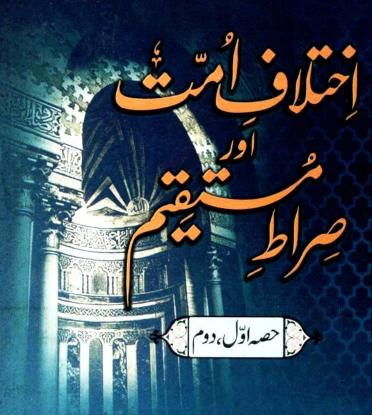
وَإِنَّهُ الْمُ الْمُ الْمُ الْمُ الْمُ الْمُ الْمُ الْمُ الْمُ اللَّهُ اللَّاللَّهُ اللَّهُ اللَّ



المنابعة الم



محنبة لأهبالوي

besturdubooks.wordpress.com وَانْهِالَا لِمُ الْمُؤْمُونِينَ فَي الْمِالِيَةِ وَاللَّهِ مِنْ لِمُ اللَّهِ مِنْ لِمَا لَا لِمُ اللَّهِ وَاللَّهِ اللَّهِ مِنْ لِمَا اللَّهِ مِنْ اللَّهِي مِنْ اللَّهِ مِنْ اللّلَّمِي مِنْ اللَّهِ مِلَّمِلْ مِنْ اللَّهِ مِنْ اللَّهِ مِنْ اللَّهِمِي مِنْ اللَّهِ مِنْ اللَّمِنْ اللَّهِ مِنْ اللَّهِ مِنْ اللَّهِ مِنْ اللَّهِ مِلْ إحلاف لمتث

حضر ميولانا مخدنونيف لصانوي ثثية

محذبهانوهيالوى

besturdubooks.mordpress.com

جمله حقوق تجق ناشر محفوظ ہیں

حكومت پاكستان كا في رائكش رجسر يشن نمبر ١١٧٢٥

ازی ـــــ منظوراحدمیوایڈوو کیٹ ہائی کورٹ	قانونی مشیراعز
اپریل ۱۹۹۵ء	اشاعت
مکتبه لدهیا نوی	قیمت: ناشر:
18- سلام کتب مار کیٹ، بنوری ٹاؤن ،کراچی	
بورن مادن مراین جامع متبد باب رحمت	برائے رابطہ:
رانی نمائش،ایم اے جناح روڈ ،کراچی	:
2500225 2500210 1	

يبش لفظ

بہم (للم (ارحمن (ارحبر (صطفی! (لعسر للم دملا) علی عبادہ (لاربن (صطفی! رَبِّ کا مُنات سورۃ الانعام آیت: ۱۵۳ میں ارشاد فرماتے ہیں: ''اور یہ میرا سیدھا راستہ ہے، تم ای پر چلنا، اور ان راستوں پر نہ چلنا کہ (ان پر چل کر) خدا کے راستے ہے الگ ہوجاؤگے، ان باتوں کا خداتمہیں حکم دیتا ہے تا کہتم پر ہیزگار بنو۔'' اس آیت کریمہ کے ذیل میں حافظ ابن کیٹر اپنی تفییر ابن کیٹر میں درج ذیل

اس آیت کریمہ کے ذیل میں حافظ ابنِ کتیر اپنی تعیر ابنِ کتیر میں درج ذیل روایتیں نقل فرماتے ہیں:

حضرت عبدالله بن مسعودرضی الله عنه ہے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی الله علیہ وسلم ایک مرتبہ ہمارے درمیان تشریف فرما تھے، آپ صلی الله علیہ وسلم نے زمین پراپنے وست مبارک ہے ایک خط (لکیر) ھینجی اور فرمایا: '' بیخدا کا سیدھارا ستہ ہے''اس کے بعددا کیں اور باکیس لکیریں اور فرمایا: '' بیوہ راستے ہیں کہ ان میں سے ہرا یک پر شیطان بیٹھا ہوا ہے اور باکیس طرف بلار ہا ہے''اس کے بعدمندرجہ بالا آیت تلاوت فرمائی۔

حضرت جابررضی الله عندروایت فرماتے بیں کہ ایک مرتبہ ہم اوگ نبی اکرم صلی الله علیہ وسلم کی خدمت میں بیٹھے ہوئے تھے کہ حضورصلی الله علیہ وسلم نے اپنے سامنے ایک کیسر تھینچی اور فرمایا: ''بیتو ہوا خدا کا راستہ'' پھرسیدھی اور اُلٹی طرف دولکیری کھینچیں اور دائیں بائیں اشارہ کرتے ہوئے فرمایا: ''بیسب شیطان کے راستے ہیں'' اور جے والی لکیسر یراُنگلی رکھ کرآ بیت کریمہ: ''وَانَّ هَلْدَا صِوَاطِئی مُسْتَقِیْمًا'' تلاوت فرمائی۔ '

پ مل مدار الله الله الله الله الله الله عند الل

آپ سلی اللہ علیہ وسلم کی نگامیں گویا جنت پر ہیں، آپ سلی اللہ علیہ وسلم کے دائیں طرف بھی گئی۔ رائے ہے ہوئے ہیں، اور بائیں طرف بھی رائے ہے ہوئے ہیں، ان راستوں پرلوگ متمکن (ہیٹھے ہوئے) ہیں، جولوگ ان کے پاس سے گزرتے ہیں وہ انہیں اپنی طرف بلائے ہیں، جوان کے بلائے ہوئے رائے پر ہولیا وہ جہنم میں پہنچ گیا، اور جوسید ھے راہے پر چانار ہاوہ جنت تک پہنچ گیا۔

حضرت نواس بن سمعان رضی اللہ عنہ ہے مروی ہے کہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: اللہ تعالیٰ نے صراطِ متنقیم کی مثال اس طرح پیش فرمائی ہے کہ اس رائے کے دونوں طرف دو دیواریں ہیں، ان ہیں کھلے ہوئے دروازے لگے ہوئے ہیں، ان دروازوں پوچھوٹے پردے ہیں، سید ھے رائے کے دروازے پرایک دائی الی اللہ ہیٹھا ہوا ہے اور کہدرہا ہے کہ: اے لوگو! سید ھے رائے کے اندر داخل ہوجاؤ، إدھراُدھر بھٹکوگے نہیں۔ ایک دائی دروازے کے اُوپر ہیٹھا بلارہا ہے، جب کوئی شخص ان دُوسرے دروازوں میں سے کسی دروازے کو کھولیا ہوجائے گا۔

یہ سیدھاراستہ اسلام کا ہے، اور دیوارین''حدود اللہ'' بین، اور کھلے درواز ہے
''محارم اللہ'' بین، اور بیرائے پر بیٹے والی چیز'' کتاب اللہ'' ہے، اور درواز ہے کے اُوپر
بیٹھا ہوا تحض انسان کا اپنا ضمیر ہے، جو بُر ہے کا موں سے اس کے دِل میں خلش پیدا کرتا
ہے، گویا خدا کا واعظ ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فر مایا:''کوئی ہے جو مجھ سے ان تین
آتیوں (آیت نمبر ۱۵۳،۱۵۳،۱۵۳، مورة اُنعام) کے بار ہے میں عبد کرے، جس نے ان
آتیوں کا حق ادا کیا، اس کا اجر اللہ تعالی پر مقرر ہو چکا، اور جس نے اس کی فیمل میں کوتا ہی
کی، دُنیا میں ہی اس کوعقوبت مل گئی، اور نہ ملی تو آخرت میں خدا جا ہے تو سزاد ہے گا ور نہ معافی فر مادے گا۔''

قرآن مجید کی آیت کریمه اوراس کے تحت منقوله احادیث نبویہ سے بیواضح ہوتا ہے کہ''صراطِ متقیم'' ہی مسلمانوں کی دُنیوی واُخروی نجات و کامیا بی کا ذریعہ ہے، اورا اگر اس صراطِ متقیم سے ذرابھی إدھراُدھر ہوجا ئیں تو گمراہی وضلالت اور آخرت کے عذاب کا

اندیشہ ہے،اس ضمن میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک ارشاد بہت ہی زیادہ واقع کی ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کارشاد ہے:

> ''بی اسرائیل ۲ کفرقوں میں تقسیم ہوئے تھے، اور میری اُمت (اختلافات کی وجہ ہے) ۲ کفرقوں میں تقسیم ہوگی، تمام کے تمام فرقے جہنم میں جائیں گے، سوائے ایک کے۔''

جب صرف ایک ہی فرقہ نجات یا فتہ ہاتو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ وہ فرقہ کون سا ہے؟ کیونکہ تمام فرقے اسلام اور اہلِ حق ہونے کے مدعی ہیں، اور ان کے رہنماؤں نے اپنے اپیروکاروں کو یہی بات ذہن نشین کرادی ہے کہ ان کے علاوہ کوئی حق نہیں، اور نجات صرف انہی عقائد اور اعمال کے ساتھ مخصوص ہے جس کی وہ تلقین و تبلیغ کرتے ہیں۔ تو اس سلسلے میں بھی ہمیں نبی اکر م صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ماتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ماتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ''نجات یا فتہ طبقہ اور راستہ وہ ہے جس پر میں اور میرے صحابہ ہیں'' اور ایک جگہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں:

''تمہارے لئے میری اور میرے خلفائے راشدین کی سنت ہے،اس کو مضبوطی کے ساتھ تھا ہے رکھو۔'' ایک حدیث میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: ''میرے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں، جس کی اقتدا کروگے ہدایت یاؤگے۔''

سوال بدیدا ہوتا ہے کہ نبی اگرم صلی اللہ علیہ وسلم نے صراطِ متعقیم کی تشریح کے لئے صحابہ کرام گی سنت کو کیوں معیار قرار دیا؟ علائے کرام اس سلسلے میں لکھتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے جاب شارصحابہ کرام رضی اللہ عنہ می البی تربیت فر مائی تھی کہ غیر شرع عمل کا صدوران سے ہوناممکن ہی نہیں رہا تھا، یہی وجہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کواس بات کی اجازت دے دی تھی کہ جس عمل پران کے دِل میں کھٹک پیدا ہوجائے اس کو چھوڑ دیں ۔ گویا صحابہ کرام رضی اللہ عنہ منی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تربیت اورفیض نظر سے اسلام کی عملی شکل اختیار کر گئے تھے، اوراس سانچے میں ڈھل گئے تھے جو اور فیض نظر سے اسلام کی عملی شکل اختیار کر گئے تھے، اوراس سانچے میں ڈھل گئے تھے جو

اسلام کی تصویر ڈھالنے کے لئے اللہ تعالی نے متعین فرمایا تھا، اس بناپر رَبِّ کا مُنات ۔ دُنیا میں ہی ان کے بارے میں ارشاد فر مادیا:''اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو گیا اور وہ اللہ'' تعالیٰ ہے راضی ہو گئے'' گویا جو طبقہ اور جماعت صحابہ کرامؓ کے اعمال کے مطابق زندگی گز ار ہے گی ، وہی صراطِ متنقم پر ہےاور وہی جماعت نجات یا فتہ اوراہلِ حق ہے،اوراس کو ابلِ سنت والجماعت نے تعبیر کیا جاتا ہے۔ خیرالقرون میں صراطِ متنقم کے تعین کی ضرورت محسوس نہیں کی جاتی تھی ، کیونکہ ہرمخص براہِ راست نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم یا آپ کے جاں نثار صحابہ کرام گا تربیت یافتہ تھا،کیکن جوں جوں خیرالقرون کے زمانے سے بُعد پیدا ہوتا رہا،اسلام کی تعبیر وتشریح میں اختلافات نمایاں ہوتے رہے اور صراط متنقم ہے لوگ مٹتے گئے ، کین رَبِّ کا ئنات نے چونکہ اسلام کو قیامت تک کے لئے ہدایت ورہنما بنایا تھااورعقید وُختم نبوّتِ کی بنا پراً بسک دُوسرے نبی کے آنے کی گنجائش نبھی ،اس بنا پر ہر دور میں ایسے افراد منتخب فرماتے رہے جن کے ذریعے صراط متعقیم کی نشاندہی ہوتی رہی اوران کے بیروکاروں کی جماعت اہل سنت والجماعت کی حیثیت ہے دُنیا کے سامنے نجات يافته طبقے كانمونه پيش كرتي رہى، تاكه إتمام ججت ہوسكے، ان بزرگانِ دِين ميں ے حضرت حسن بھری ، حضرت شیخ عبدالقادر ، حضرت إمام غزالی ، ٔ حضرت جنید بغدادی ، إمام اعظم إمام ابوحنيفةٌ، إمام ما لكُّ، إمام شافعيٌّ، إمام احمد بن حنبلُّ، حضرت خواجه نظام الدين اوليايُّهُ، حضرَت مجدد الف ثانيُّ، حضرت شاه عبدالعزيزٌ، حضرت سيَّد اساعيل شهيدٌ، سيّرالطا يُفه حضرت حاجى إمدادُ الله مهاجرِ عَلَى ، حجة الاسلام مولا نامحمه قاسم نانوتويُّ ، فقيه الأمت حضرت مولا نارشيداحمر كَنْكُوبيٌّ، شِيخ الهند حضرت مولا نامحمود الحنُّ ، حكيم الأمت مولا نااشرف على تقانويٌّ، شُخ الاسلام مولا ناحسين احمد مدنيٌّ، شُخ الحديث مولا نامحمه زكريًّا، امير شريعت سيِّد عطاء الله شاه بخاريٌ، شيخ التبليغ حضرت جي مولا نا محمد الياسٌ، محدث العصر مولا نا سيّد محمد يوسف بنوريٌّ ،مفكر اسلام مولا نامفتي محمورٌ ،حضرت مولا نا خير محمد صاحبٌّ ،حضرت مولا نا سر فراز خان صفدر مدخلۂ ، جانشین بنوری حضرت مولا نامفتی احمدالرحمٰنَّ ، کے اسائے گرامی قابل ذکر ہیں ، بیداوران جیسے ہزاروں ا کابراُمت وہ اُولوالعزم شخصیات تھیں جواینے اپنے ّ دور میں تر جمان شریعت یا تر جمان صراط متقیم کے طور پر اُمت کے سامنے منصرَ شہود پر آئیں اوراُمت کی ایک بڑی جماعت ان کی پیروی کی وجہ سے صراطِ متقیم پرگامزن ہوئی۔ مسلامی محمدوح مرم ، مرشدی ، سیّدی و سندی ، قد وۃ السالکین ، اُستاذ العلماء، شخ المشائخ خطرتِ اقدس مولا نامحمد یوسف لدھیا نوی زادہ اللّه شرفاً وکرامة موجودہ دورگی ان شخصیات میں سرفیر ست ہیں جن کورّب العالمین نے ترجمانِ اہلِ حق اور شارحِ صراطِ متنقیم کی حیثیت میں سرفیر ست ہیں جن کورّب العالمین نے ترجمانِ اہلِ حق اور شارحِ صراطِ متنقیم کی حیثیت سے منتخب فرمایا ، اور میرکہنا کوئی مبالغ نہیں کہ موجودہ وقت میں آپ کے قلم کو اللّه تعالیٰ نے جو قبولیت عامہ عطافر مائی ہے ، وہ کسی اور کو حاصل نہیں ۔

حضرت اقدس مولا نامحمه يوسف لدهيانوي كي ابتدائي تعليم وتربيت حضرت اقدس مولا ناخیر محمد صاحبٌ خلیفهُ ارشد حکیم الأمت مولا نا اشرف علی تھانویؓ نے فرمائی۔ تدریس كے ساتھ بى آپ نے جب بہلامضمون تحريفر مايا تو محدث العصر، عاشق رسول حضرت مولانا سیّد محمہ پوسف بنوریؒ کی نظرانتخاب پڑگئی اور آپ کو'' بینات'' کے لئے طلب کیا تو سعادت مند شاگرد کی طرح حضرت نے فرمایا: ''میں تو اُستاذِمحتر م کے حکم کا تابعدار ہوں، جیسے حضرت مولانا خرمحمصاحب فرمائيں۔ ' حضرت اقدس بنوریؒ نے اُستاذِ محترم سے طلب کیا تو زندگی جر کے لئے حضرتِ اقدس مولانا ہنوریؓ کی آنکھوں کے اسیر ہو گئے ، ادھرشنخ ہنوریؓ نے بھی محبت کا ایسامحور بنایا که''ہم نام اور ہم کام''، اور مریز نہیں مراد، خادم نہیں رقیق مکرم کے درجے پر فائز فرمادیا،''بینات'' اورمجلس تحفظ ختم نبوّت سب کچھ سپر د کر دیا۔ حضرتِ اقدس بنوری کی وفات کے بعد جانشین بنوری مفتی احمد الرحمٰن ؒ نے اپنے مربی ویشخ حضرتِ اقدی بنوریؓ کی اس محب کوحر زِ جان بنایا۔حضرتِ اقدی ﷺ الحدیث مولا نا محمد زکریؓ نے یہلے ہی چلتے میں خلافت ہےسرفراز فرما کراشارہ فرمادیا کہ منتقبل میں تر جمان کا منصب منتظر ہے، عارف بالله حضرت ڈاکٹر عبدالحی عار فی ؓ نے حضرت شیخ الحدیث کے عطا کردہ منصب يرمهر تصديق ثبت فرما كرتمام سلسلول كامقتدا بنايا _اوران ا كابرأمت كافيض جب حضرت اقدس مولا نالدهیانوی کے قلم ہے' اِختلاف اُمت اور صراطِ متنقیم'' کی شکل میں جلوہ گر ہوا تو حیاروں طرف سے داد و تحسین کی صدا ئیں بلند ہوئیں۔علائے حق نے سند توثيق ثبت كرتتے ہوئے ارشاد فرمایا: "الحمدلله! مسلك إعتدال اورمسلك حِق كى صحيح ترجماني كى "عوام الناس نے پسندیدگی كا ظہار كرتے ہوئے كہا: "اختلاف كاس دور ميں صراط

متنقیم کی ایسی وضاحت فرمائی کو عمل کرنا آسان ہوگیا'' اور دیکھتے ہی دیکھتے بھی ہوگھی۔ ایڈیشن ہاتھوں ہاتھ نکل گئے '' بینات' 'جوعرصہ دراز سے خسارے کی جھینٹ چڑھا ہوا تھا ''اختلاف اُمت'' کے ایڈیشنوں کی طباعت کی وجہ سے اپنے پاؤں پر کھڑا ہوگیا ،اس کے علاوہ پاکتان ، ہندوستان اور انگلینڈ وغیرہ کے کئی ناشروں نے اس کتاب کو طبع کرنے کی سعادت حاصل کی۔

محترم میر جاویدر من صاحب کا حضرتِ اقدس مولا نا لدهیانوی صاحب سے خصوصی تعلق ہے، انہوں نے حضرت سے اس خواہش کا اظہار کیا کہ اس کی اہمیت کے پیشِ نظراس کو کمپوز کرا کر خوبصورت انداز میں شائع کریں۔حضرتِ اقدس نے نفعِ عام کے لئے اجازت مرحمت فرمائی، اور آب بیا ٹیشن ادارہ'' جنگ' کی خوبصورت کمپوزنگ کے ساتھ پیش کیا جارہا ہے۔

اس نے ایڈیشن میں بحد اللہ اُردو کی تھیج کے ساتھ ساتھ عربی کے تمام حوالہ جات کی تخ بنج وقعیج کا بطور خاص اہتمام کیا گیا ہے۔ اس کتاب کی اس نئی ترتیب میں محترم جناب مولا ناسعید احمد جلال پوری صاحب کی محنت اور کوششوں کا سب سے زیادہ دخل ہے، مکمل تھیج اور طباعت کے ایک ایک مرحلے میں انتھک محنت قابلِ قدر ہے، اس کے علاوہ جناب محمود شام ایڈ یٹر روز نامہ ''جنگ''، جناب سلمان صاحب ڈائر یکٹر ''جنگ''، آفتاب احمد، محمد مظہر، صغیر احمد، و سیم غزالی، عبد اللطیف طاہر، مولا نا نعیم امجد ملیمی، حافظ متنیق الرحمٰن لدھیا نوی، را نامحمد انور صاحب کا بھی تعاون قابلِ ذکر ہے۔ اللہ تعالی ان تمام حضرات کو اپنی طرف سے بہترین بدلہ عطا فرمائے اور دونوں جہانوں میں سعادتوں سے نواز ہے، اور اس کتاب کو شرف قبولیت عطا فرمائے اور مسلمانوں کے لئے نعادتوں سے زواز ہے، اور اس کتاب کو شرف قبولیت عطا فرمائے اور مسلمانوں کے لئے نافع بنائے ، اور قیامت کے دن نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کا ذریعہ بنائے۔ نافع بنائے ، اور قیامت کے دن نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کا ذریعہ بنائے۔

محرجميل خان (نائب مديراقر أروصة الاطفال كراچي) besturdulooks wordpress.com

	حصداوّل	
·		عه نی اختلا ف
) وبأبي اختلاف
		بندی بریلوی اختلاف
		ا:نوراور بشر
		٢:عالم الغيب
		۳حاضروناظر
		2
	بورت	
	ورت	
	ن کے تبے	
,	يرٌ حانا	قبرول يرغلاف
	بلانا	
	ورىجده وغيره	

Jaesturduloorks wordpress com قبروں پرمنتیں اور چڑھاوے.... عيدميلا دالنبيّ سنت اورا بل سنت 99 مولانا مودودي..... 11 جواب سوال دوم 19+ جواب سوال سوم .. 195 ايصال ثواب 195

گیار ہویں کی رسم..... 190

کھانے پرختم 194

1+1

ضميمه(۱)

قبروں پر پھول ڈالنا

ضميمه(۲)

داڑھی کامسئلہ 119

ضميه (۳)

داڑھی کی مقدار کا مسئلہ

ضميمه (۴)

مولا نامودودی کی عیارتیں

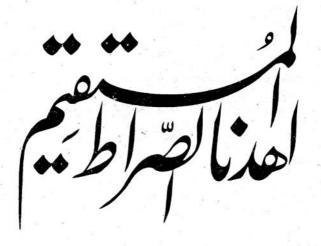
dur	OKE	
Destudub	121	حصددوم
	120	سوال نامه
	129	الجواب
	129	ا:إجتهادي وفروغي مسائل مين اختلاف سنت وبدعت كااختلاف نهيس
	MI	٢ بيشتر إجتهادي وفروعي اختلاف صحابةٌ وتابعينٌ كے زمانے سے چلا آتا ہے
	MA	سن إجتها دي وفروعي مسائل ميں غلوّا ورتشدّ دَرَ وانهيں
	MA	۲ بہت سے مسائل میں محض افضل وغیر افضل کا اختلاف ہے
	791	۵ عمل بالحديث تمام أئمه اجتهاد كي مشترك ميراث بـ
	۳٠.٠	٢ تركِمل بالحديث كاسباب
	P+1	پېلاسېب:حديث كي اطلاع نه ہونا
	m.m	ۇ وسراسېب: يىسى علىت كى دجەسے حديث كا ثابت نە مونا
	r.0	تيسراسبب:حديث كي صحت وضعف مين اختلاف
	r.0	چوتھاسبببعض احادیث کامقرر ہشرا بطیر بوراندائر نا
	٣٠٧	پانچوال سبب حدیث کا بھول جانا
	r.∠	چھٹاسبب ولالت ِ حدیث سے واقف نہ ہونا
	r.∠	ساتواں سبب حدیث کااس مسئلے پر دلالت نہ کرنا
	۳•۸	آ ٹھواں سبب: کسی دلیل شرعی کااس دلالت کے معارض ہونا
	r.A	نوال سبب حديث كضعف يا نتخيا تأويل برمعارض كاموجود مونا.
	r-A	دسوال سبب مختلف فيه معارض كايايا جانا
	r-9	ے:۔۔کسی روایت پر سیحے یاضعیف ہونے کا حکم بھی اِجتہادی اَمر ہے
	MIT	۸: تعامل سلف کی اہمیت

,wordpress,com

Ĭ,	9211	•ا:اَئمَهُ فقهاء كااحرّ ام
<i>></i>	rrr	سوالِ اوّل: کیاصحیحین کی روایت مقدم ہے؟
	٣٣٥	سوالِ دوم : فاتحه خلف الا مام
	ma	فاتحه خلف الا مام کے دلائل
	mpx .	حديث:"لَا صَلْوةَ لِمَنُ لَّمُ يَقُرأُ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ"
	201	محمد بن اسحاق کی روایت
	209	سکتات إمام کی بحث
	m4.	ایک شبه کا إز اله
	241	سوال سوم:اَذ ان وإقامت كِكلمات
	749	سوال چهارممردوں اورعورتوں کی نماز میں تفریق
	22	سوال پنجم فاتحه خلف الا مام اورمسئله آمين
	۳۸۵	سوال څشمرفع پدین کامسّله
	r 12	حضرت ابن عمر رضی الله عنهما کی حدیث کے طرق ملاحظه ہوں
	۳۸۸	عدیثِ ما لک بن حویرث ^م ے طرق
	297	ترک برفع یدین کے دلائل
	۳۹۳	حديثِ ابنِ عمرٌ "
	m91	حديث ِ ابنِ مسعودٌ
	r+r	حديث جابر بن سمرة.
	۱۰۰ ۱۰	حديث ابن عباسٌّ
	r•4	حديث البراء بن عاز بْ
	۴• ۸	مرسل عباد بن عبدالله بن الزبير
	141	مزيد احاديث
	414	ٱ ثارِ صحابةٌ و تا بعينٌ

OKS	ترکِ رفع یدین کے وجو ہر جیحے
OO MIV	and the second s
~~~	دوشبهات كاإزاله
27	سوال بفتم بحيدة سهو كاطريقة
rra	سوال بشتممسائل و <b>ر</b>
۳۳۵	پېلامئلهوترکی رکعات
raa	مخالف روایات پرایک نظر
ray	حديث عا ئشەرىنى اللەعنها
ray	روایت ِسعد بن ہشام
M4+	روايت عروة عن عائشة
M44	روبيكِ روه <b>ع ما س</b> ته
74.	حديثِ أُمِّ سلمه رضى الله عنها
r2r	حديث ابن عمر رضى الله عنهما
r20	حدیثِ أَبِی اَیوبِ انصاری رضی الله عنه
122	آخری بات
r29	دُ وسرامسَله وترکی دورکعتوں پرقعدہ
24	تیسرامسکہ قنوتِ وتر کے لئے تکبیراور رفعِ یدین
491	چوتھامئلہ دُ عائے قنوت میں ہاتھ باندھنا
494	سوال نهم نما زِ جنازه میں سورهٔ فاتحه
m91	سوال دہم تکبیرات ِعیدین
۵٠۷	سوال اان سنت فجر
مات	سوال ۱۲:تأخيرِ واجب پر سجدهٔ سهو
۵۱۵	سوال ۱۳:ران ستر ہے؟
٥٢٣	سوال ۱۲:خطبے کے دوران تحیۃ المسجد کا حکم

besturdubooks.nordpress.com



pesturdinpooks.

Milhiess.cc

### د يباچه طبع اوّل

بعم (اللَّمَ) (الرحس اِلرحيم (الحسراللُّم) ومراوك على يحباه، (النزين الصطفيًّا!

عام مسلمانوں کے لئے یہ مسلم خاصی پریشانی کاباعث بنا ہواہے کہ مختلف اسلامی فرقوں میں سے سیح راستے پرکون ہے؟ زیرِ نظر مقالدای قسم کے سوال کا جواب ہے، جس میں ''صراطِ متنقیم'' کی ٹھیک ٹھیک نشاند ہی کرتے ہوئے مشہور فرقوں کے اختلافات کواس معیار پر جانچا گیا ہے۔ اس سے ایک متوسط عقل وفہم کے منصف شخص کے لئے حق کی تلاش میں اور شیح و غلط کے درمیان امتیاز کرنے میں کوئی دِفت نہیں رہ جاتی ۔

یہ مقالہ ماہنامہ'' بینات'' کراچی کی خاص اشاعت (رجب وشعبان ۱۳۹۹ھ) کی شکل میں شائع ہوا تھا،اور حق تعالیٰ کاشکر ہے کہا ہے احباب وا کابر کے علاوہ عام انصاف پند حلقوں میں اسے بہت ہی پند کیا گیا۔

طبع دوم کے موقع پرمؤلف کواپنی مصروفیت کی بناپرنظرِ ٹانی کی فرصت نہیں مل کی،
تاہم طبعِ اوّل میں جوغلطیاں رہ گئی تھیں ان کو دُرست کرادیا گیا۔ میں ان احباب کاممنون
ہوں جنھوں نے ان اغلاط کی جانب توجہ دِلائی حِق تعالیٰ شانہ اس حقیری محنت کو قبول فر ماکر
اے اپنے بندوں کے نفع کا ذریعہ بنائیں ، اور قارئینِ کرام کے ساتھ ناکارہ مؤلف کو بھی
إخلاص ورضا اور حسنِ خاتمہ کی سعادت نصیب فرمائیں۔

وَلَهُ الْكِبُرِيَآءُ فِي السَّمَوٰتِ وَالْأَرُضِ

محكر ليوسف عفاالله عنه ۱۳۹۷/۸/۲۹ه besturdubooks.

"بىم الله الرحمٰن الرحيم گرا مى القدر جناب مولا ناصاحب! گلدسته آ داب و ہزار ہاتسلیمات!

مين،ميراايك سكًا بھائي،ايك خالەزاد بھائي، يانچ سكے چيا اور بہت ہے قریبی رشتہ داریہاں وُ بئی اور شارجہ میں عرصے ہے مقیم ہیں۔ہمسب لوگ،سوائے ایک یادو کے بختی کے ساتھ نماز کے یابند ہیں،اورا پی فراغت کے بیشتر لمح مذہبی سوج بحاراور بحث ومباحث یر ہی صُرف کرتے ہیں۔ ہم میں سے اکتر تعلیم یافتہ ہیں اور تھوڑی بہت مذہبی سوجھ بوجھ رکھتے ہیں۔ تقریباً ہم سب کے پاس مختلف عقائدر کھنے والے علمائے کرام کی تجریر کردہ کتب موجود ہیں،جن کا ہم بغور مطالعہ کرتے ہیں۔ رشتوں کے لحاظ سے جتنے ہم قریب ہیں، اتنے ہی ندہبی اختلافات ہمارے درمیان موجود ہیں۔ ہم ایک دُوسرے کے عقائد پر بڑی بخت نکتہ چینی کرتے ہیں، جیسا کہ آج کل اپنے وطن عزیز میں ہورہا ہے۔ ایک ڈوٹیرے کے پیندیدہ علائے كرام يرتنقيدكرت بين اور بزه چره كرخاميان بيان كرتے ہيں۔ ہم میں سے اکثریت سی عقیدے والوں کی ہے، جوایے آپ کوسیاعاشق رسول کہلاتے ہیں اوراس لحاظ سے وہ اپنے آپ کوافضل تصور کرتے ہیں ( جیسا کہ آج کل یا کستان میں نورانی میاں صاحب اینے آپ کو یعنی این جماعت کو''سوادِ اعظم'' کہتے ہیں )۔ باقی چند جو دُوسرے فرقوں تے تعلق رکھتے ہیں، جوعر بوں کی دیکھادیکھی صرف فرض نماز ہی ادا کرتے ہیں اور دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ چونکہ اسلام کی ابتدایہاں ہی ہے شروع ہوئی،اس لئے بیلوگ سیجے ہیں۔ہم میں سے ایک گروپ پہنچی ہے، گربعض سوالات ایسے ہوتے ہیں جو میں معلومات نہونے کی وجہ سے طل نہیں کر پاتا۔ چونکہ ''جنگ'' میں، میں آپ کا کالم برای پابندی سے اور توجہ سے بڑھتا ہوں، اس لئے میں نے اپنے سب

ساتھیوں سے مشورہ کرکے چند ضروری میںائل جن پر ہم لوگ آج تک متنق نہیں ہوئے ہیں، یو چھنے کا فیصلہ کیا۔

انسانی، شیعہ، دیوبندی، بریلوی اور وہابی فرقوں کے عقائد میں کیا فرق ہے؟ ان میں اختلافات کیا ہیں؟ ان میں سب سے افضل کون سا فرقہ ہے؟ اور اس میں کتنے فرقے ہیں؟ نیز اماموں کے نام مع صفات کے تحریر فرمائیں۔

المستنازين صرف فرض ادا کرنا کہاں تک وُرست ہے؟

یہاں کے ایک بہت بڑے خطیب صاحب ہے (جومصری ہیں) میں
نے بیددریافت کیا کہ آپ بہت بڑے عالم ہیں، آپ صرف نماز جمعہ
میں دوفرض ہی کیوں ادا کرتے ہیں جبکہ سنت اور نقل بھی ہیں؟ انہوں
نے جمھے یہ جواب دیا کہ: رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا حجرہ مسجد نبوی
کے دروازے میں تھا، وہ وہاں ہے اُٹھ کر مسجد میں جاتے تھے اور دو
فرض نماز جمعہ جماعت کے ساتھ پڑھا کر واپس حجرے میں چلے
جاتے تھے، اور حجرے میں جاکروہ کیا پڑھتے تھے؟ یہ کسی کو پچھ معلوم
نہیں، اس لئے میں سنت نبوی ادا کر دہا ہوں۔

آپ مہربانی کر کے اس مسکلے پر تفصیل سے روشی ڈالیس کہ آیا پہ خطیب صاحب ورست فرماتے ہیں ؟ اگر نہیں توضیح مسئلہ کیا ہے؟

س: ریارت پر فاتحہ خوانی کرنا، گیار ہویں شریف دینا اور ختم شریف (یعنی کسی کی مغفرت کے لئے قرآن خوانی یا ذکر الہی کرنا) پڑھانا، شرک ہے؟ قرآن وسنت کے حوالے دے کرواضح کریں۔ پہلے سوال کے بارے میں اتنا عرض ہے کہ اس کا جواب ماری زندگیوں کو بدل سکتا ہے، کیونکہ ہم سب اس بات پر متفق ہم اس پر عمل کریں گے ہیں، کیونکہ جو کچھ بھی آپ قرآن وسنت کے مطابق کھیں ویلے ہم اس پر عمل کریں گے ،اس لئے آپ مہربانی فرما کر ہمیں ایک صحیح راستہ دِکھا ئیں۔

آپ کا دُھا کیں۔

آپ کا دُھا کیں۔

آپ کا دُھا گیں۔

محد كريم .... دُبئ (يواساي)-"

جواب ... آپ اور آپ کے رُفقاء کی دِین سے دِلچیسی لاکَقِ مبارک باد ہے، گر میرامشورہ بیہ ہے کہ اس دِلچیسی کا رُخ بحث ومباحثہ سے ہٹا کر دِین کے سیکھنے سکھانے ،اس کے عملی تقاضوں کے مطابق اپنے آپ کو ڈھالنے اور آنخضرت صلی اللّٰدعلیہ وسلم کے مبارک طریقوں کواپنی اور دُوسروں کی زندگی میں لانے کی طرف پھیرنا چاہئے۔

اور میرایی معروضہ دو وجوہات پربنی ہے، ایک مید کمنٹ ومباحثے سے انسان کی قویے عمل مفلوج ہوجاتی ہے۔ منداحمہ، ترندی، ابن ماجہ اور مشدرک حاکم میں آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ

''مَا ضَلَّ قَوُمٌ بَعُدَ هُدًى كَانُوُا عَلَيْهِ إِلَّا أُوتُوا الْجَدَلَ.'' رشكوة ص:۳)

اسے جھگڑا دے دیاجا تاہے۔''

پیں کسی قوم کا بحث مباحثوں اور جھگڑوں میں اُلجھ کررہ جانا، اس کے حق میں کسی طرح نیک فال قراز نہیں دیا جاسکتا۔

دُوسری وجہ بیہ ہے کہ بحث ومباحث میں عام طور سے بمجھنے سمجھانے کا جذبہ مغلوب

Will the State of the State of

ہوجاتا ہے، اوراپی اپنی بات منوانے کا جذبہ غالب آ جاتا ہے۔خصوصاً جبکہ آ دمی علوم علی ہوجاتا ہے۔ اوراپی اپنی بات منوانے کا جذبہ غالب آ جاتا ہے۔ سے بورے طور پر واقف نہ ہو، وہ حدود شرعیہ کی رعایت کرنے سے قاصر رہتا ہے۔ بسااہ قات ایسا ہوگا کہ ایک چیز غلط اور ناحق ہوگی، مگر وہ اسے حق ثابت کرنے کی کوشش کرے گا۔ بسااہ قات اس بحث و مباحثے میں وہ اللہ تعالیٰ کے مقبول بندوں کی عیب جوئی کرے گا اوران پر زبانِ طعن دراز کر کے اپنا نامہ اعمال سیاہ کرے گا۔ بیساری چیزیں ل کر استعداد اسے نہ صرف جذبہ میں سے مجموعی کی استعداد کم سے کم ہوجائے گی۔ اس لئے میرامخلصانہ مشورہ بیہ کہ آپ صاحبان میں سے جس کوجس عالم دین پر اعتماد ہے اور وہ جس عالم دین کے بارے میں دیانت داری سے یہ بھتا ہو کہ بیہ خداتر س محمقا ہو کہ بیہ خداتر س محمقا ہو کہ بیہ خداتر س کے ارشاد سے اور تحضرت صلی خداتر س محمقا ہو گئی ہوئے اور قبل کرنے ہوئے کام میں لگارہے، اور ان مجداورد گروہ جب گا میں وقت ضائع کرنے رہوئے ذکر وقبیج، وُرود کام میں لگارہے، اور ان مجداورد گر خیر کے کاموں سے اپنے اوقات کومعور رکھے۔

آپ کا پہلاسوال اگر چلفظوں میں بہت ہی مختصر ہے، مگراس کا جواب ایک ضخیم
کتاب کا موضوع ہے۔ بینا کارہ نہ اتن صلاحت رکھتا ہے اور نہ اتن فرصت ہے کہ اس مختصر
کی فرصت میں اس موضوع کا حق ادا کر سکے، تاہم آپ کے حکم کی تعمیل میں چند سطور لکھتا
ہوں۔ اگر آپ اور آپ کے رُفقاء کے لئے کسی درجے میں مفید ہوں تو بیراس نا کارہ کی
سعادت ہوگی، ورنہ '' کالائے بربریش خاوند۔''

سب سے پہلے بیجان لیناضروری ہے کہ'' دِینِ قل'' کیا ہے؟ جس کومعیار بنا کر ہم اس بات پرغور کرسکیں کہ کون سافرقہ قت ہے یاحق سے قریب تر ہے؟

میں،آپ اور سب مسلمان جانتے ہیں کہ'' دِینِ حِق'' وہ پیغام الہی ہے جو ہمارے آئے۔ جن پرآپ سلمی اللہ علیہ وسلم ، اللہ تعالیہ وسلم ، اللہ تعالیہ وسلم ، اللہ تعالیہ وسلم اللہ علیہ وسلم اللہ علیہ وسلم اللہ علیہ وسلم کی نگر انی میں آپ سلمی اللہ علیہ وسلم کے رُفقاء نے عمل کیا، اور جس کی قیامت تک حفاظت کا اللہ تعالیٰ نے وعدہ فر مایا۔ یہ دین حق اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید، آئے ضربے سلمی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عمل اور اَئمہ مجتمدین کی تشریحات کی صورت میں محفوظ کر دیا۔ الحمد للہ! اس اُمت کے پاس آج بھی میساری چیزیں تشریحات کی صورت میں محفوظ کر دیا۔ الحمد للہ! اس اُمت کے پاس آج بھی میساری چیزیں

"لَا يُصَلِّينَ أَحَدٌ الْعَصُرَ إِلَّا فِي بَنِي قُرَيُظَة."

(صیح بخاری ج:۱ ص:۱۲۹) ترجمه:...''تم میں سے کوئی شخص عصر کی نماز نه پڑھے، مگر بنوقر یظہ پہنچ کر۔''

اتفاق ہے وہاں پہنچنے میں صحابہ رضی اللہ عنہم کو تا نیر ہوگئ اور نمازِ عصر کا وقت ضائع ہونے لگا، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے مشورہ کیا کہ کیا ہونا چاہئے؟ مشورے میں دوفریق بن گئے، ایک کی رائے بیتی کہ جب آمخصرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف صاف فرمادیا ہے کہ بنو قریظ پہنچنے سے پہلے عصر کی نماز نہ پڑھی جائے تو اُب راستے میں نماز پڑھنے کا کیا جواز ہے؟ اس لئے خواہ نماز قضا ہوجائے مگر ارشا دِنبوک کی تعمیل ضروری ہے۔ مگر دُوسر فریق کی رائے یہ تھی کہ اس کئے خواہ نماز قضا ہوجائے مگر ارشا دِنبوک کی تعمیل ضروری ہے۔ مگر دُوسر فریق کی رائے یہ تھی کہ اس تھم کا مغشائے مبارک بیتھا کہ جمیس عصر کا وقت ختم ہونے سے پہلے بوقر بظلے پہنچ وہاں جانا چاہئے اور عصر کی نماز وہاں پہنچ کر پڑھنی چاہئے ، لیکن اب جبکہ ہم غروب سے پہلے وہاں نہیں بہتی سے تو نماز عصر قضا کرنے اپنی کو تا ہی میں مزید اضافہ کر لینا ہے۔ الغرض پہلے فریق نے ارشادِ نبوی کی تعمیل میں عصر کی نماز قضا کرنا گوارا کیا، مگر ارشادِ چاہئے۔ الغرض پہلے فریق نے ارشادِ نبوی کی تعمیل میں عصر کی نماز قضا کرنا گوارا کیا، مگر ارشادِ چاہئے۔ الغرض پہلے فریق نے ارشادِ نبوی کی تعمیل میں عصر کی نماز قضا کرنا گوارا کیا، مگر ارشادِ چاہئے۔ الغرض پہلے فریق نے ارشادِ نبوی کی تعمیل میں عصر کی نماز قضا کرنا گوارا کیا، مگر ارشادِ چاہئے۔ الغرض پہلے فریق نے ارشادِ نبوی کی تعمیل میں عصر کی نماز قضا کرنا گوارا کیا، مگر ارشادِ

Janua HORES, COT نبوی کے ظاہرے بٹنا گوارانہیں کیا۔اورڈ وسرے فریق نے منشائے نبوی کی تعمیل ضرور^{ی تع}ی راستے میں اُتر کرنماز عصر پڑھی اور پھر بنوقر پط پہنچے۔ جب بارگاہ نبوی میں بیواقعہ پیش ہوا تو آ پ سلی الله علیه وسلم نے کسی فریق کوعمّا بنہیں فرمایا، بلکه دونوں کی تصویب فرمائی، کیونکہ دونوں منشائے نبوی کی تعمیل میں کوشاں تھے۔اس قسم کی اور بھی بہت ہی مثالیں مل سکتی ہیں۔ الغرض! ایک اختلاف بیہ ہے کہ جس کو''اجتہادی اختلاف'' کہا جاتا ہے، بیہ اختلاف نهصرف ایک فطری اور ناگزیر چیز ہے، بلکہ اس کو''رحمت'' قرار دیا گیا ہے، اور جس شخص کوحق تعالی نے ذرابھی نوربصیرے عطا کیا ہو،اس کواس اختلاف کا''رحمت'' ہونا كھلى آنكھوں نظر آتا ہے، فرصت اس كى متحمل نہيں، ورنداس برمزيدروشنى ڈالتا۔الغرض پيہ اختلاف بالکل صحیح ہے،اس کا حکم یہ ہے کہ جس امام مجتہد سے اعتقاد ہو،اس کے اِجتہاد پر عمل کیا جائے اور باقی بزرگوں کے بارے میں ادب واحتر ام کولموظ رکھا جائے ، کیونکہ پیتمام حضرات اعلیٰ در ہے کے ماہر دِین بھی تھے اورضا حب باطن عارف باللہ بھی۔ بعد کے لوگوں میں ہے کوئی شخص ندان کے پائے کا عالم ہوا ہے، اور نہ نو رمعرفت میں کوئی ان کی ہمسری كرسكتا ہے۔ يہى وجہ ہے كہ بڑے بڑے اكابراولياءالله مثلاً: حضرت بيران پيرسيّدنا شيخ عبدالقادر جيلا في رحمة الله عليه، سيّدالطا يُفه حضرت جنيد بغدادي رحمة الله عليه، شيخ محي الدين . ا بن عربي رحمة الله عليه، خواجه على جهويري رحمة الله عليه، تنخ بخش با با فريدالدين شكر تنخ رحمة الله علیہ مجد دالف ثانی رحمۃ اللہ علیہ ،سبان اَئمہُ مجتبدینؓ کے بیروکار ہوئے ہیں۔

دُوسری قسم کا اختلاف'' نظریاتی اختلاف'' کہلاتا ہے،اوریبی آپ کے سوال کا موضوع ہے، آنخضرے صلی اللہ علیہ وسلم نے اس اختلاف کی بھی پیش گوئی فرمائی تھی ، اور اس اختلاف میں حق وباطل کو جانجنے کا معیار بھی مقرر فر مایا تھا، چنانجیار شاد نبوی ہے: '' بنو إسرائيل ٢ كفرقول ميں ہے تھے، اور ميري أمت ٣ كفرقوں ميں ہے گی، پہرپ كےسب سوائے ايك كے،جہنم ميں

> جائيں گے۔عرض كيا كيا: يارسول الله! بينجات يانے والا فرقه كون ساہے؟ فرمایا:"مَا اَنَّا عَلَيْهِ وَاصْحَابِيْ" جولوگ اس راستے پرقائم

besturdubeo)

ر ہیں گے جس پر میں ہوں اور میر سے صحابہ ہیں۔''

ایک اور حدیث میں ہے:

''الجماعت'' یعنی برحق جماعت ہے، اور لوگ نکلیں گے جن میں ''الجماعت'' یعنی برحق جماعت ہے، اور لوگ نکلیں گے جن میں خواہشات اور غلط نظریات اس طرح سرایت کرجا ئیں گے جس طرح باؤلے کتے کے کاٹے ہوئے مخص کی بیاری ہوتی ہے کہاس کا کوئی جوڑ اور زگ وریشہ ایسانہیں رہتا جس میں یہ بیاری سرایت نہ کرجائے۔'' ایک اور حدیث میں ہے:

''جو شخص تم میں سے میرے بعد زندہ رہا، وہ بہت سے اختلافات دیکھے گا، اس لئے میرے طریقے کو اور ہدایت یافتہ طفائے راشدین کے طریقے کو لازم پکڑو، اور اسے دانتوں سے مضبوط پکڑلو، اور دیکھو! جو باتیں نئی نئی ایجاد کی جا ئیں گی ان سے احتر از کیہ جسٹو، اس لئے کہ ہروہ چیز (جو دین کے نام پر) ننی ایجاد کی جائے وہ بدعت ہے اور ہر بدعت گراہی ہے۔''

ایک اور حدیث میں ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک خط صینج کر فرمایا:
'' یہ تو اللہ تعالیٰ کا راستہ ہے' اور اس کے دائیں بائیں کچھ لکیریں تھینج کر فرمایا: '' یہ وہ راستہ ہیں جس میں جس میں جس میں ہے ہرایک پرایک شیطان ہیٹھالوگوں کو ورغلار ہا ہے کہ ادھر آؤا یہ تیجے راستہ ہے' '
یہ ارشاد فرما کر آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن مجید کی بیر آیت پڑھی ، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: '' یہ میراسید ھاراستہ ہے ، لین اس پر چلو!' (یہ تمام حدیثیں مشکوۃ شریف میں ہیں)
اس موضوع پر آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بہت سے ارشادات ہیں، جن کو

ال موصول پرال صرت کی الله علیہ و تم سے بہت سے ارسادات ہیں، بن تو اس وقت جمع کرنا میرے لئے ممکن نہیں، اور نہاس کی ضرورت ہے، ان ارشادات مقدسہ سے واضح طور پرحسب ذیل با تیں معلوم ہوئیں:

انہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُمت میں نظریاتی اختلاف کے رُونما ہونے کی پیش گوئی فرمائی۔

and idpress ۲...اس اختلاف کو ناپیند فر مایا، اور سوائے ایک جماعت ِ حقہ کے باقی سٹ کھو دوزخ کی وعیدسنائی۔

40

سا....اس اختلاف میں حق و باطل کو پہچاننے کا معیار آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیمعین فرمایا کہ جو شخص یا جو گروہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے طریقے پر قائم ہے،جس پرآپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعدآ پ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی عمل پیرارہے، وہ حق پر ہے، اور جواس کے خلاف چلے، وہ باطل پر ہے۔ گویا معیار حق آنخضرت صلی الله علیه وسلم اور صحابه کرام رضی الله عنهم کاراسته ہے،قر آن نے بھی بہت ہی جگہ ای کود معیارتن و اردیاہ، ایک جگدارشادہ:

"وَمَنُ يُّشَاقِق الرَّسُولَ مِنُ أَبَعُدِ مَا تَبَيَّنَ لَـهُ الْهُ الله وَيَتَّبعُ غَيْرَ سَبيُل الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّى وَنُصُلِهِ جَهَنَّمُ وَسَآءَتُ مَصِيرًا."

ترجمه :.. ' اور جو مخص مخالفت كر _ رسول ( صلى الله عليه وسلم) کی جبکہاس کے سامنے ہدایت کھل چکی ہے،اور چلے مؤمنین کا راستہ چھوڑ کر، ہم اس کو دھکا دیں گے جدھروہ جاتا ہے، اور اس کو دوزخ میں جھونک دیں گے اور وہ ہے بہت بُر اٹھ کا ند۔''

اں آیت کریمہ میں جن''المؤمنین'' کے رائے کی نشانڈہی کی گئی، اس _ جماعت ِصحابه رضی اللّه عنهم مراد ہے۔

۴ ... انخضرت صلی الله علیه وسلم نے ان تمام أمور کو جو دین کے نام پر بعد میں ایجاد کئے گئے''بدعت''فرمایا۔

۵...آپ صلی الله علیه وسلم نے بدعات اور گمراہیوں کے ایجاد کرنے کی علیہ بھی بیان فرمائی، یعنی غلط خواہشات کی پیروی۔ اور بیاایمام طل ہے کہ آ دمی کے دِل و دِماغ ہی کوسٹے نہیں كرتا بلكه جس طرح باؤلے كتے كے كاٹے كاز ہرآ دمى كے سارے بدن ميں سرايت كرجا تا ہے، اوروہ اچھا بھلاآ دمی ہونے کے باوجود غیرانسانی حرکات پراُتر آتاہے،ای طرح جس تحض کوغلط نظریات کے باؤلے مکتے نے کاٹ کھایا ہو،اس کے رَگ وریشے میں بھی خودرائی کا زہرسرایت

کنه میراونوی اول

كرجا تا ہےاورا سےاپنے خودتر اشيدہ نظريات كے سواتمام دُنياا فسانهُ غلط نظرآ نے كگتی ہے۔ ٢:... المخضرت صلى الله عليه وسلم في أمت كو مدايت فرمائي كمان اختلافات كي ظهور کے وقت وہ انخضرت صلی الله علیه وسلم اور آپ صلی الله علیه وسلم کے خلفائے راشدین، جن کا ہدایت برہوناہرشک وشبہ سے بالاتر ہے، کے طریقے پر تختی سے قائم رہیں،اسے دانتوں کی کچلیوں ہے مضبوط پکڑلیں، بدعات وخواہشات کے ہزاروں جھکڑ چلیں اور نئے نئے خوشماقتم کے نظریات کی لاکھوں بجلیاں کوندیں ، مگرامت کے ہاتھ سے پیمضبوط رشتہ ہرگر نہیں چھوٹنا جائے۔ ے...آپ صلی الله علیه وسلم نے بیجی بتایا که"الله تعالیٰ کا راسته'' وہی ہے جو آ تخضرت صلی الله علیه وسلم نے بتایا اور جس پرصحابہ کرام رضی الله عنهم چلے، پیراستہ قیامت تک رہے گا کیکن اس'' خدائی راہتے'' کے بالمقابل کچھ شیطانی راہتے بھی نکلیں گےاور ہر راستے پرایک شیطان بیٹھالوگوں کوخدائی راستے سے ہٹا کراینے رائتے پر چلنے کی دعوت دے گا۔ اپنی اس دعوت میں لوگوں کے مزاج اوران کی نفسیات کے مطابق دلائل بھی دے گا اورخدا تعالیٰ کے راہتے کونعوذ باللہ فرسودہ اور رجعت پیندانہ بھی بتائے گا،مگر اُمت کوآ گاہ ر ہنا چاہئے کہ خدا تعالیٰ تک پہنچنے کا ٹھیک راستہ وہی ہے جو آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بتایا، جس پر صحابہ کرام اور خلفائے راشدین رضی الله عنهم چلے، اور جس کی پیروی ہمیشہ سلف صالحین اور اولیائے اُمت کرتے آئے۔اس آیک راستے کے سواباتی سب شیطان کے ایجاد کئے ہوئے راہتے ہیں،اور جولوگ ان میں ہے کسی راہتے کی دعوت دیتے ہیں وہ شیطان کے ا بجن ، بلکہ مجسم شیطان ہیں۔ جو تحض خدا تعالی کے مقرر کردہ صراط متنقیم کو جھوڑ کر ان پگڈنڈیوں پرنکل پڑےگا،اہے معلوم ہونا جا ہے کہ وہ کسی اندھیرے غار میں ،کسی اژ دہے کے منه میں جائے گا، یاکسی لق ووق صحرامیں بھٹک کرکسی بھیٹر بیئے کا تر نوالہ بن کررہ جائے گا۔ پیاُصول وقواعد جوقر آنِ کریم اوراحادیث طیب میں صراحة ذکر کئے گئے ہیں ،اگر اچھی طرح ذہن نشین کر لئے جائیں تو ایک متوسط ذہن کے آ دی کو پیسجھ لینا زیادہ مشکل نہیں ہوگا کہآ پ نے جن فرقوں اور جماعتوں کے بارے میں سوال فر مایا ہے،ان میں سے

حق پرکون ہے؟ اور نہ میرے لئے اس بات کی ضرورت باقی رہ جاتی ہے کہ میں ہرایک کا

تجزیہ کرکے بناؤں کمیکن آپ کی آسانی کے لئے مختصر اُاپنا تجزیہ بھی پیش کرتا ہوں۔

14

شيعة سني اختلاف

. بيتو آپ کواور ہرمسلمان کوعلم ہے کہ آنخضرت صلی الله عليه وسلم اور حضرات ابو بکر و عمر رضی اللّه عنهما کے باہر کت دور میں اُمت میں نظریاتی اختلاف کا کوئی وجو زنہیں تھا، بلکہ یوری اُمتِ اسلامیہ اختلاف کی وہا ہے محفوظ اور کفر کے مقابلے میں یک جان اور یک قالب تھی۔نظریاتی اختلاف کی ابتدا پہلی بارسیّدنا عثان غنی رضی اللّٰہ عنہ کے آخری زمانهٔ خلافت میں ہوئی،اوریہی شیعہ مذہب کا نقطهٔ آغاز تھا۔ پہلے پہل اس کی بنیاد بہت سادہ سی تھی، یعنی حضرت علی کرم اللہ وجہہ چونکہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عزیز وقریب ہیں، اس لئے وہی آپ کی خلافت و جانشینی کے زیادہ مستحق ہیں۔ بینظریہ بظاہر سادہ اور خوشنما ہونے کے باوجوداسلام کی دعوت اور استخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تئیس سالۃ علیم کےخلاف تھا،اس لئے کہاسلام نے نسلی امتیاز اور خاندانی غرور کے سارے بتوں کو پاش پاش کر کے عزّت وشرافت اورسیادت و بزرگی کامدار'' تقویٰ'' پررکھا تھا،اورتقویٰ کی صفت میں حضرت ابو بکر رضی الله عنه چونکه حضرات ِ صحابه کرام گی پوری جماعت میں سب سے فاکق اور سب كِسرتاج تنه (چنانچة قرآن مجيد ميں سورة والليل ميں انہي كو"اَلاَّتُها على "يعني سب نے زیادہ متقی فرمایا گیاہے )اس لئے وہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جانثینی کےسب ہے زیادہ مستحق تھے۔ کوفہ کی جامع معجد میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے برسر منبرسوال کیا گیا کہ: آپ لوگوں نے حضرت الوبكر رضى الله عنه كوآمخضرت صلى الله عليه وسلم كے بعد خليفه كيوں بنایا؟ آپ نے فرمایا کہ: دین کے کامول میں سب سے اہم تر نماز ہے، آنخضرت صلی اللہ عليه وسلم نے اپنے مرض الوفات ميں حضرت ابوبکر ؓ ہی کو ہمارا ؓ'' إمام نماز'' بنايا تھا، باوجود يكه میں و ہاں موجود تھا،اورحضورِا قدر صلی اللہ علیہ وسلم کومیری موجود گی کاعلم بھی تھا،مگراس کام کے لئے آپ سلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے یا نہیں فرمایا، بلکہ حضرت ابوبکر گو تکم فرمایا کہ لوگوں کو ج نماز پڑھائیں، پس آنخضرت سلی اللہ علیہ وسلم نے جس شخص کو ہمارے دین کی اِمامت کے لئے منتخب فرمایا تھا، ہم نے دُنیا کی اِمامت وقیادت کے لئے بھی اس کو چن لیا۔

الغرض! یہ وہ غلط بنیادجس پر شیعہ نظریات کی ممارت کھڑی گئے۔ان عقا کدو نظریات کے اوّ لین موجدوہ یہودی الاسل منافق تھے (عبداللہ بن سبااوراس کے رُفقاء) جو اسلامی فقوحات کی بلغار سے جل بھن کر کباب ہو گئے تھے،انہیں اسلام کے بڑھتے ہوئے سیاب کا رُخ موڑ نے کے لئے اس کے سواکوئی چارہ نظرینہ آیا کہ زہر یلے نظریات کا نیج بوکر امت اسلامیہ کی وحدت کو گئڑے گئڑے کردیا جائے۔ جب مسلمان آپس میں دست و گریاں ہوں گے تو ان میں کفر کو لاکار نے کی تب وتاب باقی نہیں رہے گی۔ چنا نچے انہوں کے رہ بیاں ہوں گے تو ان میں کمروہ ترین عقا کہ جمر کر نظریاتی اختلاف کا ہائیڈروجن بم اسلام نے '' حب علی' کے خول میں مکروہ ترین عقا کہ جمر کر نظریاتی اختلاف کا ہائیڈروجن بم اسلام کے مرکز پر گرادینا چاہا،اگر اسلام خدا تعالی کا آخری دین نہ ہوتا اور اللہ تعالی نے تاقیامت کا وعدہ نہ فرمایا ہوتا تو قریب تھا کہ اسلام کے دین کو مسخ کردیا تھا، اس طرح سینٹ پال یہودی نے حضرت عیسی علیہ السلام کے دین کو مسخ کردیا تھا، اس طرح سینٹ پال یہودی نے حضرت عیسی علیہ السلام کے دین کو مسخ کردیا تھا، اس طرح سینٹ پال یہودی نے حضرت عیسی علیہ السلام کے دین کو مسیح کردیا تھا، اس طرح سینٹ پال یہودی نے خشرت عیسی علیہ السلام کا حلیہ بگاڑ نے میں بھی کا میاب ہوجاتی ، لیکن صحابہ و تا بعین ؓ اور خود حضرت علی رضی اللہ عنہ نے شدت سے اس فتنے کی سرکو بی کی ، نتیجہ یہ کہ شیعہ عقا کہ ونظریات دھنے۔'' کی نقاب اوڑ ھے پر مجبور ہو گئے۔

بعد میں شیعوں میں بہت نے فرقے ہوئے، جن کی تفصیل حضرت پیران پیرشاہ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کی کتاب' نفیۃ الطالبین' اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ کی کتاب' تحفیہ اثناعشریہ' میں دیکھی جاسکتی ہے۔ انہی میں سے ایک فرقہ' شیعہ امامیہ' یا' شیعہ اثناعشریہ' کہلاتا ہے، اور یہی فرقہ آج کل عام طور سے' شیعہ' کہلاتا ہے، ان کے عقائد کی تفصیل کا اس وقت موقع نہیں، البتہ ان کے چنداُ صول حسب ذیل ہیں۔ ان کے عقائد کی تفصیل کا اس وقت موقع نہیں، البتہ ان کے چنداُ صول حسب ذیل ہیں۔ اند نظریۂ امامت' ہے، اند نظریۂ امامت' ہے، اس طرح اللہ تعالیٰ کی جانب سے انبیائے کرام میلیم السلام کومبعوث کیا

جاتا تھا، ای طرح آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد إماموں کو بھی خدا تعالیٰ کی طرف کھی۔ مبعوث کیا جائے گا۔ وہ شیعہ عقیدے میں نبی کی طرح ہر غلطی سے پاک اور معصوم ہوتے ہیں، ان پروحی نازل ہوتی ہے، ان کی اطاعت ہر بات میں نبی کی طرح فرض ہے، وہ نبی کی طرح اُ حکامِ شریعت نافذ کرتے ہیں، اور سب سے بڑھ کریہ کہ وہ قر آن کریم کے جس تھم کو چاہیں منسوخ یا معطل بھی کر سکتے ہیں۔

گویا اسلامی عقیدے میں جومفہوم، جوحیثیت اور جومر تبدایک مستقل صاحبِ شریعت نبی کا ہے، ٹھیک وہی مفہوم، وہی حیثیت اور وہی مرتبہ شیعوں کے نزدیک''إمامِ معصوم'' کا ہے۔

شیعوں کا یہ ' نظریۂ اِمامت' آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوّت کے خلاف ایک بغاوت اور اسلام کی اَبدیت کے خلاف ایک کھلی سازش ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دور قدیم سے لیکر مرزاغلام احمد قادیانی تک، جن جن لوگوں نے نبوّت ورسالت کے جھوٹے دعوے کئے ، انہوں نے اپنے دعووں کا مصالحہ شیعوں کے ' نظریۂ اِمامت' 'ہی سے مستعارلیا۔

شیعہ مذہب کا نظریۂ اِمامت فطری طور پر غلط تھا، یہی وجہ ہے کہ شیعہ مذہب بھی اس کا بوجھ زیادہ دیر تک نہ اُٹھا سکا، بلکہ اس نے'' اِماموں'' کا سلسلہ'' بارہویں اِمام'' پرختم کر کے اسے ۲۶ ھیں کسی نامعلوم غار (سرمن رائی کے غار) میں ہمیشہ کے لئے غائب کردیا۔ آج ان کوساڑ ھے گیارہ صدیاں گزرتی ہیں، مگر کسی کو پچھ خرنہیں کہ'' بارہویں اِمام'' کہاں ہیں؟ اور کس حالت میں ہیں؟

میں شیعہ کے '' نظریۂ امات'' پر جُننا غور کرتا ہوں، نمیرے یقین میں اتا ہی اضافہ ہوتا ہے کہ بیعقیدہ یہودیوں نے آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوّت پرضرب لگانے اوراُمت میں جھوٹے مدعیان نبوّت کے دعوی نبوّت وامامت کا چور دروازہ کھولنے کے لئے گھڑا۔غور فرمائے کہ حضرت میسی علیہ السلام سے لے کر آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک چھ صدیوں کا طویل عرصہ گزرتا ہے، مگراللہ تعالیٰ کی طرف نے کوئی ہادی مبعوث نبیں کیا جاتا، ادھر جب ختم نبوّت کا آفتاب (صلی اللہ علیہ وسلم) قیامت تک کی ساری دُنیا کومنوَر

Usingordoress.cc

کرنے کے بعدرُ خصت ہوتا ہے، تو شیعہ عقیدے کے مطابق خداایک دن کیا، ایک سیحے گاہ وقفہ بھی نہیں کرتا، بلکہ فوراً ایک' إمام معصوم' کو گھڑا کر کے اسے شریعت محمدیہ کے حلال، حرام کو بدلنے اور قر آن کومنسوخ کرنے کے اختیارات دے دیتا ہے۔ اور پھرایک نہیں لگا تار بارہ إمام اسی شان کے بھیجتار ہتا ہے، اور جب اسلام پراڑھائی صدیوں کا مایتہ ناز دورگز رجاتا ہے تو خدایکا کیک' إمامول' کا سلسلہ بند کردیتا ہے، بلکہ بارہ وال إمام جو بھیجا جاچکا تھا اسے بھی دوسال ہی کی عمر میں ہمیشہ کے لئے غائب کردیتا ہے۔ کیا ایک ایسا خض جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت پر ایمان رکھتا ہو، جس کے زدیک اسلام مٹنے، بدلنے اور مسلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت پر ایمان رکھتا ہو، جس کے زدیک اسلام مٹنے، بدلنے اور مسلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت پر ایمان رکھتا ہو، جس کے زدیک اسلام مٹنے ، بدلنے اور مسلی حالت میں باقی رہنے اور چیکنے کے لئے آیا ہو، وہ شیعوں کے '' نظریۂ امامت'' کو ایک لیمے کے لئے بھی برداشت کر سکتا ہے…؟

شیعہ مذہب جن اکابر کو' امام معصوم' کہتا ہے، انہوں نے نبہی ' امامت' کا روی کیا، نہ کلوق خدا کوا پی اطاعت کی دعوت دی، بلکہ وہ سب کے سب اہل سنت کے اکابر اور مسلمانوں کی آئھوں کا نور تھے، ان کا دِین و مذہب، ان کا طور وطریق اوران کی عبادت کبھی شیعوں کے اُصول وعقا کد کے مطابق نہیں ہوئی، بلکہ وہ سب صحابہ ُوتا بعین ُ کے طریقے پر تھے۔ وہی دِین جوآ مخضرت ملی اللہ علیہ وسلم چھوڑ گئے تھے اور جس پر ساری وُنیا کے مسلمان ' بھل پیرا تھے۔ یہ اکابر بھی ساری وُنیا کے سامنے آئی پڑمل کرتے تھے، مگر شیعہ مذہب ہمیں بتا تا ہے کہ اندر سے ان کے عقا کد کچھاور تھے، مگر اُزراہ تقیہ وہ مسلمانوں کے مطابق عمل کرتے تھے۔ گویا شیعوں کے نزدیک خدانے'' اِمام معصوم'' بنا کر بھیجا بھی توا یہ لوگوں کو جو وُنیا کوکوئی ہوایت نہ وہ سے بلکہ ساری عمر لباسِ تقیہ میں ملبوس رہے، اور بار ہویں اِمام توا ایہ عائب ہوئے کہ آئے تک ان کا کہیں سراغ نہیں! اس سے معلوم ہوا ہوگا کہ شیعوں کا نظریہ اِمامت نہ صرف آخضرت سلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت پر ضرب لگا تا ہے بلکہ یہ سراسر عقل کے صرف آخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت پر ضرب لگا تا ہے بلکہ یہ سراسر عقل کے مورف آخضرت صلی اللہ علیہ میں بلکہ سی یہودی و ماغ کی ایجاد ہے۔

شیعوں کا دُوسراسب سے بڑا اُصول صحابہ کرامؓ سے بغض وعداوت ہے۔

شیعوں کے نز دیک آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تمام صحابہ بعضوں نے حضرت ابو بکر

TONGES, CON رضی اللّٰدعنہ کے ہاتھ پر بیعت کی (جن میں خود حضرت علیّ بھی شامل ہیں )وہ .. نعوذ بالکھی اس فعل کی وجہ ہے سب کے سب کا فراور مرتد ہو گئے تھے، کیونکہ انہوں نے'' إمام معصوم'' یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت نہیں کی ۔اور چونکہ متنوں خلفاء کے زمانے میں حضرت علیؓ نے بھی مسلمانوں کواپنی بیعت کی دعوت نہیں دی، بلکہ خودان تین حضرات کے ہاتھ پر بیعت فر مائی ،اس لئے شیعہ صاحبان حضرت علیؓ ہے بھی خفا ہیں۔

شیعوں کا پینظریہ جس قدر باطل اور غلط ہے،اس پرکسی تبصر ہے کی ضرورت نہیں! اس عقیدے کا مطلب بیہ ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دُنیا میں تشریف لا نا .. نعوذ بالله... بالكل لغو، بے كاراور بے سود ثابت ہوا۔اسلام كا دعوىٰ توپيہ ہے كہ وہ قيامت تك انسانیت کی رہنمائی کے لئے آیا ہے، مگر شیعہ عقیدہ بیہ کہتا ہے کہ بالکل غلط، اسلام تو آنخضرت صلی الله علیه وسلم کے بعد ایک دن بھی آ گے نہیں چلا، بلکہ وہ پوری کی پوری جماعت جوآ تخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تئیس سال کی مسلسل محنت کے بعد تیار کی تھی ،اور جن کواینے درمیان اورآنے والی اُمت کے درمیان واسطہ بنایا تھا، وہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت کے دن ہی .. نعوذ باللہ:.. مرتد ہوگئ تھی ۔اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ شیعہ مذہب، اسلام کی نفی کا نام ہے۔ یعنی اگر شیعہ عقیدہ صحیح ہے تو اسلام ...معاذ اللہ...غلط ہے، اور اگر اسلام حق ہے تو شیعہ مذہب کے غلط اور باطل ہونے میں کسی عاقل کوشینہیں ہونا جا ہے۔ شيعه مذهب نے استخضرت صلى الله عليه وسلم كے رُفقاء اور آپ صلى الله عليه وسلم کے جانشینوں برحملہ کر کےخود اسلام اور آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ اقدس پرایک ایسا حمله کیا ہے، جس کی مثال انسانی تاریخ پیش کرنے سے قاصر ہے۔ تفسیر مظہری میں حضرت إمام ابوحنیفه رحمه الله کے اُستاذ اِما شعبی رحمه الله کا قول نقل کیا ہے کہ: اگریہود یول ہے یوچھو کہ: تمہاری اُمت میں سب سے افضل کون لوگ ہوئے میں؟ تو وہ فورا کہیں گے کہ: ''حضرت مویٰ علیهالسلام کے رُفقاءاوران کے صحابی'' اورا گرعیسائیوں سے پوچھو کہ:تمہاری · جماعت میں سب سے بزرگ تر کون لوگ ہیں؟ تو وہ فوراً بول اُٹھیں گے کہ:'' عیسیٰ علیہ السلام کے حواری'' ___ لیکن اگرشیعوں ہے یوچھو کہ اُمت مجمد سیمیں سب ہے بدترین مخلوق

حطدية ل مغفرالة الم⁰⁰

کون ہے؟ توان کا جواب ہوگا:''محرصلی اللّه علیہ وسلم کے صحابہ "' نعوذ باللّه ، استغفر اللّه! "

ہبر حال شیعوں کا نظریۂ اِمامت اگر آنخضرت صلی اللّه علیہ وسلم کی ختم نبوت کے خلاف ایک بعاوت تھا، تو ان کا'' نظریۂ تیرا'' خود آنخضرت صلی الله علیہ وسلم کی نبوت کے خلاف ایک تھلی بعاوت ہے ، اورکوئی شخص جوآنخضرت صلی الله علیہ وسلم پر ایمان رکھتا ہو، سیہ خلاف ایک تھلی بعناوت ہے ، اورکوئی شخص جوآنخضرت صلی اللّه علیہ وسلم اللّه علیہ وسلم کی تیار کی ہوئی پوری جماعت آپ صلی اللّه علیہ وسلم سلم بندکرتے ہی ۔ نعوذ باللّه … گمراہ اور مرتد ہوگئی تھی۔

سن شیعوں کا تیسراعقیدہ اوّلُ الذّکر دونوںعقیدوں سے بدتر ،مگر'' دواور دو چار'' کی طرح اوّل الذّکر دوعقیدُوں کالازمی نتیجہ ہے،اوروہ ہےتج یفِ قِر آن۔

مسلمان تومسلمان آج تک سی بدہے بدر کا فرکو بھی یہ کہنے کی جرأت نہیں ہوئی ...اور نہ بقائمی عقل وخرد کوئی اس کی جرأت کرسکتا ہے ... کہ مسلمانوں کے پاس'' قرآن مجید'' کے نام ہے جومقدس کتاب محفوظ چلی آتی ہے، اور جس کے ہرز مانے میں ہزاروں نہیں، لا کھوں جا فظ موجودرہے ہیں، وہ ٹھیک وہی کتاب نہیں جومسلمانوں کورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دی تھی الیکن آفرین ہے شیعہ مذہب کے موجدوں کو!انہوں نے بیعقیدہ بھی شیعوں ہے منوالیا۔ شیعہ مذہب کہتا ہے کہ قرآن کریم جوموجودہ شکل میں مسلمانوں کے پاس ہے، پیروہ اصل قر آن نہیں جومحی اللہ علیہ وسلم کو دیا گیا تھا، بلکہ بیصحیفہ عثانی ہے،''اصلی اور بڑا قرآن' بارہویں امام کے ساتھ کسی نامعلوم غارمیں فن ہے۔ شیعوں کا بیا ساعقیدہ ہے کہ سوائے دو حیار کے،ان کے تمام امام، مجتبد اور علماء اس کو مانتے آئے ہیں، اور ان کی کتابوں میں،ان کے "معصوم اماموں" کی دو ہزار ہے زیادہ روایتیں اس پرمتفق ہیں۔اور ہونا بھی یہ چاہئے تھا، کیونکہ جب شیعوں کے بقول آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ...معاذ اللہ ... سارے صحابہؓ مرتد ہوگئے تھے توان کے ذریعے سے حاصل شدہ قرآن کریم پرایمان کیسے ہوسکتا ہے؟ یہی وجہ ہے کہ جن دوحیار شیعہ علماء نے بیکہا کہ قر آن صحیح سالم محفوظ چلا آیا ہے، ان کوسب سے پہلے صحابہ کرام رضی الله عنهم کی عظمت و بزرگی پر ایمان لا نا پڑا۔ گویا شیعہ مذہب کی صداقت پرایمان رکھتے ہوئے کو کی شخص قر آن پرایمان لا بی نہیں سکتا۔۔۔اور نہ

کسی شیعہ کا قر آ نِ کریم پرایمان لا ناممکن ہے۔

میں میں میں اور ہوئی ہے۔ شیعوں کے عقائد ونظریات اور بھی بہت ہیں، مگر میں زیادہ تفصیل میں نہیں جانا ^{انہ} چاہتا۔صرف انہی تین عقیدوں پرغور کر کے دیکھا جاسکتا ہے کہ شیعہ مذہب کواسلام سے کیا نسبت ہے ...؟

میں نے اُو پر آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد قل کیا تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مثال دینے کے لئے ایک خط تھینچ کر فر مایا کہ:'' بی تو خدا کاراستہ ہے''اوراس کے اردگرد کچھ خطوط تھینچ کر فر مایا کہ:'' بیوہ دراستے ہیں جن میں سے ہرایک پرایک شیطان ہیٹھالوگوں کواس کی دعوت دے رہا ہے۔''

اس ارشاد کی روشی میں عرض کروں گا کہ شیعہ مذہب، خدا تعالیٰ کے رائے کے مقابلے میں وہ سب سے پہلا راستہ ہے جو شیطان نے خدا کی مخلوق کو گمراہ کرنے کے لئے اپنے یہودی ایجنٹوں کے ذریعے ایجاد کیا۔

شیعہ مذہب نے آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے پہلے دن سے اُمت کا تعلق اس کے مقدس نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) سے کاٹ دینا چاہا، اس نے اسلام کی ساری بنیادوں کو اُ کھاڑ بھینکنے کی کوشش کی ، اور اسلام کے بالمقابل ایک نیا دِین تصنیف کرڈ الا۔ آپ نے سناہوگا کہ شیعہ مذہب، اسلام کے کلے پر راضی نہیں ، بلکہ اس میں "علی ولی اللہ ، وصلی دسول اللہ و حلیفتہ بلا فصل" کی پیوند کاری کرتا ہے۔ بتا ہے ! جب اسلام کا کلمہ اور قرآن بھی شیعوں کے لئے لائق تسلیم نہ ہوتو کس چیز کی کسر باقی رہ جاتی ہے … ؟ اور کی ساری نحوست ہے صحابہ کرام رضوان اللہ علیم اجمعین سے بغض وعداوت کی ، جس سے ہر مؤمن کو اللہ کی پناہ مائلی چاہئے۔

صحابہ کرام رضوان اللہ علیم اجمعین وی اللی کے سب سے پہلے مخاطب ہیں، ان کی سیرت آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت کا ایک حصہ ہے، ان کا اخلاق و کردار آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی دلیل ہے، اور وہ آنے والی پوری اُمت کے سردار، معلم اور مرشد ہیں۔ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم دینِ اسلام کی امانت ان کے سپر دکر کے دُنیا ے رحلت فرما ہوئے ،اور بعد میں آنے والی اُمت کو جو کچھ ملا، انہی اکا بر کے طفیل اور اُنہی کی جو تیوں کے صدقے سے ملا۔ اس لئے صحابہ کرام میں سے محبت دراصل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے تعلق کی بنا پر ہے، اور صحابہ کرام میں علیہ وسلم ہی کے تعلق کی بنا پر ہے، اور صحابہ کرام میں سے عداوت ہے۔ ان کی محبت جزوا بمان سے عداوت ہے۔ ان کی محبت جزوا بمان ہے ، اور ان کی شان میں گتا خی نہ صرف محسن کشی ہے، بلکہ سلب ایمان کی موجب ہے۔ اس لئے میراعقیدہ اہل سنت کے مطابق یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی آل واصحاب دونوں کی خاک یا کو اُسمیر سعادت اور منبع برکت سمجھا جائے۔

جس شخص کا آنخضرت صلی الله علیہ وسلم سے ذرا بھی تعلق ہوگا، وہ آپ صلی الله علیہ وسلم سے نبیت رکھنے والی ہر چیز کومجبوب رکھے گا، چہ جائیکہ وہ اکابر جو آپ صلی الله علیہ وسلم سے نبیت رکھنے والی ہر چیز کومجبوب رکھے گا، چہ جائیکہ وہ اکابر جو آپ صلی الله علیہ وسلم کے جانشین ہوئے اور ہم کو انہی کی قربانیوں کے طفیل دولت ایمان نصیب ہوئی، اس لئے جس طرح حضرت علی رضی الله عنہ کی حمایت میں حضرت عثمان رضی الله عنہ کی ذات کو صرح کے گرائی سمجھتا ہوں جو حضرت علی رضی الله عنہ کی شان میں کسی اوٹی گئا ارتکاب صرح کم گرائی سمجھتا ہوں جو حضرت علی رضی الله عنہ کی شان میں کسی اوٹی گئا تھی کا ارتکاب کرتے ہیں۔ یا بزید کی حمایت میں حضرت حسین رضی الله عنہ کے بارے میں یاوہ گوئی کرتے ہیں۔ یا بزید کی حمایت میں حضرت وعظمت کو جزو ایمان سمجھتا ہوں، اور ان میں کرتے ہیں۔ میں تمام آل واصحاب کی محبت وعظمت کو جزو ایمان سمجھتا ہوں، اور ان میں سے کسی ایک بزرگ کی شفیص ،خواہ اِشارے کنائے کے رنگ میں ہو، اسے سلب ایمان کی علامت سمجھتا ہوں۔ یہ میراعقیدہ ہواہ اِشارے کنائے کے رنگ میں ہو، اسے سلب ایمان کی علامت سمجھتا ہوں۔ یہ میراعقیدہ ہواور میں اسی عقیدے پراپنے خدا کی بارگاہ میں حاضر ہونا چا ہتا ہوں۔

eturdubooke

## حنفى وبإبى اختلاف

دُوسرااختلاف جس کے بارے میں آپ نے دریافت فرمایا ہے، وہ''حنی وہابی اختلاف'' ہے،اورآپ بیمعلوم کرنا چاہتے ہیں کہان میں سے حق پرکون ہے؟اس اختلاف کی نوعیت سجھنے کے لئے چنداُ مور کاسمجھ لینا ضروری ہے۔

ا .... میں پہلے عرض کر چکا نہوں کہ اُمت میں'' نظریاتی اختلاف'' تو بلا شبہ ایک فتنہ ہے، مگر فر دعی مسائل میں'' اِحتہادی اختلاف' نه صرف ایک ناگزیر اور فطری چیز ہے، بلکہ بار شاو نبوی ، بیا مت کے لئے ایک رحمت ہے، بشر طیکہ اس میں شدّت کا نقط دلگا کرا ہے ''زحمت'' میں تبدیل نہ کرلیا جائے۔ ''زحمت'' میں تبدیل نہ کرلیا جائے۔

۲... آپ یہ بھی معلوم کر چکے ہیں کہ جن اکا براُمت کو اُئمہ اِجتہاد تسلیم کیا گیا ہے،
وہ نہ صرف قر آن وسنت کے ماہر تھے، بلکہ بعد کی پوری اُمت سے بڑھ کر شریعت کے نکته
شناس تھے، علم وضل، دیانت وامانت، فہم وبصیرت، زُہدوتقو کی اور خداشناس میں ان سے
بڑھ کرکوئی شخص اس اُمت میں پیدانہیں ہوائے یہی وجہ ہے کہ جن بزرگوں کو علم کے بڑے
بڑے پہاڑ اور کشف و اِلہام کے بڑے بڑے دریا کہا جاتا ہے وہ سب ان اُئمہ اِجتہاد کے
بیروکار تھے، ایسے با کمال بزرگوں کا ان کی بیروی کرناان کے بلندی مرتبہ کی دلیل ہے۔

سا:...انکمهٔ اِجتهاد بہت ہے اکابر ہوئے ہیں، گر اللہ تعالیٰ کی حکمتِ بالغہ نے اُمت کے سوادِ اُعظم کو چار بزرگوں کے اِجتهاد پر جمع کردیا ہے، یعنی اِمام الوصنیفہ، اِمام شافعی ، اِمام مالک اور اِمام احمد بن حنبل ، رخمهم اللہ تعالیٰ۔

چوتھی صدی کے بعد جتنے اکابر علماء ومشائخ ہوئے ہیں، وہ سب انہی چار میں سے کسی ایک کے پیرو تھے، گویا پوری اُمت کے اربابِ علم فضل اور اربابِ قلوب وم کاشفہ ان ا کابر کی قیادت وسیادت پرمتفق ہیں ،اور کوئی قابلِ ذکر عالم اور بزرگ ایسانہیں ملے گا گجڑہ ملائللہ ان میں سے کسی ایک کامتنج نہ ہو۔

ہمن۔۔ان ہزرگوں میں بہت نے فروق مسائل میں اختلاف بھی ہے، مگراپی اپنی جگہ۔۔۔۔ جس کے جگہ سب جن پر ہیں، اس لئے شریعتِ مطہرہ پڑ ممل کرنے کے لئے ان میں ہے جس کے اجتہاد کی بھی پیروی کی جائے سیجے ہے، مگران میں ہے کسی کی بےاد بی و گستاخی جائز نہیں، کیونکہ کسی عالم کی گستاخی دراصل علم کی تو ہین ہے، اور علم شریعت کی بے حرمتی بارگاہِ خداوندی میں نا قابل معانی ہے۔

۵... شریعت مطہرہ کا بیشتر حصہ وہ ہے جس پر بیہ چاروں اِمام متفق ہیں ،اور بقول شاہ و کی اللہ محدث دہلوی تو را للہ مرقدہ ان چاروں بزرگوں کا کسی مسئلے پرا تفاق کرنا'' اِجماع اُمت'' کی علامت ہے۔ یعنی جس مسئلے پرائمہ اُر بعہ متفق ہوں ، بجھے لینا چاہئے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ کی ہم اجمعین ہے لے کر آج تک کی پوری اُمت اس پر متفق چلی آئی ہے۔ اس لیے اَئمہ اُر بعہ کے اتفاقی مسئلے ہے باہر نکلنا جائز نہیں۔ میں اس کی مثال بید یا کرتا ہوں کہ پاکستان کے چاروں ہائی کورٹ قانون کی جس تشریح پر متفق ہوجا ئیں وہی قانون کی صحیح اور پاکستان کے چاروں ہائی کورٹ قانون کی جس تشریح پر متفق ہوجا ئیں وہی قانون کی صحیح اور مسئلہ تعبیر ہوگی ، اور کسی ایسے محض کو ، جو قانون پاکستان کا وفادار ہو ، اس متفقہ تشریح کے خلاف قانون کی تشریح کے خلاف قانون کی تشہیں ہوگا ۔ اُمیک ای طرح سمجھنا چاہئے کہ تشریح پاکستان کے حی شہری کے لئے لائق تسلیم نہیں ہوگا ۔ ٹھیک ای طرح سمجھنا چاہئے کہ اُئم بار بعہ اُمت اسلامیہ کے چار ہائی کورٹ ہیں ،ان کی حیثیت واضع قانون کی نہیں ، بلکہ قانون کی نہیں ، بلکہ قانون کی نہیں ، بلکہ قانون کے شارح کی ہے ،اوران کی متفقہ تشریح ہے انجاف کا کسی کوت نہیں ہے۔ قانون کی نہیں ، بلکہ قانون کی نہیں ہوگا وانون کے شارح کی ہے ،اوران کی متفقہ تشریح ہے انجاف کا کسی کوت نہیں ہے۔

اس تمہید کے بعد گزارش ہے کہ'' حنفی وہابی اختلاف'' دوقتم کا ہے، ایک تو چند فروئی مسائل کا اختلاف ہے، مثلاً: نماز میں ہاتھ کہاں باندھے جا ئیں؟ دونوں قدموں کے درمیان فاصلہ کتنا ہونا چاہئے؟ رفع یدین کیا جائے یانہیں؟ آمین اُو پُخی کہی جائے یا آہتہ؟ امام کے پیچھے فاتحہ پڑھی جائے یانہیں؟ وغیرہ۔

ان مسائل کی تعدادخواه کتنی زیاده ہو، میں ان کوفروی اختلا فسیمجھتا ہوں اور

دونوں فریقوں میں ہے جس کی جو تحقیق ہو،اس کے لئے اسی پر ممل کر ناضروری سمجھتا ہوگی۔
اگر اہلِ حدیث حضرات ہمارے امام ابوصنیفہ رحمہ اللہ کی تحقیق پر مطمئن نہیں، تو انہیں اس پر
کیوں مجبور کیا جائے؟ اسی طرح اگر ہمارے نزدیک اہلِ حدیث حضرات کی تحقیق لاگئی
اطمینان نہیں تو کوئی ضروری نہیں کہ ہم ان کی تحقیق پر ہی عمل کریں۔ جیسا کہ میں پہلے بناچکا
ہوں کہ بیہ فروق اختلاف حضرات صحابہ کرام "سلف صالحین اورائم کہ ہدی کے درمیان بھی
ہوں کہ بیہ فروق اختلاف اگرائی حد کے اندرر ہے تو سراپار حمت ہے کہ اُمت کے سی نہ کسی
فرد کے ذریعہ اللہ تعالی نے اپنے نبی پاک سلی اللہ علیہ وسلم کی ہرسنت کو،کسی نہ کسی شکل میں
فرد کے ذریعہ اللہ تعالی نے اپنے نبی پاک سلی اللہ علیہ وسلم کی ہرسنت کو،کسی نہ کسی شکل میں
مجفوظ کر دیا ہے ۔ لیکن میں ان مسائل میں تشد دکور وانہیں سمجھتا، جس کے ذریعے ایک فریق
دوسرے فریق کے خلاف زبان طعن دراز کرے،اوران فروی مسائل کی بنا پرایک دُوسرے
کو گراہ بتایا جائے ۔ اس تشد دکے بعد بیا اختلاف رحمت نہیں رہے گا، بلکہ زحمت بن جائے۔
کو گراہ بتایا جائے ۔ اس تشد دکے بعد بیا اختلاف رحمت نہیں رہے گا، بلکہ زحمت بن جائے۔
گا، اورا مت کی عملی تو تیں ان فروی مسائل میں خرچ ہو کرختم ہوجا کیں گی۔ ہرایک چیزا پی
عد کا ندرر ہے تو اچھی لگتی ہے، اور جب اپنی حدسے نکل جائے تو دہ ندموم بن جاتی ہی حال ان فروعیات کا ہے۔

حنی وہابی اختلاف کی دُوسری قتم وہ ہے جس کو میں '' نظریاتی اختلاف' 'سمجھتا ہوں اوراس میں میری رائے اہل حدیث حضرات (جن کوآپ نے '' وہابی' کھاہے، اور عام طور پر انہیں ' غیر مقلد' کہا جاتا ہے ) کے ساتھ متفق نہیں ، بلکہ میں ان کے موقف کو غلط سمجھتا ہوں ۔ اُصولی طور پر بیا ختلاف دو نکتوں میں ہے، اوّل بید کہ اہل حدیث حضرات کے نزدیک کسی معین امام کی اقتد انہیں کرنی چاہئے ، بلکہ ہر خض کوقر آن وحدیث سے جو بات سمجھ آئے ، اس پر عمل کرنا چاہئے ۔ بید سکا '' تقلید اور ترک تقلید' کے عنوان سے مشہور ہے ، جو ایک بہت ہی معرکۃ الآراء مسکلہ ہے، اور جس پر دونوں طرف سے بہت کی کتا ہیں بھی کلھی گئی ہیں ، مگر میں اس سلسلے میں چند معروضات پیش کردینا کافی سمجھتا ہوں ۔

ا:...تقلید کے معنی ہیں:''کسی لائقِ اعتاد آ دمی کی بات کو بغیر مطالبۂ دلیل تشکیم کرلینا۔''جس آ دمی کی بات مانی جار ہی ہے،اگروہ سرے سے لائقِ اعتاد نہیں تو ظاہر ہے کہ اس کی بات ماننا ہی غلط ہوگا ، اوراگروہ اپنے فن کا ماہر ہے تو ایک عام آ دمی کا اس تھے ہے۔
دلیل کا مطالبہ کرنا غلط ہوگا۔ اس کی مثال ایس سمجھ لیجئے کہ آپ کسی طبیب یا ڈاکٹر کے پاس
جاتے ہیں ، اوروہ آپ کے لئے کوئی نسخہ تجویز کرتا ہے ، اگروہ طبیب اپنے فن کا ماہر ، ہی نہیں ،
بلکہ محض عطائی ہے ، تو آپ کا اس کے پاس تشریف لے جانا ہی غلط ہوگا ، اوراگروہ اپنے فن کا
متندو ماہر ہے تو اس کے تجویز کردہ نسخے کی ایک ایک چیز کے اجزاء کے بارے میں آپ کا
بحث کرنا ، اورا یک ایک بات کے لئے دلیل کا مطالبہ کرنا قطعاً نا ڈرست اور ناروا ہوگا۔

وجہ یہ کہ ایک عام آ دمی کسی ماہر کے پاس جا تاہی اس وقت ہے جب وہ مسئلہ اس کی عقل وہم کی سطح ہے اونچا ہو، ٹھیک اسی طرح دین وشریعت کا معاملہ بجھنا چاہئے۔ پس دین کے وہ مسائل جوآ تحضرت ملی اللہ علیہ وسلم ہے متوانر چلے آ رہے ہیں اور جن کو ہر خص جانتا ہے کہ دین کا مسئلہ یہ ہے، اس کے بارے میں کسی مسلمان کونہ کسی عالم کے پاس جانے کی ضرورت پیش آتی ہے، اور نہ کوئی جا تا ہے۔ دینی مسائل میں ابل علم کی طرف رُجوع کی ضرورت اسی وقت لاحق ہوتی ہے جبکہ ہم ایسے عامی لوگوں کی ذہنی سطح ہے وہ مسئلہ اونچا ہو۔ ایس حالت میں دوصور تیں ممکن ہیں، ایک تو یہ کہ ہم خود قرآن وحدیث کھول کر ہیٹھ جائیں اور ہماری اپنی عقل وہم میں جو بات آئے اسے" دین "سمجھ کراس پڑمل کرنے گئیں۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ جو حضرات قرآن وسنت کے ماہر ہیں، ان سے رُجوع کریں، اور دوسری صورت یہ ہے کہ جو حضرات قرآن وسنت کے ماہر ہیں، ان صدر جو تیجہ اخذ کیا ہے اس پر اعتماد کریں۔ پہلی صورت خودرائی کی ہے، اور دوسری صورت کو درائی کی ہے، اور دوسری صورت کے مطابق ہے۔ اس پر اعتماد کریں۔ پہلی صورت خودرائی کی ہے، اور دوسری صورت کو درائی کی ہے، اور دوسری کے بعد جو تیجہ اخذ کیا ہے اس پر اعتماد کریں۔ پہلی صورت کو درائی کی ہے، اور دوسری صورت کو تقلید" کہا جا تا ہے جو میں تقاضا کے عقل وفطرت کے مطابق ہے۔

ماہرینِ شریعت کی تحقیقات سے صَرفِ نظر کرتے ہوئے ایک ایک مسئلے کے لئے قرآن وحدیث میں غور کرنے والے عامی شخص کی مثال ایسی ہوگی کہ کوئی شخص بہت می پیچیدہ بیاریوں میں مبتلا ہوجائے اور ماہرینِ فن سے رُجوع کرنے کو بھی اپنی سرشان ہمجھے، اور اس مشکل کاحل وہ یہ تلاش کرے کہ طب کی متنداور اچھی اچھی کتابیں منگوا کر ان کا مطالعہ شروع کردے، اور پھراپنے حاصلِ مطالعہ کا تجربہ خود اپنی ذات پر کرنے لگے، مجھے

توقع ہے کہ اوّل تو کوئی عقل مندا لیں حرکت کرے گانہیں ،اورا گرکوئی شخص اس خوش فہی کیا ہے۔

ہبتلا ہو کہ وہ ماہرین فن سے رُجوع کئے بغیرا پنے پیچید ہ امراض کا علاج اپنے مطالعے کے

زور سے کرسکتا ہے تو اسے صحت کی دولت تو نصیب نہیں ہوگی ، البتہ اسے اپنے کفن دفن کا

انتظام پہلے سے کر رکھنا چاہئے! پس جس طرح طب میں خود رائی آ دمی کو قبر میں پہنچا کر
چھوڑتی ہے، اسی طرح دِین میں خود رائی آ دمی کو گمراہی اور زندقے کے غارمیں پہنچا کر آتی

ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہمارے سامنے جتنے گمراہ اور ملحد فرقے ہوئے ،ان سب نے اپنی مشتی کا

آ غاز اسی خود رائی اور ترکے تقلید سے کیا۔ مشہور اہل حدیث عالم مولا نا محمد سین بٹالوی مرحوم

اس خود رائی اور ترکے تقلید سے کیا۔ مشہور اہل حدیث عالم مولا نا محمد سین بٹالوی مرحوم

اس خود رائی اور ترکے تقلید سے کیا۔ مشہور اہل حدیث عالم مولا نا محمد سین بٹالوی مرحوم

'' پیس برس کے تج بے ہم کو یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ جولوگ بے علمی کے ساتھ مجتبدِ مطلق (ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں) اور مطلق تقلید کے تارک بن جاتے ہیں، وہ آخراسلام کوسلام کر بیٹھتے ہیں۔ کفر و ارتداد کے اسباب اور بھی بکٹرت موجود ہیں، مگر دین داروں کے بے دین ہوجانے کے لئے بے علمی کے ساتھ ترک تقلید بڑا بھاری سبب ہے۔ گروہ ابل حدیث میں جو بے علم یا کم علم ہوکر ترک مطلق تقلید کے مدعی ہیں، وہ ان نتائج سے ڈریں۔ اس گروہ کے عوام آزاداورخود مختار ہوتے جاتے ہیں۔''

(اشاعة النة نمبر؟ جلدنمبر: المطبوعه ١٨٨٨ء)

المنظم ا

عامی ہے، اور اس کو بہر حال کسی مجتمد کے قول کی طرف رُجوع کرنا پڑے گا۔ اب اگر وہ الیک دہ معین اِمام' پر اعتاد کر کے اس کے مسائل پڑ عمل کرے گا تو شرعاً اس پر جوذ مہداری عائد ہوتی ہے، اس نے اسے پورا کردیا، لیکن اگر وہ کسی ایک اِمام کے بجائے جس اِمام کی جو بات پیند آئے گی اسے قبول کرے گا، تو سوال بیہ ہے کہ اس کے پاس پیندونا پیند کا معیار کیا ہو ہوگا؟ اگر کہا جائے کہ قرآن و حدیث اس کا معیار ہے، اور شخص جس اِمام کے قول کو قرآن و حدیث کے مطابق پاتا ہے، اس کو اختیار کرتا ہے، تو اس نے در حقیقت اپنے فہم کو معیار بنایا ہے۔ اس لئے ہم کہیں گے کہ اگر وہ واقعی قرآن و حدیث کا ماہر ہے اور اس کا فہم قرآن و حدیث کا ماہر ہے اور اس کا فہم قرآن و حدیث ہے۔ اس لئے ہم کہیں گے کہ اگر وہ واقعی قرآن و حدیث کا ماہر ہے اور اس کا فہم قرآن و وہ قرآن وحدیث کا ماہر ہے اور اس کو تھا ہے، اور اگر وہ قرآن وحدیث کا ماہر نہ ہونے کے باوجو دانی عشر و تھی کو معیار بناتا ہے تو پھر اس خود دائی کا شکار ہے جو اس کے دین کے لئے مہلک ہو تھی ہے۔

سا ....بہت ہے اکابراولیاءاللہ کامعمول تھا کہ اُنکہ کے اقوال کوجمع کرتے تھے اور ہرمسکے میں ایسے قول کوا ختیار کرتے تھے جس میں زیادہ سے زیادہ احتیاط نظر آئے۔مثلاً:
ایک امام کے نزدیک ایک چیز ضروری ہے اور دُوسر ہے کے نزدیک ضروری نہیں۔ تو وہ حضرات ضروری والے قول پڑمل چیرا ہوتے تھے۔ ای طرح مثلاً: ایک اِمام کے نزدیک محروہ نہیں، تو وہ حضرات کرا ہت کے قول پڑمل ایک چیز مکروہ ہیں، تو وہ حضرات کرا ہت کے قول پڑمل کرتے ہوئے اس سے پر ہیز کرتے تھے۔ بیتو خدا ترس بندوں کی شان تھی، مگر اُب ترک تقلید کا مطلب بیسمجھا جاتا ہے کہ جس اِمام کا جومسکہ خواہش نفس کے مطابق نظر آئے، اس پڑمل کرو، بید دراصل قرآن وحدیث کی پیروی نہیں، بلکہ خواہش نفس کی چیروی ہے! گوشیطان نے اسے قرآن وحدیث کی پیروی نہیں، بلکہ خواہش نفس کی چیروی ہے! گوشیطان نے اسے قرآن وحدیث کی پیروی کارنگ دے دیا ہے۔

 سمجھا جانے لگا،اس زمانے میں یہی خیر کی بات تھی،اس لئے کہ اب لوگوں میں دیا تھی۔ و تقویٰ کی کمی آگئی تھی،اگر ایک معین امام کی تقلید کی پابندی نہ ہوتی تو ہر شخص اپنی پسند کے تعلقہ مسائل چن چن کران پر ممل کیا کرتا اور دین ایک تھلونا بن کررہ جاتا۔ پس اس خودرائی کا ایک ہی علاج تھا کہ نفس کو کسی ایک ماہر شریعت کے فتوی پڑمل کرنے کا پابند کیا جائے،اور اس کانام'' تقلید شخص'' ہے۔

۵...اہلِ حدیث حضرات کی جانب سے کہا جاتا ہے کہ چونکہ تقلید کا رواج کئی صدیوں بعد ہوا ہے، اس لئے وہ' بدعت' ہے۔ مگر تقلید کو بدعت کہنا ان کی غلطی ہے، اس لئے کہ اقرال تو اس سے بید لازم آئے گا کہ ان اہلِ حدیث حضرات کے سوا، جن کا وجود تیر ہویں صدی میں بھی نہیں تھا، باقی پوری اُمت محمد بی مگراہ ہوگئی فیعوذ باللہ ... اور بیٹھیک وہی نظریہ ہے جو شیعہ مذہب حضرات صحابہ کرامؓ کے بارے میں پیش کرتا ہے، اور چونکہ اسلام قیامت تک کے لئے آیا ہے، اس لئے پوری اُمت کا ایک لمجے کے لئے بھی مگراہی پر منفق ہونا باطل ہے۔

دُوسرے، آمخضرت صلی الله علیه وسلم اور صحابہ کرام رضی الله عنہم کے زمانے میں بھی یہ دستور تھا کہ ناواقف اور عامی لوگ اہل علم سے مسائل بوچھتے اور ان کے فتو کی پر بغیر طلب دلیل عمل کرتے تھے، اور ای کوتقلید کہا جاتا ہے، گویا'' تقلید'' کالفظ اس وقت اگرچہ استعال نہیں ہوتا تھا مگر تقلید کے معنی پرلوگ اس وقت بھی عمل کرتے تھے۔ سوآپ اس کا نام اسبھی تقلید نہر کھے ،''افتد اوا تباع''رکھ لیجئے۔

تیسرے،فرض کرواس وقت تقلید کا رواج نہیں تھا، تب بھی اس کو بدعت نہیں کہا جاسکتا ہے،اس لئے کہ دین وشریعت پر چلنا تو فرض ہے،اور میں اُوپر بتا چکا ہوں کہ آج جو شخص'' تقلید'' کے بغیر شریعت پر چلنے کی کوشش کرے گا، وہ بھی نفس وشیطان کے مگر ہے محفوظ نہیں رہ سکتا۔اس لئے بغیر خطرات کے دین پر چلنے کا ایک ہی ذریعہ ہے،اور وہ ہے کسی ایک ماہر شریعت امام کی پیروی۔معروضی طور پر دیکھا جائے تو اہل حدیث حضرات بھی،معدودے چندمسائل کے سوا،اہل ِ ظاہر محدثین کی ہی پیروی کرتے ہیں۔اس لئے گو بھی،معدودے چندمسائل کے سوا،اہل ِ ظاہر محدثین کی ہی پیروی کرتے ہیں۔اس لئے گو

انہیں'' تقلید'' کے لفظ سے انکار ہے، مگر غیر شعوری طور پران کو بھی اس سے چارہ نہیں۔ گھی لئے کہ دِین کوئی عقلی ایجاد نہیں، بلکہ منقولات کا نام ہے، اور منقولات میں ہر بعد میں آنے والے طبقے کواپنے سے پہلے طبقے کے نقشِ قدم پر چلتالازم ہے، یہ فطری چیز ہے، جس کے بغیر شریعت بڑمل ممکن نہیں۔

۱۹:..اہل حدیث حضرات کا مولد و منشا غیر مقسم ہندوستان ہے، چونکہ یہاں پہلے ہے۔ خفی ند ہبرائ تھا، اس لئے ان کے اعتراضات کا اوّل وآخر نشانہ حفی ند ہب بنا، اسی پر بس نہیں، بلکہ انہوں نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللّٰہ کی کسرشان میں بھی کوئی کسر نہ چھوڑی۔ اگر چہ اہل حدیث کا بہت سا سنجیدہ طبقہ، خصوصاً ان کے اکابر و بزرگ، حضرت امام رحمہ اللّٰہ کی بے ادبی کو روانہیں سمجھتے، مگر ان کا نوعم، خام علم اور خام فہم طبقہ ' حمل بالحدیث' کے معنی ہی حضرت امام گی ہے ادبی و گستاخی کرنے کو سمجھتا ہے۔

میں ان حضرات کے اس طر زعمل کوخود ان کے حق میں نہایت خطرنا کسمجھتا ہوں، کیونکہ حضرتِ امام رحمہ اللّہ کی بلند کی شان کے لئے یہی کافی ہے کہ مجد دالف ثانی اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہما اللّہ جیسے اکابران کے مقلد ہوئے ہیں، اس لئے چندخوش فہم لوگوں کی تقید سے حضرتِ امام کی بلند کی مرتبت میں تو کئی فرق نہیں آئے گا۔

البنة سلف صالحين اور خاصان خداكی اہانت كرنے پر خدا تعالیٰ كا جو و بال نازل ہواكر تاہے، وہ ان حضرات كے لئے خطرے كی چيز ضرورہے۔

ابلِ حدیث حضرات کے نظریاتی اختلاف کا دُوسرا نکتہ بیہ ہے کہ بیہ حضرات بعض اوقات شوقِ اجتہاد میں''ا جماع اُمت'' ہے بھی بے نیاز ہوجاتے ہیں، یہاں اس کی دو مثالیں عرض کرتا ہوں۔

اوّل:...آپ کومعلوم ہوگا کہ ہیں رکعت تراویج کا دستور مسلمانوں میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے ہے آج تک چلا آر ہاہے،اور چاروں اُئمہ کوین بھی اس پرمتفق ہیں،لیکن اہلِ حدیث حضرات اس کو ہلاتگلف'' ہدعت'' کہددیتے ہیں،اوراس مسئلے میں،

میں نے بعض حضرات کواپنے کا نول ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں ناروااً لفاظ کتے سناہے۔

ووم :... دُ وسرامسَله تين طلاق بلفظ واحد كا ہے، يعني اگر كوئي شخص اپني بيوي كوايك لفظ یاا کی مجلس میں تین طلاقیں دے ڈالے، تو تین ہی طلاقیں شار ہوں گی۔ یہ فتو ئ حضرت عمر رضي اللَّه عنه نے دیا تھااورتمام صحابةٌ و تابعینٌ نے اس فتوے گوقبول کیا۔ مجھے کسی صحابی و تابعی کاعلم نہیں جس نے اس فتوے سے اختلاف کیا ہو۔ یہی مذہب أمّمة أربعه كا ہے (جن کے اتفاق کو میں شاہ ولی اللہ محدث وہلوی رحمہ اللہ کے حوالے سے إجماع أمت كی علامت بتا چکا ہوں ) کیکن اہل حدیث حضرات بڑی جرأت سے الی تین طلاقوں کے ایک ہونے کافتویٰ دیتے ہیں۔ مجھے یہاں ان دونوں مسائل میں ان کے شبہات سے بحث نہیں، بلکہ صرف بیہ کہنا جاہتا ہوں کہ بیہ حضرات ان دونوں مسائل میں اجماع اُمّت ہے ہٹ کر شیعوں کے نقش قدم پر ہیں،اور حضراتِ خلفائے راشدین رضی الڈعنہم کی پیروی کا جو حکم رسول الله صلى الله عليه وسلم نے اُمت كوديا تھا،اس كارشتدان كے ہاتھ ہے چھوٹ گيا ہے۔ میں اس تصوّرکوساری گمراہیوں کی جڑسمجھتا ہوں کہ صحابہ کرامؓ، تابعین عظامؓ، اُنمُہۥُ مدی اورا کابراً مت نے فلال مسکلتی نہیں سمجھا ،اور آج کے کچھزیادہ پڑھے لکھے لوگول کی

رائے ان اکابر کے مقابلے میں زیادہ صحیح ہے.. نعوذ باللہ...!

# د يوبندي بريلوي اختلاف

تیسرا اختلاف جس کے بارے میں آپ نے میری رائے طلب کی ہے، وہ
'' دیو بندی ہر یلوی اختلاف'' ہے، اور آپ یہ جاننا چاہتے ہیں کہ ان میں سے حق پر کون
ہے؟ میرے گئے'' دیو بندی ہر یلوی اختلاف'' کالفظ ہی موجب چیرت ہے۔ آپ بن چکے
ہیں کہ شیعہ سنی اختلاف تو صحابہ کرام گو ماننے یا نہ ماننے کے مسئلے پر پیدا ہوا، اور حفی وہائی
اختلاف اُئمہ ہدگی کی پیروی کرنے نہ کرنے پر پیدا ہوا۔ لیکن'' دیو بندی ہر یلوی اختلاف''
کی کوئی بنیاد میرے علم میں نہیں ہے، اس لئے کہ یہ دونوں فریق اِمام ابو صنیفہ رحمہ اللہ کے
گویئی بنیاد میرے علم میں نہیں ہے، اس لئے کہ یہ دونوں فریق اِمام ابو صنیفہ رحمہ اللہ کے
گویئی بنیاد میں، عقائد میں دونوں فریق اِمام ابوالحسن اشعری اور اِمام ابومنصور ماتریدی رحمہما
اللہ کو اِمام ومقدا مانے ہیں، تصوف وسلوک میں دونوں فریق اولیاء اللہ کے چاروں سلسلوں
قادری، چشتی ، سہرور دی ، نقش بندی میں بیعت کرتے ہیں۔

الغرض یہ دونوں فریق اہلِ عنت والجماعت کے تمام اُصول و فروع میں متفق ہیں، صحابہؓ و تابعینؓ اورا ئم پہر جمجہدینؓ کی عظمت کے قائل ہیں۔ حضرت اِمام ابوحنیفہؓ کے مقلد اور مجد دالف ٹائی اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؓ تک سب اگابر کے عقیدت مند ہیں، اور اُکابر اولیاء اللہ کی گفش برداری کو سعادت دارین جانتے ہیں۔ اس لئے ان دونون کے درمیان مجھے اختلاف کی کوئی سجے بنیاد نظر نہیں آتی، تاہم میں اس سے انکار نہیں کرتا کہ ان کے درمیان چندا مور میں اختلاف ہے، اس لئے میں کسی فریق کا نام لئے بغیر قرآن وسنت اور فقہ خفی کی تصریحات کی روشن میں ان کے مختلف فید مسائل کے بارے میں اپنا نقطہ نظر پیش کردینا کافی سمجھتا ہوں۔

ان دونول کے درمیان جن نکات میں اختلاف ہے، وہ یہ ہیں:

ا:.. آنخضرت صلى الله عليه وسلم نور تھے يابشر؟

٢:.. آپ صلى الله عليه وسلم عالم الغيب تنه يانهيں؟

m: ... آپ ملی الله علیه وسلم هرجگه حاضرونا ظریب یانهبیں؟

اللہ علیہ وسلم مختار کُل ہیں یانہیں؟ اس کا سَات کے تمام اختیارات آپ سلی اللہ علیہ وسلم مختار کُل ہیں یانہیں؟ ا آپ سلی اللہ علیہ وسلم کے قبضے میں ہیں یا اللہ تعالیٰ کے قبضے میں؟

ان مسائل میں جس فریق کاعمل قرآنِ کریم،ارشاداتِ نبوی، تعاملِ صحابہ ٔاور فقیہ حنی کے مطابق ہوگا، میں اسے حق پر سمجھتا ہوں، اور دُوسرے کو غلطی پر۔اب میں نہایت اختصار کے ساتھ ان متنازع فیہ مسائل کے بارے میں اپنا نقطۂ نظر پیش کرتا ہوں۔ انہ نوراور بشر:

آ مخضرت صلی الله علیه وسلم کے بارے میں میراعقیدہ یہ ہے کہ آپ صلی الله علیه وسلم اپنی ذات کے لحاظ سے خصرف نوع بشر میں داخل ہیں، بلکہ افضل البشر ہیں، خصرف انسان ہیں، بلکہ نوع انسان ہیں، بلکہ نوع انسان کے سردار ہیں، خصرف حضرت آ دم علیه السلام کی نسل سے ہیں، بلکہ آ دم واولا دِ آ دم کے لئے سر مایہ صد اِفتخار ہیں ۔۔۔ سلی الله علیه وسلم ... خودار شادِ نبوی ہے:

"اَنَا سَيّدُ وُلُدِ ادَمَ یَوُمَ الْقِیامَة ." (مشکوة ص: ۱۱۵)

ترجمہ: "میں اولا دِ آ دم کے دن۔"

اس لئے آپ سلی اللہ علیہ وسلم کا بشر ،انسان اور آ دمی ہونا نہ صرف آپ سلی اللہ علیہ وسلی اللہ علیہ وسلم کے بشر ہونے سے انسانیت و علیہ وسلم کے لئے طر وُ افتخار ہے ، بلکہ آپ سلی اللہ علیہ وسلم کے بشر ہونے سے انسانیت و بشریت رشک ملائکہ ہے۔

جس طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی نوع کے اعتبار سے بشر ہیں، اس طرح آ آپ صلی اللہ علیہ وسلم صفت بدایت کے لحاظ سے ساری انسانیت کے لئے مینارۂ نور ہیں، یہی''نور'' ہے جس کی روشنی میں انسانیت کوخدا تعالیٰ کاراستال سکتا ہے، اور جس کی روشنی ابد تک درخشندہ و تابندہ رہے گی، لہٰذا میرے عقیدے میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم بیک وقت نور 2

بھی ہیں اور بشر بھی ، اور میرے نز دیک نور و بشر کو دو خانوں میں بانٹ کر ، ایک کی نفی آلادہ ₍₍₍₎₎ دُوسرے کا اثبات غلط ہے۔

"بشر" اور" انسان " دونوں ہم معنی الفاظ ہیں، اور بشریت کی نفی کے معنی الفاظ ہیں، اور بشریت کی نفی کے معنی الخصرت صلی اللہ علیہ وسلم کو .. نعوذ باللہ ... دائر و انسان بیت سے خارج کرنا ہے، حالا تکہ قرآن کریم میں سیکڑوں جگہ انبیائے کرام علیہم السلام کے بنی نوع انسان میں سے ہونے کی صراحت کی گئی ہے۔ ادھر تمام ابل سنت والجماعت اس پر متفق ہیں کہ صرف نوع انسان ہی میں سے اللہ تعالی نے انبیائے کرام علیہم السلام کومبعوث فرمایا ہے۔ ابل سنت کے عقائد کی مشہور کتاب "شرح عقائد شی مشہور کتاب" شرح عقائد شین" میں "رسول" کی تعریف میدی گئی ہے:

"إِنْسَانٌ بَعَثَهُ اللهُ لِتَبُلِيعُ الرَّسَالَةِ وَالْأَحْكَامِ."

ترجمہ.... "رسول وہ انسان ہے جے اللہ تعالی اپنے پیغامات واَ حکام بندوں تک پہنچانے کے لئے کھڑ اکرتا ہے۔"

اورفقہ حِفی کی مشہور کتاب فتاوی عالمگیری (ج: ۲ ص: ۲۲۳) میں'' فصول عمادیہ'' کے حوالے سے لکھا ہے کہ:'' جو مخص کہے کہ میں نہیں جانتا کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم انسان تھے یادِ عن ، وہ مسلمان نہیں' الغرض آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا انسان ہوناایک ایسی حقیقت ہے جس کا کوئی مخص بشر طِ سلامتی عقل ہرگز انکار نہیں کرسکتا۔

بعض لوگوں کو یہ کہتے سنا ہے کہ: 'آپ سلی اللہ علیہ وسلم خدا کے نور میں سے نور سخے، جولبا سِ بشریت میں جلوہ گر ہوئے' اور بعض کہتے ہیں کہ: 'احداور احمد میں صرف ''میم'' کا پردہ ہے' نعوذ باللہ! یہ بعینہ وہی عقیدہ ہے جوعیسائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں رکھتے ہیں کہ وہ خدا تھے جولبا سِ بشریت میں آئے۔ اسلام میں ایسے لغواور باطل عقید ہے کی کوئی گنجائش نہیں، خدا اور بندہ خدا کو ایک کہنا، اس سے زیادہ لغواور بہودہ بات اور کیا ہو گئی ہے۔ '' پہلی اُمتوں نے اسی قتم کے غلو ہے اپنے دِین کو برباد کیا تھا، اور آخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی اُمت کے بارے میں بھی اسی غلو کا اندیشہ تھا، اس کئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی اُمت کے بارے میں بھی اسی غلو کا اندیشہ تھا، اس کئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اُم ہے۔ کو ہدایت فرمائی کہ: ''میری تعریف میں ایسام بالغہ نہ کیہ جیو

جیسا کہ عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں کیا کہ انہیں خدااور خدا گاہیٹا بناڈ الا، میں اللّٰہ کا بندہ اور اس کارسول ہوں، مجھے اللّٰہ کا بندہ اور اس کارسول ہی کہیو۔''(صلّی اللّہ علیہ وسلم )۔

اس ارشادِ مقدس کی روشی میں میراعقیدہ بیہ ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایپ کمالات وخصوصیات میں تمام کا ئنات میں سب سے اعلی واشرف اور یکتا ہیں، کوئی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مثل نہیں، مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم بہر حال انسان ہیں، خدا نہیں…! یہی اسلام کی تعلیم ہے اوراسی پرمیراایمان ہے۔
مزییں…! یہی اسلام کی تعلیم ہے اوراسی پرمیراایمان ہے۔

٢:...عالم الغيب:

میراعقیدہ یہ ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کوئی تعالی شانہ نے وہ علوم عطا کئے جو کسی مقدس نبی اور کسی مقرب فرشتے کوعطانہیں کئے گئے، بلکہ تمام اوّلین وآخرین کے علوم آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دریائے علم کا ایک قطرہ ہیں۔ حق تعالیٰ شانہ کی ذات و صفات، گزشتہ وآئندہ کے بے شاروا قعات، برزخ اور قبر کے حالات، میدانِ محشر کے نقشے، صفات، گزشتہ وائندہ کی کیفیت، الغرض وہ تمام علوم جوآپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدی کے شایانِ شان تھے، وہ سب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کوعطا کئے گئے، اور ان کا اندازہ حق تعالیٰ کے سواکسی کونہیں۔ اس کے ساتھ میرا عقیدہ یہ ہے کہ جس طرح ساری کا گنات کے علوم کو آنخصرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم مقدسہ سے کوئی نسبت نہیں، یہی حیثیت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم کو علیہ معیط کے مقابلے میں ہے۔

صیح بخاری شریف کی حدیث ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام نے ایک چڑیا کو دریا کے کنارے پانی پیتے ہوئے دیکھ کر حضرت موٹی علیہ السلام سے فرمایا تھا:

> "مَا عِلْمِیُ وَعِلْمُکَ مِنُ عِلْمِ اللهِ إِلَّا مِثُلَ مَا نَقَصَ هَذَا الْعُصُفُورُ مِنُ هَذَا الْبَحْرِ." (تَ: ٢ ص ( ١٨٨٠ ) ترجمه:..."الله تعالی کے علم کے مقابلے میں میرے اور آپ کے علم کی مثال اس قطرے کی ہے، جواس چڑیا نے اس دریا

ہے کم کیا ہے۔''

اور بیمثال بھی محض سمجھانے کے لئے ہے، ورندمخلوق کے محدودعلم کواللہ تعالیٰ کے غیر محدودعلم کواللہ تعالیٰ کے غیر محدودعلم کے ساتھ کیا نسبت؟ (حاشیہ محج بخاری جا سے ۱۹ سرجم) یہی سبب ہے کہ قرآنِ کریم میں جگہ جگہ '' عالم الغیب'' کالفظ اللہ تعالیٰ کی خاص صفت کے طور پر ذکر کیا گیا ہے، اور بہت ہی جگہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ' عالم الغیب' ہونے کی نفی کی گئی ہے، بیسویں پارے کی ابتدا میں اللہ تعالیہ وسلم سے ' عالم الغیب' ہوئے کی نفی کی گئی ہے، بیسویں پارے کی ابتدا میں اللہ تعالیٰ کی بہت می صفاتِ اُلو ہیت ذکر کرتے ہوئے آخر میں فر مایا گیا:

"قُلُ لَّا يَعُلَمُ مَنُ فِي السَّمُوٰتِ وَ الْأَرُضِ الْعَيْبَ السَّمُوٰتِ وَ الْأَرُضِ الْعَيْبَ اللهُ وَمَا يَشُعُرُونَ اَيَّانَ يُبُعَثُونَ." (اَلْمَل: ١٥) ترجمہ:...' فرماد یجئے کہ آسانوں میں اور زمین میں جتنی

مرجمہ سے کوئی غیب نہیں جانتا، اللہ کے سوا، مخلوق بھی موجود ہے، ان میں سے کوئی غیب نہیں جانتا، اللہ کے سوا، اوران کوخبر نہیں کہ وہ کب اُٹھائے جائیں گے؟''

اسی طرح بہت میں احادیث میں بھی یہ مضمون ارشاد ہوا ہے، ان آیات واحادیث کوفقل کیا جائے تو اس کے لئے ایک ضخیم کتاب بھی کافی نہیں ہوگی ، اور ہمارے تمام اَئمہ الله کا بھی مسلک ہے کہ خدا تعالیٰ کے سواکسی کو'' عالم الغیب'' کہنا صحیح نہیں۔ اُمِّ المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا ارشاد ہے کہ '' جو تحص یہ کیے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے تھے، اس نے اللہ تعالیٰ پر بہتان با ندھا۔''

(صحیح بخاری مشکوة شریف ص:۵۰۱)

اور فقیر خنی کی مشہور کتابوں میں بیر مسئلہ لکھا ہے کہ '' جس شخص نے کسی عورت ہے۔ گواہوں کے بغیر نکاح کیا، اور بیہ کہا کہ : ''ہم خدا اور رسولؓ کو گواہ بناتے ہیں'' تو وہ کا فر ہوجائے گا۔'' ( فتادی عالمگیری ج: ۲ ص:۲۱۲) اور اس کی وجہ پیکھی ہے کہ اس شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو''عالم الغیب''سمجھا،اور ایساعقیدہ رکھنا کفر ہے۔

( نآوی قاضی خان برحاشیه عالمگیری ج:۱ ص:۳۳۴، البحرالوائق ج:۳ ص:۸۸) بعض لوگ بوی ؤ هٹائی ہے یہ کہتے ہیں کہ: ''اللہ تعالی عالم الغیب نہیں بلکہ رسول الله صلى الله عليه وسلم عالم الغيب بين' ايسا كلمه كفرس كررو نَكَتْح كھڑے ہوجاتے بي^{س ع}لان دراصل پيمسکين يہی نہيں جانتے كه' ^{علم} غيب'' كے كہتے ہيں؟ ہمارے ائمه احناف كی مشہور تفسير'' مدارک'' ميں لكھاہے:

> "وَالْغَيْبُ: هُوَ مَا لَمُ يَقُمُ عَلَيْهِ دَلِيُلٌ وَّلَا اطَّلَعَ عَلَيْهِ مَخُلُوُ قُ" "

ترجمہ ...''لیعنی''غیب''ان چیزوں کو کہا جاتا ہے جن پر کوئی دلیل قائم نہیں،اورنہ کسی مخلوق کوان کی اطلاع ہے۔''

پی جن اُمور کاعلم انبیائے کرام میں ہم السلام کو بذر بعہ وجی عطا کر دیا جاتا ہے، یا جو چیزیں اولیائے کرام کو بذر بعہ اِلہام یا کشف معلوم ہوجاتی ہیں، ان پر''غیب'' کا اطلاق نہیں ہوتا۔خلاصہ بیہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم مبارکہ اس قدر ہیں کہ ان کی وسعت کا اندازہ کسی انسان، کسی جِن اور کسی فرشتے کو نہ ہوا، اور نہ ہوسکتا ہے، لیکن نہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم، علم اِلٰہی کے مساوی ہیں، اور نہ قرآنِ کریم، حدیثِ نبوی اور فقہ خفی کی روشنی میں اللہ تعالی کے سواکسی کو' عالم الغیب'' کہنا تھے ہے۔
نبوی اور فقہ خفی کی روشنی میں اللہ تعالی کے سواکسی کو' عالم الغیب'' کہنا تھے ہے۔

اس تکتے پرغور کرنے کے لئے سب سے پہلے'' حاضر و ناظر'' کا مطلب سمجھ لینا ضروری ہے، ید دونوں عربی کے لفظ ہیں، جن کے معنی ہیں:'' موجو داور دیکھنے والا''اور جب ان دونوں کو ملا کر استعال کیا جاتا ہے تو اس سے مراد ہوتی ہے:'' وہ تخصیت جس کا وجود کسی خاص جگہ میں نہیں، بلکہ اس کا وجود بیک وقت ساری کا ئنات کو محیط ہے،اور کا ئنات کی ایک ایک چیز کے تمام حالات اوّل سے آخر تک اس کی نظر میں ہیں۔'' میرا عقیدہ یہ ہے کہ ''حاضر و ناظر'' کا بیم فہوم صرف اللہ تعالی کی ذات پاک پرصاد ق آتا ہے،اور بیصرف اس کی شان ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں سب جانتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم روضۂ اطہر میں استراحت فر ماہیں، اور دُنیا بھر کے مشتا قانِ زیارت و ہاں حاضری دیتے ہیں۔ اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں بیوعقیدہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم روضۂ اطہر میں استراحت فر ماہیں، اور دُنیا بھر کے مشتا قانِ زیارت و ہاں حاضری دیتے ہیں۔ اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں بیوعقیدہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم روضۂ اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں بیوعقیدہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں بیوعقیدہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم روضۂ اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں بیوعقیدہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں بیوعقیدہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں بیوعقیدہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں بیوعقیدہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں بیوعقیدہ کہ آپ صلی کی استحاد کیا کہ کیا کہ کے بارے میں بیوعقیدہ کہ آپ صلی کی اس کی بارے میں بیوعقیدہ کہ آپ صلیہ کی بارے میں بیون کیا کہ کیا کہ کیا کہ کو بارے میں بیون کی بارے میں بیون کی بیون کی بارے میں بیون کی کو بارے میں بیون کیا کہ کی بارے میں بیون کی کہ کہ بیون کیا کہ کی بارے میں بیون کی بیون کیا کہ کیا کہ کی بارے میں بیون کیا کہ کی بارے میں بیون کیا کہ کیا کہ کیا کہ کی بارے میں بیون کیا کہ کیا کہ کی بارے میں بیون کی کی بیون کی کو بیون کیا کہ کیا کی کو کی بیون کیا کہ کی بارے کی کیا کہ کی بارے کی کو بارے کیا کی کو کی بیون کی کی کی کو کو کی کی کو کی کو کی کو کی کو کی کی کو کو کی کو کو کی کو کی کو کی کو کو کی کو کی کو کی کو کی کو کی کو کو کو کی کو کو کو کی کو کو کی کو کو کو کی کو کی کو کو کو کو کی کو کو کو کی

وسلم ہر جگہ موجود ہیں، اور کا ئنات کی ایک ایک چیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر می^{س عظی} بداہت عقل کے اعتبار سے بھی صحیح نہیں، چہ جائیکہ بیشرعاً دُرست ہو۔ بیصرف اللہ تعالیٰ کی ^{کلاو} صفت ہے، اوراس کوکسی دُوسری شخصیت کے لئے ثابت کرنا غلط ہے۔

79

اوراگر''حاضروناظر''ماننے والوں کا پیمطلب ہے کہ اس وُنیا ہے رحلت فرمانے کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی رُوحِ طیبہ کو اِجازت ہے کہ جہاں چاہیں تشریف لے جائیں، تواوّل تواس ہے آ ہے سلی اللہ علیہ وسلم کا ہر جگہ 'محاضر و نا ذائر'' ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ یا کستان کے ہر شخص کو اِجازت ہے کہ وہ ملک کے جس حصے میں جب جا ہے آ جا سکتا ہے، کیااس اجازت کا کوئی شخص بیرمطلب منجھے گا کہ پاکستان کا ہرشہری پاکستان میں'' حاضر و ناظر'' ہے؟ کسی جگہ جانے کی اجازت ہونے سے وہاں واقعناً حاضر ہونا تو لازم نہیں آتا۔اس کے علاوہ جب کسی خاص جگہ (مثلاً کراچی) کے بارے میں کہا جائے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم وہاں حاضر ہیں، توبیا کیمستقل دعویٰ ہے، جس کی دلیل کی ضرورت ہوگ، چونکہ اس کی کوئی دلیل شرعی موجود نہیں، اس لئے بغیر دلیل شرعی کے اس کا عقیدہ رکھنا ناجائز ہوگا۔بعض لوگ نہ صرف آنخضرت صلی الله علیه وسلم کے بارے میں، بلکہ تمام اولیاءاللہ کے بارے میں پیعقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے ہیں ، مجھے ان حضرات کی سخاوت پر تعجب ہوتا ہے کہ وہ کتنی فیاضی سے اللہ تعالی شانہ کی صفات ،اس کی مخلوق میں تقسیم کرتے پھرتے ہیں۔ بہر حال اسمہ اہل سنت کے نزدیک بیرجسارت قابلِ برداشت نہیں، فقاوی بزازید میں فرماتے ہیں: "قَالَ عُلَمَاؤُنَا: مَنُ قَالَ: أَرُوَاحُ الْمَشَايخ خَاضِرَةٌ تَعُلَمُ ، يُكُفُرُ . " (بزازيه برعاشيه عالمكيري ج:٢ ص:٣٢١) ترجمہ:..''ہمارے علماء نے فرمایا ہے کہ: جو محص کیے کہ: بزرگول کی رُوحیں حاضر ہیں اور وہ سب کچھ جانتی ہیں، ایسانتخص

> ى رب-سى...مغناركل:

آبخضرت صلی الله علیہ وسلم کے لئے خدائی صفات ٹابٹ کرنے کا صاف صاف بتیجہ

یہ تھا کہ آپ سلی اللہ علیہ و تلم کوخدائی اختیارات میں بھی حصہ دارتھ ہرایا جائے، چنانچہ بعض طبیعی نے بیعقیدہ بھی بڑی شدومدے پیش کیا ہے کہ اس کارخانۂ عالم کے متصرف ومختارا تخضرے صلی سلی اللہ علیہ و تارات عطاکردیئے ہیں۔ اللہ علیہ و تلم ہیں،اوراللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ و تلم کوتمام اختیارات عطاکر دیئے ہیں۔

اس کئے یہ لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو' مختارگل' کا خطاب دیتے ہیں،
لیکن قرآنِ کریم، حدیثِ نبوی اورعقا ئداہلِ سنت میں اس عقیدے کی کوئی گنجائش نہیں کہ
اللہ تعالیٰ نے اس کا ئنات کے گل یا بعض اختیارات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یا کسی اور کو
دیئے ہیں۔ اسلام کا عقیدہ یہ ہے کہ پوری کا ئنات کا نظام صرف اور صرف اللہ تعالیٰ کے
قبضہ قدرت میں ہے، اور اس میں اس کا کوئی شریک و سہیم نہیں، موت و حیات، صحت و
مرض، عطاو بخشش سب اس کے ہاتھ میں ہے، یہی وجہ ہے کہ سیّدنا آدم علیہ السلام ہے لے
کر ہمارے آقا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک سارے انبیاء، اللہ تعالیٰ کی ہارگاہ
میں اِلتجا کیں اور دُعا کیں کرتے اور اس کو ہرضم کے نفع ونقصان کا مالک سمجھتے رہے ہیں، یہی
علی اِلتجا کیں اور دُعا کیں کرتے اور اس کو ہرضم کے نفع ونقصان کا مالک سمجھتے رہے ہیں، یہی
علی اِلتجا کیں اور دُعا کیں کرتے اور اس کو ہرضم کے نفع ونقصان کا مالک سمجھتے رہے ہیں، یہی
حال تمام اکا ہر اولیاء اللہ کا ہے، کسی نبی و ولی اور صدیق و شہید نے کبھی یہ دعو کی نہیں کیا کہ
اس کا کنات میں تصرف کاحق دے دیا گیا ہے، خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اس بارے
میں جوعقیدہ تھا وہ ہیہ ہے:

'' حضرت ابن عباس رضی الله عنها فرماتے ہیں کہ نیس الله ایک دن آنخضرت میں الله علیه وسلم کے پیچھے سوارتھا، آپ صلی الله علیه وسلم نے بیچھے سوارتھا، آپ صلی الله علیه وسلم نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا: الے لڑکے! توالله کے حقوق کی حفاظت کر مفاظت کر الله تیری حفاظت کر مائلاً ہوتو الله تعالیٰ سے تواس کو اپنے سامنے پائے گا، اور جب کچھ مانگنا ہوتو الله تعالیٰ سے مدد طلب کر، اور عقین رکھ کہ ساری جماعت اگر مجھے کوئی نفع پہنچانے پرجمع ہوجائے تو لیجھے کوئی نفع نہیں پہنچا سے تیرے کے اس کے جواللہ تعالیٰ نے تیرے لئے لکھ دیا ہے، اورا گرساری جماعت تجھے کوئی نقصان پہنچانے پرجمع لیے کے جمع کوئی نقصان پہنچانے پرجمع

ماري حصداول ماريخ الماريخ

> ہوجائے تو تحقے کوئی نقصان نہیں پہنچا کتی، سوائے اس کے جواللہ تعالیٰ نے تیرے لئے لکھ دیا ہے۔' (مشکوۃ شریف ص ۳۵۳) شیخ علی القاری رحمہ اللہ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

> "اللہ ہے ما نگ، یعنی صرف اللہ تعالیٰ ہے ما نگ، اس کے کہ عطیات کے خزانے اس کے پاس ہیں، اور عطا و بخشش کی کنجیاں اس کے ہاتھ میں ہیں۔ ہر نعت یا نقمت خواہ دُنیا کی ہو یا آخرت کی، جو بندے کو پہنچتی ہے، یااس ہے دفع ہوتی ہے، وہ بغیر کسی شائبہ، غرض یا ضمیم علت کے صرف اس کی رحمت ہے گئی ہے، کیونکہ وہ جواد مطلق ہے، اور وہ ایساغنی ہے کہ کسی کا مختاج نہیں، اس کے اُمید صرف اس کی رحمت سے ہونی چاہئے، اور اس کی نقمت سے ڈرنا چاہئے، بڑی بڑی مہمات میں اِلتجااسی کی بارگاہ میں ہونی چاہئے، اور تمام اُمور میں اعتماداسی کی ذات پر ہونا چاہئے، اس کے سواکسی سے نہ ما نگے، کیونکہ اس کے سواکسی سے نہ ما نگے، کیونکہ اس کے سواخودا پنی ذات کے نہ نے فقع نقصان کا اختیار نہیں رکھتے، اور نہ وہ موت وحیات اور جی اُٹھنے کی قدرت رکھتے ہیں۔''

اورآ گے''ساری جماعت'' کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

''بے شک ساری اُمت، یعنی تمام مخلوق، خاص و عام، انبیاء واولیاء اورساری اُمت بالفرض اس بات پرمتفق ہوجا ئیں کہ وُنیایا آخرت کے کسی معاملے میں مجھے کسی چیز کا نفع پہنچا ئیں تو تجھے نفع پہنچانے پر قادرنہیں۔'' (مرقاة الفاتح ج: ۵ ص: ۹)

اور حصرت پيرانِ پيرشاه عبدالقادر جيلاني رحمهاللهُ' الفتح الربانی'' کې مجلس نمبر:٦١

میں فرماتے ہیں:

_zsturduboc

"إِنَّ الْحَلْقَ عَجِزٌ عَدَمٌ، لَا هَلُكَ بِأَيْدِيُهِمُ وَلَا مَلَكَ بِأَيْدِيُهِمُ وَلَا مِلْكَ، لَا هَلُكَ بِأَيْدِيهِمُ وَلَا مِلْكَ، لَا غِنلَى بِأَيْدِيهِمُ وَلَا فَقُرَ، وَلَا ضَرَّ بِأَيْدِيهِمُ وَلَا نَفْعَ، وَلَا صَلَّ بِأَيْدِيهِمُ وَلَا نَفْعَ، وَلَا مُلْكَ عِنْدَهُمُ إِلَّا لِللهِ عَزَّ وَجَلَّ، لَا قَادِرَ غَيْرُهُ، وَلَا مُحْيِي وَلَا صَارَّ وَلَا نَافِعَ غَيْرُهُ، وَلَا مُحْيِي وَلَا صَارَّ وَلَا نَافِعَ غَيْرُهُ، وَلَا مُحْيِي

01

ترجمہ ... ' بے شک مخلوق عاجز اور عدم محض ہے، نہ ہلاکت ان کے ہاتھ میں ہے اور نہ ملک، نہ مال داری ان کے قبضے میں ہے، نہ فقر، نہ نقصان ان کے ہاتھ میں ہے اور نہ نفع، نہ اللہ تعالیٰ کے سواان کے پاس کوئی ملک ہے اور نہ اس کے سواکوئی قادر ہے، نہ اس کے سوا کوئی دینے والا ہے، نہ رو کئے والا، نہ کوئی نقصان پہنچا سکتا ہے، نہ نفع دے سکتا ہے، نہ اس کے سواکوئی زندگی دینے والا ہے، نہ موت ''

یمی عقیدہ تمام اولیاء اللہ کا اور تمام اکابر اہل سنت کا ہے، اور حق تعالی شانہ،
انبیائے کرام علیم السلام کے ہاتھ پر بطور مجزہ کے، اور اولیاء اللہ کے ہاتھ پر بطور کرامت
کے جو چیزیں ظاہر فرماتے ہیں وہ براہ راست حق تعالیٰ کافعل ہے، اس بنا پر اس کو ''مجزہ''
اور'' کرامت'' کہا جا تا ہے۔ مجزہ اور کرامت کود کھے کران کو خدائی میں شریک اور کا ئنات کا مالک و مختار سمجھ لینا حماقت ہے۔ یہی حماقت عیسائیوں سے سرزد ہوئی، جب انہوں نے مضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مجزات دکھے کر (مثلاً: مُردول کوزندہ کرنے سے) ان کو خودخدائی کا حصے دار سمجھ لیا۔ قرآنِ کریم کی دعوت کا سب سے اہم ترین موضوع اور انبیائے کرام علیم کیا حصورا سمجھ لیا۔ قرآنِ کریم کی دعوت کا سب سے اہم ترین موضوع اور انبیائے کرام علیم السلام کی بعث کا سب سے بڑا مقصد حق تعالیٰ کی او جید انبیا کی ہو حدود الک بار بار مختلف پیرایوں میں بیان فرمائے ہیں، ان میں سب سے زیادہ واضح دلیل ہے ہے کہ بتاؤ! کا ئنات میں متصرف کون فرمائے ہیں، ان میں سب سے زیادہ واضح دلیل ہے ہے کہ بتاؤ! کا ئنات میں متصرف کون غرب کا کون مالک ہے؟ وغیرہ وغیرہ۔ ظاہر ہے کہ ان چیزوں کو اگر دُوسروں کے لئے ثابت کیا کون مالک ہے؟ وغیرہ وغیرہ۔ ظاہر ہے کہ ان چیزوں کو اگر دُوسروں کے لئے ثابت کیا کا کون مالک ہے؟ وغیرہ وغیرہ۔ ظاہر ہے کہ ان چیزوں کو اگر دُوسروں کے لئے ثابت کیا

جائے تو قرآنِ کریم کا تقریباً ایک تہائی حصہ باطل ہوکررہ جاتا ہے۔ یہاں یہ بھی یادر کھنا اسے کہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے جوا حکام صادر ہوتے ہیں، ان کی دو قسیس ہیں۔ ایک تشریعی اَ حکام، جو اَ نبیائے کرام علیہم السلام کی معرفت بندوں کو دیئے گئے ہیں۔ اور دوسے تکوینی اَ حکام جو کا بنات کی ہر چیز پر حاوی ہیں۔ جس طرح اللہ تعالیٰ کے تشریعی اَ حکام سے کوئی مکلف مشٹنی نہیں، خواہ وہ خدا تعالیٰ کا کتنا ہی مقرّب ہو، اسی طرح اس کے تکوینی اَ حکام سے کوئی مکلف مشٹنی نہیں، خواہ وہ خدا تعالیٰ کا کتنا ہی مقرّب ہو، اسی طرح اس کے تکوینی اَ حکام سے کوئی مخلوق خارج نہیں، خواہ وہ آ سان کی مخلوق ہویا زمین کی، وہ انبیائے کرام علیہم السلام ہوں یا خدا تعالیٰ کے فرشتے ، ساری کا نئات اللہ تعالیٰ کے تکویٰی اَ حکام کی بین محرفت انفیب فرمائی ہے، وہ این بینداوراس کی قضاو قدر کے تحت ہے لوگ انبیاء واولیاء کوکا نئات کے اختیارات تفویض آ پ کواللہ تعالیٰ کی مشیت واراد ہے کے ہاتھ میں ''مردہ بدست زندہ'' کی طرح سمجھتے ہیں، اور ہم جیسے مجوب لوگ جواپی خود مختاری پر ناز کرتے ہیں، حضرات عارفین تو اس سے بھی اور ہم جیسے مجوب لوگ جواپی خود مختاری پر ناز کرتے ہیں، حضرات عارفین تو اس سے بھی کے وق وصلک اوران کی دعوت کے خلاف ہے۔

یہ چارتو وہ اہم ترین مسائل ہیں، جن کا تعلق عقیدے ہے۔ان کےعلاوہ بعض اوراُ مور میں بھی جھگڑا ہے، میں ان کے بارے میں بھی اپنا نقطۂ نظرواضح کئے دیتا ہوں۔ غیر اللّٰد کو ریکار نا:

ان میں سے ایک مشہور مسئلہ یہ ہے کہ ' یارسول اللہ' کہنا جائز ہے یا نہیں؟ اس مسئلے میں میری رائے یہ ہے کہ ' یارسول اللہ' کہنے کی کئی صورتیں ہیں، اور سب کا حکم ایک نہیں۔ مثلاً: ایک صورت یہ ہے کہ شعراء اپنے خیل میں جس طرح بھی بادِ صبا کو خطاب کرتے ہیں، اور بھی پہاڑوں اور جنگلوں کو، بھی حیوانات اور پرندوں کو، ان میں ہے کسی کا یہ عقیدہ نہیں ہوتا کہ جن کو وہ خطاب کررہے ہیں، وہ ان کی بات کو سنتے اور اس کا جواب یہ حیث ہوتی ہے، جس پر واقعاتی اُ حکام جاری دیتے ہیں، بلکہ بیمض ایک ذہنی پر واز اور تخیلاتی چیز ہوتی ہے، جس پر واقعاتی اُ حکام جاری نہیں ہوتے ۔ ای طرح شعراء کے کلام میں آئخضرے صلی اللہ علیہ وسلم کو، یادیگر مقبولانِ اللہی

کو تخیلاتی طور پر جوخطاب کیا جاتا ہے، میںاس کو تیجے اور دُرست سمجھتا ہوں۔

وُوسری صورت یہ ہے کہ جس طرح عشاق اپنے محبوبوں کو خطاب کرتے ہیں،
اسی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو محض اظہار محبت کے لئے خطاب کیا جائے، واقعثا ندامقصود
نہ ہو، یا جس طرح کہ کسی مادر شفق کا بچہ فوت ہوجائے تو وہ اس کا نام لے کر پکارتی ہے، وہ
جانتی ہے کہ اس کی آ ہ و بکا کی آ واز بچے کی قبر تک نہیں پہنچ رہی، اس کے باوجود وہ اپنی مامتا
کی وجہ سے ایسا کرنے پر گویا مجبور ہے۔ اسی طرح جوعشاق آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
محبت وعشق میں واقعی جل مجمن گئے ہوں اور انہیں آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پکارے بغیر
کسی کروَٹ چین ہی نہ آئے، حالانکہ وہ جائے ہیں کہ ان کی آ ہ و بکا سامعہ مبارک تک نہیں
ہینچتی، ان کا ''یارسول اللہ'' کہنا بھی جائز ہوگا، بشرطیکہ عقیدے میں فسادنہ ہو۔

ایک صورت بیہ کہ کوئی شخص"الصلوۃ والسلام علیک یا دسول الله"ک صیغے سے دُرود شریف پڑھتا ہے، اور خیال کرتا ہے کہ خدا تعالیٰ کے فرشتے اس دُرود کو بارگاہِ اقدس میں پہنچادیں گے، اس کے اس فعل کو بھی ناجا رُنہیں کہا جاسکتا، کیونکہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشادِ گرامی ہے:

"مَنُ صَلِّى عَلَىَّ عِنُدَ قَبُرِىُ سَمِعُتُهُ وَمَنُ صَلِّى عَلَىَّ عِنُدَ قَبُرِىُ سَمِعُتُهُ وَمَنُ صَلَّى عَلَىَّ نَائِيًا أَبُلِغُتُهُ." (مَثَلُوة ص: ٨٥)

ترجمہ:..''جو تخض مجھ پر میری قبر کے پاس ڈرود پڑھے، میں اسے خودسنوں گا،اور جو شخص مجھ پر ڈور سے ڈرود نثریف پڑھے، وہ مجھے پہنچایا جائے گا۔''

ایک اور حدیث میں ہے:

"اِنَّ لِلْهُ مَلَا ثِكَةً سَيَّاحِيُنَ فِي اللَّارُضِ يُبَلِغُونِيُ مِنُ اُمَّتِي السَّلَامَ." ترجمه:..."بشک الله تعالی کے کچھ فرشتے زمین میں پھرتے رہتے ہیں،اورمیری اُمت کا سلام مجھے پہنچاتے ہیں۔" Uzwaldpless."

ایک اور حدیث میں ہے:

"لَا تَـجُعَلُوا اللَّهُوتَكُمُ قُبُورًا وَلَا تَجُعَلُوا قَبُرِيُ عِيدًا وَصَلُّوا عَلَيَ اللَّهِ عَلَوا قَبُرِي عِيدًا وَصَلُّوا عَلَى فَإِنَّ صَلُوتَكُمُ تُبَلَّغَنِي حَيثُ كُنْتُمُ."

(مشَّلُوة ص:٨٦)

ترجمه ... 'اپنے گھروں کوقبریں نه بناؤ،اورمیری قبر کوعید میله نه بنالینا،اور مجھ پر دُرودشریف پڑھا کرو، کیونکہتم جہاں سے بھی دُرود پڑھو، وہ مجھے پہنچادیا جاتا ہے۔''

اگر چہاں کے لئے بھی صحیح طریقہ یہی ہے کہ ڈرود وسلام بھیجنے کا جوطریقہ خود آخضرے صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے، اس کو اختیار کرے، غائبانہ ڈرود میں خطاب کا صیغہ استعال نہ کرے، اس کے باوجودا گراس کے عقیدے میں کسی قتم کا فساد نہیں، یااس کے فعل سے کسی دُوسرے کے عقیدے میں بگاڑ پیدا ہونے کا اندیشہ بیس، تو اس کے''یارسول اللہ'' کہنے کو نا جائز نہیں کہا جائے گا، ہاں! اگر فساوعقیدہ کا اندیشہ ہوتو نا جائز کے بغیر چارہ نہیں۔

چوتھی صورت ہیہ ہے کہ کوئی شخص اس نیت سے'' یارسول اللہ'' کہتا ہے کہ جس طرح اللہ تعالی ہرشخص کی ، ہر جگہ سنتے ہیں ،اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی حاضر و ناظر ہیں اور ہرشخص کی ، ہر جگہ سنتے ہیں ، میں اس صورت کو سیجے نہیں سمجھتا۔

یے تقیدہ جیسا کہ میں پہلے بتا چکا ہوں، غلط ہے،اور قر آن کریم، حدیث نبوی اور فقیہ خنی میں اس کی کوئی گنجائش نہیں۔ چونکہ عوام حدود کی رعایت کم ہی رکھا کرتے ہیں،اس لئے سلف صالحین اس معاملے میں بڑی احتیاط فرماتے ہیں، صحیح بخاری میں سیّد ناعبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا ارشاد قبل کیا ہے:

> ''جب تک آنخضرت صلی الله علیه وسلم جهارے درمیان موجود تھے، ہم التحیات میں''السلام علیک ایباالنبی'' پڑھا کرتے تھے، مگر جب آپ کا وصال ہو گیا تو ہم اس کے بجائے''السلام علی

Mordbress, co . النبي صلى الله عليه وسلم' كہنے لگے۔'' (ج:۲ ص:۲۶۹)

صحابه كرام رضوان الله عليهم كالمقصدال ہے بيه بتانا تھا كه ''التحيات'' ميں جو' آنخضرت صلی الله علیه وسلم کوخطاب کے صیغے سے سلام کیا جاتا ہے وہ اس عقیدے پر بنی نہیں که آنخضرت صلی الله علیه وسلم هر جگه حاضر وموجود ہیں، اور ہر محض کے سلام کوخود ساعت فرماتے ہیں نہیں! بلکہ پیخطاب کا صیغہ اللہ تعالیٰ کے سلام کی حکایت ہے، جوآنخضرے صلی الله عليه وسلم كوشب معراج ميں فر مايا تھا۔

" پارسول الله" کہنے کی یانچویں صورت میہ ہے کہ انخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضة اطهر پرحاضر موكرمواجه شريفه كے سامنے كھڑے موكر بڑھے: ' الصلاة والسلام علك ما رسول اللهٰ ' چونکه آنخضرت صلی الله علیه وسلم روضهٔ اطهر میں حیات ہیں ،اور ہرزائر کے سلام کو ساعت فرماتے اوراس کا جواب مرحمت فرماتے ہیں، اس لئے وہاں جا کر خطاب کرنا نہ صرف جائز بلکہاحسن ہے۔

یہ ہیں وہ چندصورتیں، جن میں سے ہرایک کا حکم میں عرض کر چکا ہوں۔اب جارے بہاں جولوگ' 'یارسول اللہ' کہتے ہیں، وہ کس نیت؟ کس کیفیت؟ اور کس مقصد ہے کہتے ہیں؟اس کا فیصلہ آپ خود کر سکتے ہیں ۔البتہ یہاں دومسئلےاور عرض کردیناضروری ہے۔ ایک بیکه شیعه صاحبان نے "نعرهٔ حیدری: یاعلی!" ایجاد کیا تھا، بعض اوگوں نے ان كى تقليد مين' نعرهُ رسالتَ: يا رسول الله!'' اور' نعرهُ غوشيه: ياغوث!'' ايجاد كرايا _مگر مجھےرسول اللّه صلی اللّه علیہ وسلم ، صحابہ کرامٌ اوراً مُنہ بریٰ کی زندگی میں کہیں نظر نہیں آیا کہ' اللّه ا كبر'' كے سوامسلمانوں نے كسى اور نام كانعرہ لگا يا ہو، نەقر آن كريم ، حديث نبوى اور فقيحني يا کسی اور فقہ میں اس کا ذکر ہے۔اس لئے میں اے شیعوں کی تقلید سمجھتا ہوں،جس ہے اہل سنت والجماعت بالكل بُرى بين _

دُ وسرامسَله بيه ہے كه جس طرح بطور دُ عا وتقرّب حق تعالیٰ كو يكارا جا تا ہے، اوراس کے پاک نام کا وظیفہ پڑھاجا یا ہے،ای طرح اللہ تعالیٰ کے سواکسی اور بزرگ ہتی کو یکار نا اوراس کے نام کا وظیفہ جینا،اسلام نے جائز نہیں رکھا، کیونکہ یفعل عبادت کے زُمرے میں آتا ہے اور عبادت صرف اللہ تعالی شانہ کاحق ہے۔ چنانچ پرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، صحابیہ محابیہ کرام ؓ اور اولیائے اُمت ؓ میں ہے کسی نے اللہ تعالیٰ کے سواکسی ہزرگ ہستی کے نام کا وظیفہ نہیں پڑھا۔ حضرت قاضی ثناء اللہ حفی پانی پتی رحمہ اللہ ''ارشاد الطالبین' میں فرماتے ہیں: ''وَلَا يَصِحُ اللّهِ كُورُ بِأَسُمَآءِ اللّهُ وُلِيَآءِ عَلَى سَبِيُلِ ''وَلَا يَصِحُ اللّهِ كُورُ بِأَسُمَآءِ اللّهُ وُلِيَآءِ عَلَى سَبِيُلِ

الُوظِيُفَةِ أَوِ السَّيُفِ مَّ لِقَضَاءِ الْحَاجَةِ كَمَا يَقُرَؤُنَ الْحَاجَةِ كَمَا يَقُرَؤُنَ الْحُهَالُ. " ( بحواله الجُنَة لأهل السُّنَة ص ٤٠)

ترجمہ:..''اوراولیاءاللہ کے نام کاوظیفہ پڑھنایاکسی مراد کے لئے سیفی پڑھناضیح نہیں،جبیا کہ جاہل لوگ پڑھتے ہیں۔'' نیز''ارشادالطالبین''فارس ص: ۱۹ میں فرماتے ہیں:

" مرآ نکه ذکر محمطی الله علیه وسلم باذکر حق تعالی درا ذان و اقامت وتشهد و مانندآ س عبادت است ..... وذکر محمطی الله علیه وسلم هم بروجیهکه در شرع واردنشده است، چنانچه کسے بطور وظیفه یا محمد! یا محمد! گفته باشدروانباشد."

ترجمه ... ' مگریه که الله تعالی که ذکر کے ساتھ محمصلی الله علیه وسلم کا نام اُذان ، اِ قامت اور کلمه شهادت وغیره میں ذکر عبادت به سلم کا نام اُذان ، اِ قامت اور کلمه شهادت وغیره میں ذکر عبادت به سلم کا ذکر ایسے طریقے پر کرنا جو شریعت میں نہیں آیا ، مثلاً نیه که کوئی شخص ' یا محمد! یا محمد' کا وظیفه پڑھنے گئے ، پیجائز نہیں ۔''
توسل اور دُ عا:

ایک اہم نزاعی مسئلہ بیہ ہے کہ آیا آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور بزرگانِ دِین کا توسل (وسیلہ پکڑنا) جائز ہے یانہیں؟ اس میں میرا مسلک بیہ ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم، انبیائے کرام علیہم السلام، صحابہ کرام ؓ اور دیگر مقبولانِ الٰہی کے طفیل اور وسیلے سے دُعا مانگنا جائز ہے، جس کی صورت بیہ ہے کہ: اے اللہ! اپنے ان نیک اور مقبول بندوں کے طفیل Uzi-wardoress.vv

میری بیدُ عاقبول فرما، یامیری فلاں مراد پوری فرمادے۔

بعض علماء نے اس توسل کا انکار کیا ہے، وہ کہتے ہیں کہ اپنے کسی نیک عمل کا حوالہ دے کر اور اس کو وسلہ بنا کر دُ عاکر نا توضیح ہے، جیسا کہ' حدیث الغار' میں تین شخصوں کے اپنے اپنے عمل سے توسل کرنے کا تذکرہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فر مایا (صبح بخاری بنا اس ۲۹۳)، مگر کسی شخصیت کے وسلے سے دُ عاکر ناصیح نہیں۔ اور بعض حضرات فر ماتے ہیں کہ کسی زندہ شخصیت کے وسلے سے دُ عاکر نا تو جائز ہے، جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے توسل سے دُ عافر مائی تھی (صبح بخاری جا اس ۱۳۷)، مگر جوحضرات اس دُ نیا سے تشریف لے جا جی ہیں، ان کے فیل سے دُ عاکر ناصیح نہیں۔

مگر میں ان حضرات کی رائے ہے متفق نہیں ہوں، کیونکہ توسل میں وُ عابزرگوں ہے نہیں کی جاتی، بلکہ براہِ راست خدا تعالیٰ سے کی جاتی ہے، پس جب کسی ایسے مقبول بندے کے توسل سے وُ عاکرنا جائز ہے جواس وُ نیا میں موجود ہو، تو ان مقبولانِ اِلٰہی کے توسل سے دُ عاکرنا بھی صحیح ہوگا جواس وُ نیا سے رحلت فرما گئے۔

نیز جب این نیک عمل کے توسل سے دُعا کرنا جائز ہے تو کسی مقبولِ بارگاہِ خداوندی کے توسل سے بھی دُعا کرنا جے کہ:

''یا اللہ! میرا تو کوئی عمل ایسانہیں، جس کو میں آپ کی بارگاہِ عالی میں پیش کر کے اس کے وسلے سے دُعا کروں، البتہ فلال بندہ آپ کی بارگاہ میں مقبول ہے، اور مجھے اس سے محبت و عقیدت کا تعلق ہے، پس اے اللہ! آپ اس تعلق کی لاج رکھتے ہوئے، جو مجھے آپ کے عقیدت کا تعلق ہے، پس اے اللہ! آپ اس تعلق کی لاج رکھتے ہوئے، جو مجھے آپ کے نیک بندوں سے ہے، میری بید درخواست قبول فرما لیجئ' تو دراصل بیرا ہے اس تعلق کے ذریعے توسل ہے جواسے اللہ تعالی کے نیک اور مقبول بندوں سے ہے، بلکہ میر نے زدیک اس توسل میں تواضع اور عبدیت کی شان زیادہ پائی جاتی ہے کہ آ دمی کو اپنے کسی عمل پر نظر نہ ہو، اور اور ان کا معمول رہی برواوروہ اپنے کسی نیک کر سکے۔

اس توسل میں تواضع کی بیصورت سیجے اور بزرگان دین سے منقول اور ان کا معمول رہی بہر حال توسل کی بیصورت سیجے اور بزرگان دین سے منقول اور ان کا معمول رہی

ے، شیخ سعدی علیہ الرحمة كامیشعركس كو يا دنہيں ہوگا:

#### خدایا بحقِ بنی فاطمه که برقول ایمان کنی خاتمه

مگرىيى قىدە نەركھاجائے كەتوسل كئے بغيرۇ عاكى جائى تواللەتغالى اس كوسنى بى بىيى، اور نە يىقىدە ركھاجائے كەانىمياء واولياء كوسلىك جوۇ عاكى جائى اس كاماننا الله تغالى كەز مەلازم بوجاتا ہے، نہيں! بلكه يە بجھنا چاہئے كه ان مقبولانِ اللى كے فقىل سے جوۇ عاكى جائے گى اس كى قبولىت كى زيادە أميد ہے۔ ہمارى فقى خى كى كتابول ميس جومسئلە كھا ہے كە:

﴿ وَ يَكُو هُ أَنْ يَقُولَ فِي هُ هَائِه بِحَقِّ فُكلانٍ، أَو بِحَقِّ اللهِ مَنْ اللهُ مُنْ اللهُ مَنْ اللهِ مَنْ اللهِ مَنْ اللهِ مَنْ اللهُ مَنْ اللهِ مَنْ اللهِ مَنْ اللهُ مَنْ اللهُ مَنْ اللهُ مَنْ اللهُ مَنْ اللهِ مَنْ اللهُ مِنْ اللهِ مَنْ اللهُ اللهُ مَنْ اللهُ مَنْ اللهُ مَنْ اللهُ مَنْ اللهُ مَنْ اللهُ مَنْ اللهُ مَالِمُ اللهُ مَنْ اللهُ مَنْ اللهُ اللهُ مَالْ اللهُ مَالْ اللهُ مَنْ اللهُ مَنْ اللهُ اللهُ مَالِمُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ مَنْ اللهُ مَالِمُ اللهُ الله

ترجمہ:...''اور مکروہ ہے کہ اپنی دُعا میں یوں کہے کہ:'' یا اللہ! بحق فلال، یا بحق اپنے نبیوں اور رسولوں کے مجھے فلال چیز عطا فرما'' کیونکہ مخلوق کا کوئی حق خالق کے ذیے نبیس۔''

اس کا یہی مطلب ہے جو میں نے اُوپر ذکر کیا، یعنی اگریہ خیال ہو کہ جو دُعاان حضرات کے وسلے سے کی جائے گی،اس کا پورا کرنا اللہ تعالیٰ پرلازم اور واجب ہوجائے گا، تو پہتوسل جائز نہیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ کے ذمے کسی مخلوق کا کوئی حق واجب نہیں،اس کریم داتا کی طرف سے جس کو جو کچھ عطا کیا جاتا ہے وہ محض فضل واحسان ہے، ورنداس کی بارگاہِ عالیٰ میں کسی مخلوق کا کوئی استحقاق نہیں۔

### وسليكي دُوسري صورت:

بعض لوگ'' و سیکے''کا مطلب میں جھتے ہیں کہ چونکہ ہم لوگوں کی رسائی خدا تعالیٰ کے دربار تک نہیں ہوسکتی، اس لئے ہمیں جو درخواست کرنی ہو، اس کے مقبول بندوں کے سامنے پیش کریں، اور جو کچھ مانگنا ہوان سے مانگیں۔ چنا نچہ بیلوگ اپنی مرادیں اولیاءاللہ سے مانگتے ہیں اوران کا خیال ہے کہ بیا کابر باعطائے اللی ، ان کی مرادیں پوری کرنے پر قادر ہیں۔ میں نے خواجہ بہاء الحق زکریا ملتانی، خواجہ فریدالدین گنج شکر، خواجہ علی ہجوری

(المعروف بددا تا گنج بخش)، سلطان الهندخواجه نظام الدین اولیاءاور دیگرا کابر اولیاءاللہ ﴿ (قدس اللّٰداسراہم ) کے مزارات پرلوگوں کوان بزرگوں ہے دُعا ئیں مانگتے ویکھا ہے، میں اس فعل کوخالص جہالت سمجھتا ہوں۔اور بیدراصل دوغلطیوں کا مجموعہ ہے۔

ایک بید که ان الوگوں نے خدا تعالیٰ کی بارگاہ عالی کو بھی وُ نیا کے شاہی در باروں پر قیاس کرلیا ہے، گویا جس طرح وُ نیا کے بادشاہوں تک ہر شخص کی رسائی نہیں ہوسکتی، بلکہ اُمراء ووزراء کی وساطت اور چپراسیوں اور در بانوں کی منت کشی کی ضرورت ہوتی ہے، اسی طرح خدا کے در بار میں کوئی شخص براہ راست عرض معروض نہیں کرسکتا، بلکہ اس کو درمیانی واسطوں کا سہارا ڈھونڈ نے کی ضرورت ہے۔

مگرخداتعالی کو دُنیا کے بادشاہوں پر قیاس کرنا سراسر غلط ہے،اس لئے کہ بادشاہ اور رعایا کے درمیان واسطوں کی ضرورت تو اس لئے پیش آتی ہے کہ وہ رعایا کی داد وفریادخود نہیں من سکتے ،اور نہ ہر خص اپنی آواز براہِ راست ان تک پہنچاسکتا ہے۔اس کے برعکس من تعالیٰ کی شان سے کہ دُنیا کے سارے انسانوں ،فرشتوں ، جنات اور حیوانات میں سے ایک ایک منان سے کہ دُنیا کے سارے انسانوں ،فرشتوں ، جنات اور حیوانات میں سے ایک ایک آواز وہ اس طرح سنتے ہیں کہ گویا باقی ساری کا ئنات خاموش ہے اور صرف وہی ایک گفتگو کر رہا ہے۔ حدیث میں ارشاد ہے کہ: نہایت تاریک رات میں سنگ ساہ پر بھوری چیونی کے چلنے کی آواز بھی خدا تعالیٰ سنتے ہیں ۔

پھر دُنیا کے بادشاہوں تک ہرآ دمی کی رسائی ممکن نہیں، مگر خدا تعالیٰ کی شان ہیہ ہے کہ وہ ہرشخص سے اس کی رَگِ گردن سے بھی قریب ہیں۔ایک بارصحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے آنخضرے صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا:

"أُقَرِيُبٌ رَّبُّنَا فَنُنَاجِيهِ أَمْ بَعِيدٌ فَنُنَادِيُهِ؟"

(قرطبی ج:۲ ص:۳۰۸)

ترجمہ:..''ہمارا رَبّ ہم سے قریب ہے کہ ہم اے آہتہ پکاریں، یا ُ ور ہے کہ زور سے پکاریں؟'' اس پر قر آنِ کریم کی ہیآیت نازل ہوئی: 41

"وَإِذَا سَأَلَکَ عِبَادِیُ عَنِی فَانِی فَوِیْبٌ أَجِیبُ دَعُوةً الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ. " (البقره:۱۸۲ تغیرابن کیر ن: اص:۲۱۷) ترجمه:... "اور جب میرے بندے آپ سے میرے بارے میں دریافت کریں (کہ میں ان سے نزدیک ہوں یا دُور؟) تو (ان کو بتائے کہ) میں نزدیک ہوں، میں پکارنے والے کی پکارسنتا ہوں، جب بھی وہ مجھے پکارے۔"

فرمائے! ایسادر بارجس میں ہر خص، ہرآن اور ہر لمحاپی درخواست پیش کرسکتا ہو،اور جہاں ہر درخواست پرفوراً کارروائی ہو،اور جو ہر درخواست کو پورا کرنے اور ہر خص کی ساری مرادیں کرلانے کی قدرت رکھتا ہو،اور پھروہ رحیم وشفیق بھی ایسا ہوکہ خود مانگئے والوں کا منتظر ہو، ایسی بارگاہ کو چھوڑ کر در بدر کی ٹھوکریں کھاتے پھرناعقل و دانش کی بات ہے یا جماقت و جہالت کی؟ حق تعالیٰ کے دربار کی تو بیشان ہے:

> ہر کہ خواہد گو بیا و ہر کہ خواہد گو برو دار و گیر و حاجت دربان دریں درگاہ نیست ترجمہ:...''جس کا جی چاہے آئے، اور جس کا جی چاہے جائے،اس دربار میں نہ دارو گیرہے، نہ دربان کی حاجت۔'' ایک بزرگ نے خوب فرمایا ہے:

جو کتا دَر دَر پھرے اسے دَر دَر دُر دُر ہو اور جوایک ہی دَر کا ہورہے اسے کانے کو دُر دُر ہو دُوسری غلطی ان لوگوں سے بیہوئی کہ انہوں نے یوں مجھ لیا کہ جس طرح شاہانِ

دُوسری سی ان لولوں سے بیہوئی کہ انہوں نے یوں جھے لیا کہ مس طرح شاہانِ دُنیا پچھ مناصب واختیارات گورنروں اور ماتحت افسروں کو تفویض کردیتے ہیں اور اس تفویض کے بعد انہیں زیر اختیار معاملوں میں بادشاہ سے رُجوع کی ضرورت نہیں رہتی، بلکہ وہ اپنے اختیارات کو استعمال کرتے ہوئے ان اُمور میں خود ہی فیصلے کیا کرتے ہیں۔ پچھ ' یہی صورت حق تعالیٰ شانہ کی بادشاہی میں بھی ہوگی، اس نے بھی کا کنات میں تصرف کے ۔ کچھاختیارات نبیوں، ولیوں، اِماموں اور شہیدوں کوعطا کردیئے ہوں گے، اور خدا کی کے جو محکمے باعطائے اِلٰی ان بزرگوں کے سپر د کردیئے گئے ہیں، وہ ان میں خود مختار ہیں، جو ⁽⁽⁽⁾ چاہیں کریں، اور جس کوچاہیں دیں یانیدیں۔

لین یہ ملطی پہلی ملطی سے بدتر ہے، اس لئے کہ وُنیا کے بادشاہ یا سربراہان ممالک جو اِختیارات اپنے ماتحت گورنروں یاافسروں کے حوالے کردیتے ہیں اس کی وجہان کا بخر وقصور ہے کہ وہ اپنی قلم و کے ہر چھوٹے بڑے کام کوخود کرنے سے قاصر اور معاونین کا بخر وقصور ہے کہ وہ اپنی قلم و کے ہر چھوٹے بڑے کام کوخود کرنے سے قاصر اور معاونین کے بیا، وہ اپنی گورنروں اور افسروں کی مدد کے بغیر نظام مملکت نہیں چلا سے ۔ اس کے برعکس حق تعالیٰ شانہ کی شان یہ ہے کہ اسے کا مُنات کے ایک ایک وَرِیْ کے علم ہی ہے ۔ اور اس پر قدرت بھی، کا مُنات کی کوئی چھوٹی بڑی چیز نہ اس کے علم سے باہر ہے اور نہ اس کی حقیم قضا وقد رہے آزاد ہے۔ حق تعالیٰ شانہ کا علم، اس کا ارادہ، اس کی مشیت، اس کی قدرت اور اس کی تکوین، زمین و آسان کی ایک ایک چیز پر حاوی اور کا مُنات کے ایک ایک فقد رہے اور تمان کی ایک ایک چیز پر حاوی اور کا مُنات کے ایک ایک وَریْ می واراد ہے اور تھم کے بغیر نہیں بل سکتا، اس کے وہ کا مُنات کا نظام چلانے کے لئے کسی وزیر کسی نائب اور کسی معاون کا مختاج نہیں، نہ لئے وہ کا مُنات کی کوئی شریک ہے، نہ ہو سکتا ہے، نہ اس نے کا مُنات میں نضرف کے اختیارات کی کوعطا کئے ہیں، نہ خدائی اختیارات کی کوعطا کئے ہیں، نہ خدائی اختیارات کی کوعطا کئے ہیں، نہ خدائی اختیارات کی کوعطا کئے جاسکتے ہیں۔

حضرت قاضى ثناءالله حنفي پانى چى رحمدالله فرماتے ہيں:

"مسئله ... اگر کے گوید که خداور سول بریم مل گواه اند کافر شود، اولیاء قادر نیستند برایجاد معدوم یا اعدام موجود، پس نسبت کردن ایجاد و اعدام و اعطائے رزق یا اولا دو دفع بلا و مرض وغیر آل بسوئ شال کفراست ..... "فُلُ لَّا أَمُلِکُ لِنَفْسِیُ نَفُعًا وَّلَا صَرَّا الَّا مَا شَدَة الله" یعنی بگوا ہے محد (صلی الله علیه و کلم) ما لک نیستم من برائے خویشتن نفع راون خرررا، مگر آنچ خدا خواہد " (ارشاد الطالیین ص ۱۸) ترجمه .... "مسئله .... اگر کوئی شخص یول کے کہ اس بات پر ول الله جود عطا جود عطا پیے نہ نیرہ کی ہے محمد

خدااور رسول گواہ ہیں، تو کافر ہوجائے گا (کیونکہ اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلی اللہ علیہ وسلی اللہ علیہ وسلی الغیب سمجھا)، اولیاء اللہ کسی غیر موجود کو وجود عطا کرنے، اور کسی موجود کو معدوم کردینے پر قادر نہیں، پس وجود دینے نہ دینے، رزق یا اولاد دینے اور مصیبت اور بیاری ہٹانے وغیرہ کی نسبت ان کی طرف کرنا کفر ہے۔ حق تعالی کا ارشاد ہے: اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) آپ فرماد ہجئے کہ میں اپنی ذات کے لئے (مجمی) نہ نفع کا ما ایک ہوں اور نہ نقصان کا، مگر جو کچھ خدا جا ہے۔''

اس لئے یہ تصور ہی سرے سے غلط ہے کہ مخلوق اپنے خالق کے سامنے عرضیاں پیش کرنے کے بجائے اس کے کسی نائب کے سامنے پیش کرے۔

الغرض وسله پکڑنے کے بیمعنی کہ ہم بزرگوں کی خدمت میں عرضیاں پیش کیا کریں،اوران سے اپنی حاجتیں اور مرادیں مانگا کریں، بالکل غلط اور قطعاً ناروا ہے۔قرآنِ کریم نے مخلوق کو پکارنے اوراس سے دُعا ئیں مانگنے کوسب سے بدترین گمراہی قرار دیاہے، ارشادِ ربانی ہے:

"وَمَنُ أَضَلُّ مِمَّنُ يَّدُعُوا مِنُ دُونِ اللهِ مَنُ لَا يَسُتَجِيبُ لَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيمَةِ، وَهُمُ عَنُ دُعَآئِهِمُ غَافِلُونَ." يَسُتَجِيبُ لَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيمَةِ، وَهُمُ عَنُ دُعَآئِهِمُ غَافِلُونَ." (الاقاف:٣٦)

ترجمہ:.. ''اوراس شخص ہے زیادہ گمراہ کون ہوگا جوخدا کو جہہ:.. ''اوراس شخص ہے زیادہ گمراہ کون ہوگا جوخدا کو چھوڑ کرا لیے معبود کو بکارے جو قیامت تک بھی اس کا کہنا نہ کرے،
اوران کوان کے بکارنے کی بھی خبر نہ ہو۔'' (ترجمہ حضرت تھانویؒ)
بزرگوں ہے مرادیں مانگنا اوران سے اپنی حاجات کے لئے دُعا کیں کرنا اس لئے بھی غلط ہے کہ دُعا اعلیٰ ترین عبادت ہے، چنا نچہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشا وگرامی ہے:
''الدُعَآءُ مُخُ الْعِبَا هَةِ'' (ترندی مشکوۃ ص:۱۹۵) (دُعا عبادت کا مغزہے )۔
ایک اور حدیث میں ہے:

esturduboc

"اَلدُّعَآءُ هُوَ الْعِبَادَةُ، ثُمَّ قَرَأَ: وَقَالَ رَبُّكُمُ ادْعُونِيُ ۗ اَسۡتَجِبُ لَكُمُ." (مَثَلُوة ص:١٩٣٠)

ترجمہ ....'' وُعا ہی اصل عبادت ہے، یہ ارشاد فرما کر آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیآیت پڑھی جمہارے رَبّ نے فرمایا ہے کہتم مجھ سے دُعا کرو، میں تمہاری دُعا سنوں گا۔''

ایک اور حدیث میں ہے:

''لَيُسَ شَیُّءٌ أَکُرَمُ عَلَى اللهِ مِنَ الدُّعَآءِ.'' (مشکوة شریف ص:۱۹۲) ترجمہ:...''اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں وُعاسے زیادہ کوئی چیز

قابل قدرنہیں۔''

شخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ ان احادیث کی شرح میں فرماتے ہیں کہ: وُعا افضل ترین عبادت اور عبادت کا مغزاس لئے ہے کہ عبادت کا خلاصہ ''معبود کے سامنے انتہا گئ بجر و بے بسی اور خصوع و تذلل کا مظاہرہ کرنا'' .....اور بیہ بات وُعا میں علی وجہ الکمال پائی جاتی ہے، اسی بنا پر وُعا اللہ تعالیٰ کی ہارگاہ میں سب عبادات سے زیادہ لائق قدر ہے۔ (حاشیہ شکاوۃ) بہر حال جب بیہ معلوم ہوا کہ وُعا نہ صرف عبادت ہے، بلکہ عبادت کا مغزاور عبارت سے تو حق تعالیٰ کے سواجس طرح کسی اور کی عبادت جا مُزنہیں ، اسی طرح کسی بزرگ ہستی ہے وُعا نمیں کرنا اور مرادیں مانگنا بھی روانہیں ، اس لئے کہ بیعبادت ہے، اور عبادت صرف اللہ تعالیٰ کاحق ہے۔

حضرت قاضي ثناءً الله حنفي پاني يتي رحمه الله فرمات بين:

''مسكدند وُعا از أوليائے مُردگان يا زندگان واز انبياء جائز نيست،رسول خدا (صلى الله عليه وسلم) فرموده:''السدعاء هو العبادة'' يعنى وُعاخواستن از خداعبادت است پس تراس آيت خواند: ''وَقَالَ رَبُّكُهُ ادْعُونِيُ أَسُتَجِبُ لَكُمُ إِنَّ الَّذِيْنَ يَسُتَكْبِرُونَ عَنُ عِبَادَتِهِي سَيَدُخُلُونَ جَهَنَّمَ دِنِحِوِيْنَ.'' آنچه جہال ميكوينديا شَخْ عبدالقادر جيلاني هيئا لله، يا خواجيش الدين ياني يتي هيئا لله، جائز نيست، شرك وكفراست، واگريالهي بحرمت خواجيش الدين پاني پي َ حاجت من رواكن گويدمضا نَقه ندارد حِق تعالىٰ مِفر مايد "وَ اللَّهٰ يُنَ يَـدُعُونَ مِنُ دُونِ اللهِ عِبَادٌ أَمُثَالِكُمْ" لِعِنى ازكسانيكه شاردُ عاميخوا مِيد سوائے خدا آنہا بندگانند مانندشا، آنہا را چەقدرت است كەحاجت کسے برآ رند۔'' (ارشادالطالبین فاری ص: ۱۸،مطبوعہ جبائی دہلی ۱۹۱۵ء) ترجمہ:...''مسئلہ:...فوت شدہ یا زندہ بزرگوں سے اور انبیائے کرام کیبم السلام ہے ؤ عائیں مانگنا جائز نہیں،رسول الله صلی الله عليه وسلم كاارشاد ہے كه: ' دُوعا ہى اصل عبادت ہے'' پھرآ پے سلى الله عليه وسلم نے بدآیت پڑھی:''اورتمہارے رَبِّ نے فرمایا ہے کہ مجھے پکارو، میں تمہاری وُعائیں سنوں گا، بے شک جولوگ میری عبادت سے تکبر کرتے ہیں، وہ جہنم میں ذلیل وخوار ہوکر داخل ہوں كَ 'اوربيه جوجابل لوك كهتم مين " إيشخ عبدالقادر جيلاني شيئالله " ، '' یا خواجهش الدین یانی پتی شیئاً ملنه'' جائز نہیں بلکہ شرک و کفر ہے، اورا گریوں کے کہ ''یا الی ابطفیل خواجہ شمس الدین یانی بی میرا بیہ کام کردیے'' تو کوئی مضا نقینہیں۔اور حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:'' خدا کے سواتم جن لوگوں کو یکارتے ہو، وہ بھی تمہاری طرح بندے ہیں' ان کوکیا قدرت ہے کہ کسی کی حاجت و مراد بوری کریں۔''

## و سلے کی تیسری صورت:

وسیلہ پکڑنے کی ایک صورت یہ ہوسکتی ہے کہ براہِ راست بزرگوں سے تو اپنی حاجات نہ مانگی جائیں ،البتدان کی خدمت میں بیگز ارش کی جائے کہ وہ حق تعالیٰ کے دربار میں ہماری حاجت ومراد پوراہونے کی دُعافر مائیں۔ بیصورت پہلی اور دُوسری صورت کے گویا درمیان درمیان ہے، کیونکہ پہلی صورت میں تو مانگنے والا براہِ راست خدا تعالیٰ سے ما نگ رہاتھا،البتہ مقبولانِ اِلٰہی ہےا ہے تعلق ومحبت کا واسطہ دے کر دُعا کر رہاتھا۔ دُوطُرہی صورت میں بیا پی حاجت ہی خدا تعالیٰ کے بجائے بزرگوں سے منظور کرار ہاتھا۔اور تیسری صورت میں وہ مانگنا تو خدا تعالیٰ ہی ہے جاہتا ہے مگر بزرگوں سے بیے کہتا ہے کہ وہ بھی اس کی حاجت کوخدا تعالیٰ سے مانگیں اوراس کے حق میں مراد پوری ہونے کی دُعا کریں۔

اس کا تھم یہ ہے کہ جوحفرات اس وُنیا میں تشریف فرما ہیں، ان ہے وُ عاکی درخواست کرنا تو عین سنت ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت ہے لے کرآج تک مسلمان ایک وُ وسرے کو وُ عاکے لئے کہتے آئے ہیں۔ رہے وہ اکا برجواس وُنیا ہے تشریف لے گئے ہیں! ان کی قبر پر جاکران ہے وُ عاکی درخواست کرنا تھے ہے یا نہیں؟ اس کو سمجھنے کے لئے چند با توں پر غور کرنا ضروری ہے۔

اوّل ... یہ کہ کسی کوخطاب کرناای صورت میں ضیح اور معقول ہوسکتا ہے جبکہ وہ ہماری بات سنتا بھی ہو۔ یہ مسئلہ کہ قبروں میں مُردے سنتے ہیں یانہیں؟ ہماری کتابوں میں ''ساع موتی'' کے عنوان سے مشہور ہے، اور اس مسئلے میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کے زمانے سے اختلاف چلاآ رہا ہے، بعض اس کے قائل ہیں، اور بعض انکار کرتے ہیں، دونوں طرف بڑے برٹے اکابر ہیں، اس لئے اس مسئلے کاقطعی فیصلہ نہیں ہوسکتا، کیونکہ جس مسئلے میں صحابہ کرام کا اختلاف ہو، اس میں کسی ایک جانب کو قطعی حق اور دُوسری جانب کو قطعی باطل قرار دیامکن نہیں۔ اس جو حضرات ساع موتی کے قائل ہیں ان کے نزد یک مُردوں کو خطاب کیا جاسکتا ہے، اور جو قائل نہیں، ان کے نزد یک مُردوں کو خطاب کیا

دوم ... یہ کہ آیا سلف صالحین کا یہ معمول رہا ہے کہ وہ اہلِ قبور ہے دُعا کی درخواست کیا کرتے ہوں یانہیں؟اس کا جواب یہ ہے کہ جوحضرات'' ساع موتی'' کے قائل نہیں بھے،ان کامعمول تو ظاہر ہے کہ ینہیں ہوسکتا تھا،اور جوحضرات اس کے قائل تھے،ان میں ہے بھی کسی کے ہارے میں مجھے یہ معلوم نہیں ہے کہان کا یہ معمول رہا ہو۔آنخضرت میں اللہ علیہ وسلم نے منقول ہے کہ حضرت عمرضی اللہ عنہ عمرہ کے لئے تشریف لے جارہے سلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا:

#### 77

"يَا أَخِيُ لَا تَنْسَانًا مِنْ دُعَآئِكَ."

(منداحد ج: اص: ۳۹، ج:۲ ص: ۵۹)

ترجمه ... ''ميرے بھائی! ہميں اپنی دُ عاميں نہ بھولنا۔''

مگرآپ ملی الله علیہ وسلم ہے بیر ثابت نہیں کہ آپ نے کئی ہی وصدیق کی قبر پر جاکران سے دُعا کی فرمائش کی ہو، ای طرح صحابہ ؓ و تا بعین ؓ بھی ایک دُوسرے سے دُعا کی درخواست کیا کرتے تھے۔ مگر کئی سے بیر ثابت نہیں کہ انہوں نے کئی شہید کی قبر پر جاکران سے دُعا کی درخواست کی ہو، شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ کے قباوی میں ہے:

در تواست کی ہوہناہ مبدا سریر حدت دہوی رسمہ اللہ سے ناوی یں۔ ''استمداداز اموات خواہ نز دیک قبور باشدیا غائبانہ ہے

شبه بدعت است، درز مانه صحابهٌ و تا بعینٌ نه بودلیکن اختلاف است در آل که این بدعت سیئه است یا حسنه، و نیز حکم مختلف می شود بااختلاف

طریق استمدادی" (فاوی عزیزی ج:۱ ص:۸۹)

ترجمہ.... 'مُردول سے مددطلب کرنا خواہ ان کی قبرول پر جائے، یاغائبانہ، بلاشبہ بدعت ہے۔ صحابہ و تابعین کے زمانے میں یہ معمول نہیں تھا، لیکن اس میں اختلاف ہے کہ یہ بدعت سیئہ ہے یا حسنہ بنیز استمد اد کے مختلف طریقوں کی بنا پر تھم بھی مختلف ہوجائے گا۔''

سوم ... یہ کہ جب اس کے جواز وعدم جواز میں بھی کلام ہے، اورسلف صالحین کا معمول بھی بنہیں تھا، تو کیا اس کو مستحس بمجھ کراس کی اجازت دے دی جائے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ ایسی چیز'' بدعت'' کہلاتی ہے، اس بنا پر حضرت شاہ صاحبؓ نے اس کو'' بلاشبہ بدعت است' فرمایا ہے۔ اور میں '' سنت و بدعت' کے بارے میں تو شاید آ گے چل کر پچھ عرض کر سکوں، مگر مختصراً اتنا یہاں بھی عرض کر دیتا ہوں کہ جن چیزوں کو سلف صالحین نے مستحس نہیں سمجھا، اس میں ماوشا کا کوئی اعتبار نہیں۔ ایسے اُمور کے بارے میں اِمامِ ربانی محدد الف ثانی قدس سرہ کا ارشاد ہے کہ:

"این فقیر در ہیج بدعت ازیں بدعتها حسن ونورانیت

wordpress.

مثابده نمی کندوجز ظلمت وکدورت احساس نمی نماید ."

( مكتوبات إمام رباني، دفتر اوّل، مكتوب: ١٨٦)

ترجمه ... "بی فقیر اِن بدعتوں میں ہے کسی بدعت میں حسن اور نورانیت کا مشاہدہ نہیں کرتا، اور بدعتوں میں سوائے ظلمت و کدورت اور کوئی چیز نظر نہیں آتی۔ "

اس کے بعد آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی کہ:'' ہرنی چیز (جو دین کے نام سے ایجاد کی جائے ) بدعت ہے، اور ہر بدعت گمرا ہی ہے' نقل کر کے حضرت مجد درحمہ اللّہ فرماتے ہیں:

> " برگاه برمحدَث بدعت است و بر بدعت صلالت، پس معنی حسن در بدعت چه بود. " (حواله بالا)

> ترجمہ...''جب ہرنئ بات بدعت ہے، اور ہر بدعت گمراہی ہے، پس بدعت میں حسن وخو بی کے کیامعنی'''

اس ناکارہ کے نزدیک حضرت مجدد قدس سرہ کا بیار شاد آبِ زَرِ سے لکھنے کے لائق اوراس باب میں'' قول فیصل'' کی حیثیت رکھتا ہے۔

بہرحال! جو بزرگ فوت ہو چکے ہیں، ان کی خدمت میں بیہ عرض کرنا کہ وہ ہمارے لئے ڈیا کریں ایک مشتبری بات ہے، پس جبکہ ہمارے لئے قالی سے ڈیا کیں مانگنے کا راستہ کھلا ہے اور جبکہ تی تعالی نے ہماری ڈیا وُں اور اِلتجا وُں کو قبول کرنے کا قطعی وعدہ بھی فرمار کھا ہے، تو ہیں اس بات کو قطعاً ناموزوں ہمجھتا ہوں کہ اس واضح اور صاف راستے کو چھوڑ کرخواہ مخواہ کیا ایساطریقہ بی اختیار کیا جائے جس میں حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ کو '' بدعت'' کی نحوست اور تاریکی نظر آتی ہو، اور جس کے جواز، عدم جواز میں بھی کلام ہو۔ یہاں یہ عرض کردینا بھی ضروری ہمجھتا ہوں کہ یہ ساری بحث غیرا نبیاء میں ہے، انبیائے کرام علیم السلام خصوصاً آنحضرت سروَر کا نئات صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں میراعقیدہ'' حیات النبی'' کا ہے، اور آنحضرت سروَر کا نئات صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں میراعقیدہ'' حیات النبی'' کا ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضۂ اقد س برحاضر میراعقیدہ'' حیات النبی'' کا ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضۂ اقد س برحاضر

ہوکرصلوٰ قاوسلام پڑھنے اور شفاعت کی درخواست کرنے کا مسئلہ ہماری کتابوں میں لکھا تھے ہماری اس کئے جس سعادت مند کو بارگاہِ نبوّت کے آستانۂ عالیہ پر حاضری نصیب ہو، وہ اگر آنخضرت صلی اللّٰہ علیہ وسلم کی خدمت میں وُعااور شفاعت کے لئے درخواست کرے تو میں اسے جائز بلکہ ستحسن سمجھتا ہوں، واللّٰہ اعلم!

زيارت ِقبور:

قبروں کی زیارت اوران پر بجالائے جانے والے اعمال کامسکد بھی محلِ نزاع ہے، اس سلسلے میں، میں اپنے نقطۂ نظر کی وضاحت کے لئے چنداُ مورعرض کر دینا چاہتا ہوں۔ ان۔۔۔ جاہلیت کی قبریرستی سے نفرت ولانے کے لئے آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم

ا استجاہیت کی ہر پری سے سرے دِلائے سے استعابیہ و سے استدامیں اُمت کوقبروں پر جانے سے منع فر مادیا تھا،اوراس رسم کی بخو بی اصلاح ہوگئی تو سے صل اللہ اسلمہ : ن سے قب کر ہی : مستعملیہ کی انداز میں انداز کی انداز میں انداز کی کی انداز کی

آپ سلی الله علیه وسلم نے زیارت قبور کی اجازت دیے ہوئے فرمایا: دیشر نور کی کرد مرکز میں میں میں میں میں میں اور در

"كُنتُ نَهَيُتُكُمُ عَنُ زِيَارَةِ الْقُبُورِ فَزُورُوهَا فَانِّهَا تُزَهِدُ فِي الدُّنيَا وَتُذَكِّرُ الْانِحِرَةَ." (مَثَلَوَة شريف ص:١٥٣) ترجمه.... مِن تهمين قبرون كي زيارت مع كيا كرتاتها،

(اب وہ ممانعت منسوخ کی جاتی ہے) پس ان کی زیارت کیا کرو،

کیونکہ وہ دُنیا سے بے رغبت کرتی ہیں اور آخرت کو یاد دِلاتی ہیں۔''

اس لئے قبرستان میں جانے کی اجازت ہے،البتہ دومسکوں میں اختلاف ہے،
ایک بید کہ بیا جازت مردوں اورعور توں سب کو ہے یا صرف مردوں کو؟ بعض اکابر کی رائے
بیہ ہے کہ عور توں کو اجازت نہیں، کیونکہ آنخضرت صلی اللّٰد علیہ وسلم نے عور توں کے بارے
میں خصوصیت سے فرمایا ہے:

"لَعَنَ اللهُ رُوَّا رَاتِ الْقُبُورِ." (مَثَلُوة شريف ص١٥٨٠) ترجمه.... "الله تعالى كى لعنت ہوان عورتوں پر جوقبروں كى زيارت كو جاتى ہيں۔"

اوربعض حضرات فرماتے ہیں کہ: بیارشاد اجازت سے پہلے کا ہے، اور اُب

rdhress.cc مردوں کی طرح عورتوں کو بھی اجازت ہے۔ صحیح سے ہے کہ عورتوں کی ممانعت اس بنا پر گی گئی ہے کہ بیم صبری اور کم علمی کی بنا پر وہاں جا کر جزع فزع، نیز بدعات اور غیرشرعی حرکات کا ارتکاب کرنے سے بازنہیں روسکتیں، چونکہان کے جانے میں فتنے کا اختال غالب تھا،اس لئے ان کوخصوصیت سے منع کر دیا گیا۔ تاہم اگر کوئی عورت وہاں جاکر کسی بدعت اور کسی غيرشرى حركت كى مرتكب نه موتواس كو إجازت ہے، مگر بوڑھى عورتيں جاسكتى ہيں، جوان ( فآوی شامی ج:۲ ص:۲۴۲ طبع جدیدمصر ) عورتوں کونہیں جانا جا ہے۔

دوم یہ کہ صرف ایے شہر کے قبرستان کی زیارت کے لئے جانا ہی صحیح ہے یا دُوسَرِے شہروں میں اولیاء اللہ اور صالحین کی قبروں کی زیارت کے لئے جانے کی بھی اجازت ہے؟ بعض اکابر كا ارشاد ہے كه آ دمى ؤوسرے شہر ميں گيا ہوا ہوتو وہاں كى قبوركى زیارت بھی کرسکتا ہے، مگرصرف زیارتِ قبور کے اراد ہے ہے جانا تھی نہیں الیکن اِمام غزالی رحمه الله اور دُوسرے بہت ہے اکابر فرماتے ہیں کہ اس کی بھی اجازت ہے، اور یہی صحیح ہے، لیکن شرط بیہ ہے کہ وہاں جا کرکوئی خلاف شرع کام نہ کرے۔ (حواله بالا)

 تخضرت صلى الله عليه وسلم نے زيارت قبور كاطريقه بية تايا ہے كه جب آ دى. قبرستان جائے تواہل قبورگوان الفاظ میں سلام کے:

> "اَلسَّلَهُ عَلَيْكُمُ دَارَ قَوْم مُّوْمِنِيْنَ، انْتُمُ لَنَا سَلَفٌ وَّنَحُنُ لَكُمُ تَبَعٌ، وَإِنَّا إِنْ شَآءَ اللهُ بِكُمُ لَاحِقُونَ، (مشکوة شریف ص:۱۵۴) نَسُأَلُ اللهَ لَنَا وَلَكُمُ الْعَافِيَةَ."

اس کے بعدان کے لئے وُعائے مغفرت کرے اور کچھ پڑھ کران کو ایصال ثواب کرے، احادیث شریفہ میں بعض خاص خاص سورتوں کے خاص فضائل بھی آئے میں، ای طرح وُرود شریف کے فضائل بھی آئے ہیں، بہرحال وُرود شریف، سورہُ فاتحہ، آیة الکری، سورهٔ إخلاص اور دیگرجتنی سورتیں چاہے پڑھ کران کا ثواب بخشے ۔ قبر پر دُ عایا تو بغير ہاتھ اُٹھائے كرنى جائے، يا قبرى طرف پشت اور قبلے كى طرف مندكر كے وُعاكى ( فآوی عالمگیری ج:۵ ص:۳۵۰، کتاب الکراهة )

سندنیارت قبور کا اہم ترین مقصد جورسول الله صلی الله علیہ وَسلم نے ارشاد فر اُلگاہِ الله علیہ وَسلم نے ارشاد فر اُلگاہِ اور یہ ہے کہ قبروں کا منظر دیکھ کر دُنیا کی بے ثباتی کا یقین تازہ ہو، آ دمی ان سے عبرت کی گڑے، اپنی موت اور قبر کو یاد کرے، اور آخرت کی تیاری کے لئے اپنے نفس کو آمادہ کرے۔ دُوسرا مقصد اہلِ قرابت کاحق ادا کرنا اور ان کو دُعائے مغفرت اور اِلصالِ ثواب سے نفع پہنچانا ہے، اور اہل الله کی قبروں کی زیارت سے ان کے فیوض و برکات سے خود مستفید ہونا، اور جس راستے پر چلنے مستفید ہونا، اور جس راستے پر چل کروہ مقبولِ بارگاہ خداوندی ہوئے ہیں، اس راستے پر چلنے کاعزم کرنا ہے۔

۳٪... ثریعت نے قبروں کے معاملے میں افراط وتفریط کور وانہیں رکھا، چنانچہان کی ہے جمتی کرنے ہے بھی منع فرمایا ہے، اوران کی تعظیم میں مبالغہ وغلو کرنے ہے بھی۔ * حضرت جاہر رضی اللہ عنہ ہے روایت ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کو پختہ کرنے، ان پر قبے تعمیر کرنے اوران پر بیٹھنے کی ممانعت فرمائی ہے۔ (مشکوۃ شریف ص:۱۳۸) ایک حدیث میں ہے کہ: '' نہ قبروں پر بیٹھو، اور نہ ان کی طرف نماز پڑھو'' ایک اور حدیث میں ہے کہ: '' نہ قبروں پر بیٹھو، اور نہ ان کی طرف نماز پڑھو'' ایک اور حدیث میں ہے کہ: '' تم میں ہے کوئی شخص آگ کے انگارے پر بیٹھ جائے، جس سے اس کے کیڑے جائے بہتر ہے کہ بہ نہیں اور آگ اس کے بدن تک پہنچ جائے بہتر ہے کہ بہ نہیں اور آگ اس کے بدن تک پہنچ جائے بہتر ہے کہ بہ نہیں اس کے کہ کہ تو بر پر بیٹھے۔''

ایک اور حدیث میں ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کو پختہ کرنے ، ان پر پچھ لکھنے اوران کوروندنے سے ممانعت فرمائی ہے۔

ایک اور حدیث میں ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر و بن حزم صحابی رضی اللہ عنہ کوقبر سے ٹیک لگائے ہوئے دیکھ کرفر مایا:'' قبروالے کوایذ اند دے۔'' (مشکلوۃ شریف ص:۱۳۹،۱۴۸)

ان احادیث طیبہ ہے وان ح ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قبروں کی اہانت اور بے حرمتی بھی منظور نہیں، اوران کی بے جانعظیم بھی۔ البتۃ اگر قبر پر کوئی خلاف شریغت حرکت کی گئی ہوتو اس کا از الہ ضروری ہے۔ حضرت علی کرتم اللہ و جہہ فر ماتے ہیں کہ آنخضرت صلی اللّه علیہ وسلم نے مجھے اس مہم پرروانہ فر مایاتھا کہ جس تصویریا مورتی کو دیکھوں ، اس کو لاظا ڈ الوں ، اور جس قبر کواُو نیچا دیکھوں ، اسے برابر کر دوں۔ (مشکوٰۃ شریف ص: ۱۴۸)

ان احادیث سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ پختہ قبریں بنانایاان پر قبیقمیر کرنا جائز نہیں ،خود آنخضرت صلی الله علیہ وسلم اور آپ کے دونوں رُفقاء (حضراتِ ابو بکر وعمر رضی الله عنہما) کی قبور شریفہ بھی پختہ نہیں بلکہ کچی ہیں۔ (مشکوۃ شریف ص ۱۲۹۰)

۵....اب ان انمال کا جائزہ لیجئے جو ہمارے ناواقف عوام اولیاء اللہ کی قبروں پر بجالاتے ہیں، مثلاً قبروں پر غلاف ڈ النا، ان پر چراغ جلانا، ان کو تجدہ کرنا، ان کا طواف کرنا، ان کو چومنا، ان پر بیشانی اور آئھیں ملنا، ان کے سامنے دست بستہ اس طرح کھڑے ہونا جس طرح نمازی خدا کے سامنے ہاتھ باندھ کر کھڑا ہوتا ہے، ان کے سامنے رُکوع کی طرح جھکنا، ان پر بنتیں ماننا اور چڑھاوے چڑھانا وغیرہ وغیرہ ۔ اگر آپ کو بھی بزرگوں کے مزارات پر جانے کا اتفاق ہوا ہوگا تو آپ نے بیسارے منظرا پی آئھوں سے دیکھے ہوں گے، حالانکہ ہمارے اہل سنت اور اُئمہ اُحناف کی کتابوں میں ان تمام اُمورکونا جائز لکھا ہے۔

پخته مزارات اوران کے تبے:

قبروں کو پختہ کرنے کی ممانعت میں آبخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اُو پُنقل کر چکا ہوں ، ہمارے اَئمۂ اہلِ سنت نے انہی ارشادات کی روشیٰ میں اس کے حرام ہونے کا فتو کی دیا ہے۔ اِمام محمد رحمہ اللہ (جو ہمارے اِمام ابو صنیفہ رحمہ اللہ کے شاگر داوران کے ندہب کے مدوّن ہیں ) فرماتے ہیں:

"وَلَا نَوْى أَنْ يُنْوَادَ عَلَى مَا خَوَجَ مِنْهُ وَنَكُرَهُ أَن يُرَادَ عَلَى مَا خَوَجَ مِنْهُ وَنَكُرَهُ أَن يُحَرَّفُ مِنْهُ وَسَلَّمَ لَيُ جَمَّصَ مَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهٰى عَنُ تَرْبِيعُ الْقُبُورِ وَتَجْصِيْصِهَا، قَالَ مُحَمَّدٌ: بِهِ نَأْخُذُ وَهُو قَوْلُ أَبِي حَنِيْفَةً."

( كَتَا بِالآثار ص : ٩٧ ) وَهُو قَوْلُ أَبِي حَنِيْفَةً. " ( كَتَا بِالآثار ص : ٩٧ ) مَرْمَى تَبْيِل بَحِمَة كَهُ وَمُمْ قَبْرِتَ نَكُلَ مِنْ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمُ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمُ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ عَلَى اللّهُ عَلَيْهُ عَلَى اللّهُ عَلَيْهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللّهُ عَلَى الللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى الله

⁽۱) اورقبرول رفقير پہلے سے بہ قبريں بننے كے بعد قير بند ب سعيداحمد پالن بورى

اس سے زیادہ ڈالی جائے ،اورہم قبریں پختہ بنانے اوران کی لیائی کو مکروہ جانتے ہیں، آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قبریں مربع بنانے اور انہیں پختہ کرنے سے منع فر مایا ہے، ہمارا یہی مذہب ہے اور یہی حضرت إمام ابوطنیفہ گاارشاد ہے۔'

چونکہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ہراُونچی قبر کو منہدم کرے اسے برابر کرنے کا حکم دیا تھا، امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: اس حدیث کے مطابق میں نے مکہ مکر تمہ میں اُئمہ کو قبروں پر بنائی گئی عمارتوں کے منہدم کرنے کا حکم دیتے ہوئے دیکھا۔

(شرح مسلم نووی ج: اص ۱۳۲۰)

اس ہے معلوم ہوا ہوگا کہ حضرات اولیاءاللہ کے مزارات پر جوگنبداور قبے بنے ہوئے ہیں، وہ اکابراس سے بالکل پری ہیں، انہوں نے نہ اس فعل کو بھی پیند فرمایا، نہ اس کی اجازت دی ہے اور نہ اس کی وصیت فرمائی ہے، اس کی ذمہ داری ان وُنیاداراُ مراء و سلاطین پر عائد ہوتی ہے جضوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات مقدسہ کی مخالفت کر کے اس فعل شنیع کو روا رکھا۔ اور اَب تو لوگوں نے قبر کے پختہ ہونے اور اس پر شاندار روضہ قبیر ہونے ہی کو ولایت کا معیار سمجھ لیا ہے۔ ایسے بہت سے واقعات آپ کے علم میں ہوں گے کہ کسی تا جرقبر نے خواب یا اِلہام کا حوالہ دے کر کسی جگہ جعلی قبر بنا ڈالی اور لوگوں نے اس کی پرستش شروع کر دی، اِنَّا اِللّٰہِ وَ اِنَّا اِلْہُ وَ رَاحِعُونَ اِلْ ہِرِ حال حَنی نہ ہوں کے کہ میں اس فعل لوگوں نے اس کی پرستش شروع کر دی، اِنَّا اِللّٰہِ وَ اِنَّا اِلْہُ وَ رَاحِعُونَ اِلْ ہِرِ حال حَنی نہ ہوں کو نان ، سراجیہ ، درمخار ، کبیری وغیرہ میں اس فعل قریباً تمام معتبر کتا ہوں ، مثلاً : عالمگیری ، قاضی خان ، سراجیہ ، درمخار ، کبیری وغیرہ میں اس فعل کو ناجائز لکھا ہے ، علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

"أَمَّا الْبِنَآءُ فَلَمُ أَرَ مَنِ اخْتَارَ جَوَازَهُ."

(نآوی شامی ج:۲ ص:۲۳۷ طبع جدیدمسر) ترجمه:... 'میں نے نہیں دیکھا کہ کسی نے اس کے جواز کو

اختيار کيا ہو۔''

اور حفزت قاضى ثناءالله حنفى پانى بتى رحمهالله فرماتے ہيں:

''وآنچه برقبوراولیاء کمارتهائے رفیع بنامی کنند، و چراغال روشن کنندوازیں قبیل ہر چہمی کنندحرام است ۔''

(مالابدمنه ص:۸۴،مطبوء مجتبائی ااساه) ترجمه....''اوریه جو اولیاء الله کی قبروں پر اُو کِی اُو کِی عمارتیں بناتے ہیں، چراعاں کرتے ہیں، اور اسی قسم کے اور کام جو کرتے ہیں، پیسب حرام ہیں۔''

قبرول يرغلاف چڙھانا:

قبروں پرغلاف چڑھانا بھی جائز نہیں،آنحضرت صلی الدّعلیہ وسلم،صحابہٌ و تا بعینٌ اوراَئمہ مهدیٰ کےمبارک زمانے میں کسی کی قبر پر جاور نہیں چڑھائی گئی۔

علامه ابن عابدين شامى رحمه الله فرمات بين:

"فِي الْأَحُكَامِ عَنِ الْحُجَّة: تُكْرَهُ السُّتُورُ عَلَى الْمُتَورُ عَلَى الْمُتَورُ عَلَى الْقُبُورِ." (رَوّالْحِتارِ جَ:٢ ص: ٢٢٨)

ترجمه ... "الاحكام مين "الحبه" سيقل كيا ہے كه قبرول

پرچا در ڈالنا مکروہ ہے۔'' ت

قبرول پر چراغ جلانا:

قبر پر چراغ اور قندیل روش کرنے ہے آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ صرف ممانعت فر مائی ہے، حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہمافر ماتے ہیں: اللہ عنہمافر ماتے ہیں:

"لَعَنَ رَسُوالُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَائِوَاتِ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَائِوَاتِ الْقُبُورِ وَالْمُتَّخِذِيْنَ عَلَيْهَا الْمَسَاجِدَ وَالسُّرُجَ."

(مَثَلُوةَ شَرِيف ص: ٤)

ترجمه:..." آنخضرت صلى الله عليه وسلم نے لعنت فرمائی

ر بمہ .... ہے سے مان ہے ان عورتوں پر جو قبروں پر جاتی ہیں ، اور ان لوگوں پر جو قبروں کو سجدہ گاہ بناتے ہیں اوراس پر چراغ جلاتے ہیں۔'' علامة على القارى حنفى رحمہ اللہ اس كى شرح ميں فرماتے ہیں:

"وَالنَّهُىُ عَنِ اتِّخَاذِ السِّرَاجِ لِمَا فِيهِ مِنُ تَضْييُعِ الْمَالِ ، لِأَنَّهُ لَا نَفْعَ لِأَحَدِ مِّنَ السِّرَاجِ وَلَأَنَّهَا مِنُ اثَارِ الْمَالِ ، لِأَنَّهُ لَا نَفْعَ لِأَحَدِ مِّنَ السِّرَاجِ وَلَأَنَّهَا مِنُ اثَارِ جَهَنَّمَ ، وَإِمَّا لِلاحْتِرَازِ عَنْ تَعْظِيمِ الْقُبُورِ كَالنَّهُي عَنِ الْتَخَاذِ الْقُبُورِ كَالنَّهُي عَنِ التَّخَاذِ الْقُبُورِ مَسَاجِدَ . " (عاشيم عَلَوة ص ١٥)

ترجمہ ... "قبر پر چراغ جلانے کی ممانعت یا تواس کئے ہے کہ اس میں مال کو بے فائدہ ضائع کرنا ہے، کیونکہ اس کا کسی کونفی نہیں، اور اس کئے کہ آگ تو جہنم کے آثار میں سے ہے (اس کوقبروں سے دُورر کھنا چاہئے )، یا یہ ممانعت قبروں کی تعظیم سے بچانے کے لئے ہے، جیسا کہ قبروں کو بجدہ گاہ بنانے کی ممانعت بھی اسی بنا پر ہے۔' حضرت قاضی ثناء اللہ یانی پی حنفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

" قبور اولیاء بلند کردن، وگنبد برال ساختن، وعرس و امثال آل و چراعال کردن جمه بدعت است، بعضے ازال حرام است، وبعضے مکروہ، پیغیم خداصلی الدعلیه وسلم برشع افروزال نزدقبرو سحدہ کنندگان رالعنت گفته، وفرمودہ که قبر مراعیدوم سجد مکنند در درمجد سحدہ میکنند و روزعید برائے مجمع روزے در سال مقرر کردہ شدہ رسول کریم (صلی الله علیه وسلم) علی رضی الله عندرا فرستاد که قبور مشرفه رابر ایرکند، وہر جاکہ تصویر بینداورام کوکند۔" (ارشادالطالبین ص ۲۰) ترجمہ نسب اولیاء الله کی قبروں کو اُونچا کرنا، ان پر گنبد بنا، ان کاعرس وغیرہ کرنا، چراغ روشن کرنا، بیساری چیزیں بدعت بنا، ان میں بعض حرام ہیں، اور بعض مکروہ۔ پیغیم خداصلی الله علیه وسلم نے قبروں پرشع جلانے والوں اور سجدہ کرنے والوں پر لعنت

کام المجادة القال المجادة القال

فرمائی ہے، اور فرمایا ہے کہ میری قبر کوعید اور معجد نه بنالینا۔ معجد میں سجدہ کیا کرتے ہیں اور عید کا دن محتر سجدہ کیا گرتے ہیں اور عید کا دن مجمع کے لئے سال میں ایک دن مقرر کیا گیا ہے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اس مقصد کے لئے بھیجا تھا کہ اُونچی قبروں کو برابر کر دیں، اور جہاں تصویر دیکھیں اسے مٹاڈ الیں۔'' قبروں برطواف اور سجدہ وغیرہ:

ناواقف لوگ قبروں کو سجدہ کرتے ہیں اور ان کا طواف کرتے ہیں، ان کے آستانے کو چومتے ہیں، بیتمام افعال شرعاً ناجائز ہیں۔اور ہمارے انکہ کاہلِ سنت نے ان کے حرام و ناجائز ہونے کی تصریح کی ہے۔اس لئے کہ طواف، سجدہ، رُکوع، ہاتھ باندھ کر کھڑے ہونا پیسب عبادت کی شکلیں ہیں، اور ہماری شریعت نے قبروں کی الی تعظیم کی اجازت نہیں دی ہے کہ بوجا کی حد تک پہنچ جائے۔آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم تھا کہ پہلی اُمتیں اسی غلوسے گراہ ہوئی ہیں،اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی اُمت کو ان افعال سے بیخنے کی تاکید اور وصیت فر مائی ہے۔اُم المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ آخضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے آخری ایام میں فرماتے تھے:

"لَعَنَ اللهُ الْيَهُ وَ دَ وَالنَّصَارِى! اِتَّخَذُوْا قُبُورَ أَنْبِيَآئِهِمُ مَسَاجِدَ." (مَثَلَوة شريف ص ١٩٠)

ترجمه:...''الله تعالی کی لعنت ہویہود و نصاریٰ پر! که

انہوں نے اپنے نبیوں کی قبروں کو سجدہ گاہ بنالیا۔''

ایک اور حدیث میں ارشاد ہے کہ:''سنو! تم سے پہلے لوگ اپنے نبیوں، ولیوں کی قبروں کو بحدہ گاہ بنایا کرتے تھے، خبر دار! تم قبروں کو بحدے کی جگہ نہ بنانا، میں تمہیں اس منع کرتا ہوں۔''

ایک اور حدیث میں ہے:

"اَللَّهُمَّ لَا تَجُعَلُ قَبُرِي وَثَنَّا يُعْبَدُ، إِشْيَدٌ غَضَبُ

اللهِ عَلَى قَوْمٍ اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيٓ لِهِمُ مَّسَاجِدَ. " (مَثَلُوة شريف ص: ٢٢)

ترجمہ...''اے اللہ! میری قبر کو بت نہ بنا، جس کو پوجا جائے، اللہ کا غضب سخت بھڑ کتا ہے اس قوم پر جو اپنے نبیوں کی قبروں کو بجدہ گاہ بنائے۔''

قیس بن سعد صحابی رضی الله عند فرماتے ہیں کہ: میں چیرہ گیا، وہاں میں نے دیکھا کہ لوگ اپنے سردار کو تجدہ کرتے ہیں، میں نے دِل میں کہا کہ رسول الله صلی الله علیہ وسلم اس بات کے زیادہ مستحق ہیں کہ آپ کو تجدہ کیا جائے، میں رسول الله صلی الله علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا تو اپنا یہ خیال ظاہر کیا، آپ صلی الله علیہ وسلم نے فرمایا:

> ''أَرَأَيُتَ لَوُ مَوَرُتَ بِقَبُوِى أَكُنُتَ تَسُجُدُ لَهُ؟ فَقُلُتُ: لَا! فَقَالَ: لَا تَفْعَلُوا ا لَو كُنتُ الْمُو أَحَدًا أَنْ يَسُجُدَ لِأَحَدِ لَأَمَوُثُ النِّسَآءَ أَنُ يَسُجُدُنَ لِأَزُواجِهِنَّ لِمَا جَعَلَ اللهُ لَهُمُ عَلَيُهِنَّ مِنُ حَقِّ. اللهُ لَهُمُ عَلَيُهِنَّ مِنُ حَقِّ. ترجمه:...' ويكهو! اگرتم ميرى قبرك پاس سے گزرتے تو كيا اس كو حده كرتے؟ ميں نے عرض كيا: برگزنهيں! فرمايا: پهر (زندگي ميں بھي) نہ كرو، اگر ميں كي كو تم ديتا كه وه كي مخلوق كو حده

ر ریدی ین کی مهروه اگرین کی و مودیا کدوه کی موں و بده کرے تو عورتوں کو حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہروں کو بجدہ کریں ، بوجہ اس حق کے جواللہ تعالیٰ نے مردوں کا ان پر رکھا۔''

ان احادیثِ طیبہ پرغور فرمایئے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی اُمت کے بارے میں قبر پرسی کا خطرہ کتنی شدّت ہے محسوس فرماتے ہیں، اور پھرکیسی بختی کے ساتھ اس سے ممانعت فرماتے ہیں، جس قبر کوسجدہ کیا جائے اسے بت قرار دے کرسجدہ کرنے والوں پر لعنت فرماتے ہیں اور اسے غضبِ خداوندی کے بھڑ کنے کا سبب ٹھہراتے ہیں۔

ان احادیث کی بناپر علمائے اہلِ سنت نے قبر پر تجدہ کرنے کوشرکِ جلی فر مایا ہے، مُلَّا علی قاری رحمہ اللہ حدیث 'لعن اللہ الیہود و النصادی ''کی شرح میں فرماتے ہیں: ''یہود ونصاری کے ملعون ہونے کا سبب یا تو یہ تھا کہ وہ انہیاء کی تعظیم کی خاطر ان کی قبروں کو بحدہ کرتے تھے، اور یہ شرک جلی ہے، یاس کئے کہ وہ انبیاء کے مدفن میں اللہ تعالیٰ کی نماز پڑھتے تھے، اور نماز کی حالت میں قبروں کی طرف منہ کرتے اور اس پر سجدہ کرتے تھے۔ ان کا خیال تھا کہ وہ بیک وقت دو نیک کام کررہ ہیں، اللہ تعالیٰ کی عبادت بھی اور انبیائے کرام کی تعظیم میں مبالغہ بھی، اور یہ شرکِ فی کی عبادت بھی اور انبیائے کرام کی تعظیم میں مبالغہ بھی، اور یہ شرکِ فی تھا۔ کیونکہ یعلی کا این تعظیم کو تصنعت تھا جس کی اجازت نہیں دی گئی، پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی اُمت کو اس سے منع فر مایا، یا تو اس لئے کہ یعلی کہ یہود یوں کی سنت کے مشابہ ہے، یا اس لئے کہ یا تو اس میں شرکے فی پایا جاتا ہے۔' (حاشیہ مشکلوۃ ص ۱۹۰)

حضرت شاہ ولی اللہ محدث ذہلوی رحمہ اللہ ''الفوز الکبیر''میں فرماتے ہیں:
''اگرتم مشرکین کے عقائد واعمال کی پوری تصویر دیکھنا چاہوتو اس زمانے کے عوام اور جہلا کو دیکھو کہ وہ مزارات و آثار پر جا کرطرح طرح کے شرک کا ارتکاب کس طرح کرتے ہیں۔اس زمانے کی آفتوں میں ہے کوئی آفت نہیں جس میں اس زمانے میں

کوئی نہ کوئی قوم مبتلانہیں، ان کے مثل اعتقاد نہیں رکھتی، خدا تعالیٰ

ہمیں ایسے عقیدوں اور عملوں سے بچائے۔'' حضرت قاضی ثناء اللہ یانی بتی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

"سجده کردن بسوئے قبور انبیاء و اولیاء وطواف گرد قبور کردن و دعااز آنها خواستن و نذر برائے آنها قبول کردن حرام است، بلکہ چیز ہااز ال بکفر میرساند، پیغمبرصلی الله علیه وسلم بر آنها لعت گفته، وازال منع فرمودند، وگفته که قبر مرابت نه کنند" (مالا بدمنه ص ۸۸) ترجمه ..." اولیاء کی قبرول کوسجده کرنا، قبرول کے گرد طواف کرنا،ان ہے وُعا مانگنا،ان کے لئے نذر قبول کرنا حرام ہے، بلکہ ان میں ہے بہت کی چیزیں کفرتک پہنچاد ہتی ہیں،رسول الله صلی الله علیہ وسلم نے ان چیزوں پر لعنت فرمائی ہے اور ان ہے منع کیا ہے،اور فرمایا ہے کہ: میری قبر کو بت نہ بنالینا۔'' اور''ارشادالطالیین''(ص: ۱۸) میں فرماتے ہیں:

''وگرد قبور گردیدن جائز نیست، که طواف بیت الله هم نماز دارد، قبال د سول الله صلی الله علیه و سلم: طواف البیت صلواة، طواف بیت الله هم نماز دارد''

ترجمہ...''اور قبروں کے گرد چکر لگانا جائز نہیں، کیونکہ بیت اللّٰہ کا طواف نماز کا حکم رکھتا ہے، آنخضرت صلی اللّٰه علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ بیت اللّٰہ کا طواف نماز ہے۔'' فآوی عالمگیری ج:۵ ص:۳۵۱ میں ہے:

"قَالَ بُرُهَانُ التَّرُجُمَانِيُ: لَا نَعُرِفُ وَضُعَ الْيَدِ عَلَى الْمَقَابِرِ سُنَّةً وَلَا مُستَحْسَنًا وَلَا نَرَى بِهِ بَأْسًا، وَقَالَ عَيُنُ الْأَئِمَةِ الْكَرَابِيُسِيُ: هِكَذَا وَجَدُنَاهُ مِنُ غَيْرِ نَكِيْرٍ مِنَ السَّلَفِ، وَقَالَ شَمْسُ الْأَئِمَةِ الْمَكِيُّ بِدُعَةٌ، كَذَا فِي الْقُنْيَةِ، وَلَا يَمُسَحُ الْقَبُرَ وَلَا يُقَبِّلُهُ، فَإِنَّ ذَلِكَ مِنُ عَادَةِ النَّصَارِي."

ترجمہ ... ' بر ہان تر جمانی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ : ہم قبر پر ہاتھ رکھنے کو نہ سنت سمجھتے ہیں ، اور نہ اچھی بات ، لیکن اگر کوئی ہاتھ لگائے تو گناہ نہیں سمجھتے ، عین الائمہ کرا بیسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ : ہم نے اس کوسلف سے نگیر کے بغیر ایسا ہی پایا ہے ، اور شمس الائمہ کی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ نیہ بدعت ہے۔ (قنیہ ) اور قبر پر ہاتھ نہ

پھیرے اور نہ اس کو بوسہ دے، کیونکہ بی عیسائیوں کی عادت ہے۔'' اس فتو کی کا خلاصہ بیہ ہے کہ بھی قبر پر ہاتھ رکھا جائے تو مضا گفتہ ہیں، جبکہ اسے سنت یا اچھی بات نہ سمجھا جائے،لیکن اس پر ہاتھ پھیرنے کو باعث برکت سمجھنا، اس کو چومنا اور بوسہ دینا''بدعت'' ہے، بیسلف صالحین کا طریقے نہیں تھا، بلکہ نصار کی کامعمول ہے۔ قبروں پر منتیں اور چڑھاوے:

بہت ہےلوگ نہ صرف اولیاء اللہ سے مرادیں مانگتے ہیں، بلکہ ان کی منتیں بھی مانتے ہیں کہ اگر ان کا فلاں کام ہوجائے توان کی قبر پر غلاف یاشیرینی چڑھائیں گے، یا تنی رقم ان کی نذر کریں گے۔ اس سلسلے میں چند مسائل معلوم کرلینا ضروری ہے۔

ا:...منّت ماننا اورنذرو نیاز دینا عبادت ہے، اور غیراللد کی عبادت جائز نہیں، ہمارے حنفیہ کی مشہور کتاب درمختار میں ہے:

"وَاعُلَمُ اَنَّ النَّذُرَ الَّذِي يَقَعُ لِلْأَمُواتِ مِنَ أَكْثَرِ الْمَعَوامِ وَمَا يُؤْخَذُ مِنَ الدَّرَاهِمِ وَالشَّمُعِ وَالزَّيْتِ وَنَحُوهَا اللَّعَوامِ وَمَا يُؤْخَذُ مِنَ الدَّرَاهِمِ وَالشَّمُعِ وَالزَّيْتِ وَنَحُوهَا اللَّي ضَرَائِحِ الْأَولِيَاءِ الْكِرَامِ تَقَرُّبًا الدَّهِمُ فَهُوَ بِالْإِجُمَاعِ اللَّي ضَرَامٌ، مَا لَمُ يَقُصِدُوا صَرُفَهَا لِفُقَرَاءِ الْأَنَامِ، وَقَدِ التَّلَكَ، لَا سَيِّمَا فِي هٰذِهِ الْأَعُصَارِ وَقَد التَّكَلِيمَ النَّهُ الْعُصَارِ وَقَد بَسَطَهُ الْعَلَمَةُ قَاسِمُ فِي شَرُح دُرِّ الْبِحَارِ."

(در مختار، قبيل باب الاعتكاف)

ترجمہ ... ' جاننا چاہئے کہ اکثر عوام کی طرف سے مُردوں کے نام کی جونڈر مانی جاتی ہے، اور اولیائے کرام ؓ کی قبروں پرروپ پیسے ، نقع ، تیل وغیرہ ، ان کے تقریب کی خاطر جولائے جاتے ہیں ، وہ بالا جماع باطل اور حرام ہے، اور لوگ اس میں بکثر ت مبتلا ہیں ،خصوصاً اس زمانے میں ۔ اور اس مسئلے کوعلامہ قاسم ؓ نے '' در البحار'' کی شرح میں بڑی تفصیل ہے کھا ہے۔''

علامہ شامی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: ''الیی نذر کے باطل اور حرام ہونے کی کھی۔
وجوہ ہیں، ایک بید کہ بینذر مخلوق کے لئے ہے، اور مخلوق کے نام کی منت ماننا جائز نہیں،
کیونکہ نذر عبادت ہے، اور عبادت مخلوق کی نہیں ہوتی۔ دوم بید کہ جس کے نام کی منت مانی
گئی ہے وہ میت ہے، اور مُردہ کسی چیز کا مالک نہیں ہوتا۔ سوم بید کہ اگر نذر ماننے والے کا
خیال ہے کہ اللہ تعالی کے سوامرا ہوا شخص بھی تکوین اُمور میں تصرف رکھتا ہے تو اس کا بیعقیدہ
کفرہے۔
(زدّ المحتار ص: ۱۳۹)

اور حضرت قاصى ثناء الله يانى يقى رحمه الله فرمات بين:

''عبادت مرغیرخدارا جائز نیست، و نه مد دخواستن از غیر

خدا .... پس نذر کردن برائے اولیاء جائز نیست که نذر عبادت

(ارشادالطالبين ص:۱۸)

است ـ

ترجمه .... "عبادت غيرِ خداكي جائز نهين، اور نه غيرِ خدا

ہے مدو مانگنا ہی جائز ہے .....پس اولیاءاللہ کے نام کی نذر ماننا جائز

نہیں، کیونکہ نذ رعبادت ہے۔''

الغرض بیمسئلہ ہماری بڑی بڑی سب کتابوں میں لکھا ہے کہ نذرعبادت ہے اور عبادت غیراللّٰہ کی جائز نہیں۔اس لئے اولیاءاللّٰہ کے مزارات پرمنتیں ماننا اور چڑھاوے چڑھانا بالا جماع حرام اور باطل ہے۔

المرکسی محض نے ایسی نذر مان کی ہوتو اس کا پورا کرنا جائز نہیں ،اگر پورا کرےگا تو گنا ہگار ہوگا۔ فقا و کی عالمگیری ، بحرالرائق اور دیگر فقا و کی میں اس کی تصریح موجود ہے کہا گرکسی معصیت کی نذر مانی ہوتو وہ محیح نہیں ، اور نہ اس کا پورا کرنا ضروری ہے۔ ( فقا و کی عالمگیری ج: است تو بہ کرنالازم ہے۔ حضرت قاضی ثناءاللہ پانی پتی رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

(دو اگر کسے نذر کر دو فائے نذر مکند کہا حتر از از معصیت بقدرام کان واجب است۔ ' (ارشاد الطالیون ص: ۱۸)

ترجمہ: '' اورا گرکسی نے ایسی نذر مان کی ہوتو اسے پورا

نہ کرے، کیونکہ جہال تک ہوسکے گناہ سے پر ہیز کرناواجب ہے۔'' مطلب میہ کہا لیکی نذر مانناہی گناہ تھا،اب اس کو بورا کرناایک مستقل گناہ ہوگا، ^{اللا}لہ اس لئے پہلے گناہ سے تو بہ کرے اور دُوسرے گناہ کی حماقت نہ کرے۔

ساز...اگرکسی خص نے ایسی نذر مانی اوراسے پورا بھی کردیا تو وہ چیز غیراللہ کے نامزد ہونے کی وجہ ہے حرام ہوگی، اوراس کا استعال کسی خص کے لئے بھی جائز نہیں ہو گو۔ البتہ جس خص نے بید چڑ ھاوا چڑ ھایا ہے جب تک وہ چیزا پنی اصل حالت میں موجود ہو، وہ اپنی منت سے تو بہر کے اسے والیس لے سکتا ہے۔ یہی حکم اس جانور کا ہے جو غیراللہ کے لئے چڑ ھاوے کے طور پر نامزد کیا گیا ہو، کہ جب تک وہ جانور زندہ ہے منت مانے والاا پنی منت سے تو بہر کے اس کو واپس لے سکتا ہے، لیکن اگروہ غیراللہ کے نام ذرج کردیا گیا،خواہ بوقت ذرج اس پر ہم اللہ پڑھی گئی ہو، اس کا کھانا حلال نہیں ہوگا۔ امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرۂ مکتوبات شریفہ دفتر سوم ، مکتوب: ۲۰ میں تخریفر ماتے ہیں:

''حیوانات رااز مشارُخ می کنند و برسرقبر ہائے ایشاں رفتہ ''آں حیوانات را ذرخ می نمایند در روایاتِ فقہیہ ایں امر را نیز داخل شرک ساختہ اندو دریں مبالغ نمودہ وایں رااز جنس ذبائح جن انگاشتہ اند کہ ممنوع شرعی است و داخل دائر ہُشرک۔''

ترجمہ ... ''جو جانور کہ بزرگوں کے نام پردیتے ہیں اور ان کی قبروں پر جاکران جانوروں کو ذیج کرتے ہیں ، فقہی روایات میں اس اُمرکو بھی شرک میں داخل کیا ہے اوراس سے بیچنے کی بہت ہی تاکید کی ہے ، اور اس ذیح کو اُن ذیجوں کی جنس میں شار کیا ہے جو جنات کے نام پر ذیج کئے جاتے ہیں ، اور جو شرعاً منع اور شرک کے دائر کے میں داخل ہیں۔'

ہمنہ اورا گرکسی شخص نے منّت اللّٰہ تعالیٰ کے لئے مانی ہو،اورمحض اس بزرگ کی رُوح کو اِیصالِ ثوابِ مقصود ہو، یا وہاں کے فقراء کو نفع پہنچانا مقصود ہوتو اس کوحرام اور شرک نہیں کہا جائے گا،مگرعوام اس مسئلے میں اور اس سے پہلے مسئلے میں کوئی تمیز نہیں کرتے ،اھی الاسلام لئے اس سے بھی پر ہیز کرنا ضروری ہے۔

حضرت إمام ربانی مجد دالف ثانی رحمه الله کی اُوپر جوعبارت کھی گئی ہے اس کے بعد فرماتے ہیں:

''ازیم عمل نیز اجتناب باید نمود که شائیه شرک دارد ..... وجوه نذر بسیار است، چه در کارست که نذر ذرج حیوانے کنند و ارتکاب ذرج آل نمایند و بذرج جن ملحق سازند و شبه بعبد هٔ جن پیدا کنند'' کنند''

ترجمہ نین اس عمل ہے بھی پر ہیز کرنا چاہئے کہ شرک کا شائبدر کھتا ہے، اللہ تعالیٰ کے نام کی منّت ماننے کی کئی صور تیں ہو سکتی ہیں، کیا ضروری ہے کہ حیوان کے ذبح ہی کی منّت مانی جائے اور اس کے ذبح کا ارتکاب کیا جائے اور جنات کے نام ذبح کئے گئے جانور کے ساتھ اس کو ملحق کیا جائے اور جنات کی پرستش کرنے والوں سے مشابہت کی جائے۔''

اللہ تعالی کے نام پرائے روپے کی شیرینی یا اتنا کیٹر ایا اتنا غلہ ، خواجہ بہاء الحق زکر یا ماتانی کی خانقاہ کے نام پرائے روپے کی شیرینی یا اتنا کیٹر ایا اتنا غلہ ، خواجہ بہاء الحق زکر یا ماتانی کی خانقاہ کے فقیروں میں تقسیم کروں گا، اور اس کا اثواب حضرت خواجہ قدس سرۃ کو پہنچاؤں گا، تو اس کی نذر صحیح ہے۔ لیکن اگر اس کا وہ کام پورا ہوجائے تو ضروری نہیں کہ انہی فقیروں پر یہ چیز تقسیم کرے جن کا اس نے نام لیا تھا، بلکہ اتنی شیرین، اتنا غلہ، اتنا روپیہ وغیرہ خواہ کی بھی فقیر کو دے دے ، اس کی نذر پوری ہوجائے گی، اور اس کا ثواب حضرت خواجہ کو پورا ملے گا۔ اور اگر کسی کا دِل کسی اور فقیر کو دینا ہے کہ اس کے بغیر اس کی نذر پوری نہیں ہوگی، تو اس کی ضروری سمجھتا ہے، اور اس کا خیال ہے کہ اس کے بغیر اس کی نذر پوری نہیں ہوگی، تو اس سے ثابت ہوگا کہ فیخص دراصل اللہ تعالی کی نذر نہیں مان رہا، بلکہ خود حضر یہ خواجہ کو چڑ ھا وا

دینا چاہتا ہے، ورنداگر بیدنذر محض اللہ تعالیٰ کے نام پر ہوتی اور حضرت خواجہ کو محض ایس کی ہوتی اور حضرت خواجہ کو مخض ایس کی ہوتا ہوتا ہے۔ تو اب مقصود ہوتا ،اس نذر ہے خودان کا تقرّب مقصود نہ ہوتا ، تو اس نذر کے پورا ہونے کا جو طریقہ اُئمہ ردِین نے بتایا تھا ،اس پر اس کا دِل ضرور راضی ہوجا تا ،لہٰذا اس کا بیہ کہنا کہ میں صرف اللہ تعالیٰ کے نام کی نذر مان رہا ہوں ،غلط ثابت ہوجا تا ہے۔

خلاصہ یہ کہ اولیاء اللہ کے مزارات پر جو منتیں مانی جاتی ہیں اور جو چڑھاوے چڑھائے جاتے ہیں، اگران سے مخض ان ہزرگوں کا تقرب مقصود ہو، اور یہ خیال ہو کہ ان نذروں کو قبول کر کے وہ ہمارا کام کردیں گے، اور اگر ہم نے ان کے نام کی منت نہ دی تو وہ ہم سے ناراض ہوجا ئیں گے اور اس سے ہمارے کاروبار، جان و مال اور بیوی بچوں کو نقصان پہنچے گا تو جیسے کہ او پر درمختار کی عبارت گزری ہے، یہ بالا جماع حرام اور باطل ہے، اور اس کے شرک ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ اور اگر ان بزرگوں کی منت نہیں مانی جاتی، بلکہ منت صرف اللہ تعالی کے نام کی مانی جاتی ہے اور ان بزرگوں کی منت نہیں مانی جاتی، بلکہ منت سے کوئی تعلق نہیں بلکہ ان کو صرف تو اب پہنچانا مقصود ہے تو یہ منت بلا شبہ صحیح ہے، مگر مشاہدہ بتا تا ہے کہ جولوگ بزرگوں کے مزاروں پر چڑھا وے چڑھاتے ہیں اور منتیں مانتے ہیں، اور ہیں، ان کی یہ نہیت ہرگز نہیں ہوتی، بلکہ وہ یہ کہ کر کہ: ''ہم خدا کی منت مان رہے ہیں، اور برگوں کو صرف ایصالی تو اب مقصود ہوتا ہے'' اپنے آپ کو دھوکا و سے دے ہیں، امام ربانی محدد الف ثانی رحمہ اللہ ای مکتوب: اس میں آگے لکھتے ہیں:

''ای (نذرلغیر اللہ) کی قسم سے عورتوں کے وہ روز ہے گھی ہیں جووہ پیروں اور بیبیوں کی نیت سے رکھتی ہیں، اکثر ان کے نام اپنی طرف سے گھڑ کر ان کے نام پر اپنے روز وں کی نیت کرتی ہیں، اور افطار کے وقت ہر خاص روز ہے کے لئے ایک مخصوص طریقہ مقرد کرتی ہیں، اور ان روز وں کے لئے دنوں کا تعین بھی کرتی ہیں، اپنی، اور ان روز وں کے لئے دنوں کا تعین بھی کرتی ہیں، اپنی، مقاصد ومطالب کو ان روز وں کے ساتھ وابستہ کرتی ہیں اور ان روز وں کے ساتھ وابستہ کرتی ہیں اور ان روز وں کے ساتھ وابستہ کرتی ہیں

مائلتی ہیں، اور اپنی مرادوں کا پورا ہونا انہی کی طرف ہے جھتی ہیں،
اور بیعبادت میں شرک ہے، اور غیر اللہ کی عبادت کے وسلے ہے اس غیر اللہ ہے اپنی مراد مانگنا ہے، اس فعل کی بُر ائی ظاہر کی جائے تو بعض عور تیں جو کہا کرتی ہیں کہ: ''جم بیر وزے خدا کے لئے رکھتی ہیں اور ان کا ثواب بیروں کو بخشتی ہیں'' بیز ابہانہ ہے، اگر بیاس بات میں تجی ہیں تو ان روز وں کے لئے دنوں کا تعین کس لئے؟ اور بات میں تجی ہیں تو ان روز وں کے لئے دنوں کا تعین کس لئے؟ اور فطار کے لئے خاص فتم کے کھانے کی شخصیص اور طرح طرح کی شکلوں کی تعیین کیسی ہیں،''

۲:..ای نذر کے سلسے میں ایک اہم ترین مسئلہ جواس باب میں فیصلہ کن ہے اور جس سے عوام ہی نہیں بلکہ بہت سے پڑھے لکھے بھی عافل ہیں، یہ ہے کہ دراصل کسی کام کے ہونے نہ ہونے میں نذراور منت کو قطعاً کوئی وظل نہیں، نہاں سے قضا وقدر کے فیصلے تبدیل ہوتے ہیں۔ صحیحین میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کامشہورار شاد ہے:

''منتیں نہ مانا کرو، کیونکہ منّت تقدیر کے مقابلے میں پکھے کامنہیں آتی ،اس کے ذریعے ہے تو بس بخیل سے ( مال ) نکالا جاتا ہے۔'' (مشکلوۃ شریف ص ۲۹)

شخ عبدالحق محدث وہلوی قدس سرۂ اس کی شرح میں فرماتے ہیں:

''منّت مانے کی ممانعت اس اعتقاد کی بنا پر ہے کہ وہ تقدر کی کسی بات کوٹال دیتی ہے، کیونکہ لوگوں کی عادت تھی کہ وہ اپنی حاجتوں کے پورا ہونے اور مصیبتوں کے دُور ہونے کے لئے منتیں مانا کرتے تھے، اور یہ بخیل لوگوں کا وطیرہ ہے، اس لئے ان کوروکا گیا، لیکن تنی لوگ بغیر واسطہ نذر کے باختیا خودصدقہ دیتے ہیں، پس اس غرض ہے منّت مانے کی جوممانعت فر مائی گئی، اس میں اس بات کی ترغیب ہے کہ منّت تو مانی جائے مگر مخلصانہ طریقے پر۔'' (عاشیہ شکوۃ)

صدیث میں فرمایا گیا ہے کہ صدقے ہے آ قبلا ہوتا ہے، کین نذر مانے میں آیگلاہ قسم کی سوداگری ہے کہ اگر میہ کام ہوا تو صدقہ دیں گے، ورنہ ہیں۔ بہرحال جومنت اللہ تعالیٰ نے نام پر مانی جائے، اس ہے بھی قضا وقدر کے فیصلے تبدیل نہیں ہوتے۔ اس سے معلوم ہوسکتا ہے کہ بزرگوں کے نام پر جومنیں مانی جاتی ہیں، ان سے خدا تعالیٰ کی تقدیر کے معلوم ہوسکتا ہے کہ بزرگوں کے نام پر جومنیں مانی جاتی ہیں، ان سے خدا تعالیٰ کی تقدیر کے بدل سکتی ہے؟ لیکن ہوتا ہے ہے کہ منت مانے کے بعدا گر کام نہ ہوت تو لوگ تقدیر کے سامنے ہتھیارڈ ال دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ''بس! قسمت میں یو نبی لکھا تھا'' اورا گر کام مولیا تو اس کو تقدیر کا کر شمنے ہیں گہ '' بیلہ اس بزرگ کا تصرف سمجھتے ہیں کہ '' دیکھو! ہم نے فلال پیر کی منت مانی تھی، اس نے .. نعوذ باللہ ... یہ چیز ہم کود ہدی۔'' یہ ہوہ جوہ جش کو بیل کو خدا تعالیٰ ہے ہٹا کر اس کے بندوں کا پجاری بنا تا ہے۔ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ندگورہ بالا ارشاد میں اس جرٹر پر تیشہ چلایا ہے کہ منت خدا کے نام کی مانی جائے، وہ بھی اس کے قضا وقدر کے فیصلوں کو خبیں بدتی، چہ جائیکہ وہ منت خدا کے نام کی مانی جائے، وہ بھی اس کے قضا وقدر کے فیصلوں کو خبیں بدتی، چہ جائیکہ وہ منت جواس کے عاجز بندوں کے نام پر مانی جائے۔

۱۲رزیج الا وّل کوآنخضرت سروَرِ عالم صلی الله علیه وسلم کا'' جشنِ عید'' منایا جاتا ہے،اوِرآج کل اسےاہلِ سنت کا خاص شعار سمجھا جانے لگاہے،اس کے بارے میں بھی چند ضروری نکات عرض کرتا ہوں۔

 سیکھنا سکھانا ،اس کا مذا کرہ کرنا ، دعوت دینا اُمت کا فرض ہے'۔

ای طرح آپ صلی الله علیه وسلم سے نسبت رکھنے والی شخصیات اور چیزوں کو تذکرہ بھی عبادت ہے، آپ صلی الله علیه وسلم کے احباب واصحاب، از واج واولا د، خدام و عمال، آپ صلی الله علیه وسلم کا لباس و پوشاک، آپ کے ہتھیاروں، آپ کے گھوڑوں، خچروں اور ناقہ کا تذکرہ بھی عین عبادت ہے، کیونکہ بید دراصل ان چیزوں کا تذکرہ بیس بلکہ آپ صلی الله علیہ وسلم کی نسبت کا تذکرہ ہے ملی الله علیہ وسلم ۔

۲... آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ کے دو حصے ہیں، ایک ولادت شریفہ سے لے کر قبل از نبوت تک کا، اور دُوسرا بعثت سے لے کر وصال شریف تک کا، پہلے حصے کے جسہ جستہ بہت سے واقعات حدیث وسیرت کی کتابوں میں موجود ہیں۔ اور حیات طیبہ کا دُوسرا حصہ جے قرآن کریم نے اُمت کے لئے ''اُسوہُ حسن' فرمایا ہے، اس کا کممل ریکارڈ حدیث و سیرت کی شکل میں محفوظ ہے، اور اس کود کھنے سے ایسا لگتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم باہمہ خوبی وزیبائی گویا ہماری آنکھوں کے سامنے چل پھر رہے ہیں، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جمال جہاں آراکی ایک ایک ایک ایک ادااس میں صاف جھلک رہی ہے، سلی اللہ علیہ وسلم۔

بلامبالغہ بیاسلام کاعظیم ترین اعجاز اور اس اُمتِ مرحومہ کی بلندترین سعادت ہے کہ اس کے پاس ان کے مجبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا پورار یکارڈ موجود ہے، اور وہ ایک ایک واقعے کے بارے میں دلیل و ثبوت کے ساتھ نشاندہی کرسکتی ہے کہ بیدواقعہ کہاں تک صحیح ہے؟ اس کے برعکس آج وُنیا کی کوئی قوم الیٹ نہیں جن کے پاس ان کے ہادی کی زندگی کا صحیح اور متندریکارڈ موجود ہو۔ یہ نکتہ ایک مشتقل مقالے کا موضوع ہے، اس لئے یہاں صرف اس قدر اِشارے پراکتفاء کرتا ہوں۔

سن آنخضرت صلی اللہ علیہ وہلم کی سیرت طیبہ کو بیان کرنے کے دوطریقے ہیں۔ ایک بید کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ کے ایک ایک نقشے کو اپنی زندگی کے ظاہر و باطن پر اس طرح آویزال کیا جائے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہراُمتی کی صورت و سیرت، حیال ڈھال، رفتار وگفتار، اخلاق وکر دار آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت کا مرقع بن

جائے ، اور دیکھنے والے کونظر آئے کہ بیر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا غلام ہے۔ ' طریقہ سے کہ جہاں بھی موقع ملے آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر خیرے ہرمجلس ومحفل کومعمور ومعطر کیا جائے ، آپ صلی الله علیہ وسلم کے فضائل و کمالات اور آپ صلی الله علیہ وسلم کے بابرکت اعمال واخلاق اور طریقوں کا تذکرہ کیا جائے ،اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے ہرفقشِ قدم پرمرمٹنے کی کوشش کی جائے ۔سلف صالحین صحابةً وَتا بعینُ اوراَئمہ مہدیٰ ان دونوں طریقوں پر عامل تھے، وہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک ایک سنت کوا پے عمل ے زندہ کرتے تھے اور ہر محفل ومجلس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ کا تذکرہ کرتے تھے۔آپ نے سیّدناعمر فاروق رضی اللّٰہ عنہ کا بیوا قعہ سنا ہوگا کہ ان کے آخری کمحات حیات میں ایک نو جوان ان کی عیادت کے لئے آیا، واپس جانے لگا نو حضرت ﷺ نے فر مایا: ''برخور دار! تمہاری چا در مخنوں سے نیچی ہے اور بیآ تخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے خلاف ہے۔'' ان کے صاحبزاد ے سیّدنا عبداللّٰہ بن عمر رضی اللّٰہ عنہا کو آنخضرت صلی اللّٰہ علیہ وسلّم کی سیرت طیبہا پنانے کااس قدرشوق تھا کہ جب جج پرتشریف لے جاتے تو جہاں آنحضرت صلی اللہ عليه وسلم نے اپنے سفر حج ميں پڑاؤ كيا تھا، وہاں أمّرتے،جس درخت كے بنچ آرام فرمانا تھا، اس درخت کے نیچے آرام کرتے ،اور جہال آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم فطری ضرورت کے لئے اُترے تھے،خواہ تقاضانہ ہوتا تب بھی وہاں اُترتے ،اور جس طرح آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم بیٹھتے تھے اس کی نقل اُ تارتے ۔ رضی اللہ عند۔ یہی عاشقانِ رسول تھے جن کے دم قدم ہے آنخضرے صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ صرف اوراق وکتب کی زینت نہیں رہی ، بلکہ جیتی جاگتی زندگی میں جلوہ گر ہوئی اوراس کی بوئے عنبرین نے مشام عالم کومعطر کیا۔صحابہ کرامؓ اور تابعین ً بہت ہے ایسےممالک میں پہنچے جن کی زبان نہیں جانتے تھے، نہ وہ ان کی لغت ہے آ شنا تھے،مگران کی شکل وصورت، اخلاق و کردار اور اعمال ومعاملات کو دبکھ کرعلاقوں کے علاقے اسلام کے حلقہ بگوش اور جمال محمدی کے غلام بے دام بن گئے۔ یہ سرتِ نبوی کی تشش تھی جس کا پیغام ہر مسلمان اپے عمل سے دیتا تھا مسلی اللہ علیہ وسلم۔ ہم...سلف صالحین نے بھی سیرت النبیؓ کے جلیے نہیں کئے اور نہ میلا د کی محفلیہ

سجائیں،اس لئے کہ وہاں''ہرروز روزعیداور ہرشب شب براءت'' کا قصہ تھا، ظاہر ہے گ جبِ ان کی پوری زندگی''سیرت النبیُّ' کےسانچے میں ڈھلی ہوئی تھی، جب ان کی ہرمحفل و مجلس كاموضوع بى سيرت طيبه تفاءاور جب ان كابرقول وعمل سيرت النبي كامدرسه تفاءتوان کواس نام کے جلسوں کی نوبت کب آسکٹی تھی ؟ لیکن جوں جوں زمانے کوآ مخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک دور سے بُعد ہوتا گیا عمل کے بجائے قول کا ،اور کر دار کے بجائے گفتار كاسكه چلنے لگا۔الحمدللہ! به أمت بھی بانجھ نہیں ہوئی، آج اس گئے گزرے دور میں بھی اللہ تعالیٰ کے ایسے بندے موجود ہیں جوآنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ کا آئینہ سامنے رکھ کراپنی زندگی کے گیسوکا کل سنوارتے ہیں اوران کے لئے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک ایک سنت ملک سلیمان اور گنج قارون سے زیادہ قیمتی ہے۔ لیکن مجھے شرمساری کے ساتھ بیہ اعتراف کرنا چاہئے کہ ایسے لوگ کم ہیں، جبکہ ہم میں سے اکثریت مجھ جیسے بدنام کنندہ گپوڑوں اورنعرہ بازوں کی ہے جوسال میں ایک دو بارسیرت النبی (صلی اللہ علیہ وسلم ) کے نعرے لگا کریہ ہمجھ لیتے ہیں کہان کے ذیےان کے مجبوب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا جوحق تھاوہ قرض انہوں نے پوراادا کر دیا ،اوراب ان کے لئے شفاعت واجب ہو چکی ہے۔ مگران کی زندگی کے کسی گوشے میں دُوردُ ورتک سیرت طیبہ کی کوئی جھلک دِکھائی نہیں دیتی۔ آنخضرت صلی الله علیہ وسلم کی یا ک سیرت کے ایک ایک نشان کوانہوں نے اپنی زندگی کے دامن ہے کھرچ کھرچ کرصاف کرڈالا ہے،اورروز مرہ نہیں بلکہ ہرلمحداس کی مثق جاری رہتی ہے، مگران کے پیچر دِل کوبھی احساس تک نہیں ہوا کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کواپنی سنتوں اور اینے طریقوں کے مٹنے سے کتنی تکلیف اوراؤیت ہوتی ہوگی۔وہ اس خوش فہی میں ہیں کہ بس قوّالی کے دوحیار نغمے سننے ،نعت شریف کے دوحیار شعر پڑھنے سے آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کاحق ادا ہُوجا تاہے۔

۵:..میلادی محفلوں کے وجود ہے اُمت کی چھصدیاں خالی گزرتی ہیں،اوران چھصدیوں میں جیسا کہ میں ابھی عرض کر چکا ہوں،مسلمانوں نے بھی''سیرت النبیُ'' کے نام ہے کوئی محفل نہیں سجائی۔''محفل میلا دُ' کا آغاز سب

ا:-بارەر بىچ الاوّل كى تارىخ كاتعين ـ

۲: - علماً ء وصلحاء كا اجتماع _

۳۰: -اورختم محفل پرطعام کے ذریعہ آنخضرت صلی اللّه علیہ وسلم کی رُوحِ پُرِفتوح کو ایصال ثواب۔

ان دونوں صاحبوں کے بارے میں اختلاف ہے کہ یہ کس قماش کے آ دی تھے؟ بعض مؤرخین نے ان کوفاس و کڈ اب لکھا ہے،اوربعض نے عادل وثقہ،واللہ اعلم!

جب بینی رسم نکلی تو علائے اُمت کے درمیان اس کے جواز وعدم جواز کی بحث چلی، علامہ فاکہانی رحمہ اللہ اوران کے رفقاء نے ان خودساختہ قیود کی بنا پراس میں شرکت سے عذر کیا اورائ ' برعت سیے'' قرار دیا، اور دیگر علاء نے سلطان کی ہم نوائی کی اوران قیود کومباح سمجھ کراس کے جواز واسخسان کا فتوئی دیا۔ پھر جب ایک باریہ رسم چل نکلی تو یہ صرف' علاء وصلحاء کے اجتماع'' تک محدود نہ رہی، بلکہ عوام کے دائر سے میں آکران کی نئ محرف نکا ختہ مشق بنتی چلی گئی۔ آج ہمار سے سامنے عید میلا دالنی (صلی اللہ علیہ وسلم) کی جوتر تی یا فتہ شکل موجود ہے (اور ابھی خدا بہتر جانتا ہے کہ اس میں مزید کتنی ترتی مقدر ہے) اب ہمیں اس کا جائزہ لینا ہے۔

۲:...سب سے پہلے ویکھنے کی بات تو یہ ہے کہ جو فعل صحابہ و تا بعین کے زمانے میں بھی نہیں ہوا بلکہ جس کے وجود سے اسلام کی چھ صدیاں خالی چلی آئی ہیں، آج وہ ''اسلام کا شعار'' کہلا تا ہے، اس شعار اسلام کوزندہ کرنے والے' عاشقانِ رسول'' کہلاتے ہیں، اور جولوگ اس نو ایجاد شعار اسلام سے نا آشنا ہوں ان کو وُشمنانِ رسول تصوّر کیا جاتا ہے، ابار بھور کیا جاتا ہوں ان کو وُشمنانِ رسول تصوّر کیا جاتا ہے، ابار بھور کیا جاتا ہے، ابار بھور کیا جاتا ہے، ابار بھور کیا ہور کیا ہور ہور کیا ہور

کاش!ان حفرات نے بھی یہ سوچا ہوتا کہ چھصدیوں کے جومسلمان ان کے اس خود تر اشیدہ شعارِ اسلام سے محروم رہے ہیں، ان کے بارے میں کیا کہا جائے گا؟ کیا وہ المالكين المالين المالي

سب ... نعوذ بالله... وُشمنانِ رسول حقى؟ اور پھر انہوں نے اس بات پر بھی غور کیا ہوتا کہ اسلام کی پخمیل کا اعلان تو جمۃ الوداع میں عرفہ کے دن ہوگیا تھا، اس کے بعدوہ کونسا پیغیر آیا جس نے ایک ایسی چیز کوان کے لئے شعارِ اسلام بنادیا جس سے چھ صدیوں کے مسلمان نا آشنا تھے؟ کیا اسلام میرے یاکسی کے آبا کے گھر کی چیز ہے کہ جب چاہواس کی پچھ چیزیں حذف کر دواور جب چاہواس کی پچھ چیزیں حذف کر دواور جب چاہواس میں پچھ اور چیزوں کا اضافہ کر ڈالو...؟

ک...دراصل اسلام سے پہلے قوموں میں اپنے بزرگوں اور بانیانِ مذہب کی بری منانے کامعمول ہے، جیسا کہ عیسائیوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے یوم ولادت پر دعیدمیلا ڈ' منائی جاتی ہے۔ اس کے برعکس اسلام نے بری منانے کی رسم کوختم کردیا تھا، اور اس میں دو حکمتیں تھیں۔ ایک یہ کہ سالگرہ کے موقع پر جو پچھ کیا جاتا ہے وہ اسلام کی دعوت اور اس کی رُوح و مزاج سے کوئی مناسبت نہیں رکھتا، اسلام اس ظاہری سے دھجے بنمود و منان سے دو اس شور و شغب اور ہاؤ ہو ہے ہے کراپنی دعوت کا تفاز ولوں کی تبدیلی سے کرتا ہے، اور عقا کیوحقہ، اخلاق حسنہ اور اعمالِ صالحہ کی تربیت سے آغاز ولوں کی تبدیلی سے کرتا ہے، اور عقا کیوحقہ، اخلاق حسنہ اور اعمالِ صالحہ کی تربیت سے تمان سازی' کا کام کرتا ہے، اور عقا کیوحقہ، اخلاق حسنہ اور اعمالِ صالحہ کی تربیت سے نہیں رکھتے جن کے بارے میں کہا گیا ہے:

"جَمَّكًاتے دَرود يوار دِل بِنور بين"

دُوسری حکمت ہیہ کہ اسلام دیگر ندا ہب کی طرح کسی خاص موسم میں برگ و بارنہیں لاتا، بلکہ وہ تو ایساسدا بہار شجر ہُ طو بی ہے جس کا کھیل اور سابید دائم وقائم ہے، گو یا اس کے بارے میں قرآنی الفاظ میں "اُٹ کُلُھا دَآئِم وَ ظِلُّھا" کہنا بجاہے،اس کی دعوت اور اس کا پیغام کسی خاص تاریخ کا مرہونِ منت نہیں، بلکہ آفاق واَز مان کومحیط ہے۔

اور پھر دُوسری قوموں کے پاس تو دو چارہستیاں ہوں گی جن کی سالگرہ منا کروہ فارغ ہوجاتی ہیں۔اس کے برعکس اسلام کے دامن میں ہزاروں لاکھوں نہیں بلکہ کروڑوں ایسی قد آورہستیاں موجود ہیں جوایک سے بڑھ کرایک ہیں،اور جن کی عظمت کے سامنے آسان کی بلندیاں بچ اورنورانی فرشتوں کا نقدس گر دِراہ ہے۔اسلام کے پاس کم وہیش سوا

wordhiess.com لا کھ کی تعدادتوان انبیاء علیم السلام کی ہے جو اِنسانیت کے ہیرو ہیں ،اور جن میں سے ایک ایک کا وجود کا ئناٹ کی ساری چیزوں پر بھاری ہے۔ پھرانبیائے کرام علیہم السلام کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا قافلہ ہے،ان کی تعداد بھی سوالا کھ سے کیا کم ہوگی؟ پھران کے بعد ہر صدی کے وہ لاکھوں ا کابراولیاءاللہ ہیں جواپنے اپنے وقت میں زُشد و ہدایت کے مینار ہ نور تھے اور جن کے آگے بڑے بڑے جابر بادشاہوں کی گردنیں جھک جاتی تھیں، اب اگر اسلام شخصیتوں کی سالگرہ منانے کا درواز ہ کھول دیتا تو غور کیجئے اس اُمت کوسال بھر میں سالگر ہوں کے علاوہ کسی اور کام کے لئے ایک کمیح کی بھی فرصت ہوتی ...؟

چونکہ یہ چیز ہی اسلام کی دعوت اور اس کے مزاج کے خلاف تھی، اس لئے آ تخضرت صلی الله علیه وسلم ، صحابةٌ و تا بعینٌ کے بعد چھصدیوں تک اُمت کا مزاج اس کو قبول نه كركاراً كرآب نے اسلامي تاريخ كامطالعه كيا ہے تو آب كومعلوم ہوگا كه اسلامي تاريخ ميں چھٹی صدی وہ زمانہ ہے جس میں فرزندان تثلیث فے صلیبی جنگیں لڑیں، اور مسجیت کے نایاک اور منحوس قدموں نے عالم اسلام کوروند ڈالا۔ إدھرمسلمانوں کا اسلامی مزاج ، داخلی و خارجی فتنوں کی مسلسل ملغار ہے کمزور پڑ گیا تھا، اُدھرمسیحیت کا عالم اسلام پر فاتحانہ تملہ ہوا، اورمسلمانوں میں مفتوح قوم کاساا حساس کمتری پیداہوا،اس لئے عیسائیوں کی تقلید میں بیقوم بھی سال بعدائیے مقدس نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے'' یوم ولادت'' کا جشن منانے لگی ، بی قوم کے کمزوراعصاب کی تسکین کا ذریعہ تھا، تا ہم جیسا کہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں، اُمت کے مجموعی مزاج نے اس کو قبول نہیں کیا، بلکہ ساتویں صدی کے آغازے لے کر آج تک علمائے اُمت نے اسے 'بدعت'' قرار دیااوراسے' ہر بدعت گمراہی ہے'' کے زُمرے میں شار کیا۔ ۸:...اگرچه "میلاد" کی رسم ساتویں صدی کے آغاز سے شروع ہو چکی تھی ، اور لوگوں نے اس میں بہت ہے أمور كے اضافے بھى كئے ،كيكن كسى كويد جرأت نہيں ہو كي تھى كهات 'عيد' كانام ديتا، كيونكه آنخضرت صلى الله عليه وسلم نے فر مايا تھا كه: ' ميري قبركو ''عید'' نه بنانا''، اور میں اُو پر حضرت قاضی ثناءالله پانی پی رحمه الله کے حوالے سے بتاچکا ہوں کہ''عید'' بنانے کی ممانعت کیوں فر مائی گئی تھی؟ مگراب چندسالوں ہےاس سالگرہ کو

''عیدمیلا دالنبی'' کہلانے کا شرف بھی حاصل ہو گیا ہے۔

دُنیا کا کون مسلمان اس سے ناواقف ہوگا کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کے لئے ''عید'' کے دودن مقرر کئے ہیں :عیدالفطراورعیدالاضحیٰ ،اگرآ مخضرت صلی الله عليه وسلم كے يوم ولادت كو بھى "عيد" كہنا صحيح ہوتا ، اور اسلام كے مزاج سے يه چيز كوئى مناسبت رکھتی تو آنخضرت صلی الله علیه وسلم خود ہی اس کو' عید'' قرار دے سکتے تھے،اوراگر آ بخضرت صلی الله علیه وسلم کے نز دیک بید پیندیدہ چیز ہوتی تو آپ صلی الله علیه وسلم نہ سہی ، خلفائے راشدین ہی آپ سلی الله علیه وسلم کے یوم ولادت کو 'عید' کہدکر' جشن عید میلاد النبی "کی طرّح ڈالتے ،مگرانہوں نے ایبانہیں کیا،اس سے دوہی نتیج نکل سکتے ہیں، یا یہ کہ بهم اس كو ْ وعيد " كہنے ميں غلطي پر ہيں ، يا بير كه .. بغوذ بالله .. بميں تو آنخضرت صلى الله عليه وسلم کے بوم ولادت کی خوثی ہے، مگر صحابہ کرام مخصوصاً خلفائے راشدین کوکوئی خوثی نہیں تھی، انہیں آپ صلی اللّٰه علیه وسلم سے اتناعشق بھی نہیں تھا، جتنا ہمیں ہے۔ ستم پیہے کہ آنخضرت صلی الله علیه وسلم کی تاریخ ولادت میں تو اختلاف ہے، بعض ۹ ررئیج الاوّل بتاتے ہیں، بعض ٨رربيج الا وّل، اورمشہور بارہ رہيج الا وّل ہے، ليكن اس ميں كسى كا اختلاف نہيں كه آنخضرت صلی الله علیه وسلم کی وفات شریفه ۱۲ ارزیج الا وّل ہی کو ہوئی۔ گویا ہم نے'' جشن عید'' کے لئے دن بھی تجویز کیا تو وہ جس میں آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم وُنیا ہے داغِ مفارقت دے گئے۔اگر کوئی ہم سے بیسوال کرے کہتم لوگ ''جشن عید'' ہنخضرت صلی اللہ عليه وسلم كي ولا دت طيبه برمنات مو؟ يا آنخضرت صلى الله عليه وسلم كي وفات كي خوشي مين؟ ..نعوذ بالله... تو شايد نهميل اس كاجواب دينا بھي مشكل ہوگا۔

بہرحال! میں اس دن کو''عید'' کہنا معمولی بات نہیں سمجھتا، بلکہ اس کوصاف صاف تحریف فی الدّین سمجھتا ہوں۔اس لئے کہ''عید'' اسلامی اصطلاح ہے،اور اسلامی اصطلاحات کواپنی خودرائی سے غیر منقول جگہوں پراستعال کرنادِین میں تحریف ہے۔ 9:...اور پھریہ'' جس طرح آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کے مطابق منائی جاتی ہے، وہ بھی لائقِ شرم ہے، بے دیش لڑکے غلط سلط نعتیں پڑھتے ہیں،موضوع

yordpress اور من گھڑت قصے کہانیاں جن کا حدیث وسیرت کی کسی کتاب میں کوئی وجود نہیں، بیان کی جاتی ہیں،شوروشغب ہوتا ہے،نمازیں غارت ہوتی ہیں،اورنامعلوم کیا کیا ہوتا ہے؟ کاش! آ تخضرت صلی اللّٰدعلیه وسلم کے نام پر جو''بدعت''ایجاد کی گئی تھی اس میں کم از کم آپ صلی اللّٰد عليه وسلم كى عظمت وتقذس ہى كوملحوظ ركھا جاتا ـ

غضب بيكتم جھابيہ جاتا ہے كہ آنخضرت صلى الله عليه وسلم ان خرافاتی مجلسوں ميں بنفس نفيس تشريف بھی لاتے ہیں فياغوبة الاسلام! (ہائے اسلام کی پیچارگ!)۔

•ا:...اب میں اس''عیدمیلا دالنی''' کا آخری کارنامه عرض کرتا ہوں۔ کچھ عرصے ہے ہمارے کراچی میں''عیدمیلا دالنبی'' کےموقع پر آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضهٔ اطہراور بیت الله شریف کی شبیه بنائی جاتی ہے، اور جگہ جگہ بڑے بڑے چوکوں میں سانگ بنا کرر کھے جاتے ہیں، لوگ ان سے تبرک حاصل کرتے ہیں اور 'بیت اللہ'' کی خودساختہ شبید کا طواف بھی کرتے ہیں،اور پیسب کچھ سلمانوں کے ہاتھوں اورعلاء کی نگرانی میں کرایا جار ہاہے، فیااسفاہ!

'' جشن عیدمیلا د'' کی باقی ساری چیزوں کوچھوڑ کراسی ایک منظر کا جائز ہ لیجئے کہ اس میں کتنی قباحتوں کو سمیٹ کرجمع کردیا گیاہے۔

اوّل:..اس پر جو ہزاروں روپیپزرچ کیا جاتا ہے، میحض اِسراف وتبذیراورفضول خرچی ہے۔آپ مُلَّا علی قاری رحمہ اللہ کے حوالے سے من چکے ہیں کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں پر چراغ اور شمع جلانے والوں پراس لئے لعنت فرمائی ہے کہ بیغل عبث ہے اور خدا کے دیئے ہوئے مال کومفت ضائع کرنا ہے۔ ذراسو چے! جومقدس نبی صلی اللہ علیہ وسلم قبر پرایک چراغ جلانے کوفضول خرچی کی وجہ ہے ممنوع اورایبا کرنے والوں کوملعون قرار دیتا ہے، اس کا ارشاداس ہزاروں لاکھوں رویے کی فضول خرچی کرنے والوں کے بارے میں کیا ہوگا؟ اور پھر یہ بھی دیکھئے کہ پیضول خرچی وہ غربت زدہ قوم کررہی ہے جوروٹی، کیٹرا،مکان کے نام پر ایمان تک کاسودا کرنے کو تیار ہے۔اس فضول خرچی کے بجائے اگریہی قم آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کےابصال ثواب کے لئے غرباء ومساکین کو چیکے سے نقد دے دی جاتی تو نمائش تو

Ordpress.com بلاشبہ نہ ہوتی مگراس رقم ہے بینکڑوں اُجڑے گھر آباد ہو سکتے تھے،ان بینکڑوں بچیوں کے ہاتھ پیلے کئے جاسکتے تھے جواپنے والدین کے لئے سوہان رُوح بنی ہوئی ہیں، کیا یہ فضول خرچی اس قوم کے رہنماؤں کو بحق ہے جس کے بہت ہے افر دوخاندان نانِ شبینہ سے محروم اور جان وَتن کا رشتہ قائم رکھنے سے قاصر ہوں؟ اور پھر بیسب کچھ کیا بھی جارہا ہے کس ہستی کے نام پر؟ جوخودتو پیٹ پر پھر بھی باندھ لیتے تھے، مگر جانوروں تک کی بھوک پیاس س کر تڑپ جاتے تھے۔ آج كميونزم اورلادِين سوشلزم،اسلام كودانت دِكھار ہاہے، جب ہم وُنيا كى مقدس ترين ہتى كے نام پر بیسارا کھیل کھیلیں گے تو لادین طبقے، دین کے بارے میں کیا تاکثر لیں گے؟ فضول خرچی كرنے والوں كوقر آنِ كريم نے "إلحُوانَ الشَّيْطِينُ" خرمايا تھا، مگر جارى فاسد مزاجى نے اس كو اعلیٰ ترین نیکی اور اسلامی شعار بناڈ الاہے:

‹ بسوخت عقل زحيرت كهاي چه بوالعجبيت · ·

. دُوسرے:..اس فعل میں شیعوں اور راف ضیوں کی تقلید ہے۔آپ کومعلوم ہے کہ رافضی، حضرت حسین رضی الله عنه کی سالانه برسی منایا کرتے اور اس موقع پرتعزیه عِلَم، وُلدل وغيره نكالا كرتے ہيں ، انہوں نے جو کھے حسین اور آل رسول الله علی الله عليه وسلم کے نام پر کیا، وہی ہم نے خودرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر کرنا شروع کر دیا۔انصاف شیجتے! کہا گررسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضۂ اطہراور بیت اللہ شریف کا سوانگ بنا کر اسے بازاروں میں پھرانا اور اس کے ساتھ روضۂ اطہر اور بیت اللہ کا معاملہ کرنا صحیح ہے تو روافض کا تعزیداور وُلدل کا سوا بنگ رحانا کیوں غلط ہے؟ افسوس ہے کہ جوملعون بدعت رافضیوں نے ایجاد کی تھی ،ہم نے ان کی تقلید کر کے اس پر مہر تصدیق ثبت کرنے کی کوشش کی۔ تيسر _ ...اس بات پر بھی غور کیجئے که روضهٔ اطهراور بیت الله کی جوشبیه بنائی جاتی ہے، وہ شیعوں کے تعزیے کی طرح محض جعلی اور مصنوعی ہے، جسے آج بنایا جاتا ہے اور کل تو ڑدیا جاتا ہے۔ سوال میہ کہ اس مصنوعی سوانگ میں اصل روضة اطہر اور بیت اللہ کی کوئی خیرو برکت منتقل ہوجاتی ہے یانہیں؟ اورا پنے ہاتھوں کی بنائی ہوئی اس چیز میں کسی در ہے میں نقتر ں پیدا ہوجا تا ہے یانہیں؟ اگراس میں کوئی نقتر اور کوئی برکت نہیں تواس

nordbress, cor فعل کے محض لغوا ورعبث ہونے میں کیا شک ہے؟ اورا گراس میں نقدس اور برکت کا پھاڑ آ جا تا ہے تواس کی شرعی دلیل کیا ہے؟ اور کسی مصنوعی اور جعلی چیز میں روضۂ مقدس اور بیت الله شریف ہے تقدس و برکت کا اعتقاد رکھنا اسلام کی علامت ہے یا جاہلیت کی؟ اور پھر روضة شريف اوربيت الله شريف كي شبيه بناكرا گلے دن اے توڑ پھوڑ دینا كيا ان كي تو ہين نہیں...؟ آپ جانتے ہیں کہ بادشاہ کی تصویر بادشاہ نہیں ہوتی ، نہ کسی عاقل کے نز دیک اس میں بادشاہ کا کوئی کمال ہوتا ہے،اس کے باوجود بادشاہ کی تصویر کی تو ہین کو قانون کی نظر میں لائق تعزیر جرم تصوّر کیا جا تا ہے اور اسے بادشاہ ہے بغاوت پرمحمول کیا جا تا ہے۔ لیکن آج روضة اطهراوربيت الله شريف كي شبيه بناكركل الصمنهدم كرنے والوں كوبيا حساس تكنهيں ہوتا کہوہ اسلامی شعائز کی تو ہین کے مرتکب ہورہے ہیں۔

چوتھے ... جس طرح شیعہ لوگ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے تعزیے پر چڑھاوے چڑھاتے اورمنتیں مانتے ہیں،اب رفتہ رفتہ عوام کالأنعام اس نو ایجاد''بدعت'' کے ساتھ بھی یہی معاملہ کرنے لگے ہیں۔روضة اطہر کی شبیبہ پر دُرود وسلام پیش کیاجا تا ہے اور بیت اللّٰدشریف کی شبیه کا با قاعدہ طواف ہونے لگا ہے۔ گویا مسلمانوں کو حج وعمرہ کے لئے مکہ مکرّمہ اور آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضۂ اطہر کی زیارت کے لئے مدینہ منوّرہ جانے کی ضرورت نہیں، ہمارےان دوستوں نے گھر گھر میں روضے اور بیت اللہ بنادیئے ہیں، جہاں سلام بھی پڑھا جاتا ہے اور طواف بھی ہوتا ہے۔ میر نے لم میں طاقت نہیں کہ میں اس فعل کی قیاحت و شناعت اورملعونیت کوٹھیک ٹھیک واضح کرسکوں۔ ہمارے اُئمہ اہل سنت كنزديك يفل كس فدونتيج بياس كاندازه لكان النازيكان على المناس كانى ب، وہ یہ کہ ایک زمانے میں ایک بدعت ایجاد ہوئی تھی کہ عرفہ کے دن جب حاجی حضرات عرفات کے میدان میں جمع ہوتے ہیں، توان کی مشابہت کے لئے لوگ ایے شہر کے کھلے میدان میں نکل کرجمع ہوتے اور حاجیوں کی طرح سارا دن دُعاوتضرَع ،گریہ وزاری اور تو ہو إستغفار ميں گزارتے،اس رسم كانام'' تعريف' ' يعني عرفه منا ناركھا گيا تھا، بظاہراس ميں كوئي خرابی نہیں تھی ، بلکہ یہ ایک اچھی چیز تھی کہ اگر اس کا رواج عام ہوجا تا تو کم از کم سال بعد تو

املاب ہے... مسلمانوں کوتو بدو اِستغفار کی تو فیق ہوجایا کرتی ،گر ہمارے علائے اہلِ سنت نے (اللّٰدانﷺ کا کا کہ کارہ کارہ کی ا جزائے خبر عطافر مائے )اس بدعت کی تختی ہے تر دید کی اور فر مایا:

"اَلتَّعُرِيُفُ لَيُسَ بِشَيُءٍ."

یعنی اس طرح عرفه منانابالکل لغواور بیهوده حرکت ہے۔ شیخ ابن مجمیم رحمہ اللہ صاحب البحر الرائق لکھتے ہیں:

''چونکہ وقوفِ عرفات ایک ایسی عبادت ہے جو ایک فاص مکان کے ساتھ مخصوص ہے،اس کئے یفعل اس مکان کے سوا دوسری جگہ جائز نہ ہوگا، جیسا کہ طواف وغیرہ جائز نہ ہوگا، جیسا کہ طواف وغیرہ جائز نہ ہوگا، جیسا کہ طواف وغیرہ جائز نہ ہوگا، جیسا کہ طواف و بائز ہیں طواف کعبہ کی مشابہت کے طور پر کسی اور مکان کا طواف جائز نہیں۔''

جفزت شاه ولی الله محدث د ہلوی قدس سرهٔ فر ماتے ہیں:

'' آبخضرت صلی الله علیه وسلم نے جوفر مایا که ''میری قبر کو عید نه بنالینا'' اس میں تحریف کا دروازہ بند کرنے کی طرف اشارہ ہے، کیونکہ یہود ونصار کی نے اپنے نبیوں کی قبروں کے ساتھ یہی کیا تھا،اورانہیں جج کی طرح عیداورموسم بنالیا تھا۔'' (ججة الله البالغ) شیخ علی القاری رحمہ الله شرح مناسک میں فرماتے ہیں کہ:

''طواف، کعبہ شریف کی خصوصیات میں سے ہے، اس لئے انبیاء واولیاء کی قبور کے گر دطواف کرنا حرام ہے، جاہل لوگوں کے فعل کا کوئی اعتبار نہیں ،خواہ وہ مشاکخ وعلاء کی شکل میں ہوں۔'' (بحوالہ المجنّة لأهل السُّنَةُص: ۷)

اورالبحرالرائق، کفامیشرح ہداییا ورمعراج الدرامییں ہے کہ: ''جو شخص کعبہ شریف کے علاوہ کسی اور مسجد کا طواف کرے، اس کے حق میں کفر کا اندیشہ ہے۔'' (الحُنة لأهل السُّنَة ص ٤) ان تصریحات ہے معلوم ہوسکتا ہے کہ روضۂ اطہراور کعبہ شریف کا سوانگ ہوا کر ان کے ساتھ اصل کا ساجو معاملہ کیا جاتا ہے جمارے اکا براہلِ سنت کی نظر میں اس کی کیا^{لم لان} حیثیت ہے؟

خلاصه پیرکه د جشن عیدمیلا د ' کے نام پر جوخرافات رائج کردی گئی ہیں،اور جن میں ہرآئے سال مسلسل اضافہ کیا جارہا ہے، سیاسلام کی دعوت، اس کی رُوح اور اس کے مزاج کے یکسر منافی ہیں۔ میں اس تصور سے پریشان ہوجاتا ہول کہ ہماری ان خرافات کی رُوئیداد جب آنخضرت صلى الله عليه وسلم كي بارگاهِ عالى مين پيش ہوتی ہوگي تو آپ صلى الله عليه وسلم يركيا گزرتی ہوگی؟ اورا گرصحابہ کرام رضوان الله علیهم ہمارے درمیان موجود ہوئتے تو ان چیزوں کو د كييركران كاكيا حال موتا؟ بهرحال مين اس كونه صرف ' بدعت' بلكه ' تحريف في الدّين' تضوّر كرتا مول ، اوراس بحث كوامام رباني مجد دالف ثاني رحمه الله كايك ارشاد يرختم كرتا مول ، جوانہوں نے ای مسلے میں این مرشدخواجہ باقی بالله رحمه الله کے بارے میں فرمایا ہے: "بنظر انصاف بینند که اگر فرضاً حضرت ایثال دریں اوان در دُنیازنده می بودند واییمجلس واجتاع منعقدمی شد آیا بایس امر راضی می شوند، وایں اجتماع رامیں پسندیدندیا نه، یقین فقیرآں است که برگز این معنی را تجویز نمی فرمودند، بلکه انکار می نمودند مقصو دِ فقیر اعلام بود، قبول كننديا نه كنند تيج مضا كقه نيست و گنجائش مشاجره نهـ'' ( دفتر اوّل ، مكتوب: ۲۷۳) ترجمہ:...''انصاف کی نظر ہے دیکھئے کہ اگر بالفرض حضرت ایثان اس وقت دُنیامیں تشریف فر ماہوتے اور پیچلس اور پیہ اجماع منعقد ہوتا، آیا آپ اس پرراضی ہوتے ،اوراس اجماع کو پیند فرماتے یانہیں؟ فقیر کا یقین ہے ہے کہ اس کو ہرگز جائز ندر کھتے بلکہ اص برنكير فرمات _ فقير كامقصود صرف أمرحق كا اظهار ہے، قبول کریں بانہ کریں ،کوئی پروانہیں ،اورنہ کسی جھٹڑ ہے کی گنجائش۔''

سنت اورا ہل سنت:

''دیوبندی بریلوی اختلاف' کے اہم مسائل پر کتاب وسنت اور اَئمہُ اہلِ سنت کا فقط اُنظر آپ کے سامنے آچکا ہے۔ چونکہ گزشتہ سطور میں کئی جگہ ''سنت' 'و' بدعت' کالفظ آیا ہے، اس لئے مناسب ہوگا کہ میں سنت و بدعت کے بارے میں چنداُ مورع ض کر دُوں تا کہ آپ کو یہ معلوم کرنے میں دِفت پیش نہ آئے کہ اہلِ سنت کون ہیں؟

ا:...سنت و بدعت باہم متقابل ہیں، جب کہا جائے کہ:'' فلال چیز سنت ہے'' تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ یہ'' بدعت''نہیں، اور جب کہا جائے کہ:'' یہ چیز بدعت ہے'' تو اس کے دُ وسر مے معنی یہ ہوتے ہیں کہ یہ چیز خلاف سنت ہے۔

اللہ علیہ وسلم کی اللہ علیہ وسلم کی ایمان ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اللہ علیہ وسلم کی اللہ علیہ مسلمانوں کا ایمان ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعتیں منسوخ ہوگئیں، تو دُوسری طرف آئندہ قیامت تک کے لئے نبوت کا دروازہ بند ہوگیا۔ گویا آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کے بعدا کی آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی ذات گرامی ہے جس کے ذریعے حق تعالی شانہ کی پہند و ناپہند معلوم ہو سکتی ہے، اس کے سواکوئی اور راستہ نہیں۔ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالی کی طرف سے پہند و ناپہند کا جوآ ئین دیا، اس کا نام دِین وشریعت ہے، جس کی تعمیل کا اعلان آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال سے تین مہینے پہلے میدانِ عرفات میں کردیا گیا، اب نداس دِین میں کی ہو کتی ہے اور نہ کی اضاف کی گنجائش ہے۔

سند. ''سنت' طریقے کو کہتے ہیں، اور اسلامی اصطلاح میں سنت سے طریقۂ نبوی مراد ہوتا ہے، پس عقائد، اعمال، اخلاق، معاملات اور عادات میں آنخضرت صلی الله علیہ وسلم نے جوطریقہ اپنایاوہ''سنت' ہے اور اس کے خلاف''بدعت' ہے۔ طریقہ نبوی کا علم ہمیں قرآنِ کریم اور احادیثِ صححہ ہے ہوگا۔ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی سنت علم ہمیں قرآنِ کریم اور احادیثِ صححہ ہے ہوگا۔ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی سنت کولازم پکڑنے کا تھم دیا ہے (بی حدیث میں کے ساتھ خلفائے راشدین تھی سنتِ نبوی کا تھم اس مضمون میں نقل کر چکا ہوں)، اس لئے خلفائے راشدینؓ کی سنت بھی سنتِ نبوی کا تھم رکھتی ہے۔ نیز آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرامؓ کے بہت سے فضائل بیان فرمائے

بین،ان کودِین کے معاملے میں القداورامین فرمایا ہے،ایک حدیث بین ارشاد ہے:

"أَكُورِ مُوا أَصِّحَابِ مِی فَالِّهُمْ جِيَارُ كُمْ ثُمَّ الَّذِيْنَ

يَلُونَهُمُ ثُمَّ الَّذِيْنَ يَلُونَهُمْ ، ثُمَّ يَظُهَرُ الْكِذُبُ. الحديث."

(مَثَلُوة ص: ۵۵۳)

ترجمہ:...'میرے صحابہ کی عزّت کرو، کیونکہ وہ تم میں سب
سند مدہ لوگ بین ، کھرہ وہ لوگ حوال کرو، کیونکہ وہ تم میں سب

ترجمہ .... میرے صحابہ کی عزت کرو، کیونکہ وہم میں سب سے پہندیدہ لوگ ہیں، چروہ لوگ جوان کے بعد ہول گے، چروہ لوگ جوان کے بعد ہول گے،اس کے بعد جھوٹ کاظہور ہوگا۔''

ایک حدیث میں ہے کہ:''میرا جو صحابی کسی زمین میں فوت ہوگا، وہ قیامت کے دن لوگوں کا قائداورنور بن کراُ مٹھے گا۔''

یہ مضمون بہت میں احادیث میں ارشاد ہوا ہے، ادھر قر آنِ کریم نے جماعت صحابۃ کو المؤمنین' اور' خیراُمت' کا خطاب دے کران کے راستے پر چلنے کا حکم دیا ہے، اور جو خض ان کے راستے سے ہے جائے اسے گراہ قرار دے کراس کو جہنم میں جھو تکنے کی وعید سنائی ہے، اور بہت میں آیات کر یمہ میں صحابہ کرام گور جمت ورضوان کے مڑ دے سنائے ہیں، اس لئے حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہ کی سنت ہی دراصل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت مطہرہ کا آئینہ ہے۔ جو کام ان اکابر نے بالا تفاق کیا ہو، یا جس کام کو بالا تفاق ترک کردیا ہو، وہ قطعی ہے، اور اس سے اِنح اف کئی کے لئے جائز نہیں، اور جو کام بعض صحابۃ ترک کردیا ہو، وہ قطعی ہے، اور اس میں کسی شک و ارتیاب کی گئوائش نہیں۔

الغرض کسی چیز پرصحابہ کرام گا تعامل اس کے سنت ہونے کی دلیل ہے اور چونکہ آئخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تین زمانے کے لوگوں کو خیرالقرون کے لوگ فرمایا ہے، یعنی صحابہ کرام مان کے شاگر د، اوران کے شاگر دوں کے شاگر د (ان کوتا بعین اُور تیج تا بعین کہنا جاتا ہے)، اس لئے ان تین زمانوں میں بغیر کسی روک ٹوک کے جس چیز پرمسلمانوں کاعمل در آمد رہاوہ سنت کے دائر کے میں آتی ہیں۔

iordpress.cc اسنت' کی اس تشری ہے''برعت' کی حقیقت خود بخو دمعلوم جھواتی ہے، یعنی جو چیز آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم،صحابہ کرامؓ، تابعینؓ اور تبع تابعینؓ کے زمانےؑ میں معمول اور مرق ج ندر ہی ہو،اس کو دِین کی بات سمجھ کر کرنا' 'بدعت' کہلاتا ہے، مگراس کی مزیدتشری کے لئے چند چیزوں کا سمجھ لینا ضروری ہے۔

اوّل ... بیر کہ جس مسئلے میں آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک سے زیادہ صورتیں منقول ہوں، وہ سب'' سنت'' کہلائیں گی،ان میں ہے کسی ایک کواختیار کر کے دُوسرى كو "برعت" كهنا جائز نبيس ، إلاً بدكه إن ميس الكمنسوخ مو ، مثلاً: المخضر الله على الله عليه وسلم سے آمين بالجبر بھی ثابت ہے اور آہتہ بھی ،لہذا بید دنوں سنت ہیں ،اوران میں ہے کسی ایک کو' بدعت'' کہہ کراس کی مخالفت جائز نہیں۔

ووم :...ایک کام آنخضرت صلی الله علیه وسلم کا اکثری معمول تھا،مگر دُوسرا کام آپ صلی الله علیه وسلم نے بھی ایک آ دھ مرتبہ کیا ،اس صورت میں اصل '' سنت' تو آپ صلی الله عليه وسلم كا اكثرى معمول ہوگا ، مگر دُوسرے كام كوبھى جوآپ صلى الله عليه وسلم نے بيانِ جواز کے لئے کیا،''بدعت'' کہنا صحیح نہیں ہوگا،اے'' جائز'' کہیں گے،اگر چہ اصل سنت وہی ہے جس پرآ ہے سلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ عمل فر مایا۔

سوم :...ان تین زمانوں کے بعد جو چیزیں وجود میں آئی ہیں، ان کی دوستمیں ہیں، ایک وہ جن کوخودمقصور سمجھا جاتا ہے، دُوسری وہ جوخودمقصود بالدّات نہیں، بلکہ کسی مأمورشرى كے حصول كا ذريعة بمجھ كران كوكيا جاتا ہے۔مثلاً: قرآن كريم اور حديث نبوي ميں دِین کاعلم کیضے سکھانے اور پڑھنے پڑھانے کے بے شارفصائل آئے ہیں اوراس کی نہایت تا کیدفر مائی گئی ہے،اب حصول علم کے وہ ذرائع جوآنخضرت صلی الله علیہ وسلم اور صحابہ ٌوتا بعین ؑ کے زمانے کے بعد ایجاد ہوئے ،ان کو اختیار کرنا بدعت نہیں کہلائے گا (بشرطیکہ وہ بذات خود جائز ہوں)، کیونکہ بیذ رائع خود مقصود بالذّات نہیں، بلکہ مأمورشری کا ذریعی میں بیں۔

اسی طرح مثلاً: قرآن کریم اور حدیث نبوی میں جہاد کے بہت سے فضائل آئے ہیں،تو جن ذرائع سے جہاد کیا جا تا ہےاور جوہتھیار جہاد میں استعمال کئے جاتے ہیں،ان کو اختیار کرنامحض اس لئے'' بدعت' نہیں کہلائے گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وصحابہ کر آگئی۔ کے مبارک دور میں بیہ آلات و ذرائع نہیں تھے، کیونکہ بیذرائع خود مقصود بالذّات نہیں، نہ ان کو بذات ِخود دِین جمجھ کر کیاجا تا ہے۔

ای طرح سفر جج بہت بڑی عبادت ہے، مگرسفر کے جدید ذرائع اختیار کرنا بدعت نہیں، کیونکہ ہوائی جہازیا بحری جہاز میں بیٹھنے کو بذات خود عبادت نہیں سمجھا جاتا، بلکہ حصول عبادت کا ذریعہ تصور کیا جاتا ہے۔

چہارم ... قرآنِ کریم اور حدیث نبوی میں بہت سے مسائلِ شریعت کے اُصول وقواعد کی روشنی میں ان نئے وقواعد ارشاد فرمائے گئے ہیں، اور اہلِ استنباط کو ان اُصول وقواعد کی روشنی میں ان نئے مسائل کا حکم معلوم کرنے کی ہدایت کی گئی ہے جو بعد میں رُونما ہونے والے تھے۔ پس اللہ تعالیٰ اور رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم کے اس حکم کی تعمیل میں اُئمہ ہدی نے جو مسائل قرآن و سنت سے نکا لے، ان کو بھی بدعت نہیں کہا جائے گا، کیونکہ وہ سب قرآنِ کریم اور حدیث نبوی سے ہی ثابت کئے گئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ قرآنِ کریم، سنت نبوی، تعاملِ صحابہ و تا ہے، اور تابعین کے بعد اُئمہ اِجتہاد کے اِجتہادی مسائل کو بھی دین کا ایک حصہ مجھا جاتا ہے، اور "اِجتہاد" کے بعد اُئمہ اِجتہاد کے اِجتہادی مسائل کو بھی دین کا ایک حصہ مجھا جاتا ہے، اور "اِجتہاد" کھی دلائل شرعیہ میں سے ایک غیر مستقل شرعی دلیل ہے۔

پیچم ... جوبات نقر آنِ کریم سے ثابت ہو، نہ حدیث نبوی سے، نہ تعاملِ صحابہ و تابعین ؑ سے اور نہ فقہائے اُمت کے اِجتہاد وقیاس سے، وہ دِین سے خارج ہے، اس کو نہ کسی بزرگ کے کشف و اِلہام سے'' دِین' بنایا جاسکتا ہے اور نہ کسی پڑھے لکھے کی قیاس آرائی سے، کیونکہ شریعت کے دلائل یہی چار ہیں جو میں نے اُوپر ذکر کئے۔ ان کے علاوہ کسی چیز کوشری دلیل کی حیثیت سے پیش کرنا بجائے خود'' بدعت' ہے، چہ جائیکہ اس سے دِین کی کسی چیز کو ثابت کیا جائے۔

۵...'' برعت'' کی دوتشمیں ہیں،ایک اعتقادی، دُوسری مملی۔

اعتقادی بدعت کا مطلب بیہ کہ کوئی شخص یا گروہ ایسے عقائد ونظریات رکھے جو آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ و تابعین کے خلاف ہوں۔ "ظُلُمٹ بَعُضُها فَوُقَ بَسِعُ صَمِّ "کے مطابق آگے ان کی بہت می قسمیس بن جاتی ہیں بعض صریح کفر ہیں، جیسے قادیا نیوں کا بیعقیدہ کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی ۔. نعوذ باللہ ... نبوّت کا دروازہ کھلا ہے، یا یہ کہ حضرت عیسی علیہ السلام وفات یا چکے ہیں، وغیرہ ۔ اور بعض اعتقادی برقتیں کفر تونہیں، مگران کو ضلالت و گمراہی کہا جائے گا۔

عملی بدعت یہ کہ کسی عقیدے میں تو تبدیلی نہ ہو، مگر بعض اعمال ایسے اختیار کئے جائیں جوسلف صالحین ہے منقول نہیں۔

النا الله علیه و الله علیه و سلم نے '' برعت' کی جتنی ندمت فر مائی ہے، شاید کفر و شرک کے بعد کسی اور چیز کی اتنی بُرائی نہیں بیان فر مائی ۔ اسلیلے کی ایک دو حدیثیں مضمون کے شروع میں نقل کر چیکا ہوں ، اور اگر مزید نقل کروں گا تو یہ صفمون زیادہ طویل ہو جائے گا ، ان سب کا خلاصہ سے کہ بدعت کو آنخضرت صلی اللہ علیہ و سلم نے مردُ ود و ملعون اور صلالت و گمراہی فر مایا ہے۔ اسی سے اندازہ کیا جا سکتا ہے کہ جو شخص بدعت ایجاد کر سے یا اس میں مبتلا ہو، وہ آنخضرت صلی اللہ علیہ و سلم کی نظر میں کس قدر ذکیل آ دمی ہے۔ کہ سے کہ اس کا کوئی فرض و فل اللہ کی بارگاہ میں قبول نہیں ۔ ایک اور مدیث میں ارشاد ہے کہ جس شخص نے کسی صاحب بدعت کی تو قیر کی اس نے اسلام کو در بیا ، اس نے اسلام کا جوالی گردن سے آتار پھینگا۔ (مشکوۃ شریف صن سے ا

ان ارشادات ہے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ آنخصرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بظاہر معمولی ہی بدعت ہے بھی کس قدرنفرت تھی ...؟

رہا یہ کہ''بدعت''اس قدرمبغوض چیز کیوں ہے؟ اکابراُمت نے اس پر بہت طویل کلام کیا ہے، میں نہایت اِخصار کے ساتھ یہاں چندوجوہ کی طرف اشارہ کرتا ہوں۔ اوّل :... بید کہ دِینِ اسلام کی تحمیل آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعیہ ہوچکی،اور وہ تمام باتیں جن سے حق تعالی شانہ کا قرب ورضا حاصل ہو علی تھی ، ان کوآ تحضرت هملی اللہ علیہ وہ تمام باتیں جن سے حق تعالی شانہ کا قرب ورضا حاصل ہو علی تھی ، ان کوآ تحضرت هملی دعوت کا میں دعوت گھر کر لوگوں کواس کی دعوت دیتا ہے وہ گو یا بید دعو کی کرتا ہے کہ محمصلی اللہ علیہ وہ کم کا دین ... نعوذ باللہ .... اقتص ہے ، اور قرب و رضائے خداوندی کا جوراستہ اس احمق کو معلوم ہوا ہے وہ محموصلی اللہ علیہ وہلم کو .. نعوذ باللہ .... معلوم نہیں ہوا ہے فداوندی کا جو ادراک اس معلوم نہیں ہوا۔ یا وہ کہنا چا ہتا ہے کہ شریعت کا جو مفہوم ، افر منشائے خداوندی کا جو ادراک اس مبتدع کو جوا، وہ نہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوا اور نہ صحابہ و تا بعین کو .. نعوذ باللہ ...!

الغرض جوکام آنخضرت صلی الله علیه وسلم اور صحابہ و تابعین نے نہیں کیا، آج جو شخص اس کوعبادت اور دِین بتا تا ہے، وہ نہ صرف سلف صالحین پر بلکہ آنخضرت صلی الله علیه وسلم کے لائے ہوئے دِین پر جملہ کرتا ہے، پس ایسے خض کے مرد و دہونے میں کیا شبہ ہے؟ دوم .... بدعت کے علاوہ آدمی جو گناہ بھی کرتا ہے، اسے بیا حساس ہوتا ہے کہ میں ایک غلط کام کر رہا ہوں، وہ اس گناہ پر پشیمان ہوتا ہے اور اس سے تو بہ کر لیتا ہے، مگر ''بدعت' ایسامنحوں گناہ ہے کہ کرنے والا اس کو فلطی سمجھ کر نہیں، بلکہ ایک ''اچھائی' ''سمجھ کر کرتا ہے، اور شیطان اس گناہ کو اس کی نظر میں ایسا خوبصورت بنا کر پیش کرتا ہے کہ اسے اپنی فلط روی کا کبھی احساس ہی نہ ہو پائے اور وہ مرتے دَم تک تو بہ سے محروم رہے ۔ یہی وجہ ہے کہ بڑے گناہ گاروں اور پا پیوں کو تو بہ کی تو فیق ہوجاتی ہے، مگر بدعت کے مریض کو کہ بڑے گناہ گاروں اور پا پیول کو تو بہ کی تو فیق ہوجاتی ہے، مگر بدعت کے مریض کو کہ بھی شفانہیں ہوتی، اللّ یہ کہ خدا تعالیٰ کی خاص رحمت اس کی دست گیری کرے اور اس کی گرائی اس کے سامنے کھل جائے۔

سوم:...آ دمی کو بدعت کی نحوست اور تاریکی ،سنت کے نور سے محروم کر دیتی ہے ، آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے :

> "مَا أَحُدَثَ قَوُمٌ بِدُعَةً إِلَّا رُفِعَ مِثُلُهَا مِنَ السُّنَةِ فَتَمَسُّكٌ بِسُنَّةٍ خَيُهٌ مِنُ إِحُدَاثٍ بِدُعَةٍ." (رواه احم، مَثَاوة ص: اس)

ترجمه:... "جب كوئى قوم كوئى ى بدعت إيجاد كرليتي

ہے تو اس کی مثل سنت اس سے اُٹھالی جاتی ہے، اس لئے چھوٹی مسلم کا محال کا کھوٹی کا محال کا کھوٹی کا کھوٹی کے تھوٹی سنت پڑعمل کرنا بظاہرا چھی سے اچھی بدعت اِیجاد کرنے سے بہتر ہے۔'' ایک اور روایت میں ہے:

> " "مَا ابُتَدَعَ قَوُمٌ بِدُعَةً فِي دِيْنِهِمُ إِلَّا نَزَعَ اللهُ مِنُ سُنَّتِهمُ مِّثْلَهَا ثُمَّ لَا يُعِيدُهَا اللَّهِمُ إِلَى يَوُم الْقِيَامَةِ."

(رواه الدارمي عن حسان موقو فأ مشكوة ص:٣١)

ترجمہ:...'جب کوئی قوم اپنے دِین میں کوئی بدعت گھڑ لیتی ہے تواللہ تعالیٰ اس کی بفتدرسنت اس سے چھین لیتے ہیں،اور پھر قیامت تک اسے ان کی طرف واپس نہیں لوٹاتے۔''

اورسنت ہے اس محروی کا سبب ہیہ کہ بدعت میں مبتلا ہونے کے بعد قلب کی نورانیت وصلاحیت زائل ہوجاتی ہے، آ دمی حق و باطل کی تمیز کھو بیٹھتا ہے، اس کی مثال اس اناڑی کی ہی ہوجاتی ہے جس کو کسی نوسر باز نے رو پید بڑھانے کا جھانسہ دے کراس سے اصلی نوٹ چھین لئے ہوں اور جعلی نوٹوں کی گڈی اس کے ہاتھ میں تھا دی ہو۔ وہ احمی خوش ہے کہ اسے ایک کے بدلے میں سوئل گئے، مگر بیخوشی ای وقت تک ہے جب تک وہ انہیں لے کر بازار کا اُرخ نہیں کرتا۔ بازار جاتے ہی اس کو نہ صرف کا غذ کے ان بے قیمت پُر زوں کی حقیقت معلوم ہوجائے گی، بلکہ جعلی کرنی کے الزام میں اسے تھسکڑی بھی لگا دی جائے گی ۔ خوب سمجھ لیجئے! کہ آخرت کے بازار میں صرف اور صرف محمد صلی اللہ علیہ وہاں ان کی کی ۔ خوب سمجھ لیجئے! کہ آخرت کے بازار میں صرف اور صرف محمد سے بیار اور کھنے کے سنت کا تیک کوڑی بھی نہ ہوگی، بلکہ سکہ محمدی کے مقابلے میں جعلی کرنی بنانے اور رکھنے کے الزام میں پابند سلامل کرو ہے جا کیں گے، حدیث نبوی میں ارشاد ہے کہ:

الزام میں پابند سلامل کرو ہے جا کیں گوہ کی تھا بیلے موجود ہوں گا، جوشخص میرے پاس آئے گا وہ اس کا پانی پیئے گا اور جوا یک بار پی لے گا، چوشحص میرے پاس آئے گا وہ اس کا پانی پیئے گا اور جوا یک بار پی لے گا، چوشحص میرے پاس آئے گا وہ اس کا پانی پیئے گا اور جوا یک بار پی لے گا، پھر

ا ہے کبھی بیاس نہیں ہوگی۔ پچھ لوگ میرے پاس وہاں آئیں گے،
جن کو میں پہچا نتا ہوں گا اور وہ مجھے پہچا نتے ہوں گے، مگر میرے اور
ان کے در میان رُکاوٹ بیدا کردی جائے گی، میں کہوں گا کہ: بی تو
میرے آدمی ہیں، مجھے جواب ملے گا کہ: آپ نہیں جانتے انہوں
نے آپ کے بعد کیا گیا۔ بیہ جواب من کر میں کہوں گا: ''سُخفًا سُخفًا
لِّے مَنْ غَیَّر بَعُدِی '' (پھٹکار! پھٹکار! ان لوگوں کے لئے جضوں نے
میرے بعد میراطریقہ بدل ڈالا)۔'' (منقی علیہ مشکوۃ ص ۸۸۸)

اس حدیث ہے معلوم ہوتا ہے کہ جن لوگوں نے آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کوچھوڑ کر دِین میں نئی نئی بدعتیں إیجاد کر تی ہیں، وہ قیامت کے دن آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حوض کوٹر ہے محروم رہیں گے، اس سے بڑی محرومی کیا ہوسکتی ہے …؟ یہی سبب ہے کہ اکا برأمت کو' بدعت' ہے شخت تنفرتھا، إمام غزالی رحمہ اللہ اُمور عادیہ میں آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیروی اور اِتباع سنت کی تا کید کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

''جو پچھ ہم نے بیان کیا، وہ اُمورِ عادیہ میں اِ تباعِ سنت کی ترغیب کے لئے بیان کیا تھا، اور جن اعمال کوعبادت سے تعلق ہے اوران کا اجروثو اب بیان کیا گیا ہے، ان میں بلاعذر اِ تباعِ سنت چھوڑ دینے کی تو سوائے کفرِ خفی یا حمافت ِ جلی کے اور کوئی وجہ جھ میں نہیں آتی۔'' (تبلیغ دِین ترجمہ اربعین ص:۲۲)

اور إمام رباني مجد دالف ثاني قدس سرهُ لكھتے ہيں:

"از حضرتِ حق سبحانه وتعالی بیضرع و زاری و إلتجاء و اِقتقار و ذُل و إنکسار درسر و جهار مسالت می نماید که هر چه در دین محدث شده است و مبتدع گشته که در زمان خیر البشر و خلفائ راشدین ٔ او نبوده ..... علیه ولیهم الصلوات والتسلیمات .... اگرچه آل چیز در روشی مثل فلقِ صبح بوداین ضعیف را با جمعه که با ومستنداندگرفتار عمل

آں محدث نگردانا، ومفتون حسن آس مبتدع نکناد بحرمة سیّد المختار وآله
الا برارعلیہ وعلیہم الصلاق والسلام ۔'

رفتر اقل، بکتوب ۱۸۲)

ترجمہ ... '' بندہ حضرت حق سبحانہ وتعالیٰ سے تضرع اور
زاری، اِلتجاء و اِفتقار اور ذِلت و إِنکسار کے ساتھ، خفیہ اور علانیہ
درخواست کرتا ہے کہ دِین میں جو بات بھی نئی پیدا کی گئی ہے، اور جو
بدعت بھی گھڑ کی گئی ہے، جو کہ خیر البشر صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے
بدعت بھی گھڑ کی گئی ہے، جو کہ خیر البشر صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے
راشدین رضی اللہ عنہم کے زمانے میں نہیں تھی، اگر چہوہ چیز روشنی میں
سفیدہ صبح کی طرح ہو، اللہ تعالی اس بندہ ضعیف اور اس کے حسن پر فریفتہ
اس نے ایجاد شدہ کام میں گرفتار نہ فرمائے، اور اس کے حسن پر فریفتہ
نہ کرے، بہ طفیل سیّدِمختار اور آلی ابر ارکے، علیہ الصلوق والسلام ۔''
یہ ناکارہ حضرت مجدد رحمہ اللہ کی یہ دُعا اسے نے لئے، آپ کے لئے اور تمام

یہ ناکارہ حضرت مجدد رحمہ اللہ کی بیہ ؤعا اپنے گئے، آپ کے گئے اور تمام منلمانوں کے لئے دُہرا تاہے۔

شرح اس کی ہے ہے کہ حق تعالیٰ شانہ نے یہ وین قیامت تک کے لئے نازل کیا ہے، اور قیامت تک کے لئے نازل کیا ہے، اور قیامت تک آنے والی ساری انسانیت کواس کا مکلّف کیا ہے، یہ تکلیف اسی وقت تک قائم رہتی ہے جبکہ یہ وین اپنی اصلی شکل میں محفوظ بھی ہو،اور جس طرح پہلے دین لوگوں کی آرا وخواہ شات کی نذر ہو کرمنے ہو گئے اور ان کا حلیہ ہی بگڑگیا، اس دین کو بیحاد شد بیش نہ آئے۔

پس جو لوگ بدعات ایجاد کرتے ہیں، وہ دراصل دین اسلام کے چرے کومنے

کرتے ہیں اور اس میں تحریف اور تغیر و تبدل کاراستہ کھولتے ہیں، مگر چونکہ اللہ تعالیٰ نے اس دِین کی حفاظت کا خود وعدہ فرمایا ہے، اس لئے اس نے اپنی رحمت سے اس بات کا خود ہی

Moldbiess,cc ا تظام فرمادیا ہے کہ یہ دِین ہر دور میں انسانی خواہشات کی آمیزش اور بدعات کی علاویہ سے پاک رہے،اوراہلِ بدعت جب بھی اس کے حسین چہرے پر بدعات کا گر دوغبار ڈ النے ^{حس}ین کی کوشش کریں،علمائے ربانتین کی ایک جماعت فوراً اسے جھاڑ یو نچھ کرصاف کردے۔ آ تخضرت صلی الله علیه وسلم کاارشاد ہے:

> "يَحْمِلُ هَاذَا الْعِلْمَ مِنُ كُلِّ خَلَفَ، عَدُولُهُ يَنْفَوُنَ عَنُـهُ تَـحُويُفَ الُغَـالِيُنَ وَانْتِـحَالَ الْمُبْطِلِيُنَ وَتَأُويُلَ (مشكوة ص:٣٦) الُجَاهِلُدُنَ."

> ترجمہ:.. '' ہرآئندہ نسل میں اس علم کے حامل ایسے عادل لوگ ہوتے رہیں گے جواس سےغلو کرنے والوں کی تحریف، باطل پرستوں کےغلط دعوؤں اور جاہلوں کی تأویلوں کوصاف کرتے رہیں گے۔''

اس کئے الحمدللہ!اس کا تو اطمینان ہے کہ اہلِ باطل اس دِین کے حسین چیرے کو مسنح کرنے میں کامیاب نہیں ہوں گے، کیونکہ حق تعالی شانہ نے اس کا خود کار نظام پیدا فر مادیا ہے،البنة اس میں شک نہیں کہ بیلوگ نئی نئی گھڑ تیں اور بدعتیں ایجاد کر کے نہ صرف ا بنی شقاوت میں ہونیا فہ کرتے ہیں، بلکہ بہت سے جاہلوں کوبھی گمراہ کرتے ہیں۔

 ان بنايدآپ دريافت كريں گے كه بيلوگ دين ميں نئ نئ جدتيں كيوں نكا لتے ہیں؟ اوران کوخدا کا خوف اس ہے کیوں مانع نہیں ہوتا؟ اس کو سمجھنے کے لئے مناسب ہوگا کہ ایجادِ بدعت کے اسباب ومحر کات کامختصر ساجائز ہ لیاجائے۔

اوّل:... إيجادِ بدعت كايبلاسب جهل ہے،شرح اس كى بيہ ہے كه بدعت ميں ا یک ظاہری اور نمائثی حسن ہوتا ہے، اور آ دمی اس کی ظاہری شکل وصورت کو دیکھ کر اس پر فریفتہ ہوجا تا ہے،اورنفس بیتاُویل سمجھا دیتا ہے کہ بیتو بڑی اچھی چیز ہے،شریعت میں اس ' کی ممانعت کیے ہوسکتی ہے؟ بس اس کے ظاہری حسن اور اپنی پیند کو معیار بنا کر آ دمی اس پر ریجھ جاتا ہےاوراس کے باطن میں جوقباحتیں اورخرابیاں ہیں،ان پراس کی نظرنہیں جاتی۔ اس کی مثال بالکل ایس سمجھئے کہ کسی بدصورت مبروص کوا چھالباس پہنا دیا جائے تو جولوگ اس کی اندرونی کیفیت سے ناواقف ہیں ،اس کے خوش نمالباس کود کھے کراہے جنت کی حوّرہ کو کراہے جنت کی حوّرہ تصور کریں گے اور دُور ہی ہے اس کی خوبصورتی کے نادیدہ عاشق ہوجا کیں گے۔عوام کی نظریں چونکہ ظاہری سطح تک محدود ہوتی ہیں ،اس لئے وہ سنت نبوی کے اسنے عاشق نہیں ہوتے جس قدر کہ بدعات وخرافات پر فریفتہ ہوتے ہیں۔اور جولوگ عوام کی اس نفسیاتی کمزوری ہے آگاہ ہیں ،انہیں بدعات کی ایجاد کے لئے تیار شدہ فصل مل جاتی ہے۔

دوم .... دُوسرا سبب شیطان کی تسویل و تزویر ہے۔ آپ کوعلم ہے کہ شیطان کو آ بخضرت صلی الله علیہ وسلم کے دین، آپ صلی الله علیہ وسلم کی سنت اور آپ صلی الله علیہ وسلم کے مبارک طریقوں سے سب سے زیادہ دُسمنی ہے، وہ جانتا ہے کداولا وآ دم کے جنت میں جانے کا بس یہی ایک راستہ ہے، وہ یہ بھی دیکھتا ہے کہ بڑی محنت و جانفشانی سے وہ لوگوں کو بہکا بہکا کران ہے گناہ کروا تاہے، مگر گناہ کا کا نثاان کے دِل ہے کی طرح نہیں نکل یا تااوروہ ایک باراللد کے دربار میں حاضر ہوکر تھی توبکر لیتے ہیں تواس کے سارے کئے کرائے پریانی پھرجا تا ہے۔ حدیث میں آتا ہے کہ شیطان جب راندہ درگار ہوا تو اس تعین نے قسم کھا کرکہا کہ: مااللہ! آپ نے آ دم (علیہ السلام) کی وجہ سے مجھے مرؤود بنادیا ہے، میں بھی قتم کھا تا ہوں کہ جب تک دَم میں دَم ہے،اس کی اولا دکو گمراہ کروں گا۔حق تعالیٰ شانہ نے اس کے جواب میں فرمایا: میں بھی اپنی عزّت اور بلندی مرتبت کی قتم کھا تا ہوں! کہ انہوں نے خواہ کتنے ہی بڑے بڑے گناہ کئے ہوں، جب تک میری بارگاہ میں آ کر معافی مانگتے رہیں گے کہ: " یا اللہ! ہم سے حافت ہوئی،معاف کرد یجئے "میں ان کومعاف کر تار ہوں گا۔ (مشكوة ص:۲۰۴) الغرض! تو بہ واستغفار نے شیطان کی کمرتو ڑ رکھی تھی ،اورا سے بڑے بڑے یاپ کرانے کے بعد بھی انسانوں کے بارے میں پیخطرہ رہتا تھا کہوہ کچی تو بہ کرے گناہوں ہے پاک صاف نہ ہوجا کیں:

تر دامنی پہ اپنی اے زاہد نہ جائیو! دامن نچوڑ ویں تو فرشتے وضو کریں اس لئے شیطان نے انسانیت کو گمراہ کرنے کے لئے''بدعات'' کا بےخوف وخط راستہ ایجاد کیا،جن سے انہیں بھی تو بہ کی تو فیق نہ ہو۔

شیطان، معلّم ملکوت رہ چکا ہے، اور وہ ہر جائز کو ناجائز، اور ہر نارَ واکورَ وا ثابت کرنے کی اتنی تاُویلیں جانتا ہے کہ مرزاغلام احمد قادیانی اور اس کی ڈر ّیت بھی اس کواُستاد مان جائے۔ اور پھر وہ ہر خص کی نفسیات کا ماہر ہے، وہ ہر طبقے، ہر گر وہ اور ہر فر دکوا لگ انداز میں گراہ کرتا ہے، جسیا کہ آج کے دور میں آپ دیکھتے ہیں کہ پر و پیکنڈ ہے کے زور ہے کس میں گراہ کرتا ہے، جسیا کہ آج کے دور میں آپ دیکھتے ہیں کہ پر و پیکنڈ ہے کے زور ہے کہ طرح سے کو چھوٹ اور جھوٹ کو بچ کر دیا جاتا ہے، خالم کو مظلوم اور مظلوم کو خلالم بنادیا جاتا ہے، میشیطان کے کرتب کا ادنی نمونہ ہے۔ مجھے یہ دیکھ کر جیرت ہوا کر تی ہے کہ دین کی وہ باتیں جن کا ثبوت آفتا ہونیا انہار سے زیادہ روثن ہے، اور گری ڈھٹائی ہے ان کا افکار کر دیتے ہیں اور ان کے بار سے میں شکوک و شبہات کا دفتر کھول دیتے ہیں، لیکن الی باتیں جن کا خلاف وین اور خلاف مونا ایس بر یہی بات ہے کہ ایک بچ بھی اسے بچھسکتا ہے، اس کو قرآن و حدیث کھول کھول کر لوگ وین ثابت کرتے ہیں، اب اس کو شیطان کی تسویل کے سوا اور کس چیز کا نام دیا جائے؟ قرآن کر بم کے ناتی حقیقت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا تھا:" ذیائی کہ الشیکطن اُغمالھُمٰ" کہ نے تاس حقیقت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا تھا:" ذیائی کھمٰ الشیکطن اُغمالھُمٰ" کہ شیطان نے ان کے اعمال کو ان کے سامنے آراستہ کر دیا ہے۔

الغرض! دِینِ حق کے بارے میں لوگوں کے دِلوں میں شکوک وشبہات پیدا کرنا، اورنئ نئ نظریاتی اورعملی بدعتوں کوان کی نظر میں مزین کر دینا، بیشیطان کا وہ کاری حربہ ہے جس سے وہ اللّٰہ کی مخلوق کو بلاخوف وخطر گراہ کرسکتا ہے۔ بینکتة ایک ضخیم کتاب کا موضوع ہے، اور اِمام غزالی، اِمام ابنِ جوزی اور اِمام شعرانی رحمہم اللّٰہ جیسے اکابر نے اس پرمستقل رسائل اور کتابیں کھی ہیں۔

سوم ... بدعات کی ایجاد کا تیسراسب حب جاہ اور شہرت پیندی کا مرض ہے، یہ ایک نفسیاتی چیز ہے کہ لوگ جہ نیہ ایک نفسیاتی چیز ہے کہ لوگ جدت پیندی میں دلچیں لیتے ہیں اور ہرئی چیز کو (بشرطیکہ اس پر کوئی خوش نما غلاف چڑھادیا جائے ) دوڑ کرا کھتے ہیں۔اس لئے شہرت پیندی کے مریض دین کے معاملے میں بھی نئی نئی جدتیں تراشتے رہتے ہیں۔ حدیث میں ارشاد ہے کہ:

'' آخری زمانے میں بہت سے جھوٹے دجال (فریبی) ہوں گے، وہ تہہیں ایسی بانتیک سنائیں گے جونہ بھی تم نے سی ہوں گی، نہ تہہارے باپ دادانے ، ان سے بیچة رہو، وہ تہہیں گراہ نہ کردیں اور فتنے میں نہ ڈال دیں۔'' (مفکوۃ ص۲۸۰)

جہارم :... بدعات کی اختر اع وا یجاد کا ایک اہم سبب غیرا قوام کی تقلید ہے، تدن ومعاشرت كابيابك فطرى أصول ہے كہ جب مختلف تہذيوں كاامتزاج ہوتا ہے تو غيرشعوري طور پرایک دُوسری کومتاً ثر کرتی ہیں، جوقوم اپنے تہذیبی خصائص کے تحفظ کا اہتمام نہیں کرتی، وہ اینے بہت سے امتیازی اوصاف کھوبیٹھتی ہے،خصوصیت کے ساتھ جو تہذیب مفتوح ومغلوب ہو، وہ غالب تہذیب کے سامنے سپر ڈال دیتی ہے۔مسلمان جب تک غالب وفاتح تتصاوران میں اپنے تہذیبی خصائص کے تحفظ کی تب وتا بھی ،اس وفت تک وہ دُوسری تہذیبوں پراٹر انداز ہوتے رہے،لیکن جبان کی ایمانی حرارت ٹھنڈی ہوگی، دِلوں کی انگیٹھیاں سرد پڑ گئیں اوران میں من حیث القوم اینے خصائص کے تحفظ کا ولولہ ندر ہا تو وہ خود دُوسری تہذیوں سے متأثر ہونے لگے۔ دورِ جدید میں مسلمانوں کا انگریزی تہذیب سے متأثر ہونااس کی کافی شہادت ہے۔اس اجنبی اثریذ ری کا نتیجہ بسااوقات بیہ بھی ہوا کہ غیراقوام کے رُسوم و رواج کو دِ نِی حیثیت دے دی گئی، اور اس کے جواز و اِستحسان کے ثبوت پیش کئے جانے لگے۔ یہی راز ہے کہ ہرعلاقے کےمسلمانوں میں الگ الگ بدعات رائج ہیں، ہندوستان میں جو بدعات رائج ہیں، وہ عرب علاقوں میں نہیں،اور مصروشام کی بہت میں بدعات ہندوستان میں رائج نہیں ہوسکیں۔

ہندوستان میں اسلام بڑی کٹرت سے پھیلا، مگر افسوں ہے کہ ان نومسلموں کی و نی تعلیم و تربیت کا اہتمام نہ ہوسکا، اس کئے وہ لوگ جو ہندو مذہب چھوڑ کر حلقہ اسلام میں داخل ہوئے، اپنے سابقہ رسم و رواج ہے آزاد نہ ہوسکے، بلکہ ہندو معاشرے سے شدید اختلاط کی بنا پر ان مسلمانوں میں بھی، جو ہندوستان میں باہر سے آئے تھے، یہ ہندواندرُسوم و رواج درآئے۔ چنا نچیشادی اور مرگ کے موقع پر ہندوستان کے مسلمانوں میں جو خلاف شرع رسمیں رائے ہیں، اور جن کو مردول سے زیادہ عور تیں جانتی ہیں، وہ سب ہندو مذہب

کے جراثیم ہیں، جیسا کہ ایک نوسلم عالم مولا نا عبیداللہ نے ''تحفۃ البند' میں تحریر فرمایا ہے۔
میرامقصد یہ نہیں کہ خدانخواستہ ہندوستانی مسلمانوں کی ساری چیزیں ہندوانہ ہیں، اور نہ یہ مطلب ہے کہ سارے مسلمان ان میں مبتلا ہیں، بلکہ میری مرادان رُسوم وعادات ہے ہیں کا ثبوت ہماری اسلامی شریعت میں نہیں، بلکہ ہندومعا شرے میں ملتا ہے۔ بہت سے ایسے علاقے جہاں ہندووں کی اکثریت تھی مسلمان وہاں بہت ہی قلیل تعداد میں تھاوران کو اسلامی تعلیم وتربیت کا موقع میس نہیں آتا تھا، ان کے نام تک ہندوانہ تھے، وہ سرمیں چوٹی تک رکھتے تھے، ظاہر ہے جن لوگوں کی بیحالت ہو، وہ بے چارے ہندوانہ بدعات میں مبتلا نہوت تو اور کر بھی کیا سے تھے؟ اس سے دُوسرے ممالک کے مغلوب مسلمانوں کی حالت نہ ہوتے تو اور کر بھی کیا سکتے تھے؟ اس سے دُوسرے ممالک کے مغلوب مسلمانوں کی حالت کا اندازہ کیا جا سکتا ہے، اور پھر چونکہ بیر سوم و عادات گویا ان کی فطرتِ ثانیہ بن گئی ہیں، کا اندازہ کیا جا سکتا ہے، اور پھر چونکہ بیر سوم و عادات گویا ان کی فطرتِ ثانیہ بن گئی ہیں، جب سالامی مسائل ہے مطلع کیا جا گے تو آئیں میہ ہے سالامی مسائل ہے مطلع کیا جا گے تو آئیں میہ ہے سنا گیا ہے: '' نئے نئے مولوی، نئے مسئلے!'' گویا وہ رسم ورواج جو ہندومعا شرے سے وراثت میں ملا ہے، وہ تو آیک مستقل یوس کی حقیت میں ملا ہے، وہ تو آیک مستقل ویں کی حقیت رکھتا ہے، اور آئی خرد کہ ایک نیاو بن ہے۔ وراثت میں ملا ہے، وہ تو آیک مستقل وین کی حقیت رکھتا ہے، اور آئی خرد کہ ایک نیاو بن ہے۔

یہ تھے وہ چنداسباب جو اِسلامی معاشرے میں بدعات کے فروغ کا سب ہے، اور مجھے افسوس ہے کہ اس میں قصورعوام سے زیادہ ان اہلِ علم کا ہے، جنھوں نے اسلام کی پاسبانی کا فریضہ انجام دینے اور دینِ قیم کو بدعات کی آلائش سے پاک رکھنے کے بجائے سیلابِ بدعات میں بہہ جانے کو کمال سمجھ لیا۔

۸:...اب میں چنداُ صول عرض کرتا ہوں، جن سے سنت و بدعت کے امتیاز میں مدول سکے گی۔اس کا اصل الاُ صول تو اُو پر عرض کر چکا ہوں، جو چیز سلف صالحین کے زمانے میں نہیں تھی، اسے وین سمجھ کر اختیار کرنا'' بدعت'' کہلاتا ہے، تاہم اس اُ صول کو چند ذیلی اُ صولوں کے تحت ضبط کیا جا سکتا ہے۔

اوّل :.. شریعت نے ایک چیز ایک موقع پرتجویز کی ہے، جب ہم محض اپنی رائے

اورخواہش ہے اس کو دُوسرے موقع پر تجویز کریں گے تو وہ بدعت بن جائے گی ، مثلاً: دُرُون مشریف نماز کے آخری التحیات میں پڑھا جاتا ہے ، اگر ہم اِجتہاد لڑا کیں کہ دُرود شریف کو گی شریف نماز کے آخری التحیات میں پڑھا جاتا ہے ، اگر ہم اِجتہاد لڑا کیں کہ دُرود شریف ہوتا ہے ہو کیا حرج ہے ؟ تو ہمارا ہے اِجتہاد غلط ہو گا اور پہلی التحیات میں دُرود شریف شروع کر لے تو اگر صرف کی ہے کہ اگر کو نی شخص بھو لے سے پہلی التحیات میں دُرود شریف شروع کر لے تو اگر صرف کی ہے کہ اگر کو نی شخص بھو لے سے پہلی التحیات میں دُرود شریف شروع کر لے تو اگر صرف 'اللّہ مُعَمَّد 'مکس نہیں ہوا ، کیونکہ یہ فقر مکمل نہیں ہوا ، لیکن اگر ''علیٰ مُحَمَّد' میک پڑھ لیا ہے تو مجد ہ سہووا جب ہوجائے گا ، اگر سجد ہ سہونہیں کیا تو میاز دوبارہ لوٹانی ہوگی۔

یا مثلاً: کوئی شخص یہ إجتہاد کرے کہ''الصلاۃ والسلام علیک یا رسول اللہ'' روضۂ اقدس پر پڑھاجا تا ہے،اگرکوئی اپنے وطن میں بیٹھا یہی پڑھتار ہےتو کیا حرج ہے؟اس کا بد اجتہاد بھی'' بدعت'' کہلائے گا،اس لئے کہ فقہائے اُمت نے ان الفاظ کے ساتھ سلام سیجنے کا ایک خاص موقع مقرر کر دیا ہے،اگراس موقع کے علاوہ بھی بیٹے ہوتا تو شریعت اس کی اجازت دیتی اورسلف صالحین اس پڑمل کرتے۔

ای کی ایک مثال یہ ہے کہ حضرت سالم بن عبید صحابی رضی اللہ عنہ کی مجلس میں ایک صاحب کو چھینک آئی تو اس نے کہا: 'السلام علیم' آپ نے فرمایا: '' تجھ پر بھی اور تیری ماں پر بھی' وہ صاحب اس سے ذرا بگڑے، تو آپ نے فرمایا: '' میں نے تو وہی بات کہی ماں پر بھی' وہ صاحب اس سے ذرا بگڑے، تو آپ نے فرمایا: '' میں نے تو وہی بات کہی ہے جوایسے موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کرتے تھے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس میں کسی کو چھینک آئی اور وہ ''السلام علیم'' کہنا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے: '' تجھ پر بھی اور تیری ماں پر بھی'' اور پھرار شاد فرماتے کہ: جب کسی کو چھینک آئے اے ''الکے مُلہ بلاہ'' کہنا چاہئے ، اور اسے جواب میں پھر ''یک عُفِرُ اللہ ُ لِیُ قَوْمَ اللہ ُ لِیُ اللہ ُ لِیُ کُونَ مُن کہنا چاہئے ، اور اسے جواب میں پھر ''یک عُفِرُ اللہ ُ لِیُ کُونَ مُن کہنا چاہئے ، اور اسے جواب میں پھر ''یک عُفِرُ اللہ ُ لِیُ کُونَ مُن کہنا چاہئے ۔'' کہنا چاہئے۔'' (مشکل ق شریف ص ۲۰۱۰)

مطلب میرکه''السلام علیم'' کا جوموقع شریعت نے تجویز کیا ہے،اس ہے ہٹ کر دُوسرے موقع پرسلام کہنا''بدعت'' ہے۔ The second of the second ای کی ایک مثال قبر پراَذان کہنا ہے۔سب جانتے ہیں کہشریعت نے نمازِ ﷺ گگاہیہ اور جمعہ کے سواعیدین، کسوف وخسوف، اِستسقاءاور جنازے کی نمازوں کے لئے بھی اُذان و إ قامت تجويز نہيں كى ،اب اگر كوئى شخص إجتهاد كرے كه جيسے پانچ نمازوں كے اعلان واطلاع کے لئے اُذان کی ضرورت ہے، وہی ضرورت یہاں بھی موجود ہے، لہٰذاان نمازوں میں اَذان کہنی جائے ، تو اس کا پیراجتہاد صرت کے غلط ہوگا۔ اس لئے کہ جومصلحت اس کی عقل شریف میں آئی ہے،اگروہ لائق اعتبار ہوتی تو شریعت ان موقعوں پر بھی ضروراَ ذان کا تھا ۔ یں۔

يا مثلاً: كوئى تخص به إجتهاد كرے كەحدىث ميں فرمايا گيا ہے كەأ ذان سنتے ہى شیطان بھاگ جاتا ہے، چونکہ مُردے کے پاس سے شیطان کو بھگا ناضروری ہے،اس لئے وفن کے بعد قبر پربھی اُ ذان کہی جائے ۔تو یہ اِجتہاد بھی بالکل اُ ٹکل پچوسمجھا جائے گا ، کیونکہ اوّل توشیطان کا اغوام نے سے پہلے تک تھا، جومر گیا شیطان کواس سے کیا کام؟ دُوسرے اگريه مصلحت صحيح ہوتی تورسول الله صلی الله عليه وسلم اور صحابةٌ وتا بعینٌ کی سمجھ میں بھی آسکتی تھی ، مگر آنخضرت صلی الله علیه وسلم اور صحابةٌ و تابعینٌ ہے قبر پر اَ ذان کہنا ثابت نہیں، اسی بنا پر فقهائے اہل سنت نے اس کو''برعت'' کہا ہے۔علامہ شامی رحمہ الله''باب الا ذان'' میں لکھتے ہیں:'' خیررملیؓ نے بحرالراکل کے حاشیے میں لکھا ہے کہ بعض شافعیہ نے اُذانِ مولود پر '' قیاس کرکے دفن میت کے وقت اُ ذان کہنے کومندوب کہا ہے، مگرابن حجرؓ نے شرح عباب میں اس قیاس کور د کیا ہے۔" (رَدِّالْمُعَارِجِ: اص:٣٨٥ طبع جديد)

اور دفن میت کے بیان میں فرماتے ہیں کہ: ''مصنف نے دفن میت کا صرف مسنون طریقہ ذکر کرنے پراکتفاء کیا ہے،اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ میت کو قبر میں اُ تارنے کےموقع پراَ ذان کہنا مسنون نہیں ،جس کی آج کل عادت ہوگئی ہے،اور ابن جُرِ نے اپنے فتاوی میں تصریح کی ہے کہ یہ ' بدعت' ہے۔'' (ج:۲ ص:۲۳۵) اس کی ایک مثال نمازوں کے بعد مصافح کارواج ہے،شریعت نے باہر سے آنے والے کے لئے سلام اور مصافحہ مسنون تھہرایا ہے، مگر مجلس میں بیٹھے بیٹھے لوگ ا جا نک ایک دُوسرے ہے مصافحہ ومعانقة کرنے لگیں ،سلف صالحین میں اس لغوحرکت کا

رواج نہیں تھا۔ بعد میں نہ جانے کس مصلحت کی بناپر بعض لوگوں میں فجر ،عصر ،عیدین اور کھیں۔ دُ وسری نماز وں کے بعد مصافحے کا رواج چل نکلا ، جس پرعلائے اہلِ سنت کواس کے '' بدعت'' ہونے کا فتو کی وینا پڑا ، شخ عبدالحق محدث وہلوی رحمہ اللّه شرح مشکلو ۃ باب المصافحہ میں لکھتے ہیں :

'' آئکہ بعضے مردم مصافحہ بعداز نماز ہے کنندیا بعداز نماز جمعد کنندیا بعداز نماز جہت تخصیص وقت۔''

(اشعة اللمعات ج:٣ ص:٢٢)

ترجمہ...'' یہ جولوگ عام نماز وں کے بعد یا نماز جمعہ کے بعد مصافحہ کرتے ہیں، یہ کوئی چیز نہیں، بدعت ہے۔'' علام علی قاری رحمہ اللّٰہ شرح مشکو ۃ میں لکھتے ہیں:

"وَلِها لَذَا صَوَّحَ بَعُضُ عُلَمَائِنَا بِأَنَّهَا مَكُوُوُهَةٌ، وَحِينَئِذٍ إِنَّهَا مِنَ الْبِدَعِ الْمَذُهُوُمَةِ." (عاشيه عَلَوْة ص: ۴۰۱) ترجمہ:...'اسی بنا پر ہمارے بعض علماء نے صراحت کی ہے کہ بیمکروہ ہے، اس صورت میں بیدندموم بدعتوں میں سے ہے۔"

علامه ابن عابدين شامي رحمه الله لكصة بين:

"وَقَدْ صَرَّحَ بَعُضُ عُلَمَائِنَا وَغَيْرُهُمْ بِكَرَاهَةِ
الْمُصَافَحَةِ الْمُعُتَادَةِ عَقِيبُ الصَّلَوَاتِ، مَعَ أَنَّ الْمُصَافَحَةَ
سُنَّةٌ، وَمَا ذَاكَ إِلَّا لِكُونِهَا لَمْ تُوْثَرُ فِي خُصُوصِ هذَا
سُنَّةٌ، وَمَا ذَاكَ إِلَّا لِكُونِهَا لَمْ تُوثَرُ فِي خُصُوصِ هذَا
الْمَوْضَعِ." (رَدّالْمِتار جَ:٢ ص:٢٣٥)
الْمَوْضَعِ." (ترجمه:..."اور جارے بعض علاء (اَحناف) اور دیگر حضرات نے صراحت کی ہے کہ نمازوں کے بعد جومصافحہ کرنے کی

عادت ہوگئی ہے، پیکروہ ہے، باوجود کیداصل مصافحہ سنت ہے،اس

کے مگروہ و بدعت ہونے کی وجہاس کے سوا کیا ہے کہاس خاص موقع پرمصافحہ سلف صالحین ہے منقول نہیں۔''

یہ میں نے اس قاعدے کی چندمثالیں ذکر کی ہیں، ورنہاس کی بیمیوں مثالیں میرے سامنے موجود ہیں،خلاصہ یہ کہ شریعت نے جس چیز کا جوموقع تجویز کیا ہے،اس کے بجائے دُوسری جگہاس کا م کوکرنا''بدعت''ہوگا۔

دوم ... شریعت نے جو چیز مطلق رکھی ہے،اس میں اپنی طرف سے قیود لگادینا معت ہے۔

مثلاً شریعت نے زیارت قبور کے لئے کوئی وقت مقرر نہیں کیا، اب کسی بزرگ کی قبر پر جانے کے لئے ایک وقت مقرر نہیں کیا، اب کسی بزرگ کی قبر پر جانے کے لئے ایک وقت مقرر کر لینا اور اس کو ضروری سجھنا بدعت ہوگا۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ سے سوال کیا گیا کہ زیارت قبور کے لئے دن معین کرنا، یاان کے عرص پر جانا، جو کہ ایک معین دن ہوتا ہے، دُرست ہے یانہیں؟ جواب میں حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

''برائے زیارتِ قبورروزِ معین نمودن بدعت است اصل زیارت جائز ..... وقعین وقت درسلف نبود، وایں بدعت ازاں قبیل است که اصلش جائز است وخصوصیتِ وقت بدعت ..... ما نندمصافحه بعد عصر که در ملک توران وغیره رائج است ..... دروزعرس برائے یاد د ہانیدن وقت دُعا برائے میّت اگر باشد مضا کقه نداردلیکن التزام آں روز نیز بدعت است از ہمال قبیل که گزشت۔''

(فاوئ عزیزی ج: اص: ۹۳) ترجمہ ... : قبروں پر جانے کے لئے دن معین کرلینابدعت ہے، اور اصل زیارت جائز ہے .... وقت کا تعین سلف صالحین میں نہیں تھااور یہ بدعت اس طرح کی ہے کہ اس کی اصل تو جائز ہے گر خصوصیت وقت بدعت ہے، اس کی مثال عصر کی نماز کے بعد مصافحہ صياةل

ہے، جس کا ملک توران وغیرہ میں رواج ہے ....اوراگرمیّت کے لئے دُعا کی بیاد دہانی کی خاطر عرس کا دن ہوتو مضا نَقة نہیں، لیکن اس کو لازم کر لینا بھی بدعت ہے، اسی قبیل سے جو کہ ابھی گزرا۔''

اور آج کل بزرگوں کے عرس پر جوخرافات ہوتی ہیں اور جس طرح میلے لگتے ہیں،اس کوتو کوئی عقل مند بھی صحیح اور جائز نہیں کہ سکتا۔

ای طرح شریعت نے آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم، بزرگانِ دِین اور عام مسلمانوں کے ایصالِ ثواب کے لئے کوئی وقت مقرّر نہیں کیا، آ دمی جب چاہے ایصالِ ثواب کرسکتاہے، لہٰذااس کے لئے خاص خاص اوقات اور خاص خاص صورتیں تجویز کرلینا اورانہی کی یابندی کوضروری سمجھنابدعت ہوگا۔

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث وہلوی رحمہ اللہ سے سوال کیا گیا کہ رہی الا وّل میں استخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رُوحِ پُرُفتوح کے ایصال تُواب کے لئے اور محرّم میں حضرت مسین رضی اللہ عنداور دیگر اہل بیت کے ایصال تُواب کے لئے کھانا پکانا صحیح ہے یانہیں؟ اس کے جواب میں حضرت شاہ صاحب کی تھے ہیں:

" برائے ایں کاروقت وروز تعین نمودن و ماہم مقرر کردن بدعت است، آرے اگر وقع بعمل آرند که در آل ثواب زیاده شود مثل ماهِ رمضان که عمل بندهٔ مؤمن به هفتاد درجه ثواب زیاده دارد مضا نقه نیست زیرا که پغیر خداصلی الله علیه وسلم برآل ترغیب فرموده اند بقول حضرت امیر المؤمنین علی مرتضی و هر چیز که برآل ترغیب صاحب شرع قعین وقت نباشد آل فعل عبث است و مخالف سنت سیّد الا نام .... و مخالفت سنت حرام است، پس هرگز روا نباشد، واگر دیش خوام خوام خوام خوام شده و شده باشد، تا نمود شود.

(فقاوی عزیزی ص:۹۳) ترجمه:..."اس کام کے لئے، دن، وقت اور مہینہ مقرر besturdubor

کرلینابدعت ہے، ہاں!اگرایسے وقت عمل کیا جائے جس میں ثواب زیادہ ہوتا ہے، مثلاً: ماہِ رمضان کہ اس میں بندہ مؤمن کاعمل ستر گنا بڑھ جاتا ہے، تو مضا گفتہیں، کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی ترغیب فرمائی ہے، بقول امیر المؤمنین حضرت علی مرتضی رضی اللہ عنہ جو چیز کہ صاحب شریعت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اس کی ترغیب نہیں دی اور اس کا وقت مقرر نہیں فرمایا، وہ فعل عبث ہے، اور سیّد الا نام صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے نخالف .....اور جو چیز مخالف سنت ہو، وہ حرام ہے، ہرگز روانہ ہوگی، اور اگر کسی کا جی چاہتا ہے تو خفیہ طور ہو، وہ وہ حرام ہے، ہرگز روانہ ہوگی، اور اگر کسی کا جی چاہتا ہے تو خفیہ طور پرخیرات کرد ہے، جس دن بھی چاہے، تا کہ نمود ونمائش نہ ہو۔'' اسی قاعد ہے کی بنا پرعلا نے اہل سنت نے تیجا، ساتواں، نواں، چالیسواں کرنے اس قاعد ہے کی بنا پرعلا نے اہل سنت نے تیجا، ساتواں، نواں، چالیسواں کرنے کی رسم کو بدعت کہا ہے۔

شخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ شرح ''سفرالسعادة ''میں لکھتے ہیں:

''عادتِ نبوی نہ بودہ ہرائے میّت درغیر وقت نماز جمع شوند، وقر آن خوانند وخمات خوانند، نہ برسر گور و نہ غیر آل، وایل مجموع بدعت است و مکروہ لغم تعزیت اہل میّت و تسلیہ و صبر فرمودن سنت و مستحب است، اما این اجتماع مخصوص روز سوم و ارتکاب تکلفّات دیگر و صر ف اموال بے وصیت از حق یتامی بدعت است و حرام۔'' (شرح سفرالسعادة ص ۲۷۳) مرام۔'' عادتِ نبوی نہ تھی کہ میّت کے لئے وقت نماز کے علاوہ جمع ہوں، اور قر آن خوانی کریں، اور ختم پڑھیں، نہ قبر پراور نہ کسی و وسری جگہ سے سیساری چیزیں بدعت اور مکروہ ہیں، ہاں! اہل نہ کی وسری جگہ سے دن کا خاص اجتماع اور کو مرب تکلفات اور میت کے لئے است و مستحب میّن یہ تیسر ہے دن کا خاص اجتماع اور کو مرب تکلفات اور میت کے لئے است و مستحب کیکن یہ تیسر سے دن کا خاص اجتماع اور کو صرب تکلفات اور

مردے کا مال جو تیموں کاحق بن چکاہے، بغیر وصیت کے خرچ کرنا بدعت اور حرام ہے۔''

اس سے معلوم ہوا کہ ہمارے یہاں جو' رسمِ قل' کی جاتی ہے، برادری کے لوگ جمع ہوتے ہیں، ختم پڑھا جاتا ہے اور دیگر سمیں اداکی جاتی ہیں، بیر سمیں خلاف شریعت اور بدعت ہیں۔ اپنی اپنی جگہ ذکر وشیح ، تلاوت ، دُرودشریف اور صدقہ و خیرات کے ذریعہ میت کو ایصالِ ثواب جتنا چاہے کرے، اور میّت کو ثواب بخشے ، بیہ بلا شبہ جمع ہونا ، اور اس کے مال سے کھانا تیار کرا کرخود بھی کھانا اور دُوسروں کو بھی کھلانا شریعت کے خلاف ہے۔

حضرت قاضی ثناءاللہ پانی پی رحمۃ اللہ علیہ اپنے وصیت نامے میں تحریر فرماتے ہیں:

''بعد مردن من رسوم وُنیوی مثل دہم و بستم و چہلم،
ششاہی و برسینی بھی مکنند که رسول خداصلی اللہ علیہ وسلم زیادہ از سه

روز ماتم کردن جائز نداشتہ اندحرام ساختہ اند۔' (مالا بدسه ص ۱۲۰)

تر جمہ ....''میرے مرنے کے بعد وُنیوی رحمیں، جیسے:
دسوال، بیسوال، چالیسوال، ششماہی اور بری، کچھ نہ کریں، کیونکہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین دن سے زیادہ سوگ کرنے کو جائز

"وَيَكُرَهُ اتِّخَاذُ الضِّيَافَةِ مِنَ الطَّعَامِ مِنُ أَهُلِ الْمَيَّتِ، لِأَنَّهُ شُوعَ فِي السُّرُورِ وَهِيَ بِدُعَةٌ مُسْتَقُبَحَةٌ رِّوَى الْإِمَامُ أَحُمَدُ وَابُنُ مَاجَةَ بِاسْنَادٍ صَحِيْحٍ عَنُ جَرِيْرِ بُنِ عَبُدِاللهِ قَالَ: كُنَّا نَعُدُ الْإِجْتِمَا عَ اللَّي أَهُلِ الْمُيَّتِ وَصُنْعَهُمُ الطَّعَامَ مِنُ النِّيَاحَةِ."

(رَوّالْمَتَارِ جَ:٢ ص:٢٨)

علامه شامی رحمه الله (فتح القدر " كے حوالے بے لکھتے ہیں:

مِنُ النِّيَاحَةِ." (رَدَّ الْمُعَارِجِ: ٢ ص: ٢٢٠) ترجمہ:..." اہل میّت کی طرف سے کھانے کی دعوت مکروہ ہے،اس کئے کہ بیتو خوشی کے موقع پرمشروع ہے نہ کہ ٹمی کے موقع پر۔ امام احمد اورابن ملجہ محضرت جریر بن عبداللہ صحابی رضی اللہ عنہ سے بسند صحیح روایت کرتے ہیں کہ: ہم میّت کے گھر جمع ہونے اوران کے کھانا تیار کرنے کونو حہ میں شار کرتے تھے۔''

نیز علامه شامی رحمه الله '' فآوی بزازیه'' کے حوالے سے لکھتے ہیں:

ی و اور ہفتے کے بعد، اور تہوار کے موقع پر قبر کی طرف کھانا کے جانا، اور قبار کی اور ہفتے کے بعد، اور تہوار کے موقع پر قبر کی طرف کھانا لے جانا، اور قراء ت قرآن کے لئے یا سور ہ اُنعام یا سور ہ اِخلاص کی قراء ت کے لئے بزرگوں اور قاریوں کو جمع کرنا، حاصل مید کہ قراء ت قرآن کے وقت کھانا کھلا نامکروہ ہے۔'' قبل کرعلامہ شامی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

''ہمارے اور شافعیہ کے مذہب میں بیا افعال مکروہ (تحریمی) ہیں،خصوصاً جبکہ وارثوں میں نابالغ یا غیرحاضراوگ بھی ہوں، قطع نظران بہت سے منکرات کے جواس موقع پر کئے جاتے ہیں،مثلاً: بہت کی شمعیں اور قندیلیں جلانا، ڈھول بجانا،خوش الحانی کے ساتھ گیت گانا،عورتوں اور بے ریش لڑکوں کا جمع ہونا،ختم اور قراءت قرآن کی اُجرت لینا، وغیرہ ذالک، جن کاان زمانوں میں مشاہدہ ہورہا ہے، اور ایس چیز کے حرام اور باطل ہونے میں کوئی مشاہدہ ہورہا ہے، اور ایس چیز کے حرام اور باطل ہونے میں کوئی شک وشہبیں۔'' (حوالہ مذکورہ جن مص ۱۲۸۱)

سوم ... شریعت نے جوعبادت جس خاص کبفیت میں مشرور ، کی ہے،اس کواسی طرح ادا کرنالازم ہے،اوراس کی کیفیت میں تبدیلی کرناحرام اور بدعت ہے۔

مثلاً: دن کی نماز وں میں شریعت نے قراءت آہتہ تجویز کی ہے،اوررات کی نماز وں میں نیز جمعہ اورعیدین میں جہری قراءت مقرر فرمائی ہے۔اگر کوئی شخص خوش الحانی کے شوق میں Emardpress.cc

ظہر،عصر کی نماز وں میں بھی اُونچی قراءت کرنے لگے تواس کا بیغل نا جائز اور بدعت ہوگا۔'' يا مثلاً: جرى نمازول مين بهي "سُبُحَانَكَ اللَّهُمَّ، أَعُودُ بالله، بسم الله..." آ ہت ہیڑھی جاتی ہے،اگر کوئی شخص ان کی بھی جہزاً قراءت کرنے لگے تویہ جائز نہیں۔ حضرت عبدالله بن مغفل رضى الله عنه کے صاحبر ادے نے ان سے دریافت کیا کہ: نماز میں سورهٔ فاتخہ ہے پہلے بلندآ واز ہے بسم اللّٰه شریف پڑھنا جائز ہے؟ فرمایا: بیٹا! پیہ بدعت ہے، میں نے آنخضرت صلی الله علیه وسلم اورا بو بکر وعمر (رضی الله عنهما) کی اقتد امیں نماز پڑھی ۔ س، وہ بلندآ واز ہے''بسم اللہ الرحمٰن الرحیم''نہیں پڑھا کرتے تھے۔

یا مثلاً: نمازختم ہونے کے بعدا حادیث طیبہ میں مختلف اوراد واُذکار اور دُعاؤں کا تحكم فرمایا گیا،مگر آنخضرت صلی الله علیه وسلم اور صحابه کرام مید و کراور دُ عا بآوازِ بلندنهیں کیا کرتے تھے، بلکہ ہرشخص اینے منہ میں پڑھا کرتا تھا،جس ہےمعلوم ہوتا ہے کہ شرایہ ہے کوان اوراد و اَذ کاراور دُعاوَل میں یہی کیفیت مطلوب ہے،اوراُمت کواسی کا حکم دیا گیا ہے۔اس کے برعکس بعض مساجد میں آپ نے دیکھا ہوگا کہلوگ سُر میں سُر ملا کراُونچی آواز سے کلمہ شریف کاورد کرتے ہیں، پیطریقہ نبوی اور مطلوب شرعی کے خلاف ہونے کی وجہ سے بدعت ہے۔ چہارم :...جس عبادت کوشریعت نے انفرادی طور پرمشروع فرمایا ہے،اس کو اجمّا عی طور پر کرنا بدّعت ہے۔مثلًا: فرض نماز تو إجمّا عی طور پر پڑھی جاتی ہے،اورشر بعت کو ان کا اجتماعی طور برادا کرنا ہی مطلوب ہے، مگرنفلی نماز الگ الگ پڑھنے کا حکم دیا ہے، اس لئے نفلی نماز اجتماعی طور پریڑھنے کو ہمارے فقہاء نے مکروہ اور بدعت لکھا ہے۔

علامه شامي رحمه الله لكصة بن

"وَلِنَا مَنَعُوا عَن الإجتِمَاع بصَلُوةِ الرَّغَائِب الَّتِي أُحُدَثَهَا بَعُضُ الْمُتَعَبِّدِينَ، لِأَنَّهَا لَمُ تُؤْثَرُ عَلَى هَذِهِ الْكَيُفِيَّةِ فِيُ تِلْكَ اللَّيَالِي الْمَخْصُوصَةِ وَإِنْ كَانَتِ الصَّلوةُ خَيْرَ مَوْضُوْعٍ." (رَدِّالْمِتَارِ ج:٢ ص:٢٣٥) ترجمه:...''ای بنا پرفقهائے اُمت نے نمازِ''رغائب''

کے لئے جمع ہونے سے منع کیا ہے جو کہ بعض متعبدین نے ایجاد کی سے منع کیا ہے جو کہ بعض متعبدین نے ایجاد کی ہے۔ ہے، کیونکہ ان مخصوص را توں میں اس کیفیت سے نماز پڑھنا منقول نہیں،اگر چہ نماز بذاتِ خود خیر ہی خیر ہے۔''

ای سے شب براء ت، شبِ معراج اور شُبِ قدر میں نمازوں کے لئے جمع ہونے اوران کواجما عی شکل میں ادا کرنے کا حکم معلوم ہوسکتا ہے۔

یا مثلاً: شریعت کا حکم میہ ہے کہ جوعبادت اجتماعی طور پرادا کی گئی ہے اس کے بعد تو دُعا اجتماعی طور پر کی جائے ، مگر جوعبادت الگ الگ ادا کی گئی ہو، اس کے بعد دُعا بھی انفرادی طور پر ہونی جاہئے۔

چنانچہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ و تابعین سے بیر منقول نہیں کہ وہ سنن و نوافل کے بعداجتا کی دُعاکرتے ہوں، اس لئے ہمارے یہاں جورواج ہے کہ لوگ سنتیں نفل پڑھنے کے بعد اِمام کے انتظار میں بیٹھے رہتے ہیں، سنن ونوافل سے فارغ ہونے کے بعد اِمام دُعاکرتا ہے اور لوگ اس پر آمین، آمین کہتے ہیں، سیجے نہیں۔ اگر اتفا قائسی بزرگ کی دُعامیں شریک ہونے کے لئے ایسا ہوجائے تو مضا کہ نہیں، مگر اس کی عادت بنالینا بدعت ہے۔

یا مثلاً: نماز کے علاوہ شریعت نے ذکر وشیح اور دُرودشریف وغیرہُ اجتماعی طور پر پڑھنے کا حکم نہیں دیا، بلکہ ہر مخص کوالگ الگ جو پڑھنا ہو پڑھے،اب ان اذ کارگوا جتماعی طور پڑل کر پڑھنا بدعت ہوگا۔

فآوی عالمگیری مین 'محیط' سے قل کیا ہے:

"قِسرَائَةُ الْكَافِرُونَ اللّهِ الْاحِدِ مَعَ الْجَمْعِ مَعَ الْجَمْعِ مَكُرُوهَةٌ لِأَنَّهَا بِدُعَةٌ لَمُ تُنُقَلُ عَنِ الصَّحَابَةِ وَلَا عَنِ التَّابِعِينَ."
(٣١٤)
ترجمه:..." حورة الكافرون سة أخر تك مجمع كرساته

ربھ سامکروہ ہے، کیونکہ یہ بدعت ہے، صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم سے منقول نہیں'' Using the ss.cc

فآویٰ بزازیه میں فاویٰ قاضی خان کےحوالے نے قال کیا ہے:

"رَفُعُ الصَّوُتِ بِالذِّكُرِ حَرَامٌ وَقَدُ صَعَّ عَنِ ابُنِ مَسْعُودٍ أَنَّهُ سَمِعَ قَوُمًا إِجْتَمَعُوا فِي مَسْجِدٍ يُهَلِّلُونَ وَيُصَلُّونَ عَلَيْهِ، عَلَيْهِ الصَّلُوةُ وَالسَّلَامُ جَهُرًا، فَرَاحَ إِلَيْهِمُ فَقَالَ: مَا عَهِدُنَا ذَٰلِكَ عَلَى عَهُدِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَلَا أَرَاكُمُ إِلَّا مُبْتَدِعِينَ، فَمَا زَالَ يَذُكُو ذَٰلِكَ حَتَّى أَخُوجَهُمُ عَنِ الْمَسْجِدِ." (بزازيرعاشِيفاولاعالميرى ت:٢ ص:٣٥٨)

ترجمہ ... 'بلندآ واز سے ذگر کرنا حرام ہے، حضرت ابنِ مسعود رضی اللہ عنہ سے بسند صحیح منقول ہے کہ آپ نے سنا کہ کچھ لوگ مسجد میں جمع ہوکر بلندآ واز سے کلم طیب اور دُروو ثریف کا ورد کررہے ہیں، آپ اُن کے پاس تشریف لے گئے اور فرمایا: ہم نے آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تشریف لے گئے اور فرمایا: ہم نے آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں یہ چیز نہیں دیکھی، میرا خیال ہے کہ تم بدعت کررہے ہو، آپ بارباریمی کہتے رہے یہاں تک کہ انہیں مسجد سے نکال دیا۔'

اس سے معلوم ہوا ہوگا کہ آج کل معجدوں میں زورزور سے کلمۂ طیبہ پڑھنے اور گاگا کر دُرود وسلام پڑھنے کا جوبعض لوگوں نے رواج نکالا، یہ بدعت ہے اور اس سے مساجد کو پاک کرنالازم ہے۔

یا مثلاً: شریعت نے نمازِ جنازہ کا ایک خاص طریقہ تجویز فرمایا ہے، مگر نمازِ جنازہ کے بعد اجتماعی طور پر دُعا کرنے کی تعلیم نہیں دی، اور نہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ ٌو تابعین ؒ اس موقع پر اجتماعی دُعا کیا کرتے تھے، اس لئے جنازے کے بعد اجتماعی دُعا کرنا اور اس کو ایک سنت بنالینا بدعت ہوگا۔ جنازے کے بعد دُعا کرنی ہوتو صفوں کی ترتیب کوتو ڑدیا جائے اور ہر شخض اپنے طور پر بغیر ہاتھ اُٹھائے دُعا کرے تو مضا لَقہٰ نہیں۔

مگرآ تخضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جنازے کی جو کیفیت منقول ہے،اس میں رَدّ وبدل کی اجازت نہیں۔ مجھے تو تع ہے کہ موٹی موٹی بدعات انہی اُصولوں کے ذیل میں آ جاتی ہیں، اور اُلا ہیں۔ اور اُلا ہیں۔ اور اُلا ہیں۔ سب کا اصل الاُصول وہی ہے جو پہلے عرض کر چکا ہوں۔ یعنی جو نعلی آنخضرت سلی اللّہ علیہ وسلم اور صحابہ و تابعین سے منقول نہ ہو، اسے وین کی حیثیت سے کرنا بدعت ہے، اس لئے اسی پر اکتفا کرتے ہوئے یہاں چند ضروری فوائد ککھ دینا چا ہتا ہوں۔

اوّل: بعض لوگ غلط سلط روایات سے بعض بدعات کا جواز ثابت کیا کرتے ہیں، اس لئے وہ قاعدہ یادر کھنا چاہئے جوصاحب در مختار نے خیر رمان سے اور ابن عابدین شامی نے تقریب سیوطی سے نقل کیا ہے کہ کمزور روایت پر مل کرنے کی تین شرطیں ہیں، ایک بید کہ وہ روایت بہت زیادہ کمزور نہ ہو، مثلاً: اس کا کوئی راوی جھوٹا یا جھوٹ سے متبم ہو۔ وسرے بید کہ وہ چیز شریعت کے سی عام اُصول کے تحت داخل ہو۔ تیسرے بید کہ اس کوسنت نہ مجھا جائے۔

(ردّ المحتار ج: اس ۱۲۸)

بعض لوگوں کودیکھا ہے کہ وہ اُذان واِ قامت میں آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسمِ گرامی سن کرانگو مٹھے چومتے ہیں،اوراس کے ثبوت میں حضرت ابو بکرصد پق رضی اللہ عنہ سے ایک روایت نقل کی جاتی ہے، بدشمتی سے اس میں مذکورہ بالا تین شرطوں میں سے ایک بھی نہیں یائی جاتی ہے۔

اوّل تو وہ روایت ایم مہمل ہے کہ ماہرینِ علم حدیث نے اس کوموضوع اور من گھڑت کہا ہے۔

وُوسرے، بیدوایت اصل دین میں سے کسی اصل کے تحت داخل نہیں۔ تیسرے، اس کو کرنے والے نہ صرف سنت سجھتے ہیں، بلکہ دِین کا اعلیٰ ترین شعار تصوّر کرتے ہیں، اور علامہ شامی اور دیگرا کا برنے ایسا کرنے کوافتر اعلی الرسول قرار دیا ہے۔ جس شخص نے بیدوایت گھڑی ہے، اس نے اپنی کم عقلی کی وجہ سے بینیں سوچا کہ اُذان واِ قامت دن میں ایک مرتبہ نہیں بلکہ روزانہ دس مرتبہ وُ ہرائی جاتی ہے، اب اگر اُذان واِ قامت کے وقت انگوشے چومنا سنت ہوتا تو جس طرح اُذان واِ قامت مسلمانوں میں متواتر چلی آتی ہے اور مناروں پر گونجی ہے، اسی طرح بیمل بھی مسلمانوں میں متواتر حصارة ل

ہوتا، حدیث کی ساری کتابوں میں اس کو درج کیا جاتا اور مشرق سے مغرب تک پوری کھیں کا است اُمت اس پڑمل پیراہوتی۔

علائے اُمت نے تصریح کی ہے کہ اُمت کے ملی تواتر کے مقابلے میں صحیح ترین حدیث بھی موجود ہوتواس کو یا تو منسوخ سمجھا جائے گایاس کی کوئی مناسب تاویل کی جائے گی۔ بہرحال ایک متواتر عمل کے مقابلے میں کسی روایت پرعمل کرنا صحیح نہیں، اِمام ابو بکر جساص رازی رحمہ اللہ نے ''احکام القرآن' میں اس قاعدے کو بڑی تفصیل ہے لکھا ہے، وہ فرماتے ہیں کہ: اسی بنا پر ہمارے اُئمہ نے یہ فتوی دیا ہے کہ اگر مطلع بالکل صاف ہوتو رمضان اور عید کے چاند کے لئے ایک دوآ دمیوں کی شہادت کافی نہیں، بلکہ شہادت و بینے رمضان اور عید کے چاند کے لئے ایک دوآ دمیوں کی شہادت کافی نہیں، بلکہ شہادت و بین والی اتنی بڑی جماعت ہونی چا ہے کہ منطمی کا اختمال نہ رہے، اس لئے کہ اِکا وُکا آدمی کی شہادت پراعتاد کرنے کا مطلب یہ ہوگا کہ ہم اس علاقے کے لاکھوں انسانوں کو گویااندھافر ض شہادت پراعتاد کرنے کا مطلب یہ ہوگا کہ ہم اس علاقے کے لاکھوں انسانوں کو گویااندھافر ض کررہے ہیں۔ (اَدکام القرآن جناص میں۔) اِمام سرحتی رحمہ اللہ کسی روایت کے انقطاع معنوی کی چارصور تیں قرار دیتے ہیں:

اوّل:...وه كمّابُ الله كحفلاف مور

دوم:...سنت ِمتواتره مامشهوره کےخلاف ہو۔

سوم ...ایسے مسئلے میں، جس کی ضرورت ہر خاص و عام کو ہے، وہ اُمت کے تعامل کے خلاف ہو۔

چہارم ...سلف میں بیمسئلہ زیر بحث آیا، مگر کسی نے اس کا حوالہ نددیا۔ (اُصول السر حسی ج: اص ۳۱۴)

دُوسری صورت کے بارے میں لکھتے ہیں:

"وَكَذَٰلِكَ الْغَرِيُبُ مِنُ أَخُبَارِ الْاَحَادِ إِذَا خَالَفَ السَّنَّةَ الْمَشُهُوْرَةَ فَهُوَ مُنْقَطِعٌ فِي حُكْمِ الْعَمَلِ بِهِ، لِأَنَّ مَا يَكُونُ مُتَوَاتِرًا مِنَ السُّنَّةِ أَوْ مُسْتَفِيْضًا أَوْ مُجْمَعًا عَلَيْهِ فَهُوَ بِمَنْزِلَةِ الْكِتَابِ فِي ثُبُوتِ عِلْمِ الْيَقِيُنِ، وَمَا فِيهُ شُبُهَةٌ فَهُوَ بِمَنْزِلَةِ الْكِتَابِ فِي ثُبُوتِ عِلْمِ الْيَقِيُنِ، وَمَا فِيهُ شُبُهَةٌ فَهُوَ

مَرُ دُودٌ فِي مُقَابَلَةِ عِلْمِ الْيَقِينِ."

رص ۱۹۱۰) کمر کرون کرون کرون کر ایس خراح ایس خراد و احد، جس کا راوی صرف ایک ہو، جب سنتِ مشہور کے خلاف ہوتو (وہ صحیح الا سناد ہونے کے باوجود) عمل کے حق میں منقطع تصوّر ہوگی، کیونکہ جو سنت کہ متواتر، مستقیض اور مجمع علیہ ہووہ علم الیقین کے ثبوت میں به منزلہ کتاب اللہ کے ہے، اور جس چیز میں شبہ ہووہ علم الیقین کے مقابل مردُ ود ہے۔'
اس ذیل میں امام سرحسی رحمہ اللہ نے ہے کی بات کھی ہے، اور دراصل اس کو یہاں فیل کرنا جا ہتا ہول، وہ فرماتے ہیں:

"فَفِى هُذَا النَّوْعَيُنِ مِنَ الْإِنْتِقَادِ لِلُحَدِيُثِ عِلْمٌ كَثِيُرٌ وَّصِيَانَةٌ لِلدِيُنِ بَلِيُعَةٌ، فَإِنَّ أَصُلَ الْبِدَعِ وَالْأَهُوَآءِ إِنَّـمَا ظَهَرَ مِنُ قِبَلِ تَرُكِ عَرُضٍ أَخْبَارِ الْآحَادِ عَلَى النَّمَا فِهَرَ مِنُ قِبَلِ تَرُكِ عَرُضٍ أَخْبَارِ الْآحَادِ عَلَى الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ الْمَشُهُورَةِ."

ترجمه .... ' روایات کوان دونوں طریقوں سے پر کھنا بہت بڑاعلم ہے اور دِین کی بہترین حفاظت، کیونکہ بدعات وخواہشات کی اصل بہیں سے ظاہر ہوئی کہ ان افواہی روایات کو کتاب اللہ اور سنت مشہورہ سے نہیں جانچا گیا۔''

آپغورکریں گے تو تمام بدعات کا سرمنشا یہی ہے کہ کتابُ اللہ، سنت ِرسول اللہ اوراُمت کے مملی توار سے آئکھیں بند کرکے اِدھراُدھرے گری پڑی باتوں کواُٹھا کرانہیں وین بنالیا گیا، اور پھر کتاب وسنت کواس پر چسپال کیاجانے لگا، اِمام سرحسی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

دین بنالیا گیا، اور پھر کتاب وسنت کواس پر چسپال کیاجانے لگا، اِمام سرحسی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

دیف بار تھ کے اُٹھ کے اُٹھ کے اُٹھ کے اُٹھ کے الشّب کھتے فی کاٹھ کا اُٹھ کے الشّب کھتے ہیں:

صَانِ قُومَ جَعَلُوهَ اصَارُ مَعَ السَبَهِ فِي السَّبَهِ فِي السَبَهِ فِي السَّبَهِ فِي السَّبَهِ فِي السَّبَةَ وَسَلَّمَ وَمَعَ أَنَّهَا لَا تُوجِبُ عِلْمَ الْكِتَابَ وَالسُّنَّةَ الْمُصَدِّعُ وَمَعَلُوا الْكِتَابَ وَالسُّنَّةَ الْمُصَدُّمُهُ وُرَةً وَجَعَلُوا الْأَسَاسَ مَا هُوَ الْمَشْهُورَةَ وَجَعَلُوا الْأَسَاسَ مَا هُوَ

حصابة لي

غَیْرُ مُتَیَقَّنِ بِهِ، فَوَقَعُوا فِی الْآهُوَآءِ وَالْبِدَعِ." (ص:٣٦٧) ترجمه:... 'چنانچه کچه لوگول نے ان شاذ روایات کواصل بنالیا، حالا نکه ان کی آنخضرت صلی الله علیه وسلم کی طرف نسبت مشتبه تھی، اور باوجود یکه ان سے بقینی علم حاصل نہیں ہوتا تھا، اور پھر کتاب الله اور سنت مشہورہ میں تأویلیں کرکے اس پر چسپاں کرنا شروع کردیا، پس انہوں نے تابع کومتبوع اور غیر بقینی چیز کو بنیاد بنالیا، اس طرح اہواء و بدعات کے گڑھے میں جاگرے۔"

ٹھیک اسی معیار پرانگوٹھے چومنے کی اس بےاصل روایت کا قصہ بالکل جعلی ثابت ہوتا ہے، کیونکہ اس کوچی سیجھنے اور اس پڑمل کرنے کا مطلب یہ ہوگا کہ ہم صحابہ و تا بعین ؓ اور بعد کی ساری اُمت کے تعامل کو چھٹلارہے ہیں، کیونکہ اگر اس کی تعلیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہوتی تو ناممکن تھا کہ صحابہ و تا بعین ؓ کی پوری جماعت دن میں دس مرتبہ اس پڑمل نہ کرتی ، اور ناممکن تھا کہ تمام کتب حدیث میں اس کو جگہ نہ ملتی ۔

دوم ....جومل بذات خودمباح ہو، مگراس میں بدعت کی آمیزش ہوجائے یااس کو سنت سمجھا جانے گلے تواس کا کرنا جائز نہیں۔

حدیث وفقہ کی کتابوں میں اس قاعدے کی بہت سی مثالیں مذکور ہیں، ان میں سے ایک بیہ ہے کہ ہمارے اُئم یُماُ حناف نے نمازوں کے بعد سجد مُشکرادا کرنے کومکروہ لکھاہے۔ (عالمگیری ج:ا ص:۲۲۱، شامی ج:۱ ص:۱۲۳، شامی ج:۱ ص:۴۰۰)

درمختار ( قبيل صلوة المسافر) وغيره ميں ہے:

"سَجُدَةُ الشُّكُرِ مُسُتَحَبَّةٌ، بِهِ يُفُتَى، لَكِنَّهَا تُكُرَهُ بَعُدَ الصَّلُوةِ، لِأَنَّ الْجَهَلَةَ يَعُتَقِدُونَهَا سُنَّةً أَوُ وَاجِبَةً، وَكُلُّ مُبَاحٍ يُؤَدِّى اللَّهِ فَهُو مَكُرُوهٌ." وَكُلُّ مُبَاحٍ يُؤَدِّى اللَّهِ فَهُو مَكُرُوهٌ."

ٹر جمہ ...''سجد ہُ شکر مستحب ہے، اس پر فتو کی ہے، لیکن نمازوں کے بعد مکروہ ہے، کیونکہ جاہل لوگ اس کوسنت یا واجب سمجھ مبیٹھیں گے،اور ہرمباح جس کا پینتیجہ ہو،وہ مکروہ ہے۔''

مثلاً: آنخضرت صلی الله علیه وسلم سلام پھیرنے کے بعدا کثر و بیشتر داہنی جانب سے گھوم کرمقتد یوں کی طرف متوجہ ہوا کرتے تھے، حضرت عبدالله ابن مسعود رضی الله عنه لوگوں کوفسیحت فرماتے تھے کہ بتم میں سے کوئی شخص اپنی نماز میں شیطان کا حصہ نہ لگا لے کہ دائیں جانب سے گھو منے ہی کوضروری سمجھنے لگے، میں نے آنخضرت صلی الله علیه وسلم کو دیکھا ہے کہ آپ بسااوقات بائیں جانب سے گھوم کرمتوجہ ہوا کرتے تھے۔ (مشکوۃ ص ۱۹۵۰) ہے کہ آپ بسااوقات بائیں جانب سے گھوم کرمتوجہ ہوا کرتے تھے۔ (مشکوۃ ص ۱۹۵۰) کرت جہارم ... جس فعل میں کفار و فجار اور اہل بدعت کا تشبہ پایا جائے ، اس کا ترک کوزم ہے، کیونکہ بہت ہی احادیث میں آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کفار و فجار کی مشابہت سے منع فرمایا ہے۔

ایک حدیث میں ہے:

''مَنُ تَشَبَّهَ بِقَوُمٍ فَهُوَ مِنْهُمُ.'' (مَثِكُوة ص:٣٧٥) ترجمه:..''جَوُّحُص مِّي قوم كي مشابهت كرے وہ انہي ميں

شار ہوگا۔

اسى قاعدے كے تحت علائے اہلِ سنت نے محرّم بيں حضرت إمام حسين رضى الله عند كـ ' تذكر هُ شهاوت' ہے منع كيا ہے ، أصول الصفار اور جامع الرموز ميں ہے :

دُسُولً وَضِى اللهُ عَنهُ عَنُ ذِكْرِ مَقْتَلِ الْحُسَيُنِ فِي يَولُم عَاشُورًا أَيْ جُوزُ أَمْ لَا ، قَالَ : لَا ، لِأَنَّ ذَلِكَ مِنُ فِي يَولُم عَاشُورًا أَيْ جُوزُ أَمْ لَا ، قَالَ : لَا ، لِأَنَّ ذَلِكَ مِنُ فِي عَامُ السَّنَةُ صَ اللهُ وَافِض . " ( بحوالہ الجُنَّة لأهل السُّنَةُ ص : ١٣٠)

ترجمه .... "آپ سے دریافت کیا گیا که آیا دی محرّم کو شخصی اللاسلامی کی اللام کرتم کو شخصی کا تذکرہ جائز ہے یانہیں؟ فرمایا: جائز نہیں، کیونکه بید رافضیوں کا شعار ہے۔ "

اس قاعدے سے معلوم ہوا کہ وہ تمام افعال جواہلِ بدعت کا شعار بن جا کیں ان زمریہ

بِنِجُم :...جب كى فعل كسنت وبدعت بونے ميں تردّد وبوجائة وتركسنت فعلِ برعت سے بہتر ہے (البحوالرائق ج:۲ ص:۲۱)، اور ردّ المحتار (ج: اص: ۱۴۲) ميں ہے: "إِذَا تَودَدُ الْكُكُمُ بَيْنَ سُنَّةٍ وَّبِدُعَةٍ كَانَ تَرُكُ السُّنَّةِ دَاجِحًا عَلَى فَعُلَ الْبُدُعَةِ."

ترجمہ .... ''جب کسی تکم میں تر دّ د ہوجائے کہ بیسنت ہے یا بدعت؟ تو سنت کا ترک کر دینا بہ نسبت بدعت کرنے کے راجے ہے۔''

اس قاعدے ہے ان تمام اُمور کا تھم معلوم ہوجا تا ہے جن کے سنت اور بدعت ہونے میں اختلاف ہو،بعض اے سنت بتاتے ہوں اوربعض بدعت ۔

سنت وبدعت كے سلسلے ميں جونكات ميں نے ذكر سمئے ہيں، اگران كوخوب اچھى طرح سمجھ ليا جائے تو آپ كو يہ فيصلہ كرنے ميں كوئى دفت پيش نہيں آئے گى كہ اہلِ سنت كون ہيں؟ ميں اس بحث كوحضرت إمام ربانى مجد دالف ثانى رحمہ اللّٰدى وصيت برختم كرتا ہوں، وہ فرماتے ہيں:

"وآل راه ديگر برغم فقيرالتزام متابعت سنت سنيه است على صَاحِبِهَا الصَّلُوهُ وَالسَّلَامُ وَالتَّحِيَّةُ واجتناب ازاسم ورسم بدعت تا از رنگ ..... بدعت سيئه احتراز ننمايد بوئ از ين دولت بمشام جان او نرسد واين معنی امروز متعسر است که عالم دّر دريائ بدعت غرق گشة است و بظلمات بدعت آرام گرفته ، کرا مجال است بدعت غرق گشة است و بظلمات بدعت آرام گرفته ، کرا مجال است

كەدم ازرفع بدعت زند، وباحیائے سنت لب کشا کد ۔

اکثر علاء ایں وقت رواج دہندہائے بدعت اند و محوکنند ہائے سنت، بدعتہائے کہن شدہ را تعامل خلق دانستہ بجواز بلکہ باسخسان آن فتوکی می دہند، ومردم رابید عت دلالت می نمایند۔''

( مكتوبات إمام رباني، دفتر دوم ، مكتوب:۵۴)

ترجمہ ... '' وصول الی اللہ کا دُوسرا راستہ (جو ولایت سے بھی قریب تر ہے ) اس فقیر کے نزد کی آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی پیروی کرنا اور بدعت کے نام ورسم سے بھی اجتناب کرنا ہے۔ آدمی جب تک بدعت سینے کی طرح بدعت حسنہ ہے بھی پہنچ سکتی نہ کرے ،اس دولت کی بوبھی اس کے مشام جان تک نہیں پہنچ سکتی ، اور یہ بات آج کل از بس دُشوار ہے ، کیونکہ جہان کا جہان دریائے بدعت میں دُوبا ہوا اور بدعت کی تاریکیوں میں آرام پکڑے ہوئے بدعت میں دُوبا ہوا اور بدعت کی مخالفت کا دَم مارے؟ یا کی سنت کو زندہ کرنے میں لب کشائی کرے!

اس دور کے اکثر علماء بدعات کورواج دینے والے اور سنت کومٹانے والے ہیں، جو بدعتیں چاروں طرف پھیل گئی ہیں ان کومٹلوق کا تعامل سمجھ کران کے جواز بلکہ استحسان کا فتو کی دیتے ہیں، اور بدعات کی طرف لوگوں کی رہنمائی کرتے ہیں۔'' حق تعالیٰ شانہ مجھے،آپ کو،آپ کے دُفقاءاور تمام مسلمانوں کو حضرت مجد درحمہ اللّٰہ کی اس وصیت پڑمل کرنے کی تو فیق عطافر مائے۔

## مولا نامودودي

آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ آپ کے رُفقاء میں ایک گروہ مولا نا مودودی کا مداح ہے،اور یہ ' برات،مولا نا موصوف کے سواکسی کو عالم ہی نہیں جانتے ،اس بارے میں بھی آپ میری رائے معلوم کرنا چاہتے ہیں۔

میں اپنی ، چیز رائے کا اظہار اپنے دومضامین'' تقید اور حق تقید'' اور''الا مام المجابد' میں کر چکا ہوں، تاہم آپ کے حکم کی تقیل میں یہاں بھی کچھ خضراً عرض کرتا ہوں۔ مولانا مودودی کی تمام ذاتی خوبیوں اور صلاحیتوں کا کھلے دِل سے اعتراف کرتے ہوئے مجھے موصوف سے بہت ی باتوں میں اختلاف ہے، جزئیات تو بے شار ہیں، گرچند کلیات حسب ذیل ہیں۔

ا:...مولا نامودودی کے قلم کی کاٹ اور شوخی ان کی سب سے بڑی خوبی مجھی جاتی ہے، مگراس ناکارہ کے نزد کیان کی سب سے بڑی خامی شاید یہی ہے، ان کا قلم مؤمن وکا فر دونوں کے خلاف کیساں کاٹ کرتا ہے، اور وہ کسی فرق وامتیاز کا روادار نہیں۔ جس طرح وہ ایک لادین سوشلسٹ کے خلاف چلتا ہے، ٹھیک اسی طرح ایک مؤمن مخلص اور خادم دِین کے خلاف بھی، وہ جس جرائت کے ساتھ اپ کسی معاصر پر تنقید کرتے ہیں (جس کا انہیں کسی درج میں حق ہے) اسی ''جسارت'' کے ساتھ وہ سلف صالحین کے کارناموں پر بھی تنقید کرتے ہیں ۔ وہ جب تہذیب جدیداور الحادوز ندقہ کے خلاف قلم اُٹھاتے ہیں تو معلوم ہوتا کے دارالعلوم دیو بند کا شخ الحدیث گفتگو کر رہا ہے، اور دُوسرے ہی لیم جب وہ اہلِ حِق کے خلاف خامہ فرسائی کرتے ہیں تو محسوس ہوتا ہے کہ مولا نا نے مسٹر پرویز یا غلام احمد کے خلاف خامہ فرسائی کرتے ہیں تو محسوس ہوتا ہے کہ مولا نا نے مسٹر پرویز یا غلام احمد کے خلاف خامہ فرسائی کرتے ہیں تو محسوس ہوتا ہے کہ مولا نا نے مسٹر پرویز یا غلام احمد کے خلاف خامہ فرسائی کرتے ہیں تو محسوس ہوتا ہے کہ مولا نا نے مسٹر پرویز یا غلام احمد کے خلاف خامہ فرسائی کرتے ہیں تو محسوس ہوتا ہے کہ مولا نا نے مسٹر پرویز یا غلام احمد کے خلاف خامہ فرسائی کرتے ہیں تو محسوس ہوتا ہے کہ مولا نا نے مسٹر پرویز یا غلام احمد کے خلاف خامہ فرسائی کرتے ہیں تو محسوس ہوتا ہے کہ مولا نا نے مسٹر پرویز یا غلام احمد کے خلاف خامہ فرسائی کرتے ہیں کو بی کو بیا کی کو خلاف خامہ فرسائی کرتے ہیں کو بھوت ورسالت کا مقام کتا نازک ہے؟

ادب گاهسیت زیرِ آسال از عرش نازک تر نفس گم کرده می آید جنید و بایزید این جا

کسی نبی (علیہ السلام) کے بارے میں کوئی الی تجیر رَ وانہیں جوان کے مقامِ رفع کے شایانِ شان نہ ہو،خود آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اُسوہ حسنہ ہمارے سامنے ہے، پورا ذخیرہ حدیث دیکھ جائے، ایک لفظ ایسانہیں ملے گا جس میں کسی نبی کی شان میں کوئی ادنی سے ادنی کے اداری کا شائبہ پایا جاتا ہو، لیکن مولانا مودودی کا قلم حریمِ نبوّت تک پہنچ کر بھی ادب نا آشنار ہتا ہے اوروہ ہوئی بے تکلفی سے فرماتے ہیں:

الف ... "موی علیه السلام کی مثال اس جلد باز فات کی کی ہے جوا پنے اقتد ارکا استحکام کئے بغیر مارچ کرتا ہوا چلا جائے اور پہچھے جنگل کی آگ کی طرح مفتوحہ علاقے میں بغاوت پھیل جائے"۔

(رسالہ ترجمان القرآن ج: ۲۹ عدد ۴۶ ص: ۵) بیائے عہد کی بیائے سوسائٹی کے عام رواج سے متاکز ہوکر اور یا سے طلاق کی درخواست کی تھی۔

(تفہمات حصد دم ص: ۲۳ طبع دوم) کی بیائے دوم مین ۲۳ طبع دوم) کی بیائے دوم کی بیائے دوم کی ایسافعل تھا جوحق کے ساتھ حکومت کرنے کو گئی تعلق تھا، اور وہ کوئی ایسافعل تھا جوحق کے ساتھ حکومت کرنے والے کئی قرمال رواکوزیب ندریتا تھا۔"

(تفہیم القرآن ج: ۲۲ سورہ ص، ص: ۳۲۷ طبع اوّل اکو بر ۱۹۲۷ء) و:.. نوح علیه السلام کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

''بسااوقات کسی نازک نفسیاتی موقع پر نبی جیسا املی و اشرف انسان بھی تھوڑی دری کے لئے اپنی بشری کمزوری سے مغلوب

⁽۱) تفصیل کے لئے ضمیر نمبر ۴ صفحہ ۲۷۵ ملاحظ فرمائیں۔

ہوجاتا ہے .... کین جب اللہ تعالی انہیں متنب فرماتا ہے کہ جس بیٹے نے حق کوچھوڑ کر باطل کا ساتھ دیا اس کو کفس اس لئے اپنا سمجھنا کہ وہ تمہاری صلب سے پیدا ہوا ہے ، محض ایک جاہلیت کا جذبہ ہے، تو وہ فوراً اپنے ول کے زخم سے بے پروا ہوکر اس طرز فکر کی طرف پلٹ آتے ہیں جواسلام کا مقتضا ہے۔''(ا)

(تفهيم القرآن ج:٢ ص:٣٣٣ طبع سوم١٩٦٣ء)

ہ :..سیّدنایوسف علیہ السلام کے ارشاد: 'اِ جُعَدُنِی عَلَی حَوْ آنِنِ الْأَرْضِ ''
( مجھے زمین مصر کے خزائن کا نگران مقرر کرد ہے کے بارے میں فرماتے ہیں ۔
'' میخض وزیرِ مالیات کے منصب کا مطالبہ تھا، اوراس کے کیفض لوگ سجھے ہیں، بلکہ بید ڈکٹیٹرشپ کا مطالبہ تھا، اوراس کے نتیج میں سیّدنایوسف علیہ السلام کو جو پوزیشن حاصل ہوئی وہ قریب نتیج میں سیّدنایوسف علیہ السلام کو جو پوزیشن حاصل ہوئی وہ قریب قریب قریب وہی پوزیشن تھی جواس وقت اٹلی میں مسولینی کو حاصل ہے ۔''
قریب وہی پوزیشن تھی جواس وقت اٹلی میں مسولینی کو حاصل ہے ۔''
( تفہیمات حصدوم ص: ۱۲۲ طبح پنجم ۱۹۵۰ ء) د ... '' حضرت یونس سے فریضئ رسالت کی ادا میگی میں اور غالبًا انہوں نے بے صبر ہوکر قبل از وقت اینا مستقر بھی چھوڑ دیا تھا۔''

(تفهيم القرآن ج.٢ سورهٔ يونس حاشيه ص:٣١٣،٣١٢ طبع سوم١٩٦٣ء)

ممکن ہے مولانا مودودی اور ان کے مداحوں کے نزدیک ' جلد باز فارچ' '... ' خواہش فض کی بنایر' ... ' حا کمانہ اقتدار کا نامناسب استعال' ... ' بشری کمزوریوں سے مغلوب' ... ' جذبہ جاہلیت کا شکار' ... ' فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کچھ کوتا ہیاں' ... اور ... ' ذکیٹرشپ' جیسے الفاظ میں سوءِ ادب کا کوئی پہلونہ پایا جاتا ہو، اس کئے وہ انبیاء کیہم

⁽۱) پہلے ایڈیشن میں اس عبارت کا مختصر مفہوم ذکر کیا گیا تھا، مناسب معلوم ہوا کہ اس کے بجائے اصل عبارت درج کی جائے۔

السلام کے بارے میں ایسے الفاظ کا استعال صحیح بمجھتے ہوں ، لیکن اس کا فیصلہ دوطرح ہو سکتان ہے ، ایک بید کہ اس قتم کے الفاظ اگرخود مولا نا موصوف کے حق میں استعال کئے جائیں تو ان کو یا ان کے سی مداح کو ان سے نا گواری تو نہیں ہوگی؟ مثلاً: اگر بید کہا جائے کہ: ''مولا نا وُ کیٹیٹر ہیں ، اپنے دور کے ہٹلر اور مسولینی ہیں ، وہ خواہش نفس سے کام کرتے ہیں ، جذبہ جا ہلیت سے مغلوب ہوجاتے ہیں ، حا کما نہ اقتدار کا نامناسب استعمال کرجاتے ہیں اور انہوں نے اپنے فریضے کی ادائیگی میں کو تا ہیاں کی ہیں'' وغیرہ وغیرہ ، تو میرا خیال ہے کہ مولا نا کا کوئی عقیدت مندان'' الزامات'' کو برداشت نہیں کرے گا۔ اگر بیدالفاظ مولا نا مودودی کی ذات سیادت آب کے شایانِ شان نہیں ، بلکہ بیمولا نا کی تنقیص اور سوءِ ادب مودودی کی ذات سیادت آب کے شایانِ شان نہیں ، بلکہ بیمولا نا کی تنقیص اور سوءِ ادب مودودی کی ذات سیادت آب کے شایانِ شان نہیں ، بلکہ بیمولا نا کی تنقیص اور سوءِ ادب میں شائتہ ہیں؟ اسلام کی شان میں زیبا اور شائتہ ہیں؟ ای نوعیت کا ایک فقرہ اور س لیجئے:

''یبال اس بشری کمزوری کی حقیقت کو سمجھ لینا چاہے جوآ دم علیہ السلام سے ظہور میں آئی .....بس ایک فوری جذب نے جو شیطانی تح یص کے زیر اثر اُمجرآیا تھاان پر ذہول طاری کردیا اور ضبط نفس کی گرفت ڈھیلی ہوتے ہی وہ طاعت کے مقام بلند سے معصیت کی پستی میں جاگرے۔''

(تفهيم القرآن ج:٣ ص:٣٣١ طبع سوم)

اس عبارت سے سیّدنا آ دم علیہ السلام کا اسمِ گرامی حذف کر کے اس کی جگہ اگر مولا نا مودودی کا نام لکھ دیا جائے تو میرااندازہ ہے کہ ان کے حلقے میں کہرام مج جائے گا، اور پاکستان میں طوفان برپا ہوجائے گا، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ فقرہ شائستہ ہیں، بلکہ گستاخی اور سوءِ ادب ہے۔

اسی کی ایک مثال اُمہات المؤمنین کے حق میں موصوف کا یہ فقرہ ہے:
''وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلے میں کچھ زیادہ جری ہوگئی تھیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے زبان درازی کرنے لگ

( ہفت روز ہ ایشیا، لا ہور ،مؤر خہ ۹ ارنومبر ۲ ۱۹۷)

تھیں۔''(ا

مولا ناموصوف نے بیفقر واز واج النبی صلی اللہ علیہ وعلیہ بن وسلم کے بارے میں فرمایا ہے، مگر میں اس کومضاف سے زیاد ہ مضاف الیہ کے حق میں سوءِاد بسمجھتا ہوں۔

یوتو ظاہر ہے کہ مولا نامحتر م کی اہلیہ محتر مہ، اُمہات المؤمنین ﷺ بڑھ کرمہذب اور شائستہ نہیں، نہ وہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ مقدس ہیں، اب اگران کا کوئی عقیدت مند سے کہہ ڈالے کہ:''مولا نا کی اہلیہ مولا نا کے سامنے زبان درازی کرتی ہیں' تو مولا نا اس فقر سے میں اپنی خفت اور جنگ عزّت محسوس نہیں فرما کیں گے؟ پس جوفقرہ خودمولا نا کے حق میں گتا خی تصور کیا جاتا ہے، میں نہیں سمجھتا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اورا مہائے المؤمنین کے حق میں سوءادب کیوں نہیں ۔۔۔؟

الغرض مولانا موصوف کے قلم سے انبیائے کرام میہم السلام کے حق میں جواد بی شد پارے نکلے ہیں، وہ سوءِ ادب میں داخل ہیں یانہیں؟ اس کا ایک معیار تو یہی ہے کہ اگر ایسے فقر سے خود مولانا کے حق میں سوءِ ادب میں شار ہوکر ان کے عقیدت مندوں کی دِل آزاری کا موجب ہو سکتے ہیں تو ان کو تسلیم کر لینا چاہئے کہ بیا نبیائے کرام میہم السلام کے حق میں بھی سوءِ ادب ہیں، اور جولوگ نبوت ورسالت پر ایمان رکھتے ہیں، ان کی دِل آزاری کا سیب ہیں۔

وُوسرامعیار بیہ ہوسکتا ہے کہ آیا اُردومیں جب یہ فقر سے استعال کئے جا کیں تو اہلِ
زبان ان کا کیا مفہوم سمجھتے ہیں؟ اگر ان دونوں معیاروں پر جانچنے کے بعد یہ طے ہوجائے
کہ واقعی ان کلمات میں سوءِ ادب ہے، تو مولا ناکوان پر اصرار نہیں کرنا چاہئے، بلکہ ان سے
تو ہہ کرنی چاہئے، کیونکہ انبیائے کرام علیہم السلام کے حق میں ادنی سوءِ ادب بھی سلبِ ایمان
کی علامت ہے۔

' کا ...انبیائے کرام کیہم السلام کے بعد انسانیت کا سب سے مقدی گروہ صحابہ کرام رضوان اللّه علیم اجمعین کا ہے،خصوصاً حضراتِ خلفائے راشدین رضی اللّه عنہم کا

⁽۱) اس کی تفصیل ضمیمه نمبر ۴، صفحه ۲۶۸ پرملا ظفر ما کیں۔

منصب تو انبیائے کرام علیم السلام اور اُمت کے درمیان برزخ کی حیثیت رکھتا جہم اسلام اور اُمت کے درمیان برزخ کی حیثیت رکھتا جہم السلام اور اُمت کے درمیان برزخ کی حیثیت رکھتا جہم السلام اور اُنتیجہ یہ القرآن' وغیرہ میں خلیفہ کشاوم سیّدنا عثمان دُوالنورین، حضرت علی، حضرت طحہ، حضرت زبیر، حضرت عائشہ، حضرت معاویہ، حضرت ابوموی اشعری، حضرت عمرو بن العاص، حضرت عقبہ اور دیگر صحابہ کرام رضوان اللّه علیم اجمعین کے بارے میں مولانا مودودی کے قلم سے جو کچھ نکلا ہے، اور جس کی صحت پر ان کو اصرار ہے، میں اسے خالص رفض و تشیع سمجھتا ہوں، اور مولانا کی ان تحریوں کے مطابع کے بعداس نتیج پر پہنچا ہوں کہ وہ جس طرح بارگا و نبوت کے ادب ناشناس ہیں، اس طرح مقام صحابیت کی رفعتوں سے بھی نا آشنا ہیں، کاش! انہوں نے ناشناس ہیں، اس طرح مقام صحابیت کی رفعتوں سے بھی نا آشنا ہیں، کاش! انہوں نے بام ربانی مجد دالف ثانی رحمہ اللّہ کا ایک ہی فقرہ یا درکھا ہوتا:

'' بیچ ولی بمرتبه صحابی نرسد، اولیس قرنی بان رفعت شان كه بشرف صحبت خير البشر عليه وعلى آله الصلوت والتسليمات نرسيده بمرتبه اد نیٰ صحابی نرسد، شخصے از عبداللہ بن المبارک رضی اللہ عنہ يرسيد: أيُّهُ مَا أَفْضَلُ ، مُعَاوِيَةُ أَمْ عُمَرُ بُنُ عَبُدُ الْعَزِيْرِ ؟ ورجواب فرمود: ٱلْعُبُسَارُ الَّـذِي دَخَلَ أَنُفَ فَرَسِ مُعَاوِيَةً مَعَ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيُرٌ مِّنُ عُمَرَ بُنِ عَبُدِالْعَزِيْزِ كَذَا مَرَّةً ـُـ'' ( مكتوبات، دفتر اوّل، مكتوب:٢٠٤) ترجمه:...'' کوئی ولی کسی صحابی کے مرتبے کونہیں پہنچ سکتا، اولیں قرنی رحمہ اللہ اپنی تمام تر بلندی شان کے باوجود چونکہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے شرف صحبت سے مشرف نہ ہو سکے اس لئے کسی ادنیٰ صحابی کے مرتبے کو بھی نہ پہنچ سکے ۔کسی شخص نے امام عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ سے دریافت کیا کہ حضرت معاوية أفضل بين يا حضرت عمر بن عبدالعزيرٌ؟ فرمايا: آنخضرت صلى الله عليه وسلم كى عيت ميں حضرت معاوية كے كھوڑ ہے كى ناك ميں جوغهار داخل ہواوہ بھی عمر بن عبدالعزیزؓ ہے کئی گنا بہتر ہے۔''

یہاں بینکة عرض کردینا ضروری ہے کہ صحابہ کرام رضوان الدعلیم اجمعین کو آخضرت صلی الدعلیہ میں مصاحب و رفاقت کا جوشرف حاصل ہوا ہے، پوری اُمت کے اعلال حسندل کر بھی اس کا مقابلہ نہیں کر سکتے ۔ ذراتصور سیجئے! آنحضرت صلی الدعلیہ وسلم کی نماز کی دور کعتیں، جن میں صحابہ کرام گوشرکت کی سعادت نصیب ہوئی، کیا پوری اُمت کی نمازی مل کر بھی ان دور کعتوں کے ہم وزن ہوسکتی ہیں؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نمازی مل کر بھی ان دور کعتوں کے ہم وزن ہوسکتی ہیں؟ آخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت پر جو کسی صحابی نے ایک سیر جو اللہ تعالی کے راہتے میں دیئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ سے آنہیں شرف قبول عطا ہوا، بعد کی اُمت اگر پہاڑ برابر سونا بھی خیرات کردے تو کیا پیشرف اے حاصل ہوسکتا ہے؟ باقی تمام حسنات کوائی پر قیاں کر لیجئے۔

اس شرف مصاحبت سے بڑھ کرصحابہ کرام رضوان اللہ علیم اجمعین کو بیشرف حاصل ہے کہ وہ مدرسۂ نبوت کے ایسے طالب علم سے جن کے معلم و ہادی محدرسول اللہ صلی اللہ علیہ و بلہ علیہ و ہادی محدرسول اللہ صلی اللہ علیہ و بلہ و بیت کی گرانی اللہ علیہ و بیت کی گرانی براہ راست و حی آسانی کررہی تھی ، اور جن کا امتحان علام الغیوب نے لیا، اور جب ان کی تعلیم و تربیت کا ہر پہلو سے امتحان ہو چکا تو حق تعالی شانہ نے انہیں ' رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ' کی و تربیت کا ہر پہلو سے امتحان ہو چکا تو حق تعالی شانہ نے انہیں ' رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ' کی تفویض کیا، اور '' محدُدُ اُمَّةٍ اُحُو جَتُ لِلنَّاسِ ''کی مندان کے لئے آراسۃ فرمائی۔ اگری عطافر ماکر آ نے والی پوری انسانیت کی تعلیم و تربیت اور تلقین و ارشاد کا منصب ان کو تفویض کیا، اور '' محدُدُ اُمَّةٍ اُحُو جَتُ لِلنَّاسِ ''کی مندان کے لئے آراسۃ فرمائی۔ اگر آ نے فورکر یں گے تو معلوم ہوگا کہ انبیائے کرام علیہم السلام کے بعد صحابہ کرام رضوان اللہ ایسیم الجمعین کی جماعت الی ہے جن کی تعلیم و تربیت بھی و تی الٰہی کی گرانی میں ہوئی اور ان کو سند فضیلت بھی خودخد اونوقد و س نے عطافر مائی۔

مولانا مودودی کے عقیدت کیش میہ کہ در اِل بہلا لیتے ہیں کہ ''مولانا نے جو کچھ لکھا ہے، تاریخ کے حوالوں سے لکھا ہے، اور بیان کے قلم کا شاہ کار ہے کہ انہوں نے منتشر کلڑوں کو جوڑ کر ایک مر بوط تاریخ مرتب کرڈالی'' میں ان کی خدمت میں بدادب گزارش کروں گا کہ ان کا یہ بہلا وہ بہ چندوجوہ غلط ہے۔ اوّل:...مولانا کایت میں شاہ کارنہ تاریخی صدافت ہے، نہ صحابہ کرام گی آئی گی گی صحح تصویر، بلکہ بدایک''افسانہ'' ہے جس میں مولانا کے ذہنی تصورات ونظریات نے رنگ میں مولانا کے ذہنی تصورات ونظریات نے رنگ آئی کی آئی کی ہے۔ آج کل''افسانہ نگاری'' کا ذوق عام ہے، عام طبائع تاریخی صداقتوں میں اتنی ولچین نہیں لیتیں جتنی کہ رنگین افسانوں میں، اس لئے مولانا کی جولائی طبع نے صحابہ کرام پر بھی''خلافت وملوکیت' کے نام ہے ایک افسانہ لکھ دیا، جس کا حقائق کی دُنیا میں کوئی وجود نہیں، آج اگر کوئی صحابی دُنیا میں موجود ہوتا تو شیخ سعدیؓ کی زبان میں مولانا کے قلم ہے یہ شکایت ضرور کرتا:

بخند ید و گفت آل نه شکل من است و لیکن قلم در کف دُشمن است

حصداً وال

تاریخی حقائق جمع کررہے ہیں، مگروہ نہیں جانتا کہ وہ تاریخ سے کیا لے رہے ہیں؟ کیا چھوڑ رہے ہیں؟ اور کیا اپنی طرف سے اضافہ فرما رہے ہیں...؟ الغرض جس طرح ہزار دِل فریعوں کے باوجود مستشر قین عداوتِ اسلام کے روگ کو چھپانے سے قاصر رہتے ہیں، اسی طرح مولانا مودودی بھی اپنے اس استشر اتی شاہ کار میں ہزار رکھ رکھاؤ کے باوصف عداوتِ صحابہ کو چھپانہیں سکتے۔اب اگرمولانا محترم یاان کے عقیدت مندوں کی تأویلات صحیح ہیں تو مستشر قین کا کارنامہ ان سے زیادہ صحیح کہلانے کا مستحق ہے، اور اگر یہودی مستشر قین کا طرزعمل غلط ہے، توای دلیل سے مولانا مودودی کارویہ بھی غلط ہے۔

سوم ...کہا جاتا ہے کہ صحابہ کرام انسان ہی تھے،فرشتے نہیں تھے، وہ معصوم عن الخطا نہیں تھے،ان سے لغزشیں اور علطیاں کیا، بڑے بڑے گناہ ہوئے ہیں، یہ کہاں کا دِین وایمان ہے کہان کی غلطی کو غلطی نہ کہا جائے۔

میں پہلے تو بیعرض کروں گا کہ مولا نامودوری کوتو صحابہ کرام کی غلطیاں چھانٹنے کے واقدی اورکلبی وغیرہ کاسہاراڈ ھونڈ نے کی ضرورت پڑی ہے، کیکن خدائے علام الغیوب، صحابہ کرام کے ہر ظاہر وباطن سے باخبر تھے، ان کے قلب کی ایک ایک کیفیت اور ذہن کے ایک ایک خیال سے واقف تھے، وہ یہ بھی جانتے تھے کہ بیانسان ہیں، معصوم نہیں، انہیں یہ بھی علم تھا کہ آئندہ ان سے کیا کیا لغز شیں صادر ہول گی، ان تمام اُمور کاعلم محیط رکھنے کے باوجود جب اللہ تعالیٰ نے ان کو ' رضی اللہ عنہم ورضواعنہ' کا اعز از عطافر مایا تو ان کی غلطیاں بھی:

## این خطااز صدصواب اُوْلیٰ تراست

کا مصداق ہیں۔اس کے بعد مولانا مودودی کوان اکابر کی خردہ گیری وعیب چینی کا کیاحق پنچتا ہے؟ کیابی خدا تعالی سے صرح مقابلہ نہیں کہ وہ تو ان تمام لغز شوں کے باوجود صحابہ کرام ً سے اپنی رضائے دائمی کا اعلان فرمارہے ہیں، مگر مولانا مودودی ان اکابر سے راضی نامہ کرنے پرتیاز نہیں...؟

وُ وسری گزارش میں یہ کروں گا کہ چلئے! فرض کر لیجئے کہ صحابہ کرام سے غلطیاں ہوئی ہوں گی، مگر سوال یہ ہے کہ آپ چودہ سوسال بعدان اکابر کے جرائم کی دستاویز مرتب کر کے اپنے نامیاً عمال کی سیاہی میں اضافے کے سوااور کیا مقصد حاصل کرنا چاہیے ہیں؟
اگر یہ اکابر دُنیا میں ہوتے تب تو آپ انہیں ان کی غلطیوں کا نوٹس دے ڈالتے ، مگر جو تو م تیرہ چودہ سوسال پہلے گزر چکی ہے، اس کے عیوب ونقائص کو غلط سلط حوالوں ہے جن چن کر جمع کرنا اور ساری غلاظت کا ڈھیر قوم کے سامنے لگادینا، اس کا مقصد اس کے سواکیا ہوسکتا ہے کہ مسلمانوں کے دِل میں صحابہ کرام ہے جو حسنِ عقیدت ہے اسے مٹادیا جائے اور اس کی جگہ قلوب پر صحابہ ہے بغض ونفرت کے نقوش اُ بھارے جا کیں؟ میں پوچھنا جا ہتا ہوں کہ آخر یہ سی عقل ودانش اور دِین وایمان کا تقاضا ہے ...؟

جہارم :.. ' خلافت وملوکیت' میں مولا نامودودی نے جس نازک موضوع پر قلم اُٹھایا ہے،اسے ہماری عقائد وکلام کی کتابوں میں''مشاجرات ِصحابہ'' کے نام سے یا دکیا جاتا ہے،اور یہ باب ایمان کا ایبالل صراط ہے جوتلوار سے زیادہ تیز اور بال سے زیادہ باریک ہے،اس کے سلف صالحین نے ہمیشہ یہاں پاسِ ادب ملحوظ رکھنے اور زبان وقلم کولگام دینے کی وصیت کی ہے، کیونکہ بعد کی نسلیس ہی نہیں بلکہ صحابہ کرام سے زمانے کے سطح بین لوگ بھی اسی وادی پُر خار میں دامن ایمان تارتار کر چکے ہیں، اکابر اُمت ہمیشہ ان بدوینوں کے پھیلائے ہوئے کانٹوں کوصاف کرتے آئے ہیں،لیکن مولانا مودودی سلف صالحین کو ''وکیل صفائی'' کہد کر دُھتکاردیتے ہیں،ان کے ارشادات کو''خواہ مخواہ کی شخن سازیاں''اور ''غیرمعقول تأویلات'' قرار دے کررَ دّ کرتے ہیں،اوران تمام کانٹوں کوجن میں اُلچھ کر روافض اورخوارج نے اپنادِین وایمان غارت کیا تھا،سمیٹ کرنٹینسل کے سامنے لاڈالتے ہیں،انصاف فرمائے کہاہے اسلام کی خدمت کہاجائے یاا سے راف ضیت وخار جیت میں نئی رُوح پھو تکنے کی کوشش کا نام دیا جائے ...؟ اورمولا نامودودی اوران کے معتقدین اس کارنامے کے بعد کیا یہ تو قع رکھتے ہیں کہان کا حشر اہلِ سنت ہی میں ہوگا ، راف ضیہ و ں اور خارجیوں میں نہیں ہوگا...؟ میں ہزار بارسوچتا ہوں مگر اس معے کوحل نہیں کریا تا کہ مولانا موصوف نے بیکتاب نی سل کی راہ نمائی کے لئے لکھی ہے یا نہیں صراطِ متنقم سے برگشتہ

پیجم ...سب سے بڑھ کر تکایف دہ چیز میہ ہے کہ تیرہ چودہ سوسال کے واقعے کی " ''تحقیقات'' کے لئے مولا نا''عدالت عالیہ'' قائم کرتے ہیں، جس کے صدر نشین وہ خود بنتے ہیں، اکا برصحابہ رضوان اللہ علیم اجمعین کواس عدالت میں ملزم کی حیثیت سے لا یا جاتا ہے، واقد کی وکلیں وغیرہ سے شہادتیں لی جاتی ہیں، صدر عدالت خود ہی جج بھی ہے اور خود ہی وکیل استخافہ بھی ،اگر سلف صالحین ،اکا برصحابہ گی صفائی میں کچھ عرض معروض کرتے ہیں تو اسے وکیل صفائی کی خواہ مخواہ بخواہ خواہ میں اور نے محمولا نا اپنی تحقیقاتی رپورٹ مرتب کرتے ہیں، اور اسے ،اس طرح کی طرفہ کا روائی کے بعد مولا نا اپنی تحقیقاتی رپورٹ مرتب کرتے ہیں، اور اسے ' خلافت ولوگیت' کے نام ہے تو م کی بارگاہ میں پیش کرد ہے ہیں۔

اس اُمر نے قطع نظر کہ اُن' تحقیقات' میں دیانت وامانت کے تقاضوں کو کس حد تک ملحوظ رکھا گیا ہے؟ اس نے قطع نظر کہ شہادتوں کی جرح ونقد میں کہاں تک احتیاط برتی گئی ہے؟ اور اس سے بھی قطع نظر کہ فاضل بجے نے خود اپنے ذہنی تصورات کو واقعات کا رنگ دینے میں کس حد تک سلامتی فکر کا مظاہرہ کیا ہے؟ مجھے بدا دب بیعرض کرنا ہے کہ آیا مولانا کی اس خود ساختہ عدالت کو اس کی ساعت کا حق حاصل ہے؟ کیا یہ مقدمہ جس کی تیرہ چودہ سوسال بعد مولانا تحقیقاتی رپورٹ مرتب کرنے بیٹھے ہیں، ان کے دائر و اختیار میں آتا ہے؟ کیا ان کی یہ حیثیت ہے کہ وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شاگر دوں کا مقدمہ نمٹانے بیٹھ جائیں…؟

مجھے معلوم نہیں کہ مولا نا کے مداحوں کی اس بارے میں کیارائے ہے؟ مگر میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ صحابہ کرامؓ کے مقد مے کی ساعت ان سے اُوپر کی عدالت ہی کر سکتی ہے اور وہ یا تو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، یا خوداً حکم الحاکمین، ان کے سواا یک مولا نا مودودی نہیں، اُمت کا کوئی فر دبھی اس کا مجاز نہیں کہ وہ قد وسیوں کے اس گروہ کے معاسلے میں مداخلت کرے سحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کے باہمی معاملات میں آج کے کسی بڑے سے بڑے خص کا لب کشائی کرنا، اس کی حیثیت اس سے زیادہ نہیں کہ کوئی بھگی باز ارمیں عدالت جما کر بیٹھ جائے اور وہ ارکانِ مملکت کے بارے میں اپنے بے لاگ فیصلے لوگوں کو عدالت جما کر بیٹھ جائے اور وہ ارکانِ مملکت کے بارے میں اپنے بے لاگ فیصلے لوگوں کو

سانے گے،ایے موقعوں پرہی کہا گیا ہے:''ایاز!قدرخویش بشناس!''۔
ششم ... یہ بات اچھی طرح سمجھ لینا چا ہے کہ حضرات صحابہ کرام ملیہم الرضوان ہے۔
کوحق تعالی شانہ نے اُمت کے مرشد و مربی اور محبوب و متبوع کا منصب عطا فر مایا ہے،
قرآن و حدیث میں ان کے نقشِ قدم کی پیروی کرنے اوران سے عقیدت و محبت رکھنے ک
تاکید فر مائی گئی ہے، اوران کی بُرائی و عیب جوئی کو نا جائز و حرام، بلکہ موجب ِلعنت فر مایا گیا
ہے، خود مولا نامود و دی کو اعتراف ہے کہ:

"صحابہ کرام گو بُرا بھلا کہنے والا میرے نزدیک صرف فاسق بی نہیں، بلکہ اس کا ایمان بھی مشتبہ ہے، من أبغضهم فبغضی أبغضهم (آنخضرت صلی الله علیه وسلم فرماتے ہیں کہ جس نے ان سے بغض رکھا اس نے مجھ سے بغض رکھنے کی بنا پر ان سے بغض رکھا)۔"

جن لوگوں نے مولانا کی کتاب''خلافت وملوکیت''پڑھی ہے،ؤہ شہادت دیں گے کہ اس میں صحابہ کرامؓ کوصاف صاف بُرا بھلا کہا گیا ہے اور صحابہ کرامؓ ۔ صنف کا بغض ونفرت بالکل عمال ہے،مثلاً:'' قانون کی بالاتری کا خاتمہ'' کے زیرِ عنوان مولانا مودودی لکھتے ہیں:

الف :... 'ایک اورنہایت کروہ بدعت حضرت معاویہ گئے ، عہد میں بیشروع ہوئی کہ وہ خود اور ان کے حکم ہے ان کے گورز، خطبوں میں بر مرمنبر حضرت علی رضی اللہ عنہ پرسب وشتم کی ہو چھاڑ کرتے تھے، حتی کہ مسجد نبوی میں منبر رسول پر عین روضۂ نبوی کے سامنے حضور کے محبوب ترین عزیز کو گالیاں دی جاتی تھیں اور حضرت علی گی اولا د اور ان کے قریب ترین رشتہ دار اپنے کا نول سے بہ گالیاں سنتے تھے۔ کسی کے مرنے کے بعداس کو گالیاں دینا، شریعت تو در کنار انسانی اخلاق کے بھی خلاف سا، اور خاص طور پر جمعہ کے خطے کو اس گندگی سے آلودہ کرنا تو دِین و اخلاق کے لحاظ سے خت

(خلافت وملوكيت ص: ١٣٧)

گھناؤنافغل تھا۔''

ب ... 'مال غنیمت کی تقسیم کے معاملے میں بھی حضرت معاویہ ؓ نے کتابُ اللہ وسنت رسول اللہ کے صرح اُحکام کی خلاف ورزی کی ، کتاب وسنت کی رُوسے پورے مال غنیمت کا پانچواں حصہ بیت المال میں داخل ہونا چاہئے اور باقی چار حصے اس فوج میں تقسیم کئے جانے چاہئیں جولڑائی میں شریک ہوئی ہو، لیکن حضرت معاویہ ؓ نے حکم دیا کہ مال غنیمت میں سے چاندی سونا ان کے لئے الگ نکال لیاجائے ، پھر باقی مال شرعی قاعدے سے تقسیم کیاجائے۔'

(حواله بالا)

ج... ' زیادہ بن سمیہ کا اِستلحاق بھی حضرت معاویہ گے ان افعال میں سے ہے جن میں انہوں نے سیاسی اغراض کے لئے شریعت کے ایک مُسلَّم قاعدے کی خلاف ورزی کی .... یہ ایک صرح ناجا رُفعل تھا۔''
ناجا رُفعل تھا۔''

د...''حضرت معاویہؓ نے اپنے گورنروں کو قانون ہے بالاتر قرار دیا اوران کی زیاد تیوں پر شرعی اُحکام کے مطابق کارروائی کرنے سے صاف صاف انکار کر دیا۔''

مولانا مودودی کی ان عبارتوں میں سیّدنا معاویہ رضی اللّه عنہ کو بدنام کرنے کے لئے جو کچھ کھا ہے، وہ قطعاً خلاف واقعہ ہے اور علمائے کرام اس کی حقیقت واضح کر چکے ہیں، مجھے یہاں صرف یہ عرض کرنا ہے کہ جولوگ مولا نا مودودی کی بات پرایمان لا کرمولا نا کی اس افسانہ طرازی کوحقیقت مجھیں گے وہ حضرت معاویہ اُوراس دور کے تمام اکا برصحا بہ و تابعین سے محبت رکھیں گے یا بخض؟ ان کی اقتد اپر فخر کریں گے یا ان پر لعنت بھیجیں گے؟ اورخود مولا نا موصوف نے ان عبارتوں میں حضرت معاویہ گو گر ابھل نہیں کہا تو کیا ان کی قصیدہ خوانی فرمائی ہوئی حدیث کے قصیدہ خوانی فرمائی ہوئی حدیث کے قصیدہ خوانی فرمائی ہوئی حدیث کے

مطابق''وہ فاسق ہی نہیں، بلکہان کا بمان بھی مشتبہ ہے' تو کیا یہ گستاخی بے جاہوگی جھولا نا مودودی ہے مجھے تو قع نہیں کہ وہ اپنی غلطی پر بھی نادم ہوں گے، مگر میں یہ گزارش کر نا^{الاج} ضروری سمجھتا ہوں کہاس کا نجام نہایت خطرناک ہے ...!

کتابوں میں لکھا ہے کہ شیعوں کے ایک عالم محقق طوی نے اپنی کتاب'' تجرید العقائد'' کے آخر میں صحابہ کرام پر تیمرا کیا تھا، مرنے لگا تو غلام احمد قادیانی کی طرح منہ کے راستے سے نجاست نکل رہی تھی،اس کی طرف اِشارہ کرکے کہنے لگا:''ایں چیست؟'' (یہ کیا ہے؟) کوئی خوش عقیدہ عالم وہاں موجود تھے، بولے:

"ایں ہماں ریداست کہ درآخر تجرید خوردی۔" ترجمہ:..." یہ وہی گندگی ہے جو تو نے تجرید کے آخر میں کھائی تھی۔"

حق تعالی شانه جمیں ان اکابر کے سوءِ ادب سے محفوظ رکھے، آمین!

سان بیا اسلام کا سب سے مقدس ترین گروہ ، صحابہ کرام ملیہم الرضوان بھی مولا نامودودی کی نگہ بلند میں نہ جچتا ہو، تو بعد میں سلف صالحین ، اکابراُ مت ، فقہاء ومحدثین اور علاء وصوفیہ کی ان کی بارگاہ میں کیا قیمت ہو سکتی ہے؟ چنانچے موصوف نے اکابراُ مت پر تنقید کرنے کوا پنے نیاز مندول کے لئے جزوایمان گھبرادیا، '' دستور جماعت اسلامی'' کی دفعہ سمیں کلمہ طیبہ کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

''رسول خدا کے سواکسی انسان کو معیارِ حق نہ بنائے ،کسی کو تقید ہے بالاتر نہ سمجھے،کسی کی '' ذہنی غلامی'' میں مبتلا نہ ہو، ہرا یک کو خدا کے بتائے ہوئے ای معیارِ کامل پر جانچے اور پر کھے،اور جواس معیار کے لحاظ ہے جس درجے میں ہے، اس کو اسی درجے پر رکھے۔'' (دستور جماعت اسلامی ص ۲۲۰ طبع سوم،۱۹۲۲ء)

⁽۱) مرزاغلام احمد قادیانی کی موت و بائی ہیضے ہے ہوئی، دست وقے کی شکل میں دونوں راستوں سے نجاست خارج ہؤر ہی تھی۔

Je Wildpiess

''ذہنی غلامی'' کی اصطلاح مولا نانے'' تقلید'' کے معنی میں استعال فرمائی ہے''
یعنی کسی فردیا گروہ کے علم عمل اور دیانت وتقوی پراس قدروثوق واعتاد کر لینا کہ اس کی ہر
بات پر طلب دلیل کی حاجت ندر ہے۔ یہ مولا نا کے نزدیک'' دہنی غلامی'' ہے، گویا ان کی
جماعت کا کوئی فردا گررسولِ خدا کے سواکسی جماعت، گروہ یا فرد پر اعتاد کر جیٹھا، اس کے
طریقے کوئی سمجھ لیا اور اس پر'' تنقید'' کا فریضہ ادانہ کیا، تو مولا نا کے نزدیک خدانخواستہ وہ
اسلام ہی سے خارج ہے۔ مولا نا کے نزدیک اسلام میں داخل ہونے کی شرط اوّ لین سے ہے
کہ ہر شخص خدا کے بتائے ہوئے معیار کامل کو سامنے رکھ کر پوری اُمت اسلامیہ پر تنقید
کر ہے۔ پھر جب مولا نانے یہ فریضہ ادا کرنے کے لئے اُمت اسلامیہ پر تنقیدی نگاہ ڈالی تو
انہیں بید کیھ کر ہوئی مایوی ہوئی کہ یہ اُمت صدراوّل سے لے کرآج تا تک بانچھ چلی آتی ہے،
افراس میں ایک بھی''مردِکامل'' پیدانہیں ہوا۔ اپنی مشہور کتاب'' تجدید واحیائے دین'' میں
اور اس میں ایک بھی''مردِکامل'' پیدانہیں ہوا۔ اپنی مشہور کتاب'' تجدید واحیائے دین'' میں
'خلافت راشدہ'' کے زیرعنوان تحریفرماتے ہیں۔

"خاتم انتبین سیّدنا محصلی الله علیه وسلم نے به سارا کام ۲۳ سال کی مدّت میں پایئے محیل کو پہنچادیا۔ آپ کے بعد ابوبکر صدیق وعمر فاروق رضی الله عنها، دوایسے کامل" لیڈر" اسلام کومیسر آئے جنھوں نے آئ جامعیت کے ساتھ آپ کے کام کو جاری رکھا، پھر زمام قیادت حضرت عثمان رضی الله عنه کی طرف منتقل ہوئی، اور ابتداء چند سال تک وہ پورا نقشہ بدستور جمارہا جو نبی علیه الصلاق والسلام نے قائم کیا تھا۔"

والسلام نے قائم کیا تھا۔"

(ص ۲۳ مطبع ششم ۱۹۵۵ء)

اس کے بعد" جاہلیت کاحملہ" کے عنوان کے تحت کہتے ہیں:

یں جب بیات کے طرف حکومت اسلام کی تیز رفتار وسعت کی وجہ سے کام روز بروز زیادہ سخت ہوتا جار ہا تھا اور دُوسری طرف حضرت عثان، جن پراس کارغظیم کا باررکھا گیا تھا، ان تمام خصوصیات کے حامل نہ تھے جوان کے جلیل القدر پیش روؤں کو عطا ہوئی تھیں، اس

کئے ان کے زمانۂ خلافت میں جاہیت کو اسلامی نظام اجتماعی میں گھس آنے کا موقع مل گیا۔حضرت عثمانؓ نے اپنا سر دے کر اس خطرے کا راستہ رو کنے کی کوشش کی مگروہ نہ رُ کا ،اس کے بعد حضرت علی رضی اللہ عند آ گے بڑھے اور انہوں نے اسلام کے سیائی اقتدار کو جاہلیت کے تسلط سے بچانے کی انتہائی کوشش کی مگران کی جان کی قربانی بھی اس انقلاب معکوں کو نہ روک سکی۔ آخر خلافت علی منہاج النوِّ ت كا دورختم ہوگيا، ملك عضوض نے اس كى جگەلے لى اور س طرح حکومت کی اساس اسلام کے بجائے پھر جاہلیت پر قائم ہوگئی۔ حکومت پر قبضہ کرنے کے بعد جاہلیت نے مرض سرطان کی طرح اجماعی زندگی میں اینے ریشے بتدریج پھیلانے شروع کردیئے، کیونکہ اقتدار کی تنجی اب اسلام کے بجائے اس کے ہاتھ میں تھی ،اوراسلام زورِ حکومت سے محروم ہونے کے بعداس کے اثر و نفوذ کو بڑھنے ہے نہ روک سکتا تھا، سب سے بڑی مشکل یہ تھی کہ جاملیت بے نقاب ہوکر سامنے نہ آئی تھی، بلکہ 'مسلمان' بن کر آئی تھی، کھلے دہریے یا مشرکین و کفار سامنے ہوتے تو شاید مقابلہ آ سان ہوتا،مگر وہاں تو آ گےتو حید ورسالت کا اقرار،صوم وصلوٰ ۃ پر عمل،قرآن وحدیث ہے اِستشہاد تھااوراس کے پیچھے جاہلیت اپنا (تجديدواحيائي وين ص:٣٤،٣٦) کام کررہی تھی۔'' یے نقشہ مولا نا موصوف، آنخضرت صلی الله علیہ وسلم کے وصال کے ہیں پچیس سال بعد کا تھینچ رہے ہیں، جب بقول ان کے'' جاہلیت'' نے اسلام کا نقاب اوڑ ھے کرا قتد ار کی تنجیاں اپنے ہاتھ میں لےلیں اور عالم اسلام میں اسلام کے بجائے جاہلیت کا سکہ چلنے لگا تواسلام اورمسلمانوں برکیا گندی؟اس کی داستان مولا ناجمیں یوں سناتے ہیں: '' جابلی امارت کی منداور جابلی سیاست کی راه نمائی پر

كفلاة إل

''مسلمان'' کا جلوہ افروز ہونا، جابلی تعلیم کے مدرسے میں ''مسلمان'' کا معلّم ہونا، جابلی تعلیم کے مدرسے میں ''مسلمان'' کامرشد بن کر بیٹھنا، وہ زبردست دھوکا ہے جس کے فریب میں آنے سے کم ہی لوگ پڑے کتے ہیں۔

اس معکوس اِنقلاب کاسب سے زیادہ خطرناک پہلویہی تھا کہاسلام کانقاب اوڑھ کرنتیوں تیم کی جاہلیتوں نے اپنی جڑیں پھیلانی شروع کردیں اوران کے اثرات روز بروز زیادہ پھیلتے جلے گئے۔

روی روی روی دوران کے روان رورورورو پیتے ہے۔

(۱) جاہلیت خالصہ نے حکومت اور دولت پر تساط جمایا،
نام خلافت کا تھااوراصل میں وہی بادشاہی تھی جس کواسلام مٹانے کے
لئے آیا تھا، بادشاہوں کو اِللہ کہنے کی ہمت کسی میں باقی نہ تھی ،اس لئے
''السلطان ظل اللہ'' کا بہانہ تلاش کیا گیا، اور اس بہانے سے وہی
مطاع مطلق کی حیثیت بادشاہوں نے اختیار کی جو اِللہ کی ہوتی ہے۔
مطاع مطلق کی حیثیت بادشاہوں نے اختیار کی جو اِللہ کی ہوتی ہے۔
در استے سے ہٹا کران کو ضلالت کی بے شارراہوں میں بھٹکا دیا۔ ایک
صریح بٹ پری تو نہ ہو سکتی تھی، باقی کوئی قسم شرک کی ایس ندر ہی جس
صریح بٹ پری تو نہ ہو سکتی تھی، باقی کوئی قسم شرک کی ایس ندر ہی جس

(۳) جاہلیت راہبانہ نے علاء، مشائخ، زُہاد و پاک باز لوگوں پرحملہ کیا، اور ان میں وہ خرابیاں پھیلانی شروع کردیں جن کی طرف میں پہلے اِشارہ کرآیا ہوں، اس جاہلیت کے اثر سے اشراقی. فلسفہ، راہبانہ اخلا قیات اور زندگی کے ہر پہلومیں مایوسانہ نقطۂ نظر مسلم سوسائٹی میں پھیلا اور اس نے نہ صرف ادبیات اور علم کومتا ترکیا بلکہ فی الواقع سوسائٹی کے اچھے عناصر کو'' مارفیا کا انجکشن' دے کر سُست کردیا، بادشاہی کے جابلی نظام کومضبوط کیا، اسلامی علوم وفنون میں جمود اور تنگ خیالی پیدا کی، اور ساری دِین داری کو چند خاص ندہبی محلات م_{کلات} میں اعمال میں محدود کر کے رکھ دیا۔'' (تجدیدواحیائے دین ص: ۴۱،۳۸)

مولانا کی اس ساری داستان سرائی کوایک بار پھر پڑھئے، اور دِل پر ہاتھ رکھ کر بتا ہے! کہ جب صحابہ و تابعین کی موجودگی میں جاہلیت نے اسلام کو پچھاڑ دیا اور اقتدار کی تخیال تب ہے اب تک اسلام کو واپس نہیں مل سکیس، تو اُمت مسلمہ سے زیادہ ناکام کوئی اُمت ہوسکتی ہے؟ آج کے دہر ہے، کمیونسٹ اور لادین عناصر جو اِسلام کا مذاق اُڑاتے ہیں، کیاوہی سب کچھ خودمولا نامودودی نہیں فرمار ہے ...؟

اس کے بعد مولانا''مجدوین کی ضرورت' کے زیر عنوان ہمیں بتاتے ہیں کہ:
''انہی متنوں اقسام کی جالمیت کے ہجوم سے اسلام کو نکالنا
اور پھر سے چیکا دینا، وہ کام تھا جس کے لئے دین کو مجدوین کی ضرورت پیش آئی۔''
ضرورت پیش آئی۔''

اور پھر صفحہ: ۲۸ سے ۵۰ تک "کارتجدید" کے عنوان سے مولانا ان شعبوں کی تفصیل بتاتے ہیں جن میں تجدید کا کام ہونا چاہئے، وہ انہی کے الفاظ میں حسب ذیل نو شعبے ہیں: انسانے ماحول کی صحح تشخیص، ۲:...اصلاح کی تجویز، ۳:...فودا پنے حدود کا تعین، ۲:...فائی منسانہ کہ انقلاب، ۵:...ملی اصلاح کی کوشش، ۲:...فائی جدوجہد، ۸:...احیائے نظام اسلامی، ۹:...عالمگیرانقلاب کی کوشش۔

ان نوشعبوں کی تشریح کے بعدوہ بتاتے ہیں کہ:

''ان شعبول پر غائر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ابتدائی تین مدات تو ایسی ہیں جو ہراس شخص کے لئے ناگزیر ہیں جو تجدید کی خدمت انجام دے، لیکن باقی چھدیں ایسی ہیں جن کا جامع ہونا مجدد ہونے کے لئے شرطنہیں، بلکہ جس نے ایک یادو، تین یا چار شعبوں میں کوئی نمایاں کا رنامہ انجام دیا ہو، وہ بھی مجدد قرار دیا جاسکتا ہے۔ البتہ اس قتم کا مجدد جزوی مجدد ہوگا، کامل مجدد نہ ہوگا، کامل مجدد

الكطاول

صرف وہ مخص ہوسکتا ہے جو اِن تمام شعبوں میں پورا کام انجام دے کروراشت ِنبوت کاحق اداکردے۔'' (ص-۵۰)

سوال بیہ ہے کہ اسلام کو جاہلیت کے نرنجے سے نکالنے کے لئے اس اُمت میں کوئی کامل مجد دبھی ہوایا نہیں؟ اور کسی بندۂ خدا کو بھی''وراشت نبوت کاحق'' ادا کرنے کی توفیق ملی یانہیں؟ اِس کا جواب مولا نامودودی نفی میں دیتے ہیں، ان کا کہنا ہے کہ:

"تاریخ پرنظر ڈالنے ہے معلوم ہوتا ہے کہ اب تک کوئی کامل مجد دید بیدانہیں ہوا ہے، قریب تھا کہ عمر بن عبدالعزیز اس منصب پر فائز ہوجاتے، مگر وہ کامیاب نہ ہوسکے، ان کے بعد جتنے مجد دیدا ہوئ ان میں سے ہرایک نے کی خاص شعبے میں یا چند شعبوں، ی میں کام کیا، مجد دِ کامل کا مقام ابھی تک خالی ہے، مگر عقل چاہتی ہے، فطرت مطالبہ کرتی ہے اور دُ نیا کے حالات کی رفتار متقاضی ہے کہ ایسا فطرت مطالبہ کرتی ہے اور دُ نیا کے حالات کی رفتار متقاضی ہے کہ ایسا کے بعد پیدا ہو، خواہ اس دور میں پیدا ہو یا ز مانے کی ہزار وں گردشوں کے بعد پیدا ہو، اس کام کانام "الامام المہدی" ہوگا۔"

یہ ہے وہ خلاصہ جو میں نے ابتدا میں عرض کیا تھا کہ مولانا مودودی کی تقیدی نظر میں آج تک کوئی مردِ کامل اس اُمت میں پیدانہیں ہوا، ظاہر ہے کہ آپ کی شخص پراعمادتو جھی کریں گے جبکہ اسے کی درجے میں بھی''معیاری آ دمی'' سمجھیں گے، جب مولانا کے نزدیک اُمت میں کوئی معیاری آ دمی ہوا ہی نہیں، تو وہ پوری اُمت کو تقید سے بالاتر کیوں سمجھیں گے؟ اور اس پراعماد کیوں کریں گے ...؟

البنة مولا نامودودی اوران کے رُفقاء کی ہمت لائق داد ہے! مولا ناہمیں بتاتے ہیں کہ صحابہ کرام گے ابتدائی دور سے لے کراسلام پر جاہلیت کا قبضہ چلا آتا ہے۔ بادشاہ اللہ بنا بیٹے ہیں، عوام مشر کا نہ چاہلیت کے دام میں گرفتار ہیں، علاء ومشائخ لوگوں کو'' مارفیا'' کے انجکشن دےرہے ہیں، اسلام جاہلیت کے چنگل میں پھڑ پھڑار ہاہے، مگر کوئی صحابی، کوئی تابعی، کوئی امام، کوئی محدث، کوئی مجدّ دابیا نہیں اُٹھتا جوآگے بڑھ کر جاہلیت سے اقتدار کی تابعی، کوئی اور کہ جاہلیت سے اقتدار کی

wordpiess.co تنجیاں چھین لے! گویا چودہ سوسال کی پوری اُمت وراثت ِنبوّت کاحق ادا کرنے سے جروم ہے، وہ یا تو خود جاہلیت کے گماشتے کی حیثیت سے کام کررہی ہے یا جاہلیت کے فریب اور ْ دھو کے میں مبتلا ہے، اس اُمت میں مجد دبھی آتے ہیں توبس جزوی قتم کے کام کر کے چلے جاتے ہیں، ان میں کرنے کا اصل کام ایک بھی نہیں کرتا، بلکہ مولا نا کے بقول پوری اُمت "وارثت نبوّت کاحق ادا کرنے" ہے محروم رہتی ہے۔ بتائے! اس سے بڑھ کراس اُمت كا يا جج اور بانجه مونى كى كوئى اورتعبير موسكتى ب...؟ مولا نان اس أمت كى جوتصور هينجى ہے، میں دُوسروں کی بات نہیں کرتا، کم از کم اپنے اسلاف کے بارے میں مولانا کا مرتب کردہ نقشہ د کیچ کرشرم کے مارے سر جھک جاتا ہے۔ میں مولا نا مودودی اوران کے رُفقاء کی حوصلہ مندی کی داددیتا ہوں کہان ساری باتوں کے باوجوداس ایا بھے اُمت میں ایے آپ کو شاركرتے ہوئے انہيں ذرا جھجك اورشرم محسوس نہيں ہوتى...!

مولانا نے اُمت مرحومہ کے بارے میں جن خیالات کا اظہار کیا ہے، ان پر مفصل بحث کا موقع نہیں مخضراً اتنا عرض کروں گا کہ اگراس کہانی کو پیچے تشکیم کرلیا جائے توبیہ اُمت ''خیراُمت' 'نہیں رہتی بلکہ .. نعوذ باللہ .. شراُمت بن جاتی ہے۔اس لئے مولا ناکی پیساری کہانی ایک تخیلاتی کہانی ہے، جورافضی طرزِ فکر سے مستعار لی گئی ہے،اسلاف ِاُمت کو بدنام کرنے اورنٹینسل کا ذہنی رابطهان ہے کا شنے کے سوااس کا کوئی مقصد اور کوئی متیجہ نہیں ۔ جو شخص مولا نا مودودی کے تصوّرات وا فکار پرایمان بالغیب رکھتا ہو، وہ اسے سیح سمجھنا ہے توسمجھا کرے ،لیکن جوشخص اسلام کی ابدیت ،قر آن وسنت کی نصوصِ قطعیہ اور نبوت محمدید (علی صاحبها الصلوة والسلام) كى صدافت پرايمان ركھتا ہو، وہ ايك لمح كے لئے بھی مولا نا کی اس ژولید ہ فکری پر ایمان نہیں لاسکتا۔

میں پنہیں کہتا کہ گزشتہ صدیوں کی پوری اُمت فرشتہ صفت رہی اور کسی فرد ہے تہھی کو کی غلطی نہیں ہو کی ، نہ میں کجلا ہ بادشا ہوں ، تجر وعوام یا کج طینت علمائے سوءاور دُ کان دارصوفیوں کی وکالت کرنا جا ہتا ہوں، میں جس چیز کے خلاف احتجاج کرر ہا ہوں وہ مولانا کی پیمنطق ہے کہ بدأمت مجموعی طور پر اسلام کے بجائے جاہلیت کی نمائندہ بن گئی تھی،

اسلام اس کے نزدیک محض ثانوی چیز بن گیا تھا، اور چند گئے چنے افراد ہی اپنی انفرادی ہلائی انفرادی اللہ اللہ اللہ زندگی میں اسلامی تعلیمات کے حامل تھے۔مولا ناکے بقول:

Mardoress.com

''جومقصد اصلی انبیاء کیم السلام کی بعثت کا تھا، اس کے یہ دونوں چیزیں ناکافی تھیں، نہ یہ بات کافی تھی کہ اقتدار جاہلیت کے ہاتھ میں ہواور اسلام محض ایک خانوی قوت کی حیثیت سے کام کرے، اور نہ یہی بات کافی تھی کہ چندا فراد یہاں اور چند وہاں محدود انفرادی زندگیوں میں اسلام کے حامل ہے رہیں، اور وسیع تر اجتاعی زندگی میں اسلام اور جاہلیت کے مختلف النوع مرکبات تھیلے رہیں۔ لہذادِین کو ہردور میں ایسے طاقت ورا شخاص، گروہوں اور اداروں کی ضرورت تھی اور ہے جوزندگی کی گری ہوئی رقتار کو ہدل کر پھر سے اسلام کی طرف پھیردیں۔''

(تجديدواحيائے دين ص ٢٠٠)

مولانا صراحت کے ساتھ کہدرہے ہیں کہ آمخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے رائع صدی بعد ہی پوری کی پوری اُمت، انبیائے کرام علیم السلام کی بعثت کے اصلی مقصد کو فراموش کر بیٹھی تھی، اور یہ ایک ایسا جرم ہے جو پوری اُمت اوراس کے تمام اکا برکو برترین مجرم کی حیثیت ویتا ہے۔ اس لئے دو با توں میں ہے ایک بہرحال غلط ہے، یا تو مولانا مودودی انبیائے کرام علیم السلام کے اصل مشن کونہیں سمجھے، یا انہوں نے اس اُمت کے بارے میں صحت فکر ہے کا منہیں لیا، اور نئ نسل کے سامنے صحابہ کرام میں تعظام اُورا کا بر اُمت کو مجرم کی حیثیت ہے بیش کر کے نہ صرف اُمت مرحومہ ہے بلکہ خودا پی سلامتی فکر سے اُمت کو مجرم کی حیثیت ہے بیش کر کے نہ صرف اُمت مرحومہ ہے بلکہ خودا پی سلامتی فکر سے بھی بدانصافی کی ہے۔ نئی نسل کو اسلاف اُمت ہوتی ہیں کہا مشیعہ، روافض وغیرہ تو شروع ہی ہے کے لئے ہمیں مولانا مودودی کے قلم کی احتیاج ہوتی ، یہ کام شیعہ، روافض وغیرہ تو شروع ہی ہے کرتے آرہے تھے، جدید دور میں قادیانی ، چکڑ الوی ، پرویزی ، کمیونسٹ اور سارے ملاحدہ ہی کہے کررہے ہیں ، جس کو کسی نے فکر کی بنیاد ڈالنی ہو، وہ سب سے پہلے اسلاف اُمت ہی

ے گراتا ہے، بقشمتی ہے یہی خدمت مولانا مودودی کے تیزر وقلم نے انجام دی ہے۔ میں خدمت مولانا مودودی کے تیزر وقلم نے انجام دی ہے۔ میں اسلامی القدر تا کہ کارناموں میں کیڑے نکالنا بھی ضروری تھا، تا کہ نئ نسل کے دِل و دِ ماغ میں کسی بزرگ کی عقیدت و احترام کا داغ دھتہ باتی ندر ہے اور خدانخواستہ مولانا کا کوئی نیاز مند، اسلاف اُمت میں ہے کسی کی' ذہنی غلامی' کا شکار نہ ہوجائے۔ چنانچے مولانا نے بیفریضہ بھی بڑی بلند آ جنگی سے انجام دیا، اُمتِ اسلامیہ میں چند ہی افراد ایسے تھے جن کا تجدیدی کارنامہ مولانا کے نود کیک لائق ذکر تھا، یعنی خلیفہ راشد عمر بن عبدالعزیز ، اُمّہ اَر بعد (امام کارنامہ مولانا کے نود کیک لائق ذکر تھا، یعنی خلیفہ راشد عمر بن عبدالعزیز ، اُمّہ اَر بعد (امام مولانا کے نود کیک لائق ذکر تھا، یعنی خلیفہ راشد عمر بن عبدالعزیز ، اُمْہ اَر بانی می محدد الف ثانی آ، اِمام الہند شاہ ولی اللہ د ہلوی آ، امیر المؤمنین سیّد احمد بریلوی اور مولانا محمد اساعیل شہید ، قدس اللہ اسرار ہم۔

سیّدنا عمر بن عبدالعزیز رحمه الله کے بارے میں تو مولا ناکا ارشاد پہلے گزر چکا ہے

کہ '' قریب تھا کہ عمر بن عبدالعزیز اس منصب پر فائز ہوجاتے ، مگر وہ کا میاب نہ ہو سکے ''
ائمکہ اربعہ کا کارنامہ ان کے نزدیک صرف ہیہ ہے کہ انہوں نے اُصول دِین سے اسلام کے
قوانین کو تفصیلی شکل میں مرتب کردیا، لیکن مولا نا کے بقول انبیاء کیبیم السلام کے مثن کے
لئے انہوں نے پچھنیں کیا، گویا کرنے کا جواصلی کا م تھا اس کو انہوں نے ہاتھ بھی نہیں لگایا۔
اِمام غز الی رحمہ اللہ کے بارے میں ارشاد ہے کہ

''إمام غزالیؒ کے تجدیدی کام میں علمی وفکری حیثیت سے چند نقائص بھی تھے، اور وہ تین عنوانات پر تقسیم کئے جاسکتے ہیں، ایک فتم ان نقائص کی جو حدیث کے علم میں کمزور ہونے کی وجہ سے ان کے کام میں پیدا ہوئے، دُوسری قسم ان نقائص کی جوان کے ذہن پر عقلیات کے غلبے کی وجہ سے تھے، اور تیسری قسم ان نقائص کی جو تھے۔'' تھوف کی طرف ضرورت سے زیادہ مائل ہونے کی وجہ سے تھے۔'' تھوف کی طرف ضرورت سے زیادہ مائل ہونے کی وجہ سے تھے۔''

ا مام غزالی رحمہ اللہ کے بعد شخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا نام آتا ہے، ان کے استحملال اللہ کا نام آتا ہے، ان کے استخدال اللہ کا نقتا میہاں ہوتا ہے: تجدیدی کام کا اختتا میہاں ہوتا ہے:

بویری میں اور است ایہ میں اور اللہ اسلامی کے کہا گیا گی سیای تحریک ندا تھا سکے جس سے نظامِ حکومت میں انقلاب برپا ہوتا اور اقتدار کی تخیاں جاہلیت کے قبضے سے نگل کراسلام کے ہاتھ میں آجا تیں۔''(ص۸۲۰) ابن تیمیہ کے بعد مجد دالف ثانی ، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ،سیّداحد شہیداور مولا نامجمد اساعیل شہید رحمہم اللہ کے تجدیدی کا رناموں کی تفصیل ذکر کرنے کے بعد ارشادہ وتا ہے:

" بہلی چیز جو مجھ کو حضرت مجد دالف ثائی کے وقت سے شاہ صاحب اوران کے خلفاء تک کے تجدیدی کام میں کھی ہے وہ سے کہ انہوں نے بیاری کا پورا ہوران نے کہ انہوں نے بیاری کا پورا اندازہ نہیں لگایا اور نا دانستہ ان کو پھر وہی غذا دے دی جس سے کمل پر ہیز کرانے کی ضرورت تھی۔ حاشا کہ مجھے فی نفسہ اس تصوف پر اعتراض نہیں ہے جو ان حضرات نے پیش کیا، وہ بجائے خوداپی روح کے اعتبار سے اسلام کا اصل تصوف ہے، اور اس کی نوعیت روح کے اعتبار سے اسلام کا اصل تصوف ہے، اور اس کی نوعیت احسان سے پھی مختلف نہیں، لیکن جس چیز کو میں لائق پر ہیز کہ در ہا موں وہ متصوفانہ رموز و اشارات اور متصوفانہ زبان کا استعال اور متصوفانہ طریقے سے مشابہت رکھنے والے طریقوں کو جاری رکھنا ہے۔....

مولا نا کوتصوّف کے نام،اس کی اصطلاحات اوراس کے طور طریق سے چڑہے، وہ ان اکابر کے تصوّف کو''غیراسلامی'' کہنے کی جراُت تو کرنہیں سکتے ،مگران کے تصوّف کا مذاق اُڑاتے ہوئے لکھتے ہیں:

"پس جس طرح یانی جیسی حلال چیز بھی اس وقت ممنوع

ہوجاتی ہے جب وہ مریض کے لئے نقصان دہ ہو،ای طرح پی قالب بھی مباح ہونے کے باوجودای بنایر قطعی چھوڑ دینے کے قابل ہوگیا ہے کہ اس کے لباس میں مسلمانوں کو' افیون کا چہکا' لگایا گیا ہے، اوراس کے قریب جاتے ہی ان مزمن مریضوں کو پھروہی''چینیا بیگم'' یاد آ جاتی ہے جوصد يول تك ان كوتھك تھيك كرسلاتي رہي ہے۔" (ص:١٣٢) ''مسلمانوں کے اس مرض سے نہ حضرت مجدّد ناواقف تھے، نہ شاہ صاحب، دونوں کے کلام میں اس پر تنقید موجود ہے، مگر غالبًا اس مرض کی شدّت کا انہیں پورا اندازہ نہ تھا۔ یہی وجہ ہے کہ دونوں بزرگوں نے ان بہاروں کو پھروہی غذا دے دی جواس مرض میں مہلک ثابت ہو چکی تھی اوراس کا نتیجہ بیہوا کدرفتہ رفتہ دونوں کا حلقه پھر ہے پُرانے مرض ہے متأثر ہوتا چلا گیا۔'' (ص:۱۳۳) ''اگر چەمولا نااساغىل شهيدرحمة اللەعلىيەنے اس حقيقت کواچھی طرح سمجھ کرٹھیک وہی رَوشِ اختیار کی جوابن تیمیڈنے کی تھی، ليكن شاه ولى الله صاحب ميل تي مين توبيسامان موجود تها، جس كا كچهانرشاه اساعيل شهيدگي تحريرون مين بھي باقي ر ما،اور پيري مريدي كاسلسلة بهي سيّد صاحب كي تحريك مين چل رہا تھا، اس لئے" مرض صوفیت' کے جراثیم سے بیچریک پاک ندرہ کی۔' (ص:۱۳۴) بیاُمت محمد یہ کے وہ اکابر ہیں جن کو بوری اُمت کے چیدہ اور منتخب افراد کی حیثیت میں مولانانے بیش کیا ہے،ان کے بارے میں مولانانے جوتقید کی ہے، کوئی احمق ہی ہوگا جومولانا کی تنقید کوحق بجانب مجھنے کے بعدان اکابر پراعتاد کرے اوران کی رَوِش کو لائق تقلید سمجھ_مولانانے "تجدید" کے جن نوشعبوں کا تذکرہ کیا ہے، اے ایک بار پھر

بلیٹ کرد مکھ لیجئے ،ان میں سب سے پہلے نمبر پرمولا نانے''اینے ماحول کی صحیح تشخیص'' کوذ کر

کیا تھا،اور حافظ ابن تیمیہؓ کومشنتیٰ کرنے کے بغد امام غزائی سے شاہ اساعیل شہیدُتک تمام

Jil wordhiess.co ا کابر کے بارے میں ان کی رائے رہے کہ انہوں نے مسلمانوں کے مرض کا صحیح اندازہ ہی نہیں لگایا، بلکہانہیں پھر'' مارفیا کے انجکشن'' دیتے رہے۔ان دونوں باتوں کوایک ساتھ ملاحظہ سیجے تو معلوم ہوگا کہ بید حضرات مجددتو کیا ہوتے اس کی پہلی شرط کو پورا کرنے کی صلاحت سے بھی محروم تھے، کیونکہ بہتمام اکابرخود صوفی تھے، اور مولانا کے نزدیک ''صوفیت''ہی مسلمانوں کی اصل بیاری ہے۔ گویا بید حفرات تو خود ہی صوفیت کے مریف تھاور'' چینیا بیگم'' سے شغل فرماتے تھے، وہ اُمت کی مسحائی کیا کرتے! جب اس اُمت کے ان چیدہ و برگزیدہ افراد کا پیرحال ہے، جنھیں دُنیا مجدۃ دِاسلام مانتی ہے اور جن کی عظمت کے سامنے خودمولا نا کے قلم کا سربھی خم ہے، تو اُمت کے کے باقی علماء وصلحاء کا کیا حال ہوگا...؟ اس کا ندازه مولا نامودودی کے نقط نظر سے خود ہی کر لیجئے:

## '' قیاس کن زگلتال من بهارمرا''

۵ .... جب بوری اُمت کے اکابر مولا نا مودودی اوران کے نیاز مندوں کے اعتاد واحترام سے محروم ہوئے توان کے ذریعے اور واسطے سے جو اسلامی علوم ہم تک ہنچے، ان پر اعتاد کیے ممکن تھا؟ چنانچہ مولا نانے علوم اسلامی میں سے ایک ایک کا نام لے کراس پر بے اعتادی کا اظہار فرمایا، اپنے نیاز مندوں کے ذہن میں بیہ بات خوب اچھی طرح راسخ کردی كه تمام اسلامي علوم ميں نئے اجتہاد كى ضرورت ہے، علم تفسير كے بارے ميں وہ لکھتے ہيں: " قرآن کے لئے کسی تفسیر کی حاجت نہیں، ایک اعلیٰ درجے كايروفيسركافي ب،جس فقرآن كابنظر غائر مطالعه كيابو، اورجوطرز جدید برقرآن پڑھانے اور تمجھانے کی اہلیت رکھتا ہو، وہ اپنے لیکچروں ے انٹرمیڈیٹ میں طلبہ کے اندر قرآن فہی کی ضروری استعداد پیدا كرے گا، چربي اے ميں ان كو يورا قر آن اس طرح پڑھادے گا كہوہ عربیت میں بھی کافی ترقی کرجائیں گے اور اسلام کی رُوح سے بھی بخونی واقف ہوجا ئیں گے۔'' (تیجات ص:۱۹۳، طبع جهارم) علم حدیث کے بارے میں قہیمات میں صفحہ: ۲۸۷ ہےصفحہ: ۲۹۸ تک''مسلک

حصيدا وّل

اعتدال'' کے عنوان سے مولانا کا ایک مضمون ہے، اس میں موصوف نے جن خیالا کے کا اظہار فومایا ہے، اس کا خلاصہ بیہ ہے کہ کسی حدیث کا'' صحح'' ہونا حضرات ِ محدثین کی تصرح پر موقوف نہیں، بلکہ دراصل مزاج شنائ رسول پر موقوف ہے۔ مشہور منکرِ حدیث مسٹر غلام احمد پرویز نے ایک موقع پر لکھاتھا کہ حدیث کے بارے میں میری رائے بھی اس سے زیادہ ہخت نہیں جومولانا نے ظاہر فرمائی ہے۔ مولانا کی رائے کا خلاصہ انہی کے الفاظ میں بیہ ہے: ''محدثین رحمہم اللہ کی خدمات مُسلَّم، بیہ بھی مُسلَّم کہ نقترِ

عدیث کے لئے جوموادانہوں نے فراہم کیا ہے وہ صدرِاوّل کے اخبار و آثار کی تحقیق میں بہت کارآ مد ہے، کلام اس میں نہیں بلکہ اخبار و آثار کی تحقیق میں بہت کارآ مد ہے، کلام اس میں نہیں بلکہ صرف اس آمر میں ہے کہ کلیۂ ان پراعتاد کرنا کہاں تک دُرست ہے؟ وہ بہر حال تھے تو انسان ہی، انسانی علم کے لئے حدین فطرۃ تھے، انسانی کلم کے لئے حدین فطرۃ تھے، انسانی کاموں میں جونقص فطری طور پررہ جاتا ہے اس سے تو ان کے کام محفوظ نہ تھے، پھر آپ کیے کہہ سکتے ہیں کہ جس کو وہ صحیح قرار دیتے ہیں وہ حقیقت میں بھی صحیح ہے؟ '' (تمہمات ص:۲۹۲ طبع چہارم)

چونکہ مولا نا کو صحابہ کرامؓ سے خاص''عقیدت' ہے، اس لئے وہ صحابہ کرامؓ پر جرح کا کوئی نہ کوئی موقع تلاش کر لیتے ہیں، احادیث کا مدار چونکہ راویوں پر ہے اور حدیث کے سب سے پہلے راوی چونکہ صحابہ کرامؓ تھے، اس لئے حدیث کے سلسلۂ سند کو مشکوک کرنے کے لئے دیگر راویانِ حدیث کے علاوہ خود صحابہ کرامؓ پر خاک اُڑا نا ضروری تھا، چنانچے مولا نا لکھتے ہیں:

''اوّل آورُوا ق کی سیرت اوران کے حافظے اوران کی دُوسری باطنی خصوصیات کے متعلق بالکل صحیح علم حاصل ہونا مشکل، دُوسرے خود وہ لوگ جو ان (راویوں) کے متعلق رائے قائم کرنے والے تھے، انسانی کمزوریوں سے مبرآنہ تھے۔'' (تعبیمات ص:۲۹۳،۲۹۲)

ال ضمن مين آ كے لكھتے ہيں:

''ان سب سے بڑھ کر عجیب بات یہ ہے کہ بسااوقات صحابہ رضی اللہ عنہم پر بھی بشری کمزور یوں کا غلبہ ہوجا تا تھا اور وہ ایک دُوسرے پر چوٹیں کر جاتے تھے۔'' (تھہمات ص:۲۹۳)

چونکہ مولا نا کے نزدیک علم حدیث لائقِ اعتبار نہیں، جب تک کہ وہ ان کی مزاج شنائی رسول پر پوراندائرے،اس لئے وہ تھے ،متنداور پوری اُمت کی مُسلَّمہ احادیث تک کو بلاتکلف محکرادیتے ہیں،اس کی متعدّد مثالیس میرے سامنے ہیں، مگر طوالت کے خوف سے ان کو قلم انداز کرتا ہوں۔

علم تفسیر وحدیث کے بعدعلومِ اسلامیہ میں سب سے اہم اورعظیم الثان علمِ فقہ ہے، اس سے تو مولا نا کواس حد تک نفرت ہے کہ بعض اوقات وہ اس پر دوزخ کی وعیدیں تک سنادیتے ہیں،''حقوق الزوجین'' میں ایک ججیث کے شمن میں لکھتے ہیں:

''قیامت کے روزحق تعالی کے سامنے ان گناہ گاروں کے ساتھ ساتھ ساتھ ان کے دینی پیشوابھی پکڑے ہوئے آئیں گے، اور اللہ تعالی ان سے پوچھے گا کہ کیا ہم نے تم کوعلم وعقل سے اس لئے سرفراز کیا تھا کہ تم اس سے کام نہ لو؟ کیا ہماری کتاب اور ہمارے نبی کی سنت تمہارے پاس اس لئے تھی کہ تم اس کو لئے بیٹھے رہواور مسلمان گراہی میں مبتلا ہوتے رہیں؟ ہم نے اپنے دین کو یسر بنایا تھا، تم کو کیا حق تھا کہ اسے عمر بنادو؟ ہم نے تم کو قر آن اور محمسلی اللہ علیہ وسلم کی بیروی کا حکم دیا تھا، تم پرکس نے فرض کیا کہ ان دونوں علیہ وسلم کی بیروی کا حکم دیا تھا، تم پرکس نے فرض کیا کہ ان دونوں سے بڑھ کراپنے اسلاف کی بیروی کرو؟

ہم نے ہرمشکل کاعلاج قرآن میں رکھاتھا،تم سے بیک

⁽۱) گویا مولانانے پہلے سے بیہ طے کر رکھا ہے کہ اُمتِ اسلامیہ کے سلف صالحین قرآن وحدیث کی پیروی نہیں کرتے تھے، استغفراللہ! پیروی نہیں کرتے تھے، استغفراللہ!

Swordpress.cc نے کہا کہ قرآن کو ہاتھ نہ لگاؤ،اوراینے لئے انسانوں کی کھی ہوئی کتابول کو کافی سمجھو؟ اس باز پُرس کے جواب میں اُمید نہیں کہ کسی عالم دِین کو کنز الد قائق ، ہدایہ اور عالمگیری کے مصنّفین کے دامنوں میں پناہل سکے گی ،البتہ جہلا ءکو جواب دہی کرنے کا یہ موقع ضرورمل جائے گیا کہ:^{(ا}

رَبَّنَآ إِنَّآ أَطَعُنَا سَادَتَنَا وَكُبَرَ آئَنَا فَأَضَلُّونِا السَّبِيُلا، رَبَّنَآ اتِهِمُ ضِعُفَيُنِ مِنَ الْعَذَابِ وَالْعَنَّهُمُ لَعُنَّا كَبِيُرًا ـُ'` (حقوق الزوجين ص:٩٨)

مولانا کی بید یوری عبارت اسلاف اُمت اور فقہائے اُمت کے بارے میں ان کی قلبی کیفیت کا آئینہ ہے،اس کے ایک ایک لفظ سے بغض ونفرت کی وہ کیفیت ٹیک رہی ہے، جو کسی مسلمان کوادنی مسلمان ہے نہیں ہو یکتی، چہ جائیکہ اسلاف اُمت ہے؟ قرآن کریم کی جو دوآ بیتیں مولا نانے اس مقام پر کھی ہیں وہ کفار کے بارے میں ہیں کہ وہ قیامت کے دن خدا کے حضور بیکہیں گے کہ: '' یااللہ! ہم کوانبیا علیہم السلام کی دعوت پر لبیک کہنے سے ہمارے سرداروں اور بڑوں نے روکا تھا، ہم ان کے زیرِ اثر بتھے، اس لئے اصل قصوران کا ہے،انہیں دُ ہراعذاب دیجئے اوران کوسخت لعنت کامورد بنایئے۔''

ا کابراُمت کے بارے میں، میں مولانا کی پتحریر پڑھتا ہوں تو مجھے یہ فیصلہ کرنا مشکل ہوجا تا ہے کہ مولا نا پیعبارت لکھتے وقت غنودگی کی حالت میں تھے یاوہ خارجیوں کی طرح اسلاف أمت كووا قعتًا خارج از اسلام بي سجهته بين؟ كنز الدقائق، مدايه اور عالمگيري کے مصنفین تو (اپنی جلالہت ِقدر کے باوجود )محض ناقل ہیں،ان کا'' جرم'' تو بس اتناہے کہ

⁽¹⁾ ان دونول آیتول کا ترجمه مولا نامودودی نے دونفهیم القرآن میں بیکیا ہے: "اے زّب ہمارے! ہم نے اینے سرداروں اورایے بڑوں کی اطاعت کی ،اورانہوں نے ہمیں راوراست سے بےراہ کردیا،اےرَبّ!ان کو دُ براعذاب د اوران ريخت لعنت كر " " (تفهيم القرآن جسم ص ١٩٣١ طبع ششم جون ١٩٤١ء) ۲) ئے ایڈیشن میں بدآیتیں حذف کردی گئی ہیں۔

انہوں نے بیمسائل اپنی اپنی کتابوں میں نقل کردیئے ہیں، ورنہ بیمسائل خودان کے نہیں، انہوں نے بیمسائل خودان کے نہیں، انہوں نے بلکہ اُئمہ اِجتہاد (اِمام ابوصنیفہ، اِمام ابو یوسف، اِمام محمد رحمهم اللہ) کے ہیں، جوانہوں نے قرآن وسنت سے نکالے ہیں۔ کیا مولانا کے نزدیک یہی اکابر'' کا فروں کے سردار'' ہیں جن کو دُہراعذاب دینے اوران پرسخت لعنت کرنے کا قرآنِ کریم نے ذکر کیا ہے…؟

صدحیف! که آج کا ایک لکھا پر ھا آدئی، جو بدشمتی سے منصبِ إجتهادی بلندیوں سے نا آشنا ہے، اور جس کے لئے اُئمہ سلف کی عبارت کا صحیح سمجھنا اور اسے اپنی زبان میں منتقل کرنا بھی مشکل ہے، وہ اُمت کے اُئمہ اِجتهادکو'' کا فروں کے سرداروں' میں شامل کردیتا ہے، کیوں…؟ محض اس لئے کہ اسے اپنی رائے کی تائید میں اُئمہ اِجتهاد کا کوئی فتو کا نہیں ملتا۔ انصاف جیجے ! کیاعقل ودائش کی رُوسے صرف اتنی بات اس بات کا جواز پیدا کردیت ہے کہ اکا براُمت کو اتنی بڑی گائی دے ڈائی جائے…؟

میں قبل ازیں بتا چکا ہوں کہ اس علم نما جہل کے دور میں وین پر ثابت قدم رہنے کے لئے اسلاف اُمت اورا تکہ اِجتہاد کی اُنگلی پکڑ کر چلنالازم ہے، بیسہارانہ ہوتو آج کاعلم آدی کے وین وایمان کی حفاظت کے لئے کافی نہیں، کیونکہ اگر اسلاف اُمت پراعتاد نہ کیا جائے تو شیطان بہت جلد آدی کے نفسِ اُمّارہ کوعلم کے ٹو پر سوار کر کے ہوئی و ہوں کی وادیوں میں بھٹکا دیتا ہے، اور کسی کو پرویز، کسی کو چکڑ الوی اور کسی کو غلام احمد قادیا نی بنادیتا ہے۔ لیکن صدحیف! کہ مولا نامودودی، اسلاف اُمت کی اتباع کو ... جوتریاتِ ایمان ہے ... ہرگناہ سے بڑا گناہ ظہراتے ہیں اور 'ذہنی غلامی'' کہ کراس کا غداق اُڑاتے ہیں، ملاحظہ ہون میں جو گئیا ہونا جائز سے بڑا گناہ ظہرانے ہیں اور دیک صاحب علم آدی کے لئے تقلید ناجائز

یرے رو بیت ما صبح کے مشید بات کا حب میں اور گناہ، بلکہ اس سے بھی کچھ شدید تر چیز ہے، مگر سیا در ہے کہ اپنی تحقیق کی بنا پر کسی ایک اسکول کے طریقے اوراُ صول کا اتباع کرنا اور چیز ہے، اور تقلید کی قسم کھا بیٹھنا بالکل دُوسری چیز ، اور یہی آخری چیز ہے جے بیس صبح نہیں مجھتا۔'' (رسائل و مسائل ج: اص ۲۳۴، طبع سوم ۱۹۵۷ء) مولانا کی بیرائے بھی خو درائی ہے ، اور اس غلط رائے کا اصل منشا بی غلطی ہے کہ

مولانا ہرحرف خواں کوصاحب عِلم سجھتے ہیں،اور ہرصاحب عِلم کو مجتد کا منصب تفویف کی گئی۔ ہیں، حالانکہ یہ دونوں باتیں غلط ہیں۔مولانا نے اگر ذرا بھی غور و تأمل سے کام لیا ہوتا تو اللہ انہیں نظر آتا کہ اِجتہاد کا مقام بہت بلند ہے، یہی وجہ ہے کہ چوتھی صدی کے بعد مجد ّدالف ثانی اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللّٰد تک پوری اُمت تقلید پر متفق چلی آتی ہے، کیا یہ سارے اکابر مولانا کے نزدیک ''صاحب عِلم آدی''نہیں تھے؟ اور کیا وہ اُئمہ یا جتہاد کی تقلید کر کے مولانا کے بقول ''نا جائز گناہ بلکہ اس سے کچھ شدید ترجیز'' کے مرتکب تھے…؟

اصل بات وہی ہے جس کو میں عرض کرتا آر ہا ہوں کہ مولا نا کوصحا بہ کرائے سے لے کر بعد کی صدیوں تک کے اکابر اُمت میں سے کسی پراعتاد نہیں ،اس لئے ان کے واسطے سے جوعلوم نبوت ہم تک پہنچے ہیں ،مولا ناان پر بھی اعتاد کرنے کو تیار نہیں۔

علم فقد کے بعد دِین کا ایک اہم ترین شعبہ، جس کو پورے دِین کی رُوح کہنا ہے۔ فہوگا، علم تصوف ہے، جس کی حدیث جریئل میں 'احیان' کے لفظ سے تعییر فرمایا گیا ہے۔ قرآنِ کریم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تین فرائضِ نبوت بیان کئے گئے ہیں، انسہ آیات کی تلاوت، انسہ کتاب وحکمت کی تعلیم ، ۱۳ نسبۃ لید۔ بیتینوں فرائض اپنی جگہ اہم ترین مقاصد ہیں، مگران میں بھی الاھے م ف الاھم کی تربیب ہے۔ چنانچہ تلاوت آیات تمہید ہے توکیہ کتاب وحکمت کی باور تعلیم کتاب وحکمت تمہید ہے ترکیہ کی۔ گویا نبوت کا کام تلاوت آیات سے شروع اور ترکیہ پرختم ہوتا ہے، اس لئے مقاصد نبوت میں سب ہے برا، تعلیم سب سے برا، تعلیم سب سے اہم اور غایت الغایات مقصد ترکیہ ہے، جے دُوسرے الفاظ میں تعمیر سبرت یا انسان سازی کہا جا تا ہے۔ بلاشبہ تلاوت آیات بھی ایک اہم مقصد ہے، کوئی شکر نبیر کہ کتاب وحکمت کی تعلیم بھی بہت بڑا عالیثان منصب ہے، لیکن یہ دونوں چزیں شک نبیں کہ کتاب وحکمت کی تعلیم بھی بہت بڑا عالیثان منصب ہے، لیکن یہ دونوں چزیں اپنی جگہا ہم مقصد ہونے کے باوجود ترکیہ کے کئے تمہید اور مقدے کی حیثیت رکھتی ہیں۔ شاید کیک خشیت رکھتی ہیں۔ شاید کیک خاتم مقدتم رکھا گیا ہے، جبکہ ترکیک کو ایک جگہ تعلیم کتاب وحکمت سے مؤخر کیا ہے، اس کے علاوہ ہم مقدتم رکھا گیا ہے، جبکہ ترکیک کو ایک جگہ تعلیم کتاب وحکمت سے مؤخر کیا ہے، اس کے علاوہ ہم مقدتم کیا گیا ہے، جبکہ ترکیک کو ایک جگہ تعلیم کتاب وحکمت سے مؤخر کیا ہے، اس کے علاوہ ہم حقدتم کھا گیا ہے، جبکہ ترکیک کے اس کے علاوت آیات کی بغیر نبوت کے کام کا تصور ہی

نبين كيا جاسكتا، اوربيك علوم نبوت كالوّل وآخرا ورمبدأ وغايت تزكيد، والله اعلم! آ يخضرت صلى الله عليه وسلم كي ذات ِ گرامي بيك وقت ان تمام فرائض كي متكفل تقي، آپ صلی الله علیه وسلم صحابه کرام گوخود قرآن کریم کے الفاظ بھی پڑھاتے تھے،اس کے مفہوم و معانی اوراً حکام ومسائل کی تعلیم بھی دیتے تھے اوران کا تزکیداوراصلاح وتربیت بھی فرماتے تھے۔ آپ صلی الله علیه وسلم کے بعد جب به وارثت ِ نبوّت اُمت کے سپر د ہوئی تو ان تینوں شعبوں پرالگ الگ کام ہونے لگا،اگر چدا کابر اُمت میں بہت ی ہتیاں الی بھی ہوئیں جو بیک وقت نتیوں کی جامع تھیں، مگر عام طور پر تلاوت آیات کا شعبہ ایک مستقل جماعت نے سنجالا ،تعلیم کتاب وحکمت کے مختلف النوع شعبوں کے الگ الگ رِجالِ کار پیدا ہوئے ، اور ایک جماعت اصلاح وتربیت اور تز کیهٔ نفوس کی خدمت میں لگ گئی ، جن ا كابرأمت نے اپنے آپ كواس تيسرے شعبے كے لئے وقف كرديا، وه صوفيائے كرام اور پیران طریقت کے نام سےمعروف ہوئے اوران کے شعبے کا نام' 'سلوک وتصوّف'' تھہرا۔ اس مخضری وضاحت ہے معلوم ہوا ہوگا کہ تصوّف، شریعت محمدید (علی صاحبها الف الف صلوٰۃ وسلام ) ہے کوئی الگ چیز نہیں ، اور نہ صوفیا ئے کرام ہی کسی اور جہان کی مخلوق ہیں، جن کے نام سے بد کا جائے، بلکہ تصوّف وراثت ِنبوّت کا ایک مستقل شعبہ اور وظا نُف نبوّت میں ہے ایک مستقل وظیفہ ہے، اور صوفیائے کرام اس وراثت نبوّت کے امین اوراس عظیم الشان شعبے میں آنخضرت صلی الله علیہ وسلم کے خادم اور آ پ صلی الله علیہ وسلم کے جانشین ہیں، اور بیشعبہاس قدراہم اورا تنا نازک ہے کہ نہاس کے بغیر مقاصد نبوت کی تھیل ہوتی ہے اور نہ بیا است ہی اینے اس فریضے سے عہدہ برآ ہوتی ہے جواس کے ذہے عائد کیا گیاہے۔

حضرات ِصوفیائے کرام پوری اُمت کی جانب ہے تشکر وامتنان اور جزائے خیر کے مستحق ہیں کدانہوں نے اس نازک ترین فریضے کو سنجالا اور نہایت خاموشی اور یکسوئی کے ساتھ افرادِاُمت کی اصلاح وتربیت ،تزکیۂ نفوس اور انسان سازی کا کام کیا،اگریہ نہ ہوتا تو بیاُمت وراثت نِنوَت کے اس شعبے ہے محروم ، عالم نما جاہلوں کی بھیڑ ہوتی ...! idbless.cc

اُمت کواگرمیدانِ جہاد میں سربکف جانبازوں کی ضرورت ہے، اگر مگاہی و مدارس اور دانش کدوں میں لائق اساتذہ کی ضرورت ہے،اگر ایوانِ عدالت میں عدل پر وَر قاضوں اور جوں کی ضرورت ہے،اگر سائنس اور ٹیکنالو جی کے شعبے میں تحقیق کرنے والوں اُ کی ضرورت ہے،اگر ہر شعبۂ زندگی کو زندہ وتوانا رکھنے کے لئے الگ الگ متخصصین کی ضرورت ہے تو یقیناً انسان سازی کے کارخانوں میں انسانوں کوانسان بنانے والوں کی بھی ضرورت ہے،انسان سازی کے بدکارخانے خانقابیں ہیں،اور جوحضرات انسان سازی کا کام کررہے ہیں انہیں''صوفیاء' کہا جاتا ہے، میری طرح مولانا مودودی نے چونکداس کو ہے میں گھوم پھر کرنہیں دیکھاءادھر بدشمتی سے زمانے کی فضا کچھالی ہے کہ وُنیا کو انسان كے گردوپيش پھيلي ہوئي چيزوں كي ضرورت تو نظر آتی ہے مگرخود 'انسان'' كي انسانيت كوايك بے ضرورت چیز سمجھ لیا گیا ہے، اس لئے عام ذہن میہ بن گیا ہے کہ صوفیائے کرام اوران کی خانقامیں وُنیا کی سب سے زیادہ بے ضرورت چیز میں، آخراس ترقی کے دور میں انہوں نے انسان سازی کی فیکٹریاں کیوں کھول رکھی ہیں؟ زمانے کی اس فضا سے متاثر ہوکر مولانا مودودی بھی صوفیائے کرام سے بے حد ناراض ہیں اور وہ علم تصوف کا ایسا نداق اُڑاتے ہیں جس کی توقع کم از کم کسی عالم دین ہے نہیں گی جاستی۔وہ سجھتے ہیں کہ جس نے قر آن وحدیث کے نقوش پڑھ لئے ،اس کی اصلاح آپ ہے آپ ہوجاتی ہے اورا نے کسی کے جوتوں میں جا کر بیٹھنے کی ضرورت نہیں۔ حالا نکہ اگر حرف خوانی کا نام'' علم'' ہوتا اور اگر اس سے اصلاح و تزكيه وجايا كرتا توامام غزالى رحمه الله كونظاميه چهوڙ كرمارے مارے پھرنے اور "المهنقذ من الصلال" مين ايني سركزشت لكهن كي ضرورت نه موتى ، اكر "علم" صرف" خواندن" كانام موتا تو آج كے مغربی مشترقین، مولانا سے زیادہ 'عالم' كہلانے كے مستحق ہوتے۔

۲:... چونکہ مولا نا مودودی کی نظر میں پوری اُمت نالائقِ اعتاد اور اس کے ذریعے حاصل ہونے والے سارے علوم محلِ نقذ ونظر تھے،اس لئے مولا نا کو دِین فہمی کے لئے صرف اپنے علم فہم اوراپنی صلاحیتوں پرانحصار کرنا پڑا، وہ لکھتے ہیں:

''میں اینادین معلوم کرنے کے لئے چھوٹے یابڑے علماء

besturdubor

کی طرف دیکھنے کامختاج نہیں ہوں، بلکہ خودخدا کی کتاب اوراس کے رسول کی سنت ہے معلوم کرسکتا ہوں کہ دِین کے اُصول کیا ہیں؟ اور یہ بھی تحقیق کرسکتا ہوں کہ اس ملک میں جولوگ دِین کے علم بردار مستمجھے جاتے ہیں وہ کسی خاص مسکے میں صحیح مسلک اختیار کررہے ہیں یا غلط؟ اس لئے میں اپنی جگه پرمجبور موں که جو کچھ قرآن وسنت سے حق یا وَں اسے حق منجھوں بھی اوراس کا اظہار بھی کر دُوں۔'' (رُوسَيداد اجتماع جماعت ِ اسلامي إلله آباد ص ١٩٣٠، ترجمان القرآن متى ١٩٨٧ء) ''میں نے دِین کو حال یا ماضی کے اشخاص ہے جھنے کے بجائے ہمیشہ قرآن وسنت ہی ہے سیجھنے کی کوشش کی ہے،اس لئے میں نے بھی بیمعلوم کرنے کے لئے کہ خدا کا دین مجھ سے اور ہرمؤمن ہے کیا جا ہتا ہے؟ بیدد کھنے کی کوشش نہیں کی کہ فلاں اور فلاں بزرگ کیا کہتے ہیں اور کیا کرتے ہیں؟ بلکه صرف بدو یکھنے کی کوشش کرتا مول كه قرآن مجيد كيا كهتا باورسول التصلى الله عليه وسلم نے كيا كها ہے؟" (رُوئداد جماعت اسلامی حصہ وم صن۲۰ الطبع سوم ،مارچ ۱۹۲۳ء) بغیر واسطهٔ اسلاف کے دِین فہمی کی کوشش ہی دراصل ان تمام فتنوں کی جڑ ہے جو آج ہمارے گردوپیش میں منڈ لارہے ہیں، ہمیں بتایا پیرجا تا ہے کہ ہم قرآن وسنت ہے اپنا دِین معلوم کررہے ہیں، کیکن ہوتا ہیہے کہ برعکس اس کے اسلاف اُمت سے بے نیاز ہوکر لوگ قرآن وسنت کو''معیارحق'' بنانے کے بجائے دراصل اپنے فکرونہم کو''معیارحق'' قرار دیتے ہیں۔مثلاً:مسٹرغلام احمد برویز کا بدوعویٰ ہے کدان کے تمام نظریات کی بنیاد کتاب و سنت پر ہے ( پرویز صاحب، حدیث کونہیں مانتے ، مگر'' سنت'' کو ماننے کا دعویٰ وہ بھی کرتے ہیں )، قادیانی اُمت کا دعویٰ ہے کہ وہ جو کچھ کہتی ہے قرآن وسنت ہے کہتی ہے، اور ٹھیک یمی دعویٰ مولا نامودودی کا ہے، کہوہ جو کچھ لیتے ہیں بلاواسط قرآن وسنت سے لیتے ہیں۔

یہ تین فریق جواپے نظریات کے کتاب وسنت پر بمنی ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں ،لفظی طور پر

Jähner JOHO (ESS.CC قر آن دسنت کے ماننے سے ان میں ہے کسی کو اِ نکارنہیں ، بحث پیہے کہ قر آن وسنت کے نام سے ہمارے سامنے جو کچھ پیش کیا جاتا ہے وہ صحیح ہے یا غلط؟ اس کے جانچنے کا معیار ّ ہمارے یاس کیا ہے؟ ہم کس تموٹی پر پُر کھ کریہ کہ سکتے ہیں کہ مولا نامودودی کے نظریات صحیح ہیں اورمسٹر پرویز اور قادیانی اُمت کے نظریات غلط ہیں...؟ یہ کسوٹی اور معیار اسلاف أمت كافهم ہے، یعنی قر آن وسنت كا جومفہوم سلف صالحین اورا كابرِاُ مت نے سمجھا ہے وہ صحیح ہے،اور جواس کےخلاف ہووہ غلط ہے۔اس کے برعکس قادیانی، پرویز اورخودمولا نامودودی اس معیار کے قائل نہیں، وہ اس پیانے کوتوڑ دینا جا ہتے ہیں، اور دین فہمی میں حال یا ماضی كَ أشخاص كے زيرِ بارا حسان نہيں رہنا جاہتے ، بلكہ براہِ راست قر آن وسنت ہے نہيں جو كچھ بجھ آئے اسے ' دِين' سجھنے يربھند بين، كتاب وسنت سے براوراست جو كھانہوں نے معجما ہے وہ ان کے نزد کیک حق ہے، اور جواس کے خلاف ہووہ باطل ہے۔ گویاحق وباطل کا اصل معیار قرآن وسنت نه ہوا، بلکة قرآن وسنت کا وہنم ہواجس کا ہرا یک کودعویٰ ہے۔

یہ ہے وہ اصل نکتہ جس پرمولا نا مودودی ہے مجھےاختلاف ہے،میرےنز دیک "معیارِحق" و آن وسنت کا وہ نہم ہے جو صحابہ کرام رضوان اللّٰعلیہم اجمعین کے زمانے ہے آج تک نسلاً بعدنسل متوارث چلاآتا ہے،اورمولا نامودودی کےنز دیک حال یا ماضی کے اشخاص کودرمیان میں واسطه بنانا ہی غلط ہے،اس لئے ان کے نزد کیک' معیار حق' خودان کا ذاتی فہم ہے جو براہ راست انہیں قرآن وسنت میں حاصل ہے۔

ے:...سلف صالحین کے بجائے خوداپنی ذاتی رائے اور ذاتی علم فہم پراعتاد کا نتیجہ یہ ہونا جا ہے تھا کہ سلف صالحین کے نز دیک دین کا جوتصورتھا،مولا نا کا دینی تصوراس ہے مختلف ہوتا،سلف صالحین قر آنِ حکیم کوجس نقطۂ نظر ہے دیکھتے تھے،مولانا کا زاویۂ نظراس ہے الگ ہوتا،ان ا کا برگی نظر میں دِین کا جو خا کہ، جونقشہ اور جو نظام تھا،مولا نا کے ذہن میں دِین کا خاکہ اس سے جدا ہوتا ،ایبا ہونا ایک ناگزیراً مرتھا ،اوریہی ہوا...!

مولا نامودودی کے نز دیک دِین اسلام ایک سیای تحریک کا نام ہے، جوز مین پر خداتعالی کااقتد اراعلی قائم کرنے کے لئے بریا کی گئی مولانا لکھتے ہیں: ''اسلامی تحریک کے تمام لیڈروں میں ایک محمر صلی اللہ علیہ وسلم ہی وہ تنہا لیڈر ہیں جن کی زندگی میں ہم کو اس تحریک ک ابتدائی دعوت سے لے کر اسلامی اسٹیٹ کے قیام تک اور پھر قیام کے بعد اسٹیٹ کی شکل، دستور، داخلی و خارجی پالیسی اور نظم مملکت کے نیج تک ایک ایک مرحلے اور ایک ایک پہلوکی پوری تفصیلات اور نہایت مشتر تفصیلات ملتی ہیں۔

مگرجس لیڈرکواللہ نے رہنمائی کے لئے مقرر کیا تھااس نے دُنیا کے اورخودا ہے ملک کے ان بہت سے مسائل میں سے کی ایک مسئلے کی طرف دی کہ ایک مسئلے کی طرف بھی توجہ نہ کی الکہ دعوف اس چیز کی طرف دی کہ خدا کے سواتمام الہوں کو چھوڑ دو اور صرف اسی اللہ کی بندگی قبول کرو۔'' (اسلای حکومت کس طرح قائم ہوتی ہے؟ ص ۲۲،۲۳) کرو۔'' اسی دوران میں تح یک کے''لیڈر'' نے اپنی شخصی زندگی سے اپنی تح یک کے اصولوں کا اور ہراس چیز کا جس کے لئے میتح یک اُٹھی تھی پورا پورا مظاہرہ کیا ہے۔'' (ایمنا ص ۳۲،۳۳)

اسلام کوایک سیاسی تحریک کی حیثیت سے پیش کرنااور انبیائے کرام علیہم السلام کو اس تحریک کے ''لیڈر'' قرار دینا، دین کا وہ تصوّر ہے جس سے اس کی رُوح مسنح ہوکر رہ جاتی ہے، اور اس کا پورا نظام کچھ کا کچھ بن جاتا ہے۔ مثلاً: آنحضرت صلی الله علیہ وسلم کا مشہور ارشادِ گرامی ہے، جس کو ہر عام وخاص جانتا ہے کہ اسلام کی بنایا نچ چیزوں پر ہے: ا:...کلمهٔ شہادت کا اقرار، ۲:... نماز قائم کرنا، ۳:...ز کو قدینا، ۲:... بیت الله کا حج کرنا، ۵:... ماوِ رمضان کے روز ہے رکھنا۔ اسلام کے یہ پانچ بنیادی ارکان خود مقصود بالذات ہیں، اور دِین کا سارا نظام انہی پانچ کے گردگھومتا ہے، حتی کہ جہاد ہے توان پانچ کے لئے، ہجرت ہے تو

⁽۱) ای فلیفے کی روشنی میں مولا ناانگریز کے خلاف آزادی کی تحریک میں حصینییں لیتے تھے، بلکہ حصہ لینے کوبھی غلط مجھتے تھے۔'

ان پانچ کی خاطر، اور سیاست و حکومت ہے تو ان پانچ ارکان کے لئے۔ دِین کے باقی کھی اعمال واخلاق گویا نہی پانچ سے نکلتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ اسلام میں جوعظمت ان ارکانِ خسہ کی ہے وہ کی اور عمل کی نہیں، لیکن مولانا کے دِین خاکے میں اصل الاُصول زمین پر اسلام کی سیاست و حکمرانی قائم کرنا ہے، اور دِین کا سارا نظام، عقائد، عبادات، اخلاق، معاملات، معاشرت حتی کہ بیارکانِ خسہ بھی اسی محورکے گردگھو متے ہیں، مختصرالفاظ میں یوں کہا جائے کہ پورا دِین خدا تعالی کا نازل کردہ ایک سیاسی نظام ہے جس کا مقصد حکومتِ اللہ یقائم کرنا ہے، بید دِین کی رُوح ہے، اور باقی سب اس کے مختلف مظاہر یا اس کی ٹرینگ ہے، مولانا لکھتے ہیں:

ب سے پہلے بیہ بات ذہن نشین کر لیجئے کہ اسلام محض چندمنتشر خیالات اورمنتشر طریق ہائے عمل کا مجوعہ نہیں ہے،جس میں إدهراُ دهر ہے مختلف چیزیں لا کرجمع کردی گئی ہوں، بلکہ بیا یک باضابطه نظام ہے، جس کی بنیاد چند مضبوط أصولوں برر کھی گئی ہے، اس کے بڑے بڑے ارکان سے لے کر چھوٹے چھوٹے جزئیات تک ہر چیز اس کے بنیادی اُصولوں کے ساتھ ایک منطقی ربط رکھتی ہے، انسانی زندگی کے تمام مختلف شعبوں کے متعلق اس نے جتنے قاعدے اور ضا بطے مقرّر کئے ہیں،ان سب کی رُوح اوران کا جوہر اس کے اُصول اوّلیہ ہی سے ماخوذ ہے۔ان اُصول اوّلیہ سے بوری اسلامی زندگی اپنی مختلف شاخوں کے ساتھ بالکل ای طرح نکلتی ہے جس طرح درخت میں آن دیکھتے ہیں کہ نیج سے جڑیں اور جڑوں سے تنا اور تنے ہے شاخیں اور شاخوں سے بیتیاں پھوٹی ہیں اور خوب پھیل جانے کے باوجوداس کی ایک ایک بتی اپنی جڑ کے ساتھ مر بوط رہتی ہے، پس آپ اسلامی زندگی کے جس شعبے کو بھی سمجھنا چاہیں آپ کے لئے ناگزیر ہے کداس کی جڑکی طرف رُجوع کریں،

کیونکہاس کے بغیرآ پاس کی رُوح کونہیں پاسکتے۔''

(اسلامی ریاست ص:۲۰،۲۰ طبع اوّل مارچ۱۹۶۲)

دین کی اس جڑاور رُوح کی نشاند ہی کرتے ہوئے مولانا لکھتے ہیں:

"انبیاء علیم السلام نے انسانی زندگی کے لئے جو نظام
مرتب کیا ہے اس کا مرکز ومحور، اس کی رُوح اور اس کا جو ہر بہی عقیدہ
ہے، اور اس پر اسلام کے نظریۂ سیاسی کی بنیاد بھی قائم ہے، اسلام
سیاست کا سنگ بنیاد بیقاعدہ ہے کہ تھم دینے اور قانون بنانے کے
ساختیارات تمام انسانوں سے فردا فردا اور مجمع اسلب کر لئے جائیں،
کسی شخص کا بیح ت سلیم نہ کیا جائے کہ وہ تھم دے اور دُوسرے اس کی
اطاعت کریں، وہ قانون بنائے اور دُوسرے اس کی پابندی کریں،
سیاضتیار صرف اللہ کو ہے۔'' (ایسنا ص ۳۲)

مولا نا کے نزدیک سیاسی اقتدار قائم کرنا ہی اصل عبادت ہے، اور نماز ، روز ہ وغیرہ عبادات کی حیثیت محض فوجی مشقوں کی ہے، وہ لکھتے ہیں:

''یہ ہے اس عبادت کی حقیقت جس کے متعلق لوگوں نے سمجھ رکھا ہے کہ وہ محض نماز، روزہ اور شہیج وہلیل کا نام ہے، اور دُنیا کے معاملات ہے اسے کوئی سروکار نہیں، حالانکہ دراصل صوم وصلوٰۃ اور حج وزکوٰۃ اور ذکر و تسیج انسان کو اس بڑی عبادت کے لئے مستعد کرنے والی تمرینات ہیں۔'' (تفہیمات ص ۲۵ طبع چہارم)

یہاں بیوض کردینا ضروری ہے کہ دین اسلام کے مختلف شعبے ہیں جن کوعقائد،
عبادات، اخلاق، معاشرت، معاملات اور سیاست کے بڑے بڑے عنوانات پر تقسیم کیا
جاسکتا ہے، اس لئے سیاست بھی بلاشبہ دین کا ایک حصہ ہے، شریعت نے اس کے اُحکام و
قوانین بھی دیئے ہیں، مگر پورے دین کو ایک سیای تحریک بنادینا اور اس کے سارے شعبوں
کواسی محور پر گھمانے کی کوشش کرنا اور عقائد وعبادات تک کو اس سیاست کے خادم کی حیثیت

دے ڈالنااتی خطرناک غلطی ہے جسے میں زم سے زم الفاظ میں'' فکری کج روی'' سے جسے میں زم سے زم الفاظ میں'' فکری کج روی' سے جسے میں زم سے زم الفاظ میں'' فکری کج روی' کے جسے کہ جن عبادات اور جن اخلاق کو حضرت نبی کریم صلی الله علیہ وسلم نے سب سے زیادہ اہمیت دی تھی، جن کے بے ثار فضائل بیان فرمائے تھے اور جن پر جنت کی بشارتیں سنائی تھیں وہ مولانا کی نظر میں نہ صرف ایک ثانوی مقصد بن کررہ جاتے ہیں، بلکہ مولانا ان عبادات کا اس طرح تمسنح اُڑاتے ہیں کہ رُوحِ ایمان کا نب جاتی ہے ، ذراسینے پر ہاتھ رکھ کر پڑھئے…!

'' خواص نے اس کے برعکس دُوسرا راستہ اختیار کیا، وہ تشبیح ومصلی لے کر حجرول میں بیٹھ گئے ، خدا کے بندے گمرا ہی میں مبتلا ہیں، وُنیا میں ظلم تھیل رہا ہے، حق کی روشی پر باطل کی ظلمت چھائی جارہی ہے، خدا کی زمین پر ظالموں اور باغیوں کا قبضہ ہور ہا ہ، الہی قوانین کے بجائے شیطانی قوانین کی بندگی خدا کے بندوں سے کرائی جارہی ہے، مگریہ ہیں کنفل پرنفل پڑھ رہے ہیں، تشہیج کے دانوں کوگردش دے رہے ہیں، ہوفق کے نعرے لگارہے ہیں،قرآن پڑھتے ہیں محض ثوابِ تلاوت کی خاطر، عدیث پڑھتے ہیں مگرصرف تبرکاً،سیرت یاک اوراُ سوہُ صحابہؓ پروعظ فرماتے ہیں مگر قصه گوئی کا لطف اُٹھانے کے سوا کچھ مقصود نہیں ، دعوت الی الخیراور امر بالمعروف ونهى عن المنكر اور جهاد في سبيل الله كاسبق نه ان كو قرآن میں ملتا ہے، نہ حدیث میں، نہ سیرتِ پاک میں، نہ اُسوهُ صحابر مين ،كيابيعباوت يعجا "(تفهيمات ص ٥٩١ طبع چهارم ١٩٨٧ء) میں یہاں اس پر بحث نہیں کرتا کہ علائے اُمت نے کب دعوت الی الخیر، امر بالمعروف ونہی عن المئکر اور جہاد فی سبیل اللہ کے فریضے ہے کوتا ہی کی ہے؟ میں اس بحث کو بھی چھوڑ تا ہوں کدمولا نامحتر م اوران کے نیاز مندوں نے آج تک غلط سلط لٹریچ پھیلا نے اور قوم کے نو جوانوں کو چندنعروں کے سلوگن دینے کے سواوہ کون ساتیر مارا ہے جس سے

''خواص'' محروم رہے ہیں؟ میں اس بحث ہے بھی قطع نظر کرتا ہوں کہ جب علائے اُمت انگریزی طاغوت کےخلاف سینه سپر ہوکرمصروف جہاد تصاور قیدو بنداور دارورس کی تاریخ خامہ و قرطاس ہے نہیں بلکہ جہد وعمل ہے لکھ رہے تھے، تب مولانا اور ان کے رُفقاء '' حکومت ِ الہی'' کے خلائی سفر پر تھے اور ان کو ایک دن کے لئے بھی طاغوث کے خلاف میدانِ جہاد میں اُتر نے کی تو فیق نہیں ہوئی ، بلکہ ان مجاہدین کے خلاف فتو ہے صا در فر ماتے رہے۔ میں ان ساری باتوں کو یہاں چھوڑ تا ہوں۔ میں ان سے صرف یہ یو چھنا جا ہتا ہوں كه اگرتقسيم كار كے طور پراللہ كے پچھ بندے ذكر وسيج كى مثل كرانے ميں لگے ہوئے ہوں، کچھ قرآن کریم کی تلاوت و تعلیم کی خدمت انجام دے رہے ہوں، کچھ دِین علوم کے تحفظ کا فریضہ بجالارہے ہوں، کچھ بقول آپ کے تبیج وصلی لے کر حجروں میں بیٹھ گئے ہوں اورنفل پرنفل پڑھ کراُ مت ججہ بید کی دُعاوَں سے مدد کررہے ہوں ، کیا آپ کے سیاسی اسلام میں نیہ سب اس لئے گردن ز دنی ہیں کہ وہ باہر سڑکول پرنکل کر''اسلامی نظام، اسلامی نظام'' کے نعرے کو نہیں لگاتے؟ میں بدادب یو چھنا جا ہتا ہوں کہ آخر آپ ان کی کس بات کا نداق اُڑار ہے ہیں؟ کیا آپ کے نز دیک تبیج ومصلیٰ نفل پرنفل، تلاوت قرآن، حدیثِ یاک کا درس وندریس،سیرت یاک اوراُسوہُ صحابہ کا وعظ بیساری چیزیں ایسی بے قیمت ہیں کہ آپان كانداق أران كيس..؟

کیا آپ نے اپنے رسالہ''تر جمان القرآن' پڑھنے پر بھی کسی کا مذاق اُڑایا ہے؟ کیا تلاوت قرآن کی اہمیت آپ کے رسالے کی تلاوت جتنی بھی نہیں؟ اسلامی عبادات کا مذاق اُڑانے کے بارے میں فقہائے اُمت کی تصریحات واضح ہیں، اور یہ حرکت ای خص سے صادر ہو عتی ہے جس کا دِل ایمان کے نور اور عبادت کی عظمت سے خالی ہو، لیکن مولانا کے زد کی اسلام ایک سیاسی تحریک کانام ہے (لا دِیس الا لسیاسة ) اس لئے کہ وہ کسی بڑی سے بڑی عبادت کو اس وقت تک کوئی اہمیت نہیں دیتے جب تک کہ وہ سیاسی تحریک کے دہ کسی بڑی ہے دن ہو، اس لئے وہ بات بات پر عبادات کا مذاق اُڑاتے ہیں، سیاسی تحریک الله مہدی کے بارے میں فرماتے ہیں:

estuduboo

"مسلمانوں میں جولوگ" الامام المهدی" کے قائل ہیں، وہ بھی ان متجدّ دین ہے جواس کے قائل نہیں ،اپنی غلط فہمیوں میں کچھ پیچھے نہیں۔ وہ سمجھتے ہیں کہ إمام مہدی کوئی اگلے وقتوں کےمولویا نہ و صوفیانہ وضع قطع کے آ دی ہوں گے، شبیح ہاتھ میں لئے یکا کیک کی مدرسے یا خانقاہ کے حجرے سے برآ مدہوں گے،آتے ہی اناالمہدی کا اعلان کریں گے،علاءاورمشائخ کتامیں لئے پہنچ جائیں گےاور لکھی ہوئی علامتوں ہےان کےجسم کی ساخت وغیرہ کا مقابلہ کر کے انہیں شناخت کرلیں گے، پھر بیعت ہوگی اور اعلان جہاد کر دیا جائے گا، چلّے کھنچے ہوئے درویش اور پُرانے طرز کے''بقیۃ السلف'' ان کے جھنڈے تلے جمع ہوں گے، تلوار تو محض شرط پوری کرنے کے لئے برائے نام چلانی پڑے گی، اصل میں سارا کام برکت اور رُ وحانی تصرف سے ہوگا، پھونکوں اور وظیفوں کے زور سے میدان جیتے جائیں گے، جس کافر پر نظر مار دیں گے، تڑپ کر بیہوش ہوجائے گا اور محض بدؤ عاکی تأثیر ہے ٹینکوں اور ہوائی جہاز وں میں كيڙے يرط جائيں گے۔'' (ص:٥٥ طبع شقم، مارچ ١٩٥٥ء) میں کسی طرح یقین نہیں کریا تا کہ ایسی سوقیا ندا فسانہ طرازی کسی عالم وین کے قلم ہے بھی نکل سکتی ہے، مگر مولا نا کواہل اللہ کی شکل وصورت سے جونفرت ہے اور ان کے اعمال واشغال سے جوبغض وعداوت ہے،اس نے انہیں ایسے غیر سنجیدہ مذاق پر مجبور کردیا ہے۔ کس احق نے ان ہے کہا ہے کہ:"اصل میں سارا کام برکت اور تصرف ہے ہوگا؟''لیکن کیا مولانا کہدیکتے ہیں کہ سارا کام بغیر برکتِ اور تصرف کے ہوجائے گا...؟ جس طرح انہوں نے''الا مام المهدی'' کی ضع قطع اوران کی برکت وتصرف کا مذاق اُڑایا ہے، کیا یہی طرز فکر کوئی شخص .. نعوذ باللہ ... آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں اختیار كرےاورای طرح...معاذ الله...آپ صلى الله عليه وسلم كى وضع قطع اورآپ صلى الله عليه وسلم

besturdubook

کی برکت وتصرف کا نداق اُڑانے گئے، تو مولا نا مودودی اسے کیا جواب دیں گے؟ کیا مولا نا، انبیائے کرام علیہم السلام کے مجزات اوراولیاءاللہ کی کرامت کے بھی منکر ہیں...؟ جنگ بدر کا جومیدان شکر جرار کے مقابلے میں دو گھوڑوں، آٹھ تلواروں اور تین سوتیرہ جانبازوں کے ذریعہ جیتا گیا تھا، کیا وہ برکت وتصرف کے بغیر ہی جیت لیا گیا تھا؟ ''العریش'' میں خدا کا پیغیر ...فداہ ابی وائی ورُوحی و جسدی صلی اللہ علیہ وسلم ... جوساری رات بلبلا تار ہااوراس نے بےخودی اور نازی کیفیت میں خدا تعالیٰ کی بارگا وصدیت میں یہ کہد دیا تھا؛

"اَللَهُمَّ إِنَّكَ إِنْ تُهُلِكُ هَذِهِ الْعِصَّابَةَ مِنُ أَهُلِ الْعِصَّابَةَ مِنُ أَهُلِ الْاِسُلَامِ فَلَا تُعْبَدُ فِي الْأَرُضِ أَبَدًا." (منداحم ج: اص: ٣٠) ترجمه:..." الله! الريم شي بحرابل إسلام كي جماعت بلاك بوگئ تو پحزز مين ركبهي بحي عبادت نهيں بوگي."

کیا خدا کی نصرت اس' برکت اور تصرف' کے بغیر نازل ہوگئ تھی؟ اور' شاہت الوجوہ'' کہدکر جب آپ سلی اللّه علیہ وسلم نے کنگریوں کی مٹھی بھینکی تھی، جس کوقر آنِ کریم نے: ''وَ مَا دَ مَیْتَ اِذْ دَ مَیْتَ وَ لَا کِنَّ اللّٰهُ دَ مَیْ.''

(الإنفال: ١٤)

ترجمہ...''وہ مٹھی جوآپؓ نے بھینکی تھی، تو دراصل آپؓ نے نہیں بلکہ اللہ نے بھینکی تھی۔''

فرمایا ہے، کیامولانا کے نزدیک بی' برکت اورتصرف' نہیں تھا؟ اگرمولانا''الامام المہدی'' کی'' برکت وتصرف''کا نداق اُڑاتے ہیں، تو کیا کوئی دُوسرا ملحد ذرا آگے بڑھ کر'' یوم الفرقان' (جنگ بدرکادن، جے قرآنِ کریم نے'' فیصلے کادن' فرمایا ہے ) اسی طرح افسانہ طرازی قرار دے کراس کا نداق نہیں اُڑا سکتا؟ صدحیف! دِین اور اہلِ دِین کا اس سوقیانہ انداز میں نداق اُڑانے والے''مفکر اسلام'' بے بیٹھے ہیں:

'' تفو برتواے چرٰخ گر داں تفو!''

اب ذرا''الا مام المهدى'' كے بارے ميں مولانا كى رائے بھى من ليجے إلا شاد ہوتا ہے:

> "میرااندازه بیہ کہ آنے والا اپنے زمانے میں بالکل "جدیدترین طرز کالیڈر" ہوگا، وقت کے تمام علوم جدیدہ پراس کو مجتہدانہ بصیرت حاصل ہوگی، زندگی کے سارے مسائلِ مہمتہ کو وہ خوب سمجھتا ہوگا، عقلی و ذہنی ریاست، سیاسی تد براور جنگی مہارت کے اعتبار سے وہ تمام وُنیا پر اپنا سکہ جمادے گا اور اپنے عہد کے تمام جدیدوں سے بڑھ کر جدید ثابت ہوگا، مجھے اندیشہ ہے کہ اس کی جدتوں کے خلاف مولوی اور صوفی صاحبان ہی سب سے پہلے شورش بریا کریں گے۔"

یہاں اس امرے بحث نہیں کہ ایک منصوص چیز جو اُ بھی پردہ مستقبل میں ہے،
اس کے بارے میں مولا نا کواپنی انکل اور اندازے سے پیش گوئی کرنے کی ضرورت کیوں
محسوس ہوئی؟ کیا وہ''الا مام المہدی' کے بارے میں آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
فرمودات کو کافی نہیں سجھتے؟ اور یہ کہ مستقبل کے بارے میں کوئی پیش گوئی یا تو کشف و
الہام سے کی جاتی ہے یا فراست صححہ ہے، یا پچھلوگ علم نجوم کے ذریعہ اُلٹی سیدھی ہا نکتے
ہیں، مولا نانے''الا مام المہدی' کے بارے میں جو''انداز ہ'کایا ہے، اس کی بنیاد آخر کس

اور میں مولانا کے اس اندیشے کے بارے میں بحث نبیں کرتا کہ إمام مہدی کی "حدتوں" کے خلاف غریب مولوی اور صوفی صاحبان ہی سب سے پہلے کیوں شورش برپا کریں گے، کیا مولانا کے خیال میں "الامام المہدی" کی یہ" جدتیں" دِین کے مسائل میں ہوں گی یا دُنیا کے انتظام میں؟ اگر دِین کے مسائل میں ہوں گی تو وہ مجد د ہوں گے یا خود مولانا کی اصطلاح کے مطابق مجدد؟ اور اگر مولانا کی مفروضہ" جدتیں" دُنیا کے انتظامی اُمور میں ہوں گی تو مولانا کو کیسے اندیشہ ہوا کہ غریب مولوی اور صوفی اس کی مخالفت کریں گے ...؟

ان تمام اُمور سے قطع نظر جو بات میں مولا ناسے یہاں دریافت کرنا چاہتا ہوں'' وہ بیہ ہے کہ بقول ان کے''الا مام المہدی'' کو برکت وتصرف کی تو ضرورت نہ ہوگی ، نہ وہاں تنبیح وسجادہ کا گزر ہوگا ، نہذ کر وہلیل کا قصہ چلے گا ، بلکہ بقول مولا نا کے الامام المہدی ایک ماڈرن قتم کے لیڈر ہوں گے ، علوم جدیدہ میں ان کو مجتہدا نہ بصیرت ہوگی ، زندگی کے مسائلِ مہمّہ کوخوب خوب جمجھتے ہوں گے ، سیاست وریاست اور جنگی تدبیروں میں ان کی دُھوم مچی ہوگی ، اس طرح وہ ساری دُنیا پر اپناسکہ جمادیں گے۔

سوال میہ ہے کہ مولانا کی ذاتِ گرامی میں آخر کس چیز کی کمی ہے؟ بیساری باتیں جومولا نانے ''الا مام المهدی'' کے لئے لکھی ہیں، ایک ایک کرکے ماشاء اللہ خودمولا نامیں بھی یائی جاتی ہیں، وہ خدا کے فضل ہے جدیدترین طرز کے لیڈر بھی ہیں،تمام علوم جدیدہ میں ان کومجہدانہ بصیرت بھی حاصل ہے، زندگی کے سارے مسائل مہمتہ پر نہ صرف ان کی نظرے، بلکہ ایک ایک مئلے یوان کے قلم نے لکھ لکھ کر کاغذوں کا ڈھیر لگادیا ہے، اور سیاسی تدبیر کی ساری باتیں بھی انہوں نے ذہن سے کاغذ پر منتقل کردی ہیں، آخر کیابات ہے کہ "الامام المهدى"ك بارے ميں ذكركردہ سارى صفات كے ساتھ متصف ہونے كے باوجودان کی تحریک کاغذی گھوڑے دوڑانے سے آ گےنہیں بڑھ سکی، اور ساری دُنیا کیا، نصف صدی کی لگا تارخامہ فرسائی کے نتیج میں ایک یا کتان پر بھی ان کا سکہ نہ جم سکا، اور يا كستان كيا،ايك جيمو في سي بستى ميس (بلكها پيزمنصوره ميس) جھي وه آج تك حكومت إلهبيه قائم نہیں کر سکے۔ آخر الا مام المهدي بقول مولا نا کے کوئی مافوق الفطرت ہستی تو نہیں ہوں گے، اب اگر برکت وتصرف، ذکرو دُعا، تبیج وصلی اور حق تعالیٰ ہے مانگنا اور لینا، بیساری صفات ان کی زندگی سے خارج کردی جائیں تو آخروہ اپنی ''جدتوں'' کے کرشمے سے ساری دُنیا برا پناسکہ کیے جمادیں گے؟ کیا مولانا نے مستقبل کے بارے میں انکل پچو تخمینے لگاتے وقت اس سوال پر بھی غور فرمایا ہے ...؟

دراصل مولانا كو' الا مام المهدى' كى آثر مين ابل الله كى وضع قطع، خانقاه ومدرسه، بركت اوررُ وحانى تصرف كامذاق أثرانا تقااور بس!ور نه مولا نااپنى قياس آرائى كى عقلى ومنطقى MOI dhress

توجيه ہے شايدخود بھي قاصر ہيں۔

کاش!جب مولانا''الامام المهدی''کی آ ژمین محض اینے انداز وں اور قیاسوں' بناپر شعائرَ دِین کا مٰداق اُڑار ہے تھے،کوئی شخص ان کے کان میں شخ سعدگ کا شعر کہد یتا: نہ ہر جائے مرکب تواں تاختن کہ جاما سیر باید انداختن

۸.... شریعتِ اسلامیہ کا مأخذ چار چیزیں ہیں، جنھیں ''اُصولِ اَربعہ' کہا جاتا ہے، یعنی قرآلِ کریم، حدیثِ نبوی، اِجماع اُمت اور مجتهدین کا اِجتهاد و اِسنباط۔ اسلافِ اُمت ہے، یعنی قرآلِ کریم، حدیثِ نبوی، اِجماع اُمت اور مجتهدین کا اِجتهاد و اِسنباط۔ اسلافِ اُمت ہے بنیاز ہوکر جب مولا نامودودی نے اسلام کا'' آزاد مطالعہ'' کیا تو ان چاروں ما خذکے بارے میں تو موصوف مَاخذ کے بارے میں ان کاروبیہ بڑا عبرت آمیز تھا۔ قرآن کریم کے بارے میں تو موصوف نے بیفر مایا کہ رفتہ رفتہ اس کی اصل تعلیم ہی بھول گئی تھی اور اپنے زمانهُ نزول کے بعد بیہ کتاب ... نعوذ باللہ ... ب معنی ہوکررہ گئی تھی۔ چنانچہ اپنے رسالے'' قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں'' میں وہ لکھتے ہیں کہ: ''اللہ، رَبّ، دین، عبادت، یہ چار لفظ قرآن کی اصطلاحی زبان میں بنیادی اہمیت رکھتے ہیں' اور بنیادی اہمیت کی وجہ یہ ہے کہ:

''قرآن کی تعلیم کو سیجھنے کے لئے ان چاروں اصطلاحوں کا صیح اور کھمل مفہوم سیجھنا بالکل ناگزیر ہے، اگر کوئی شخص نہ جانتا ہو کہ اللہ اور رَبّ کا مطلب کیا ہے؟ عبادت کی کیا تعریف ہے؟ اور وین کے کہتے ہیں؟ تو دراصل اس کے لئے پورا قرآن بے معنی ہوجائے گا، وہ نہ تو حید کو جان سکے گا، نہ شرک کو سمجھ سکے گا، نہ عبادت کو اللہ کے لئے خواص کو اللہ کے لئے خواص کو اللہ کے لئے خالص کو اللہ کے لئے خالص کر سکے گا۔ اس طرح اگر کسی کے ذہن میں ان اصطلاحوں کا مفہوم غیرواضح اور ناممل ہوتو اس کے لئے قرآن کی پوری تعلیم غیرواضح ہوگی اور قرآن کی پوری تعلیم غیرواضح ہوگی اور قرآن پر ایمان رکھنے کے باوجوداس کا عقیدہ اور ممل دونوں ناممل رہ جائیں گے۔'' (ص ۱۰۰۹)

مختصراً ان چار بنیادی اصطلاحول کی جواہمیت مولا نانے ذکر کی ہے، وہ یہ ہے کی^{ان میں ا} اگر کسی شخص کوان چاراصطلاحوں کامفہوم ٹھیک ٹھیک معلوم نہ ہو'' تو دراصل اس کے لئے پورا قرآن بےمعنی ہوجائے گا۔''

> اس کے بعد مولانا ہمیں بتاتے ہیں کہ عرب میں جب قرآن پیش کیا گیا،اس وقت ہرشخص جانتا تھا کہ ان الفاظ کا اطلاق کس مفہوم پر ہوتا ہے؟ اور صرف مسلمان ہی نہیں، کا فرتک قرآن کی ان اصطلاحات کے عالم تھے،لیکن ...!

> > ''لیکن بعد کی صدیوں میں رفتہ رفتہ ان سب الفاظ کے وہ اصل معنی جونز ول قرآن کے وقت سمجھے جاتے تھے، بدلتے چلے گئے، یہاں تک کہ ہرایک اپنی وسعتوں سے ہٹ کر نہایت محدود بلکہ مہم مفہومات کے لئے خاص ہوگیا، اس کی ایک وجہ تو خالص عربیت کے ذوق کی کمی تھی، اور وُ وسری وجہ بیتھی کہ اسلام کی سوسائٹی میں جولوگ پیدا ہوئے تھے ان کے لئے اللہ اور رَبّ اور دِین اور عبادت کے وہ معانی باقی ندر ہے تھے جونز ولِ قرآن کے وقت غیر مسلم سوسائٹی میں رائح تھے، انہی دونوں وجوہ سے دوراً خیر کی کتب لغت وتفسیر میں اکثر رائح تھے، انہی دونوں وجوہ سے دوراً خیر کی کتب لغت وتفسیر میں اکثر قرآنی الفاظ کی تشریح اصل معانی گغوی کے بجائے ان معانی سے کی جائے گئی جو بعد کے مسلمان سمجھتے تھے۔''

اوران چار بنیادی اصطلاحوں ہے اُمت کی غفلت و جہالت کا متیجہ کیا ہوا؟ در اُست میں سرمین

"پس میدهقت ہے کہ محض ان جار بنیادی اصطلاحوں کے مفہوم پر پردہ پڑ جانے کی بدولت قرآن کی تین چوتھائی سے زیادہ تعلیم بلکہ حقیقی رُوح نگاہوں سے مستورہ وگئے۔" (ص ۱۲۰ طبع دہم)

ممکن ہے مولا نا کے نیاز مندوں کے نزدیک ان کی پیخفیق ایک لائقِ قدرعلمی انکشاف کہلانے کی مستحق ہو، مگر میں اسے قرآنِ کریم کے حق میں گتاخی اور اُمتِ اسلامیہ کے حق میں سوغِ طن بلکہ تہمت جھنے اور کہنے پر مجبور ہوں۔اس کا صاف صاف مطلب یہ ہے که زمانهٔ نزولِ قرآن کے غیر مسلم تک قرآن کی ان چارا صطلاحوں کا مطلب بیجھنے تھے کیکن بعد کی پوری اُمت مسلم قرآن سے جاہل رہی اور قرآنِ کریم ...معاذ الله ... ایک بے معنی اور گر مہمل کتاب کی حیثیت سے پڑھا جا تا رہا۔ خدانخواسته مولا نا مودودی عالم وجود میں قدم نہ رکھتے اور قرآنِ کریم کی ان چارا صطلاحوں کی گرہ نہ کھولتے تو کوئی بندہ خدا، خدا کی بات ہی نہ مجھ یا تا۔

مولانا کا پینظر بینہ صرف پوری اُمت کی تصلیل و تذلیل ہے، بلکہ قرآن کریم کے بارے میں ایک ایسے مایوسانہ نقطۂ نظر کا اظہار ہے جس سے ایمان بالقرآن کی بنیادیں متزلزل ہوجاتی ہیں، کیا خدا کی آخری کتاب کے بارے میں تصور کیا جاسکتا ہے کہ ایک مختصر سے عرصے کے بعداس کی تعلیم اوراس کی حقیقی رُوح دُنیا ہے گم ہوجائے، قرآن ایک بعولی معنی کتاب کی حیثیت سے لوگوں کے ہاتھ میں رہ جائے، اوراس کی حقیقی تعلیم ایک بھولی بسری کہانی بن کررہ جائے ...؟ مجھے مولانا کا پاس ادب ملحوظ نہ ہوتا تو میں اس نظر یے کوخالص جبل بلکہ جنون سے تعبیر کرتا۔

قر آنِ کریم کی تعلیم کا آفتاب قیامت تک چیکنے کے لئے طلوع ہواہے، کیل ونہار کی لاکھوں گردشیں، تہذیب و معاشرت کی ہزاروں بوقلمونیاں اور زمانے کے سینکڑوں انقلاب بھی اس آفتاب صدافت کو دُھندلانے میں کامیاب نہیں ہو سکتے ،اس لئے مولا نا کا پینظریہ قطعاً غلطاور گمراہ کن ہے...!

مولا نا کی اس غلطی کا منشا تین چیزیں ہیں:

اوّل یہ کہانہوں نے اس بات پرغورنہیں کیا کہ قر آنِ کریم کی حفاظت کا ذِ مہخود اللّٰہ تعالیٰ نے لیا ہے،ارشادِر بانی ہے:

''اِنَّا نَحُنُ نَزَّلُنَا الذِّكُرَ وَاِنَّا لَهُ لَحْفِظُوُنَ.''(الْحِرَهُ) ترجمہ:..'' بے شک ہم نے ہی یہ' الذکر'' نازل کیا ہے،' اور ہم ہی اس کی حفاظت کرنے والے میں۔'' اور اس کی حفاظت سے قرآن کریم کے صرف الفاظ ونقوش کی حفاظت مراذ نہیں، حصالة قال

بلکہ اس کے مفہوم ومعنی، اس کی دعوت وتعلیم اور اس کے پیش کردہ عقائد واعمال کی حفاظت کے مفہوم ومعنی، اس کی دعوت وتعلیم اور اس کے پیش کردہ عقائد واعمال کی حفاظت کم مراد ہے، بلکہ اس سے بڑھ کر یہ کہنا تھے ہوگا کہ وہ تمام اسباب و ذرائع جن کی عالم اسباب میں حفاظت قرآن کے لئے کسی در جے میں بھی ضرورت تھی، آیت کر یہہ میں ان سب کی حفاظت کا مطلب اس کے سوااور کیا ہوسکتا ہے کہ اس کے حروف والفاظ بھی باقی رہیں گے، اس کے مفہوم و معانی بھی قائم و دائم رہیں گے، اس کے حروف والفاظ بھی باقی رہیں گے، اس کے حروف والفاظ بھی باقی رہیں گے، اس کے مفہوم و معانی بھی قائم و دائم رہیں گے، اور اس کی تعلیم بھی اعتقاداً و عملاً و حالاً و قالاً ہرا عتبار سے باقی رہے گی، اس لئے مولا نا کا یہ کہنا کہ درفتہ رفتہ یہ کتاب اُمت کے لئے ایک بے معنی اور مہمل کتاب بن کررہ گئی تھی، دراصل کے فاظت قرآن کا انکار ہے۔

و وسرے، مولا نانے اس پر بھی غور نہیں کیا کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا تقاضا ہیہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم غیر متبدل شکل میں قیامت تک دائم و قائم رہے، اور اس کا سلسلہ ایک لمجے کے لئے بھی ٹوٹے نہ پائے، کیونکہ اگر ایک لمجے کے لئے بھی سوٹے نہ پائے، کیونکہ اگر ایک ایسا خلا پیدا لئے بھی کسی مسئلے میں تعلیم نبوت اُٹھ جائے تو نبی اور اُمت کے درمیان ایک ایسا خلا پیدا ہوجا تا ہے جس کا پاٹنا ممکن نہیں، اور اس منطق سے دینِ اسلام کی ایک ایک چیز مشکوک ہوکر رہ جاتی ہے، لیکن مولا نا بتا تے ہیں کہ بچھ عرصے بعد قرآن کی تین چوتھائی سے زیادہ تعلیم گم موگئی، مولا ناکا یہ نظریہ بالواسطہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت اور دِینِ اسلام کی خاتمیت اور دِینِ اسلام کی خاتمیت اور دِینِ اسلام کی خاتمیت کے دوام و بقاء کا انکارے۔

تیسرے،مولانانے بینہیں سوچا کہ جس نظریے کو بڑے خوبصورت الفاظ میں پیش کررہے ہیں، دورِقد یم کے ملاحدہ باطنیہ سے لے کر دورِجدید کے باطل پرستوں تک سب نے ای نظریے کا سہارالیا ہے،اورای کے ذریعے دین میں تحریف و تأویل کاراستہ اختیار کیا ہے،اس کی وجہ بیہے کُٹِر آنِ کریم کے انکار کی تین صورتیں ہیں:

اوّل ... ہیر کہ قرآنِ کریم کے الفاظ وآیات کے منزل مِنَ اللہ ہونے کا انکار کردیا جائے۔

دوم .... بيكدا منزل مِنَ اللّٰهِ تومانا جائع ، مكر ساته وي بيهي كها جائع كه آمخضرت

RS Wordpress, Co صلى الله عليه وسلم اورصحابه كرامٌ اس كامطلب نهيں سمجھے تھے، بلکہ ہم نے اے سمجھا ہے۔ سوم :... بید که قرآن کریم کے بارے میں بید دعویٰ کیا جائے کہ اس کا جومفہوم آ تخضرت صلی الله علیه وسلم اور صحابه کرامٌ نے منجھا تھا، وہ بعد کی صدیوں میں محفوظ نہیں رہا، اس لئے آج اُمت کے سامنے تغییر وحدیث کی شکل میں قر آن کریم کا جومفہوم محفوظ ہے، اور جے مشرق ہے مغرب تک اور جنوب ہے شال تک پوری اُمت صحیح مجھتی ہے، بیقر آن کا اصل منشانہیں ،اصل منشااور صحیح مفہوم وہ ہے جسے ہم پیش کرر ہے ہیں۔

ا نکارِقر آن کی پہلی دوصورتیں تو اتنی واضح کفرتھیں کہ کوئی بڑے سے بڑا زندیق بھی اسلامی معاشر ہے میں ان کا بوجھ اُٹھانے کی سکت نہیں رکھتا تھا، اس لئے ملاحدہ کو بیہ جراًت تونہیں ہوسکتی تھی کہ وہ اینے مخفی کفر کا برملا اعلان کردیں اور قر آنِ کریم کی آیات و الفاظ كاصاف صاف انكار كروْ اليس، ان ميں اتني اخلاقی جراًت بھی نہيں تھی كەقر آن كريم كا جومفہوم تواتر کے ساتھ نسلاً بعدنسل أمت میں منقول چلا آتا ہے اس کے بارے میں بیشلیم کرالیس کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام قر آن کے اسی مفہوم کے قائل تھے اور ای کومنشائے خدا سمجھتے تھے، مگر ہم اس کے قائل نہیں۔ اگر ملاحدہ ان دونوں میں ہے کوئی ایک راستہ اختیار کرتے توان کے الحاد کی رَگ ہی کٹ جاتی اوران کا کفرعیاں رقص کرنے لگتا،اس لئے وہ انکارِقر آن کا تیسراراستہ اختیار کرتے ہیں کہ بعد کی صدیوں میں قر آن کا صحیح مطلب محفوظ نہیں رہا اور .. نعوذ باللہ ...''مولویوں'' نے قر آن کو نئے معنی پہنا دیئے۔ گو یا جس طرح رات کی تاریکی ہے فائدہ اُٹھا کر چورخودگھر والے کا ہاتھ پکڑ کر'' چور، چور'' کا شور محادیتا ہے، ناوا قف لوگ اس کی مرمت شروع کردیتے اور چور وہاں سے کھسکنے میں کامیاب ہوجا تا ہے،ای طرح ان ملاحدہ نے اکابراُمت پرقر آنِ کریم کےمفہوم کوبد لنے کالزام دھرکر گزشتەصديول كے أئمه ئېرى كو بیواد يااورخود معصوم بن بيٹھے۔

مسٹرغلام احدیرویز اور قادیانیوں کی مثال ہمارے سامنے ہے، پرویز کا کہناہے کہ قرآن كريم ميں جہاں جہاں"الله ورسول" كى اطاعت كا ذكر آيا ہے اس سے مراد ہے كدمركز ملت كى اطاعت، "الله ورسول" كاجومطلب مُلَّ مجمعتا ب، يتجمى ذبن كى پيداوار بي فعوذ بالله!

یا قادیانی کہتے ہیں کہ' خاتم النبتین '' کے معنی''مولوی صاحبان' نے نہیں سمجھے، ﴿ یہ آیت نبوّت بند کرنے کے لئے نہیں، بلکہ حضور صلی اللّٰد علیہ وسلم کی مہر کے ساتھ جاری کرنے کے لئے ہے۔

یایہ کرتم کے متواتر معنی کا آیت "بال رقعہ الله ُ الله ُ الله و الله کار فع الله کار فع الله کار فع الله کار خوج الله کار فی الله اس سے مراد ہے عزیب کی موت، اور مولوی صاحبان جومعنی کرتے ہیں وہ بعد کی صدیوں میں بنالئے گئے۔ اور جب ان ملاحدہ کے سامنے آنخضرت صلی الله علیہ وسلم کے ارشادات اور صحابہ و تا بعین اور ائم کہ کہ دکی تصریحات پیش کی جا کیں تو ان کا جواب ہوتا ہے کہ بیسب بعد کے لوگوں کی تصنیف ہے۔ دراصل ان تمام ملاحدہ کو قرآن کر کم کا انکار ہی مقصود ہے، مگر صاف صاف انکار کی جرائت نہ پاکر وہ لوگوں کو یہ باور کراتے ہیں کہ قرآن کریم کے میڈ ان کار کردیا جائے تو تیجہ وہی انکار قرآن ہے۔

برقسمتی سے ٹھیک یہی راستہ ... شعوری یا غیر شعوری طور پر ... مولا نا مودودی نے اپنایا، وہ ہمیں بتاتے ہیں کہ قرآن کے ان چارالفاظ کے جومعنی صدیوں سے مسلمان سمجھتے چلے آرہے ہیں، یہ مجمی ذہن کی پیداوارہے، جن کوعربیت کا ذوق نہیں تھا،اوران چارالفاظ کے اصل معنی گم ہوجانے کی وجہ سے پورا قرآن بے معنی ہوکررہ گیا۔مولانا کا پینظریین کر مسٹر پرویزاورقادیانی صاحبان ضرور کہتے ہوں گے:

ماومجنون ہم سبق بودیم در دیوان عشق اوبصحر ارونت و مادر کوچہ ہا رُسوا شدیم

اورلطف یہ ہے کہ مولا ناخود مجمی نژاد ہونے کے باوصف ذوق عربیت کی کی گی تہمت ان ائمہ عرب پرلگارہ ہیں جولغت عرب کے حافظ نہیں،'' دائرۃ المعارف' شے، اور جوایک ایک لفظ کے بینکڑ ول معنی ہرایک کے کل استعمال اور بیسیوں شواہد کے ساتھ پیش کر سکتے تھے، ان کے سامنے'' تاج العروس'' اور''لسان العرب'' نہیں تھی، جس کی ورق گردانی کرکے وہ الفاظ کے معانی تلاش کرتے ہوں، بلکہ ان کا اپنا حافظ بجائے خود تاج

ordbress.co العروس اورلسان العرب تھا، ان ا کابر کے بارے میں کس ساد گی ہے فر مایا جاتا ہے کہ قرا آگھ کے فلاں فلاں الفاظ کامفہوم ان کی نظر ہے او جھل ہو گیا تھا اور قر آن ان کے لئے ایک بے معنی کتاب بن کررہ گیا تھا، لاحول ولاقق ق إلاً بالله! بهرحال مولا نانے قر آنِ کریم کے بارے میں جونظر یہ پیش کیا ہے، میں اسے انکارِقر آن ہی کی ایک صورت اور الحاد و زَندقہ کی اصل بنياد سمجھتا ہوں۔

9...قرآنِ كريم كے بعد حديث نبوي اور سنت رسول (صلى الله عليه وسلم) كا درجه ہے، مولانا کے نظریات اس کے بارے میں بھی ایسے مبہم اور کیک دار میں جن کی بنا پر وہ حدیث وسنت کوآسانی ہے اپنی رائے میں ڈھال سکتے ہیں، تفصیل کی گنجائش نہیں، یہاں مخضراً چنداُ مور کی طرف اشار ہ کرتا ہوں۔

اوّل:..علمائے أمت كنز ديك حديث اورسنت دونوں جم معنى لفظ ہيں، كيكن مسٹر غلام احمد یرویز اور ڈاکٹر فضل الرحمٰن وغیرہ سنت اور حدیث کے درمیان فرق کرتے ہیں۔مولا نا مودودی صاحب کا نظریہ بھی یہی ہے کہ سنت اور حدیث دونوں الگ الگ چیزیں ہیں، رہایہ کدان دونوں کے درمیان فرق کیا ہے؟ اس کی پوری توضیح شاید مولانا خود بھی نہ کرسکیں...! (و کھنے رسائل ومسائل حصداق ل ص:۳۱۰)

دوم :...مولانا كو "فنافى الرسول" اور "مزاج شناس رسول" مونے كا وغوى ہے، اس لئے روایت حدیث کے سیح ہونے نہ ہونے کا فیصلہ بھی خود انہی پر مخصر ہے، وہ لکھتے ہیں: ''جس شخص کواللہ تعالی تفقہ کی نعمت سے سرفراز فر ما تا ہے

اس کے اندر قرآن اور سیرت رسول کے غائر مطالعہ سے ایک خاص ذوق پیدا ہوجاتا ہے، جس کی کیفیت بالکل الی ہے جیسے ایک پُرانے جو ہری کی بصیرت کہوہ جواہر کی نازک سے نازک خصوصات تک کو پر کھ لیتی ہے۔اس کی نظر بدحثیت مجموعی شریعت حقہ کے پورے سٹم پرہوتی ہےاوروہ اس سٹم کی طبیعت کو بیجان جاتا ہے، اس کے بعد جب جزئیات اس کے سامنے آتے ہیں تو اس کا ذوق

اسے بتادیتا ہے کہ کونی چیز اسلام کے مزاج اور اس کی طبیعت ہے مناسبت رکھتی ہے اور کون تی نہیں رکھتی .....روایات پر جب وہ نظر ڈالتا ہے تو ان میں بھی یہی کسوٹی رَدّ وقبول کا معیار بن جاتی ہے۔ اسلام کا مزاج عین ذات نبوی کا مزاج ہے، جو محص اسلام کے مزاج كوسجهتا باورجس نے كثرت كے ساتھ كتابُ الله وسنت رسول الله کا گہرا مطالعہ کیا ہوتا ہے، وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسا مزاج شناس ہوجا تا ہے کہ روایات کو دیکھ کرخود بخو داس کی بصیرت اسے بنادیتی ہے کہان میں ہے گونسا قول یا کونسافعل میرے سرکار کا ہوسکتا ہاور کونی چیز سنت نبوی ہے اُ قرب ہے۔ یہی نہیں بلکہ جن مسائل میں اس کوقر آن وسنت ہے کوئی چیز بیں ملتی ،ان میں بھی وہ کہ سکتا ہے كداكر نبي اكرم صلى الله عليه وسلم كے سامنے فلاں مسئلہ پیش آتا تو آپ اس کا فیصلہ یوں فرماتے ، بیاس لئے کہاس کی رُوح ،رُوح محمدی میں گم اوراس کی نظر،بصیرتِ نبوی کے ساتھ متحد ہوجاتی ہے،اس کا دِ ماغ اسلام کے سانچے میں ڈھل جاتا ہے، اور وہ اس طرح دیکھتا ہے اور سوچتاہے جس طرح اسلام چاہتاہے کددیکھااور سوچا جائے۔

اس مقام پہنچ جانے کے بعد انسان اساد کا بہت زیادہ محتاج نہیں رہتا، وہ اسناد سے مدد ضرور لیتا ہے، مگراس کے فیصلے کا مدار اس پرنہیں ہوتا، وہ بسااوقات ایک غریب، ضعیف، منقطع السند، مطعون فیہ حدیث کو بھی لے لیتا ہے، اس لئے کہ اس کی نظر اس افقات وہ افقادہ پھر کے اندر ہیرے کی جوت دیکھ لیتی ہے، اور بسااوقات وہ ایک غیر معلل، غیر شاذ، متصل السند مقبول حدیث سے بھی ایک غیر معلل، غیر شاذ، متصل السند مقبول حدیث سے بھی محراض، کرجاتا ہے، اس لئے کہ اس جام زریں میں جو بادہ معنی محری ہوئی ہے وہ اسے طبیعت اسلام اور مزائے نبوی کے مناسب نظر

نہیں آتی۔' (تعبیبات ص:۲۹۷،۲۹۱، پیمان کو ۱۹۲۰ میں نہیں آتی۔' (تعبیبات ص:۲۹۷،۲۹۲، پیمان کون)

سوم :.. آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں کو اہل علم نے دوحصوں میں تقسیم کیا
ہے،ایک قتم ' نسنن ہدئ' کہلاتی ہے، جواُ مور دینیہ سے متعلق ہے اور جن کی پیروی اُمت
کے لئے لازم ہے۔ دُوسرا حصہ' نسننِ عادیہ' کا ہے، یعنی وہ کام جوآپ صلی اللہ علیہ وسلم نے
کسی تشریعی حکم کے طور پرنہیں، بلکہ عام انسانی عادت کے تحت کئے۔ ان کی پیروی اگر چہ
لازم نہیں، تاہم اُمور عادیہ میں بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی جس حد تک ممکن ہو،
سرمایۂ سعادت ہے، اور اگر ہم کسی اُمر میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی نہ کرسکیں تو اس کی
وجہ بینیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا طریقہ لائق اقتد انہیں، بلکہ اس کی وجہ ہماری استعداد کا

آنخضرت ملی الله علیه وسلم اُمت کے محبوب ومطاع ہیں، اور محبوب کی ایک ایک ا ادامحبوب ہوا کرتی ہے، اس لئے آپ سلی الله علیه وسلم کی اداؤں کو اپنے انکال میں ڈھالنا تقاضائے محبت ہے، اور پھر آنخضرت سلی الله علیه وسلم کی ذات گرامی سرایا خیرتھی، الله تعالیٰ نے ہر خیر آپ سلی الله علیه وسلم کی ذات گرامی میں جمع کردی تھی، اور ہر شراور بُر اُئی سے الله تعالیٰ نے آپ سلی الله علیه وسلم کو پاک رکھا تھا، اس لئے آپ سلی الله علیه وسلم کی سنت کی پیروی ہر خیر کے حصول اور ہر شرسے حفاظت کی صانت ہے، اِمام غز الی رجمہ الله فرماتے ہیں:

'' چونکہ اصل سعادت یہی ہے کہ تمام حرکات وسکنات میں جناب رسول الدُّصلی الدُّعلیہ وسلم کا اُتباع کیا جائے، اس کئے سمجھ لو کہ تمام افعال کی دوقشمیں ہیں، اوّل: عبادات، جیسے: نماز، روزہ، حج زکوۃ وغیرہ۔ دوم: عادات، مثلاً: کھانا، پینا،سونا، اُٹھنا، میٹھنا، وغیرہ، اور مسلمانوں پرلازم ہے کہ دونوں قتم کے افعال میں آپ سلی اللہ علیہ وسلم کی اقتداکریں....' (تبلیغ دِین ص ۳۹) اُمورِ عادیہ میں اتباع سنت کی ضرورت کے شرعی وعقلی دلائل بیان کرنے کے بعد اِمام غزالی رحمہ الدُفر ماتے ہیں: ''جو پچھ ہم نے بیان کیا ہے، وہ اُمورِ عادیہ میں سنت کی ترغیب کے لئے بیان کیا ہے، اور جن اعمال کوعبادات سے تعلق ہے، اور ان کا اجر و ثواب بیان کیا گیا ہے، ان میں بلاعذرا تباع جھوڑ دینے کی تو سوائے کفرِ خفی یا حماقت جلی کے اور کوئی وجہ ہی سمجھ میں نہیں ہتی ۔'' آتی ۔''

اس کے برعکس مولا نا مودودی نے معاشرتی وتندنی اُمور میں آنخضرت صلی الله علیہ وسلم کی سنت کا نداق نہایت بھونڈے الفاظ میں اُڑایا ہے،مولا نا لکھتے ہیں کہ اکثر دِین دارغلطی ہے اتباع رسول اورسلف صالح کی پیروی کامفہوم یہ لیتے ہیں کہ:

''جیسالباس وہ پہنتے تھے ویساہی ہم پہنیں،جس قسم کے کھانے ہو کھانے ہم بھی کھا ئیں،جس قسم کے کھانے ہم بھی کھا ئیں،جیساطرز معاشرت ان کے گھروں میں تھا، بعینہ وہی طرزِ معاشرت ہمارے گھروں میں بھی ہو۔''

مولا نا کے نز دیک اتباع سنت کا بیمفهوم صحیح نہیں، بلکہ:

"اتباع کا یہ تصور جودورِ اِنحطاط کی کئی صدیوں ہے دِین دارمسلمانوں کے دِماغوں پر مسلط رہا ہے، در حقیقت رُوحِ اسلام کے بالکل منافی ہے، اسلام کی یہ تعلیم ہرگز نہیں ہے کہ ہم" جیتے جاگتے آثارِ قدیمہ" بن کررہیں اوراپی زندگی کو" قدیم تدن کا ایک تاریخی ڈرامہ" بنائے رکھیں۔" (تنقیحات ص:۲۱۰،۲۰۹، پانچواں ایڈیش)

بلاشبہ جدید تدن نے جو سہولتیں بھم پہنچائی ہیں،ان سے استفادہ گناہ نہیں،اور صدِ جواز کے اندرر ہتے ہوئے آپ تدن ومعاشرت کے نے طریقوں کو ضرورا پنا سکتے ہیں،لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لباس، آپ کی وضع قطع اور آپ کے طرزِ معاشرت کو'' آثارِ

مہیں رہا۔

⁽۱) اس فقرے میں وہی ملحدا نہ نظریہ کارفر ماہے کہ بعد کی صدیوں میں انتاع سنت کا''اصل مفہوم''محفوظ :

قدیمهٔ 'اور'' قدیم تدن کاایک تاریخی ڈرامہ''جیسے مکروہ الفاظ سے یاد کرنا نہ صرف آئیل جہت کے خلاف ہے، بلکہ تقاضائے ایمان وشرافت سے بھی بعید ہے۔ میں نہیں سمجھتا کہ جس شخص ّ کے دِل ہیں آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذرابھی عظمت ہو، وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وضع قطع اورآ پ سلی الله علیه وسلم کے طرزِ معاشرت کی اس طرح پھیتی اُڑ اسکتا ہے..! مولا نامودودی کابی فلسفہ بھی انو کھا ہے کہ:

> ''وہ (اسلام) ہم کو قالب نہیں دیتا، بلکہ رُوح دیتا ہے، اور حابتا ہے کہ زمان و مکان کے تغیرات سے زندگی کے جتنے بھی مختلف قالب قیامت تک پیدا ہوں ان سب میں ہم یہی رُوح بمرتے حلے جائیں۔''

گویامولانا کے نزدیک اسلامی قالب کی پابندی ضروری نہیں، ہر چیز کا قالب وہ خود تیار کیا کریں گے،البتہ اس میں''اسلامی رُوح'' کھر کرا ہے مشرف بیاسلام بنالیا کریں گے۔ مجھےمعلوم نہیں کہ مولا ناکے ہاں وہ کونسی فیکٹری ہے جس میں''اسلامی رُوح'' تیار ہوتی ہے؟ اور جس کی ایک چنگی کسی قالب میں ڈال دینے سے وہ قالب اسلامی بن جاتا ہے ...؟ اس منطق ہے مولا نانے سینما کی بھی دوشمیں کرڈالی ہیں،اسلامی اورغیراسلامی ۔سینما کے قالب میں اگر اسلامی رُوح چھونک دی جائے تو وہ''اسلامی سینما'' بن جاتا ہے۔ یہ ہے مولا نامودودی کافنهم اسلام،اورسنت نبوی کی ان کی نظر میں قدرو قیمت...!

چہارم :... میں'' سنت و بدعت'' کی بحث میں عرض کر چکا ہوں کہ آنخضرت صلی الله عليه وسلم كے طریقے كانام''سنت'' ہے،اورآ پ صلى الله عليه وسلم كے طریقے كے خلاف کو''برعت'' کہا جاتا ہے۔ مگر مولانا مودودی چونکہ صرف''اسلامی رُوح'' کے قائل ہیں، اس کئے ان کے نزد کی ''اسلامی قالب'' پر بھی بدعت کا اطلاق ہوتا ہے، گویاان کے فلسفے ميں آنخضرت صلى الله عليه وسلم كي 'سنت دائمه'' بدعت بن جاتى ہے۔مولا نا لکھتے ہیں: '' میں اُسوہ اور سنت اور بدعت وغیرہ اصطلاحات کے

ان مفہومات کو غلط بلکہ دین میں تحریف کا موجب سمجھتا ہوں جو

esturdubo

بالعموم آپ حضرات کے ہاں رائج ہیں۔ آپ کا بیرخیال ہے نبی صلی الله عليه وسلم جتني برسى دارُهي ركھتے تھے اتني ہي برسي دارُهي رکھنا سنتِ رسول يا أسوهٔ رسول ہے، بيمعنی رکھتا ہے كه آپ عادات ِرسول كو بعينه وہ سنت سمجھتے ہیں جس کے جاری اور قائم کرنے کے لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور دُوسرے انبیاعلیہم السلام مبعوث کئے جاتے رہے ہیں۔ مگرمیرے زودیک صرف یہی نہیں کہ بیسنت کی صحیح تعریف نہیں ہے، بلكه مين بيعقيده ركهتا ہوں كهاس قتم كى چيزوں كوسنت قرار دينااور پھر ان کے اتباع پر اصرار کرنا ایک سخت قتم کی ''بدعت'' اور ایک خطرناک تحریف دین ہے، جس سے نہایت بُرے نتائج پہلے بھی ظاہر ہوتے رہے ہیں اورآئندہ بھی ظاہر ہونے کا خطرہ ہے۔''

(رسائل ومسائل حصداوّل ص:٣٠٨،٣٠٤، تيسرااليُديشن١٩٥٧ء)

یہاں مولانا کو دو غلط فہیاں ہوئی ہیں، ایک بید کہ انہوں نے داڑھی رکھنے کو "عادات رسول" كهدكراس كے سنت مونے سے انكاركيا ہے، حالانكد آنخضرت صلى الله عليه وسلم نے اس کوفطرت اور انبياع كرام عليهم السلام كي متفق عليه سنت فرمايا ہے، أمت كو اس کی اقتدا کا صاف صاف تھم فرمایا ہے اور اس کی علت بھی ذکر فرمادی ہے، یعنی کفار کی مخالفت ۔اس لئے اس کوسنن عاّدیہ میں شار کرنا اور اس کے سنت کہنے کو دِین کی تحریف تک کہہ ڈالنا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلے میں بیہودہ جسارت ہے، فقہائے اُمت نے منشائے نبوی کوٹھیک ٹھیک سمجھ کراہے سنن واجبہ بیں شار کیا ہے۔

دُوسرى غلطى مولانا مودودي كويد موئى ہے كه آنخضرت صلى الله عليه وسلم نے داڑھی کے بڑھانے کا حکم تو ضرور دیا ہے، مگر اس کی کوئی مقدار مقرر نہیں فرمائی ، اس لئے بقول ان کے داڑھی کی کوئی خاص مقدار سنت نہیں ، حالا نکہ بیہ بات از نر د غلط ہے ، اس لئے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے داڑھی کے بڑھانے کا حکم دیا ہے،اس کے کاشنے کا کہیں

⁽۱) یہاں وہی ملحدانہ نظریہ کارفر ماہے کہ لوگوں نے اصطلاحات شرعیہ کا مطلب ہی نہیں سمجھا۔

ordpress

تھمنہیں فرمایا، نہاس کی اجازت دی ہے۔

اس کا مقتضا تو پیتھا کہ اس کا کا ٹنا کسی حد پر بھی جائز نہ ہوتا، مگر بعض صحابہؓ کے اس عمل سے کہ وہ ایک قبضے سے زائد بال کو ادیا کرتے تھے ثابت ہوتا ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی کم از کم حد بیہ مقرر فرمائی تھی، اگر اس سے کم بھی جائز ہوتی تو آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کی ضرور اجازت دیتے، یہی وجہ ہے کہ فقہائے اُمت میں سے کسی نے بھی ایک مشت سے کم واڑھی رکھنے کو جائز نہیں رکھا، شخ ابن ہمام رحمہ اللہ شرح ہرا بی بیس کھتے ہیں ۔

"وَأَمَّا اللَّاخُـذُ مِنُهَا وَهِيَ دُونَ ذَٰلِكَ كَمَا يَفُعَلُهُ المَّعَلِهُ الْمَعَارِبَةِ وَمُخَنَّثَةُ الرِّجَالِ فَلَمُ يُبِحُهُ أَحَدٌ."

(فتح القدير ج: من من المحرفة القدير ج: من من المحرفة القدير ج: من من المحرفة المحرفة

صدحف! کہ ایس سنت متواترہ کومولانا مودودی محض خودرائی سے نہ صرف مستر د کردیتے ہیں، بلکہ اُلٹا اسے''تحریف دین'' تک کہہ ڈالتے ہیں،اور'' داڑھی کا طول کتنا ہے'' کے طنزیہ فقر سے سے اس کا مذاق اُڑاتے ہیں۔ جو محض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں کے مقابلے میں اتنا جری ہو، کیا وہ عالم دِین کہلانے کا مستحق ہے…؟

پنجم ... بیں اس سے پہلے عرض کر چکا ہوں کہ حضرات خلفائے راشدین گی سنت بھی سنت نبوی کا ایک حصہ ہے، اور یہ بھی اُمت کے لئے واجب الا تباع ہے، یہاں اس سلسلے میں ایک اہم ترین نکت عرض کرنا چاہتا ہوں، وہ یہ کہ اجماع اُمت کی اصل بنیاد خلفائے راشدین کے فیصلے ہیں۔ کتاب وسنت کے منصوص اُحکام کے علاوہ جن مسائل پر اُمت کا اجماع ہوا ہے ان کا بیشتر حصہ وہ ہے جن کے بارے میں خلفائے راشدین ٹے فیصلہ کیا اور

حصالكان

فقہائے صحابہؓ نے ان سے اتفاق کیا ،اس طرح صدرِ اوّل ہی میں اُمت اس پرمتفق ہوگئی۔ خلفائے راشدینؓ کے بعد شاذ و نا در ہی کسی مسئلے پر اُمت کا اجماع ہوا ہے ، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

'' ومعنی اجماع که برزبان علماء شنیده باثی این نیست که جمه مجمه بندان الایشد فرد در عصر واحد برمسکه اتفاق کنند، زیرا که این صورت است غیرواقع بل غیر ممکن عادی، بلکه معنی اجماع حکم خلیفه است بچیز به بعد مشاورة ذوی الرائے یا بغیر آن، ونفاذ آن حکم تا آنکه شاکع شدو در عالم ممکن گشت قال النبیسی صلّی الله علیه وسکّم فرسکّم وسکّم فرسکّم فرسکت فرسکت

ترجمہ... (اوراجماع کالفظ جوتم نے علاء کی زبان سے سنا ہوگا،اس کا مطلب یہ بیس کہ ایک زمانے کے سارے مجتہد، بایں طور کہ ایک فرد بھی باہر نہ رہے، کسی مسئلے پر اتفاق کرلیں، کیونکہ یہ صورت نہ صرف یہ کہ واقع نہیں بلکہ عادة ممکن بھی نہیں، بلکہ اجماع کے معنی یہ بیں کہ خلیفہ ذو رائے لوگوں سے مشورہ کرکے یا بغیر مشورے کے کسی چیز کا حکم کرے اور وہ حکم نافذ ہوجائے، یہاں تک کہ وہ شائع ہوجائے اور دُنیا میں اس کے پاؤں جم جائیں۔ کہ وہ شائع ہوجائے اور دُنیا میں اس کے پاؤں جم جائیں۔ استحضرت سلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ: لازم پکڑ ومیری سنت کو اور میر میں سنت کو اسلامی کے بعد میرے بعد میرے خلفائے راشد بن کی سنت کو۔ "

مگرارشادِ نبوی کے برعکس مولا نامودودی کی رائے بیہے کہ:

''خلفائے راشدین کے فیصلے بھی اسلام میں قانون قرار نہیں پائے ، جوانہوں نے قاضی کی حیثیت سے کئے تھے''

(ترجمان القرآن جنوري ١٩٥٨ء)

قرآنِ کریم، سنت نبوی، خلفائے راشدین کی سنت (جو اِجماع اُمت کی صل بنیاد ہے) کے بارے میں مولانا مودودی کے ان نظریات سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اُصول دِین اور شریعت ِ اسلامیہ کے مآخذ کے بارے میں ان کا ذہن کس قدراُ کجھا ہوا ہے، باقی رہا اِجتہاد! تو مولانا اپنے سواکسی کے اجتہاد کولائقِ اعتماد نہیں جانتے ،اس لئے ان کی دِین فہمی کا سارا مدارخودان کی عقل وقہم اور صلاحیت ِ اِجتہاد پر ہے۔

ان چندنکات ہے مولا نا مودودی کے دینی تفکراوران کے زادیۂ نظر کو سمجھا جاسکتا ہے، ور نہ جیسا کہ پہلے عرض کر چکا ہوں کہ ان کی غلط فہمیوں یا خوش فہمیوں کی فہرست طویل ہے، میر بے نزدیک مولا نا مودودی کا شاران اہل حق میں نہیں جوسلف صالحین کا تتبع اور مسلک اہل سنت کی پیروی کرتے ہیں، بلکہ انہوں نے اپنی عقل وقیم سے دین کا جوتصور قائم کیا ہے، وہ اسی کوحق سمجھتے ہیں، خواہ وہ سلف صالحین سے کتنا ہی مختلف کیوں نہ ہو؟ مولا نا کے دینی تفکر میں نقص کے بڑے برے اسباب میر بے زد کی حسب ذیل ہیں:

اوّل:...انہوں نے دِین کوکسی سے پڑھااور سیکھانہیں، بلکہ اسے بطورِخود سمجھا ہے، اور شایدمولا ناکے نزدیک' دِین' کسی سے سیکھنے اور پڑھنے کی چیز بھی نہیں، بلکہ ان کے خیال میں ہر لکھا پڑھا آدمی اپنے ذاتی مطالع سے خود ہی دِین سیکھ سکتا ہے۔

دوم :... نا پختہ عمری میں مولا نا کو بعض ملاحدہ سے صحبت رہی، جس نے ان کی شخصیت کی تعمیر میں موٹر کر دارا دا کیا، خود مولا ناا پنی کہانی اس طرح بیان کرتے ہیں:

'' ڈیڑھ دوسال کے تجربات نے یہ سبق سکھایا کہ دُنیا میں عزب کے ساتھ زندگی بسر کرنے کے لئے اپنے پیروں پر آپ کھڑا ہونا ضروری ہے، اور معاشی استقلال کے لئے جدو جہد کئے بغیر چارہ نہیں، فطرت نے تحریر و إنشاء کا ملکہ ودیعت فرمایا تھا، عام مطالع سے اس کو اور تحریک ہوئی، اسی زمانے میں جناب نیاز فتح پوری سے دوستانہ تعلقات ہوئے اور ان کی صحبت بھی وجہ تحریک بنی .... غرض دوستانہ تعلقات ہوئے اور ان کی صحبت بھی وجہ تحریک بنی .... غرض دوستانہ تعلقات ہوئے اور ان کی صحبت بھی وجہ تحریک بنی ..... غرض دوستانہ تعلقات ہوئے اور ان کی صحبت بھی وجہ تحریک بنی .... غرض دوستانہ تعلقات ہوئے اور ان کی صحبت بھی وجہ تحریک بنی .... غرض دوستانہ تعلقات ہوئے اور ان کی صحبت بھی وجہ تحریک بنی .... غرض دوستانہ تعلقات ہوئے اور ان کی صحبت بھی وجہ تحریک بنی .... غرض دوستانہ تعلقات ہوئے اور ان کی صحبت بھی وجہ تحریک بنی .... غرض دوستانہ تو سے یہی فیصلہ کیا کہ قلم ہی کو وسیلۂ معاش قرار دینا

(مولا نامودودی ص:۲۲،اسعد گیلانی)

ياہے۔'

سوم ... دُنیا کی ذہین ترین شخصیتوں کو عموماً بیرحاد شہیش آیا ہے کہ اگر ان کی سیح تہذیب وتربیت نہ ہو پائے تو وہ اپناراستہ خود تلاش کرتی ہیں ، اوراپ آپ کو اتنی قد آوراور بلند و بالا سیحضے گئی ہیں کہ باقی سب دُنیا نہیں پستہ قد نظر آتی ہے ، یہی حادثہ مولا نا مودودی کو بھی پیش آیا ، حق تعالی نے ان کو بہترین صلاحیتوں سے نواز اتھا ، لیکن بدشمتی سے انہوں نے دِل کا کام بھی دِ ماغ سے لیا ، اور خوش فہمی کی اتنی بلندی پر پہنچ گئے کہ تمام اکا برائمت انہیں بالشتے نظر آنے گئے ، اور انہوں نے بیم صوس کیا کہ دِین کا جو نہم ان کوعطا ہوا ہے ، وہ ان سے بالشتے نظر آنے گئے ، اور انہوں نے بیم صوس کیا کہ دِین کا جو نہم ان کوعطا ہوا ہے ، وہ ان سے بہلے کسی کوعطا نہیں ہوا تھا ، یہی خوش فہمی ان کی خودرائی اور اعجاب بالنفس کا ذریعہ بن گئی۔ جہار م ... ان کے ذہن پر دور جدید کا کچھا ایسا رُعب جھایا کہ انہیں دِین اسلام کو جہار م ... ان کے ذہن پر دور جدید کا کچھا ایسا رُعب جھایا کہ انہیں دِین اسلام کو

پہارم ...ان کے دون پردور جدیدہ پر کھالیا رعب بھایا کہ ایس کے واسلام و اس کی اصلاح و ترمیم اس کی اصلاح و ترمیم کرنا مشکل نظر آیا، اس لئے انہوں نے اس کی اصلاح و ترمیم کرکے دور جدید کے اذہان کو مطمئن کرنا ضروری سمجھا،خواہ اسلام کی ہیئت ہی کیوں نہ بدل جائے۔ جیسا کہ آج ''جمہوریت'' دُنیا کے دِماغ پر ایسی چھائی ہوئی ہے کہ لوگ کوشش

. کر کے اسلام کے نظام حکومت کو جمہوریت پر چسپاں کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

پنجم ...ان تمام اُمور کے ساتھ جبان کے زورِقلم اورشوخی تحریر کی آمیزش ہوئی تو انہوں نے اکابراُمت کے حق میں حدادب عبور کرنے پر آمادہ کیا، اور اس بے ادبی کی نحوست ان کی ساری تحریر برغالب آگئی۔

کاش! مولا نا مودودی جیسے ذہین و فطین آ دمی کی صحیح تربیت ہوئی ہوتی تو ان کا وجوداً مت کے لئے باعث برکت اوراسلام کے لئے لائق فخر ہوتا: غنی روز سیاہ پیر کنعال را تماشا کن کہ نورِ دیدہ اش روشن کند چشم زلیخا را RESTURDINGONS, MORPHESS,

جواب سوال دوم:

آپ نے خطیب صاحب کا تذکرہ کیا ہے جو جعد کے بعد کی سنتیں نہیں بڑھتے، اورعموماً عربوں کا ذوق نقل کیا ہے کہ وہ سنن ونوافل کا کوئی خاص اہتمام نہیں کرتے ،اس سليلے ميں چندمعروضات پيشِ خدمت ہیں۔

اوّل: حِنْ تعالىٰ شانهُ نے نوافل كوفرائض كى كمى پورا كرنے كا ذريعه بنايا ہے،اس كئے شریعت نے سنن ونوافل کی بہت ہی ترغیب دی ہے، اور احادیث طیب میں ان کے بہت سے فضائل ارشاد فرمائے ہیں۔ ایک حدیث میں ہے کہ جو شخص فرض کے علاوہ روزانہ بارہ رکعتوں کی یابندی کرے گا جن تعالی شانہ اس کے لئے جنت میں گھر بنائیں گے، حارظہرے پہلے، دو . ظہر کے بعد، دومغرب کے بعد، دوعشاء کے بعد، دوفجر کی نماز سے پہلے۔ (مشکوۃ ص:۱۰۳) دوم : ... ستن ونوافل کے بارے میں لوگوں میں عموماً دوشم کی کوتا ہیاں یائی جاتی ہیں،ایک اُن پڑھلوگوں میں،اور دُوسری پڑھے لکھےلوگوں میں۔اُن پڑھلوگوں کی کوتا ہی تو یہ ہے کہ فرض اور نفل کے درمیان فرق نہیں سجھتے ، بلک نفل کو بھی فرض کی طرح سجھتے ہیں ، حالانکدان کے درمیان زمین وآسان کا فرق ہے۔اوراس کوآپ اس طرح سمجھ کے ہیں کہ ا یک شخص سارا دن نوافل پڑھتار ہے،لیکن فرض نماز نہ پڑھے تو وہ عنداللہ مجرم ہوگا ،اورا گر صرف فرائض پڑھ لے ،سنن ،نوافل ترک کردے تو وہ مجرم نہیں بلکہ محروم کہلائے گا۔ایک شخص سارے سال کے روز ہے رکھے ، کیکن رمضان المبارک کا ایک روز ہ جان بو جھ کر حجیوڑ دے، تو بیخص گنہگار ہوگا ،اورا گررمضان السبارک کے روزے پورے رکھے لیکن سال بھر میں کوئی نفلی روز ہ نہ ر کھے تو محروم کہلائے گا، گنہگار نہیں کہلائے گا۔ یا مثلاً: ایک شخص ساری رات عبادت کرتا رہے مگر فجر کی نماز جماعت کے ساتھ ادا نہ کرے تو پیر گنہگار ہوگا ، کیونکہ جماعت کے ساتھ نماز پڑھناوا جب ہے،اورا یک شخص ساری رات سویار ہے مگر جماعت کی نماز میں اہتمام ہے شریک ہوا، تو بہ گنہگار نہیں ہوگا۔ خلاصہ بید کہ فرائض کا تارک مجرم ہے، سنن مؤ کدہ کا تارک ملامت کامستحق ہے،اورنوافل کا تارک خیرو برکت ہےمحروم ہے،مگر

ماري حصاليق

مستحق ملامت نہیں۔عوام بیچار نے فرض و واجب اور سنت و مستحب کے فرق کونہیں جانے ، "
اس کئے وہ فرض کے تارک سے تو نفرت نہیں کرتے ،مگر کسی سنت و مستحب کے تارک کونفر ت
کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ لکھے پڑھے حضرات کی غلطی بیہ ہے کہ وہ سنن ونوافل کے اہتمام ،می
سے محروم ہوجاتے ہیں، وہ سمجھ لیتے ہیں کہ بیفرض تو ہے نہیں، اس لئے ان کی ادائیگی میں
تساہل کرتے ہیں، حالانکہ فرائض کی مثال تو لگی بندھی ڈیوٹی کی ہے کہ وہ نوکر کو بہر حال ادا
کرنی ہی ہے، حق تعالی سے بندے کا تعلق دراصل سنن اور نوافل کے میدان ہی میں واضح
ہوجاتا ہے کہ اے کتنی محبت اور کتنا تعلق ہے ...؟

سوم ... جمعہ کے بعد کی سنتوں کے بارے میں روایات مختلف آئی ہیں، ایک حدیث میں ہے کہ جو شخص جمعہ کے بعد نماز پڑھے، وہ چار رکعتیں پڑھے (صحیح سلم، مشکوۃ ص جمعہ کے ایک حدیث میں ہے کہ آنحضرت سلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے بعد گھر جاکر دو رکعتیں پڑھاکرتے تھے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ مروی ہے کہ وہ جمعہ سے پہلے اور جمعہ کے بعد چا رکعتیں پڑھا کرتے تھے۔ حضرت علی کرتم اللہ وجہ جمعہ کے بعد چھ رکعتیں پڑھنے کا حکم فرماتے تھے۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما (جو آنحضرت سلی اللہ علیہ وہ کم سے جمعہ کے بعد گھر میں جاکر دورکعتیں پڑھنا نقل کرتے ہیں) خود جمعہ کے بعد علیہ وہ کم چا رکعتیں پڑھا کرتے ہیں)

چہارم ... گزشتہ بالا روایات سے تین صورتیں سامنے آتی ہیں، اوّل دور کعتیں،
یہ إمام شافعی رحمہ اللہ کا مسلک ہے، دُوسر سے چار رکعتیں، یہ إمام ابوطنیفہ رحمہ اللہ کا مسلک ہے، تیسر سے چھر کعتیں، یہ إمام ابو یوسف اور إمام محمد رحمہ اللہ کا مسلک ہے، اور حفی مذہب میں ای پرفتوی ہے، مگر اس کا اختیار ہے کہ دور کعتیں پہلے پڑھے یا چار پہلے پڑھے ۔عرب مضرات چونکہ عموماً شافعی یا حنبلی ہوتے ہیں، اس لئے وہ اپنے إمام کے مسلک پڑھل کرتے ہیں، ان کے یہاں سنن ونوافل کچھ کم ہیں، ہمار سے حنفیہ کو جعد کے بعد چھر کعتیں ہی پڑھنی چا ہئیں ۔ آئخضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک مل پند کرنے اور چا ہے کے باوجوداس کی پابندی اس لئے نہیں فرماتے تھے کہ ہیں اُمت پر لازم نہ ہوجائے۔

**besturduk** 

## جواب سوال سوم:

تیسرے سوال میں آپ نے قبروں پر فاتحہ خوانی، ایصالِ ثواب، گیار ہویں شریف اور ختم شریف کا حکم دریافت فرمایا ہے۔ قبروں پر فاتحہ خوانی کا مسئلہ میں پہلے سوال کے ضمن میں عرض کر چکا ہوں، دیگر مسائل پریہاں عرض کرتا ہوں۔

## ايصالِ ثواب:

ا ... ایصالِ تُواب کی حقیقت میہ ہے کہ آپ کوئی نیک عمل کریں اور وہ حق تعالیٰ کے یہاں قبول ہوجائے تواس پر جواُ جرو تواب آپ کو ملنے والا تھا، آپ بیزیت یا دُعا کرلیں کہاس عمل کا تواب فلاں زندہ یا مرحوم کوعطا کر دیا جائے ، ایصالِ تُواب کی مید حقیقت معلوم ہونے کے اس کے تین مسئلے معلوم ہونجا کیں گے۔

ایک بید که ایصال تواب کسی ایسے عمل کا کیا جاسکتا ہے جس پرآپ کوخود تواب ملنے کی توقع ہو، ورنداگرآپ ہی کواس کا تواب نہ ملے تو آپ دُوسرے کو کیا بخشیں گے؟ پس جو عمل کہ خلاف شرع اور خلاف سنت کیا جائے، وہ تواب سے محروم رہتا ہے، اور ایسے مل کے ذریعہ تواب بخشاخوش فہمی ہے۔

دوم ... بید کہ ایصال تواب زندہ اور مردہ دونوں کو ہوسکتا ہے، مثلاً: آپ دور کعت نماز پڑھ کراس کا تواب اپنے والدین کو یا پیرومر شد کوان کی زندگی میں بخش سکتے ہیں ، اوران کی وفات کے بعد بھی۔ عام رواج مُردوں کو ایصال تواب کا اس وجہ ہے ہے کہ زندہ آ دمی کے آپنے اعمال کا سلسلہ جاری ہے، جبکہ مرنے کے بعد صدقہ جاریہ کے سوا آ دمی کے آپنے اعمال کا سلسلہ ختم ہوجا تا ہے، اس کئے مرحوم کو ایصال تواب کا محتاج سمجھا جا تا ہے، یوں بھی زندوں کی طرف سے مُردوں کے لئے کوئی تخدا گر ہوسکتا ہے توایصال تواب ہے۔

ایک حدیث میں ہے کہ قبر میں مُردے کی مثال ایسی ہے کہ کوئی شخص دریا میں ڈوب رہا ہواورلوگوں کو مدد کے لئے پکاررہا ہو،اسی طرح مرتے والا اپنے ماں باپ، بہن بھائی اور دوست احباب کی طرف ہے وُ عاکا منتظر رہتا ہے، اور جب وہ اس کو پہنچی ہے تو اسے ہوائی اور دوست احباب کی طرف ہے وُ عاکا منتظر رہتا ہے، اور جب وہ اس کو پہنچی ہے تو اسے وُ نیا اور وُ نیا کی ساری چیز وں سے زیادہ محبوب ہوتی ہے، اور حق تعالیٰ شانہ زمین والوں ( یعنی زندوں ) کی وُ عاوُں کی بدولت اہلِ قبور کو پہاڑوں کے برابر رحمت عطافر ماتے ہیں اور مُردوں کے لئے زندوں کا تحفہ اِستغفار ہے۔

ایک اور حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ جنت میں نیک بندوں کا درجہ بلندفر مادیتے ہیں، تو وہ عرض کرتا ہے کہ: یا الہی! مجھے بید رجہ کسے ملا؟ ارشادہ وتا ہے: '' تیرے لئے تیرے میں ، تو وہ عرض کرتا ہے کہ: یا الہی! مجھے بید رجہ کسے ملا؟ ارشادہ وتا ہے: '' تیرے لئے تیرے میٹے کے اِستغفار کی بدولت ۔''

اِمام سفیان توری رحمہ اللّٰہ فر مایا کرتے تھے کہ: زندہ لوگ کھانے پینے کے جتنے محتاج ہیں، مُرد نے دُعا کے اس سے بڑھ کرمتاج ہیں۔ (شرح صدور، سیوطیؓ ص: ۱۲۷)

بہر حال ہمارے وہ بزرگ، احباب اور عزیز وا قارب جواس دُنیا ہے رُخصت ہو گئے، ان کی مددواعانت کی بہی صورت ہے کہ ان کے لئے ایصالِ ثواب کیا جائے، یہی ان کی خدمت میں ہماری طرف ہے تھنہ ہے، اور یہی ہمار تعلق ومحبت کا تقاضا ہے۔

سوم ... تیسرامسئلہ بی معلوم ہوا کہ جس عمل کا ثواب کسی کو بخشا منظور ہویا تواس کا م کے کرنے سے پہلے اس کی نیت کر لی جائے ، یاعمل کرنے کے بعد دُ عاکر لی جائے کہ حق تعالی شانۂ اس عمل کو قبول فرما کراس کا ثواب فلاں صاحب کوعطافر مائیں۔

۲ ....میت کو ثواب صرف نفلی عبادات کا بخشا جاسکتا ہے، فرائض کا ثواب کسی دُوسرے کو بخشاصیح نہیں۔

سا:...جمهوراُمت کے نزدیک ہرنفلی عبادت کا تواب بخشاصیح ہے، مثلاً: وُعا و اِستغفار، ذکروشیج، دُرودشریف، تلاوت قرآن مجید،نفلی نماز وروزہ،صدقہ وخیرات، حج و قربانی وغیرہ۔

۳۷:... یہ بیجھنا صحیح نہیں کہ ایصال ثواب کے لئے جو چیز صدقہ وخیرات کی جائے، وہ بعینہ میت کو پہنچتی ہے، نہیں! بلکہ صدقہ وخیرات کا جوثواب آپ کوملنا تھا، ایصال ثواب کی صورت میں وہی ثواب میّت کوماتا ہے۔ pordpress.cl

گیار ہویں کی رسم:

ہر قمری مہینے کی گیار ہو میں رات کو حضرت محبوبِ سبحانی غوثِ صدانی شیخ المشالط میں است کو حضرت محبوبِ سبحانی غوث شاہ عبدالقادر جیلانی رحمہاللہ کے نام پر جو کھانا تیار کیا جاتا ہے وہ'' گیار ہو میں شریف'' کے نام سے مشہور ہے،اس سلسلے میں چنداُ مورلائقِ توجہ ہیں۔

اوّل ... گیار ہویں شریف کارواج کب سے شروع ہوا؟ مجھے تحقیق کے باوجود اس کی صحیح تاریخ معلوم نہیں ہو تکی، تاہم اتنی بات تو معلوم ہے کہ سیّد ناشاہ عبدالقادر جیلانی (نوراللہ مرقدۂ) جن کے نام کی گیار ہویں دی جاتی ہے، ان کی ولادت • ۲۵ ھیں ہوئی اورنو سے سال کی عمر میں ان کا وصال ۲۱ ھے میں ہوا، ظاہر ہے کہ گیار ہویں کارواج ان کے وصال کے بعد ہی کئی وقت شروع ہوا ہوگا، اور یہ بھی ظاہر ہے کہ آنخضرت سلی اللہ علیہ وسلم، وصال کے بعد ہی کئی وقت شروع ہوا ہوگا، اور یہ بھی ظاہر ہے کہ آنخضرت سلی اللہ علیہ وسلم، وحابہ بی تابعین اُن اُنکہ کوین خصوصاً إمام ابو صنیفہ اُور خود حضرت بیرانِ بیر اُن پی گیار ہویں نہیں دیتے ہوں گے ...!

اب آپ خود ہی فیصلہ فر ماسکتے ہیں کہ جس عمل سے اسلام کی کم از کم چھ صدیاں خالی ہوں ، کیاا سے اسلام کا جز تصور کرنااورا سے ایک اہم ترین عبادت کا درجہ دے ڈالناصحیح ہوگا؟ اور آپ اس بات پر بھی غور فر ماسکتے ہیں کہ جولوگ گیار ہویں نہیں دیتے ہیں، وہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وکلم ، صحابہ و تا بعین ، إمام ابو حنیفہ اور خود حضرت غوث پاک کے نقش قدم پر چل رہے ہیں یاوہ لوگ جوان اکا برے عمل کے خلاف کررہے ہیں یاوہ لوگ جوان اکا برے عمل کے خلاف کررہے ہیں ...؟

دوم ...اگر گیار ہویں دینے ہے حضرت غوثِ اعظم ؒ کی رُوحِ پُر فتوح کو ثواب پہنچانامقصود ہے تو بلاشبہ بیہ مقصد بہت ہی مبارک ہے،لیکن جس طرح ایصال ثواب کیا جاتا ہے،اس میں چندخرابیاں ہیں۔

ایک بید کہ تواب تو جب بھی پہنچایا جائے ، پہنچ جاتا ہے ، شریعت نے اس کے لئے کوئی دن اور وقت مقرّر نہیں فر آمایا ، مگر بیہ حضرات گیار ہویں رات کی پابندی کو پچھ ایسا ضروری سجھتے ہیں گویا یہی خدائی شریعت ہے۔اورا گراس کے بجائے کسی اور دن ایصالِ تواب کرنے کوکہا جائے تو بیہ حضرات اس پر کسی طرح راضی نہیں ہوں گے ،ان کے اس طرز عمل ہے معلوم ہوتا ہے کہ صرف ایصالِ تو اب مقصود نہیں ، بلکہ ان کے نزدیک بیا یک ایکی ہو عبادت ہے جو صرف اسی تاریخ کو ادا کی جاسکتی ہے۔ الغرض ایصالِ ثو اب کے لئے گیار ہویں تاریخ کا التزام کرنا ایک فضول حرکت ہے ، جس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں ، اوراسی کو ضروری سمجھ لینا خداور سول کے مقابلے میں گویا اپنی شریعت بنانا ہے۔

دُوسرے، گیارہویں میں اس بات کا خصوصیت سے اہتمام کیا جاتا ہے کہ کھیرہی پکائی جائے، حالانکہ اگر ایصال تو اب مقصود ہوتا تو اتن رقم بھی صدقہ کی جاسکتی تھی، اور اتن مالیت کا غلہ یا کیڑ اکسی مسکین کو چیکے سے اس طرح دیا جاسکتا تھا کہ بائیں ہاتھ کو بھی خبر نہ ہوتی، اور یہ ملئمود ونمائش اور ریا ہے پاک ہونے کی وجہ سے مقبول بارگاہِ خداوندی بھی ہوتا۔ کھیر پکانے یا کھانا پکانے ہی کو ایصال تو اب کے لئے ضروری سمجھنا اور بیے خیال کرنا کہ اس کے بغیر ایصال تو اب بی ہوگا، یہ جھی مستقل شریعت سازی ہے۔

تیسرے، ثواب تو صرف اسنے کھانے کا ملے گا جوفقراء و مساکین کوکھلا دیا جائے،
مگر گیار ہویں شریف پکا کرلوگ زیادہ ترخودہی کھائی لیتے ہیں یا اپنے عزیز وا قارب اور
احباب کو کھلا دیتے ہیں، فقراء و مساکین کا حصہ اس میں بہت ہی کم ہوتا ہے، اس کے باوجود
میلوگ ہمجھتے ہیں کہ جتنا کھانا پکایا گیا، پورے کا ثواب حضرت پیران پیر کو پہنچ جاتا ہے، یہ بھی
قاعدۂ شرعیہ کے خلاف ہے، کیونکہ شرعاً ثواب تو اس چیز کا ملتا ہے جوبطور صدقہ کی کودے
دی جائے، صرف کھانا پکانا تو کوئی ثواب نہیں۔

چوتھ، بہت سے لوگ گیار ہویں کے کھانے کو تبرک سجھتے ہیں، حالانکہ ابھی معلوم ہو چکا کہ جو کھانا خود کھالیا گیا وہ صدقہ ہی نہیں، اور نہ حضرت پیرانِ پیرؓ کے ایصالِ تواب سے اس کو پچھتان ہے، اور کھانے کا جو حصہ صدقہ کر دیا گیا اس کا تواب بلاشبہ پنچگا، لیکن صدقے کو تو حدیث پاک میں ''او مساخ الناس'' (لوگوں کا میل کچیل) فر مایا گیا ہے، اس بنا پر آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی آل کے لئے صدقہ جائز نہیں ۔ پس جس چیز کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ''میل کچیل'' فر مارہ ہوں، اس کو'' تبرک' 'سجھنا، اور بڑے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کے بڑے مال داروں کا اس کوشوق سے کھانا اور کھلانا، کیا آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کے برے مال داروں کا اس کوشوق سے کھانا اور کھلانا، کیا آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کے برے مال داروں کا اس کوشوق سے کھانا اور کھلانا، کیا آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کے برے مال داروں کا اس کوشوق سے کھانا اور کھلانا، کیا آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کے برے مال داروں کا اس کوشوق سے کھانا اور کھلانا، کیا آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کے برے مال داروں کا اس کوشون سے کھانا اور کھلانا، کیا آنکھ کے بھی اس کھیں کھانے کھانا کھانا کھانے کھانا کو کھانا کو کھانا کو کھانے کھانے کو کھانے کے کھانے کھانے کھانے کو کھانے کھانا کو کھانے کھانے کھانے کھانے کھانے کے کھانے کے کھانے کے کھانے کھانے کھانے کھانے کھانے کہانے کھانے کھانے

مساول المساول خلاف نہیں؟اور پھراس بھیغور فرمائے کہ ایصالِ ثواب کے لئے اگرغلہ یا کپڑا دیا جاگئے، کیااس کوبھی کسی نے بھی'' تبرک''سمجھاہے؟ تو آخر گیار ہویں تاریخ کو دیا گیا کھانا کس أصول شرعى سے تبرك بن جاتا ہے ...؟

یانچویں، بہت سے لوگ رہ خیال کرتے ہیں کہ گیار ہویں نہ دینے سے ان کے جان و مال کا (خدانخواسته) نقصان موجاتا ہے، یا مال میں بے برکتی موجاتی ہے، گویا نماز، روزہ، حج، زکو ۃ قطعی فرائض میں کوتاہی کرنے ہے کچھنیں بگڑتا، مگر گیار ہویں شریف میں ذرا کوتا ہی ہوجائے تو جان و مال کے لا لے پڑ جائے ہیں۔اب آپ ہی انصاف کیجئے کہ ا يك اليي چيز جس كاشرع شريف ميں اور إمام ابوحنيفة كى فقه ميں كو كى شوت نه ہو، جب اس كا التزام فرائض شرعیہ ہے بھی بڑھ جائے اوراس کے ساتھ ایسااعتقاد جم جائے کہ خدا تعالیٰ کےمقرَر کردہ فرائفل کےساتھ ایسااعتقاد نہ ہوتو اس کےمستقل شریعت ہونے میں کوئی شبہ ره جاتا ٢٠ إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ!

اور پھراس پر بھی غور فرمائیئے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم ،صحابہ کرامؓ، تابعین عظامٌ ،اَئمَه مجتبدینٌ اور بڑے بڑے اکابراولیاءاللہ میں سے کسی کے بارے میں مسلمانوں کا بیعقیدہ نہیں کہا گران ا کابر کے لئے ایصالِ ثواب نہ کیا جائے تو جان و مال کا نقصان ہوجاتا ہے، میں سیمجھنے سے قاصر ہول کہ آخر حضرت پیرانِ پیڑگی گیار ہویں نہ دینے ہی ہے کیوں جان و مال کوخطرہ لاحق ہوجا تا ہے؟ ہمار ہےان بھائیوں نے اگر ذرابھی غور وفکر ے کا ملیا ہوتا توان کے لئے سیجھنامشکل نہیں تھا کہ وہ اپنے اس غلوے حضرت پیران پیرٌ کی تو بین کے مرتکب ہورہے ہیں۔

سوم: ممکن ہے عام لوگ ایصال ثواب کی نیت ہی سے گیار ہویں دیتے ہوں، مگر ہمارامشاہدہ یہ ہے کہ بہت ہے لوگ گیار ہویں حضرت پیرانِ پیڑ کے ایصالِ ثواب کے لئے نہیں دیتے۔ایک بزرگ نے اپنے علاقے کے گوالوں کوایک دفعہ وعظ میں کہا کہ دیکھو بھئی! گیار ہویں شریف تو خیر دیا کرو،مگرنیت یوں کیا کرو کہ ہم یہ چیز خدا تعالیٰ کے نام پر صدقه کرتے ہیں اوراس کا جوثواب ہمیں ملے گاوہ حضرت پیرانِ پیڑگی رُوحِ پُرفتوح کو پہنچانا عائے ہیں۔ اس تلقین کا جواب ان کی طرف سے بیٹھا کہ:''مولوی جی! خدا تعالیٰ کے نام گی۔ چزتو ہم نے پرسوں دی تھی، بیخدا کے نام کی نہیں، بلکہ حضرت بیران بیڑ کے نام کی ہے۔' ان کے اس جواب سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ گیار ہویں، حضرت شخ رحمہ اللہ کے ایصال تو اب کے لئے نہیں دے رہے، بلکہ جس طرح صدقہ وخیرات کے ذریعہ ت تعالیٰ کا تقرّب حاصل کیا جاتا ہے، اس طرح وہ خود گیار ہویں شریف کو حضرت ہے کہ در بار میں پیش کر کے آپ گا تقرّب حاصل کرنا چاہتے ہیں، اور یہی راز ہے کہ وہ لوگ گیار ہویں دینے نہ دینے کو مال و جان کی برکت اور بے برکتی میں دخیل سمجھتے ہیں۔ بید حضرات اپنی ہے تھی کی

چہارم .... جن لوگوں نے حضرت غوفِ اعظم کی 'غنیۃ الطالبین' اور آپ کے مواعظ شریفہ (فقو آلغیب) وغیرہ کا مطالعہ کیا ہے، وہ جانتے ہیں کہ حضرت شخ ہ امام احمد بن صنبل کے پیرو تھے، گویا آپ کا فقہی مسلک ٹھیک وہی تھا جو آج سعودی حضرات کا ہے، جن کولوگ' 'خیدی' اور' وہائی' کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔ حضرت شخ اوران کے مقتدا حضرت اِمام احمد بن صنبل رحمہ اللہ کے نزدیک جو خص نماز کا تارک ہووہ مسلمان نہیں رہتا، اگر حضرت غوفِ اعظم آج و نیامیں ہوتے تو ان لوگوں کو، جو نماز ، روزے کے تارک ہیں، مگر التزام سے گیار ہویں دیتے ہیں، شایدا نے فقہی مسلک کی بنا پرمسلمان بھی نہ ہجھتے ، اور بید حضرات ، نجدیوں کی طرح ، حضرت شخ پر' وہائی' ہونے کا فتو کی دیتے۔

خلاصہ بیہ ہے کہ حضرت پیرانِ پیڑیا دُوسرے اکابر کے لئے ایصالِ ثواب کرنا سعادت مندی ہے، مگر گیار ہویں شریف کے نام سے جو کچھ کیا جاتا ہے، وہ ندکورہ بالا وجوہ سے سیجے نہیں، بغیر مخصیصِ وقت کے جو بچھ میسر آئے ،اس کا صدقہ کر کے بزرگوں کو ایصالِ ثواب کیا جائے۔

کھانے پرختم:

وجہ نے بڑے خطرناک عقیدے میں گرفتار ہیں۔

بعض لوگوں کو دیکھا ہے کہ وہ ایصال ثواب کے لئے جو کھانا دیتے ہیں،اس پر میاں جی سے کچھ پڑھواتے ہیں،اوراس کوبعض لوگ'' فاتحہ شریف''اوربعض' ختم شریف'' مهاور المهام ال کہتے ہیں۔ بادی النظر میں بیمل بہت اچھامعلوم ہوتا ہے اورلوگ اس کے ای ظاہر گی ہی کے عاشق ہیں،مگراس میں چنداُ مورتوجہ طلب ہیں۔

الوّل ... آنخضرت صلّى الله عليه وسلم اورسلف صالحين ميں اس كا رواج نہيں تھا، اس کے بلاشبہ بیطریقه خلاف سنت ہے، اورآپ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی قدس سرۂ کے حوالے سے من چکے ہیں کہ جو چیز خلا ف سنت ہو، وہ مذموم اور قابلِ ترک ہے۔اگر شریعت کی نظر میں پیطریقه مستحن ہوتا تو سلف صالحین اس سےمحروم ندرہتے۔

دوم ...عام لوگوں کا خیال ہے کہ جب تک اس طرح ختم نہ پڑھاجائے ،میّت کو ثوابنہیں پہنچا، بہت ہےلوگوں ہےآ پ نے پیفقرہ سناہوگا:''مرگیامردُ ود، نہ فاتحہ نہ دُرود'' یہ خیال ایک علین غلطی ہی نہیں، بلکہ خدا اور رسول کے مقابلے میں گویا نئی شریعت بنانا ہے، اس کئے کہ آنخضرت صلی الله عليه وسلم نے بيطريقه ايصال ثواب كانہيں بتايا، اور نه سلف صالحین نے اس بڑمل کیا، اب دیکھئے کہ جوحضرات بیفقرہ وُہراتے ہیں:''مرگیا مروُود، نہ فاتحہ نہ دُرود''اس کا پہلانشانہ کون بنیا ہے…؟ پس پیکسی دِین داری ہے کہ ایک نئی بدعت گھڑ کرا ہے فقرے چست کئے جائیں جن کی زَ دمیں سلف صالحین آتے ہوں اوران ا کابر کے حق میں ایسے نارواالفاظ استعال کئے جائیں۔

سوم:...کہاجا تاہے کدا گرکھانے پرسورتیں پڑھلیاجا ئیں تو کیا حرج ہے؟ حالانکہ اس سے بڑھ کرحرج کیا ہوگا کہ بدا شخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقے ،آپ کی سنت اور شریعت کےخلاف ہے،علاوہ ازیں اکابراہل سنت نے کھانے پرقر آن کریم پڑھنے کو بے ادبی تصورکیا ہے، حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی قدس سرہ کے فتاوی میں ہے: ''سوال:... كيے كلام الله يا آيت كلام مجيّد برطعام خواند چه حکم است؟ شخصے میگوید که کلام الله برطعام آنچنال است که کے در حائے ضرور بخواند ،نعوذٰ بالله منها

جواب .... باین طور گفتن روا نیست بلکه سوءِاد بی است، اگر ایں چنیں گفت کہ در ہمچوں ایں جا خواندن سوءِ ادبی است besturdub'

مضا کقه ندارد وای جم وقع است که بطریق وعظ و پندنه خواند، واما بطور وعظ و پند نه خواند، واما بطور وعظ و پند و منع از شرک و بدعت خواندن در هر جار وااست، بلکه برائر در تر جار وااست، بلکه برائے رَدِّ بدعت گاه واجب می شود ۔' (فاوی عزیزی ص:۹۲) ترجمہ نالی مید کی ترجمہ نالی مید کی آت کھانے اللہ علام اللہ یا قرآن مجید کی آت کھانے پر پڑھے تو کیا حکم ہے؟ ایک شخص کہتا ہے کہ کلام اللہ کھانے پر پڑھنا ایسا ہے جیسے کوئی شخص قضائے حاجت کی جگہ پر کڑھے، نعوذ باللہ و

جواب ....اییا کہنا روائیس، بلکہ بے ادبی ہے، ہاں! اگر یوں کیے کہ: ''ای طرح کھانے پر قرآن پڑھنا ہے ادبی ہے'' تو مضا نقنہیں، اور بیہ بے ادبی بھی اس وقت ہے جبکہ بطور وعظ وقسیحت نہ پڑھے، لیکن وعظ وقسیحت کے طور پر اور شرک و بدعت ہے منع کرنے کے لئے پڑھنا ہر جگہ دُرست ہے، بلکہ رَدِّ بدعت کے لئے بسااوقات واجب ہے۔''

حضرت شاہ صاحب قدس سرۂ کے اس ارشاد سے معلوم ہوا کہ کھانے پر قرآن مجید پڑھناایک طرح کی ہے ادبی ہے۔

چہارم ... میاں جی کو بلا کر جو کھانے پرختم پڑھایا جاتا ہے، اس میں ایک قباحت
یہ ہے کہ میاں جی اپنے ختم کے بدلے میں کھانا لے جاتے ہیں اور گھروالے اپنے کھانے
کے بدلے میں میاں جی سے ختم پڑھوا لیتے ہیں، اگر میاں جی ختم نہ پڑھے تو وہ کھانے سے
محروم رہتا ہے، اور اگر گھروالے کھانا نہ دیں تو میاں جی ختم کے لئے آمادہ نہیں ہوتے، گویا
میاں جی کے ختم اور گھروالوں کے کھانے کا باہمی تبادلہ ہوتا ہے، اور بیدونوں چزیں ایک
دُوسری کا معاوضہ بن جاتی ہیں، اور آپ جانے ہیں کہ قرآن کریم معاوضہ لے کر پڑھا
جائے تو تواب پڑھنے والے کو بھی نہیں ماتا، اسی طرح جو کھانا معاوضے کے طور پر کھلایا جائے
وہ بھی تواب سے محروم رہتا ہے۔ ختم پڑھایا تو اس لئے گیا تھا کہ دُہرا تواب ملے گا، مگراس کا

wordpress.

·تیجه به نکلا گها کهرانواب بھی جا تار ہا۔

پنجم سین نے بعض جگہ دیکھا ہے کہ جب تک کھانے پرختم نہ دِلا دیا جائے ، کسی کو کھانے کی اجازت نہیں ہوتی ، بعض اوقات اگر میاں جی صاحب کی تشریف آوری میں کسی وجہ سے تأخیر ہوجائے تو بچوں تک کو کھانے سے محروم رکھا جاتا ہے ، خواہ وہ کتنا ہی ملیلاتے رہیں۔حالانکہ اُو پرعرض کر چکا ہوں کہ تُواب تو اس کھانے کا ملے گا جو کسی غریب مختاج کو خدا واسلے دے دیا گیا، پھر آخر اس پابندی کی کیا وجہ ہے کہ جب تک ختم نہ پڑھ لیا جائے ، کھانا بچوں تک کے لئے ممنوع قرار پائے …؟

سخشم ....دراصل تیجا، ساتوال، دسوال، گیار ہویں اورختم کا رواج ہندوستان کے مسلمانوں میں ہندومعاشرے سے منتقل ہوا، یہی وجہ ہے کہ ہندوستان (اوراب پاک و ہند) کے علاوہ دُوسرے کی ملک میں ان رسمول کا رواج نہیں، ہندوؤں کے ایصالِ ثواب کا طریقہ اوراس کی خاص خاص تاریخوں کو ہمارے مشہور سیاح البیرونی نے '' کتاب الہند'' میں بہت تفصیل سے لکھا ہے، اور مولانا عبیداللہ نومسلم نے، جو پہلے ہندوؤں کے پنڈت میں بہت تفصیل نے ان کونو را بمان نصیب فرمایا،' تحفۃ الہند'' میں بھی ہندوانہ ایصالِ تقاب کے طریقوں کی ان کونو را بمان نصیب فرمایا،' تحفۃ الہند'' میں بھی ہندوانہ ایصالِ ثواب کے طریقوں کی نشاندہی کی ہے، وہ لکھتے ہیں:

''برہمن کے مرنے کے بعد گیار ہواں دن اور گھتری کے مرنے کے بعد تیر ہواں دن ،اور دیش یعنی بنٹے وغیرہ کے مرنے کے بعد پندر ہواں یا سولہواں دن اور شودر یعنی بالدھی وغیرہ کے مرنے کے بعد تیسواں یا اکتیبواں دن ہے ....ازاں جملہ ایک پہ ماہی کا دن ہے ، یعنی مرنے کے چھ مہینے بعد .....ازاں جملہ بری کا دن ہے اور ایک دن گائے کو بھی کھلاتے ہیں .....ازاں جملہ اسوج کے مہینے مراک کے نام ' بررگوں کو تواب پہنچاتے ہیں، لیکن کے نصف اول میں ہرسال اپنے بزرگوں کو تواب پہنچاتے ہیں، لیکن جس تاریخ میں کوئی مرااس تاریخ میں تواب پہنچانا ضروری جانے ہیں اور کھانے کے تواب پہنچانے کا نام ' سرادھ کا اور کھانے کے تواب پہنچانے کا نام ' سرادھ' ہے، اور جب سرادھ کا اور کھانے کے تواب پہنچانے کا نام ' سرادھ' ہے، اور جب سرادھ کا

کھانا تیار ہوجائے تو اوّل اس پر پنڈت کو بلوا کر کچھ بید پڑھواتے ہیں، جو پنڈت اس کھانے پر بید پڑھتا ہے تو وہ ان کی زبان میں ''لہمشرمن'' کہلا تا ہے اوراسی طرح اور بھی دن مقرّر ہیں۔''

ان چنددر چند قباحتوں کی بناپر میں کھانا سامنے رکھ کر قر آنِ کریم کی آیات کاختم پڑھنے کوایک بے کاررسم سمجھتا ہوں اور اسے ایصال ثواب کا اسلامی طریقہ سمجھنے اور اس کی پابندی کرنے کو''برعت''سمجھتا ہوں۔ تاہم ختم پڑھنے سے کھانا حرام نہیں ہوجا تا اور نہاس کو ''شرک'' کہ اصبح ہے، البتہ'' بدعت'' کہنا چاہئے۔ میں ایصال ثواب کا سنت طریقہ اُوپر عرض کر چکا ہوں، جس کا خلاصہ ہے:

الف ....اپنے مرحوم بزرگوں اورعزیز وں کے لئے وُعا و اِستغفار کی پابندی کی جائے۔

ب جنتی ہمت ہو دُرودشریف، تلاوت قر آن مجید، کلمہ شریف اور تسبیحات پڑھ کر ان کو ایصالِ ثواب کیا جائے ، اگر ہر مسلمان روزانہ تین مرتبہ دُرودشریف، سورہ فاتحہ، سورہ اخلاص پڑھ کر بخش دیا کر ہے و مرحومین کا جوتی ہمارے ذمہ ہے، کسی درجے میں وہ ادا ہوسکے۔
ج: فیلی نماز ، روزہ ، حج ، قربانی سے بھی حسب تو فیق ایصالِ ثواب کیا جائے۔
د: صدقہ و خیرات کے ذریعہ بھی ایصالِ ثواب کا اہتمام کیا جائے ، مگراس کے در سے میں ایصالِ ثواب کا اہتمام کیا جائے ، مگراس کے

و ... صدقه وحیرات کے ذریعہ بھی ایصال بواب کا اہتمام کیا جائے ، مکراس کے لئے نہ کوئی وقت مقرر کیا جائے ، نہ کھانا لکانے ہی کا اہتمام کیا جائے ، نہ میاں جی کی ضرورت سمجھی جائے ، بلکہ وقتا فو قتا جب بھی توفیق ہو، روپیے، پیسے، غلہ، کپڑا، یا جو چیز بھی میسر ہو، مرحومین کی طرف سے راہِ خدا میں صدقہ کردی جائے ، بیہ ہے ایصال ثواب کا وہ طریقہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں بتایا ہے ، اور جس پر ہمارے اکا بر اہل سنت ، سلف صالحین عمل پیرار ہے ہیں۔

وفرآخر:

آخر مین چند باتیں نقل کرتا ہوں، جن کو ہمارے علمائے اہلِ سنت نے بدعت

idpless.cc

قرار دیا ہے، تمام اہلِ سنت کوان سے پر ہیز کرنا ضروری ہے! اور جولوگ یہ برعتیں کھیتے ہیں، وہ اہلِ سنت نہیں بلکہ'' اہلِ بدعت''ہیں۔قبروں پر دُھوم دھام سے میلے کرنا، پختہ قبرین بنانا، قبے بنانا،ان پر چادریں چڑھانا،ان کوسجدہ کرنا،ان کاطواف کرنا،ان کے سامنے نیت بانده کر کھڑے ہونا، ان کو چومنا، چا ٹنا، آئکھیں ملنا، ان پر نذر و نیاز دینا، اور گلگلے وغیرہ چڑھانا، بزرگوں کاعرس کرنا،ان کی قبروں پر میلے لگانا، ڈوم اور نچنیوں کو بلانااور طرح طرح کے کھیل تماشے کرنا، بزرگوں کی منتیں ماننا، ان کے نام کے چڑھاوے چڑھانا، ان ہے دُعا ئيسٌ مانگنا،ان كي قبرول پر چراغال كرنا،مجاور بن كر بيشنا،١٢ ررتيج الا وّل كو' عيدميلا دُ' منانا،اس موقع پرچراغال کرنامحفل میلا دمیں من گھڑت روایتیں سانا،غلط سلط نعت خوانی كرنا، جلوس نكالنا، روضة شريف كي شبيه بنانا، بيت الله شريف كي شبيه بنانا، أذ ان وإقامت میں انگو مٹھے چومنا،مل کرزورزور ہے ذکر کرنا جس سے نمازیوں کی نماز میں خلل ہو، قد قامت الصلوة ہے پہلے کھڑے ہونے کو بُراسجھنا، نمازوں کے بعد مصافحے کرنا، آذان سے پہلے دُرود وسلام پڑھنا، گیار ہویں دینا، کھانے برختم پڑھنا، تیجا، نوال، دسوال، بیسواں، چالیسوال کرنا، برسی منانا،ایصال ثواب کے لئے خاص خاص صورتیں تجویز کرنااور ان كى پايندى كوضروري مجھنا محرّم ميں ماتم كرنا ،تعزية كالناء علم اور دُلدُ ل تكالنا ،مبيليس لگانا ، مرشے پڑھنا،قرآن مجید پڑھنے پراُجرت لینا،قبر پراَذان کہنا،مردہ بخشوانے کے لئے حیلہ اسقاط کرنا،قبروں میں غلہ لے جانا،قل کرناوغیرہ وغیرہ۔

حق تعالی شانۂ سب مسلمانوں کوآنخضرت صلی الله علیہ وسلم کی سنت کی پیروی کرنے اور تمام بدعات سے بیچنے کی توفیق بخشے اور قیامت کے دن مجھے، آپ کواور تمام مسلمانوں کوآنخضرت صلی الله علیہ وسلم کی شفاعت ومعیت نصیب فرمائے۔ وَآخِرُ دَعُوانَا اَنِ الْحَمْدُ لِللهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ!

محریوسف لدهیانوی ۱۳۹۶/۱/۲۲ه ضمیمه (۱) **قبرو**ل پریچول ڈ النا

''سوال ....روزنامہ''جنگ'' ۱۲ردیمبر کی اشاعت میں آپ نے ایک سوال کے جواب میں لکھاتھا کہ قبروں پر پھول چڑھانا خلاف سنت ہے۔ ۹۹ردیمبر کی اشاعت میں ایک صاحب شاہ تراب الحق قادری نے آپ کو جابل اور علم کتاب وسنت سے بہرہ قرار دیتے ہوئے اس کو''سنت'' لکھا ہے، جس سے کافی لوگ تذبذب میں مبتلا ہوگئے ہیں، براہ کرم یے خلجان دُورکیا جائے۔''

جواب ... شریعت کی اصطلاح میں'' سنت' اس طریقے کو کہتے ہیں جو دِین میں ابتدا سے چلا آتا ہو، پس جومل آنخضرت صلی الله علیه وسلم کامعمول رہا ہووہ سنت ہے، اس طرح حضرات خلفائے راشدین اور صحابہ و تابعین (رضوان الله علیهم) نے جومل کیا ہو، وہ بھی'' سنت''ہی کے ذیل میں آتا ہے۔

کسی عمل کے بارے میں بید معلوم کرنا کہ بیسنت ہے یانہیں؟ اس کا آسان طریقہ بیہ کدد کھ لیاجائے کہ آیا ہے کہ ایم لی خیرالقرون میں رائج تھایانہیں؟ یا جو ممل صدراوّل العنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ، خلفائے راشدین اور صحابہ و تا بعین رضوان اللہ علیہ م کے بابرکت زمانوں) میں رائج رہا ہو، وہ بلا شبہ سنت ہے، اور اس پرعمل کرنے والے ''اہلِ سنت' یا''سُنی'' کہلانے کے مشخق ہیں۔اس کے برعکس جو ممل کہ ان بابرکت زمانوں کے بعد ایجاد ہوا ہو، اس کو بذات ِخود مقصود اور کارِثواب سمجھ کرکر نا بدعت ہے، اور جولوگ اس پرعمل

پیراہوں،وہ''اہلِ بدعت''یا'' بعتی'' کہلاتے ہیں۔

JUDONE WOLDPIESS,CO آ بخضرت صلی الله علیه وسلم نے اپنے سینئٹر وں لا ڈ لےصحابہ کرام گو ڈن کیا ، ماشاء اللَّه مدينه طيبه ومطهره ميں پھولوں کی کمی نہيں تھی ، کيا آپ صلی اللّٰه عليه وسلم نے کسی قبر پر پھول چڑھائے؟ پھر آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد کیا خلفائے راشدینؓ نے آنخضرت صلی الله علیه وسلم کے مزار اقدس پر پھول چڑھائے؟ کیا صحابہ کرام ؓ نے حضرات خلفائے راشدینؓ کی قبورِطیبہ پراور تابعینؓ نے کسی صحابی کی قبر پر پھول چڑھائے؟ان تمام سوالوں کا جواب نفی میں ہے! اور پورے ذخیر ہُ حدیث میں ایک روایت بھی ایی نہیں ملتی کہ آ مخضرت صلی الله علیه وسلم، کسی خلیفهٔ راشد، کسی صحابی یا کسی تابعی نے قبروں پر چھول چڑھائے ہوں۔پس جومل کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کرکسی ادنیٰ تابعی تک سے ثابت نه مو،اس كو "سنت" كون كهرسكتا بي يال! الركوئي صاحب كسي ايس كام كوبهي ''سنت''سمجھا کرتے ہیں جومعمول نبوی اور صحابةٌ و تابعینؒ کے معمول کے خلاف ہو، تواس نا کارہ کواعتراف ہے کہوہ''سنت'' کی اس نئی اصطلاح سے ناواقف ہے۔

ایک صورت بیہ ہوسکتی ہے کہ ایک چیز کا آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابیٌّ و تابعین ﷺ کے زمانوں میں وجود نہیں تھا، بلکہ بعد میں وجود میں آئی،اورکسی إمام مجتهد نے کسی اصل شری ہے استنباط کر کے اسے جائز یامتحن قرار دیا،ایسی چیز کوسنت نبوی تو نہیں کہا جائے گا، مگر اَئمہ ًا جتہاد کا قیاس واستنباط بھی چونکہ ایک شرعی دلیل ہے، اس لئے الیمی چیز کو خلاف شریعت بھی نہیں کہاجائے گا، بلکہ اسے بھی ثابت بالنة سمجھا جائے گا۔

زيرِ بحث مسئلے ميں بيصورت بھی نہيں يائی جاتی ، كيونكه اوّل تو پھول اور قبراليي چیزیں نہیں جوز مانۂ خیرالقرون کے بعد وجود میں آئی ہوں۔ ظاہر ہے کہ آنخضرے صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں قبریں بھی تھیں اور پھول بھی تھے، اوران پھولوں کوقبروں پرآسانی ے ڈالابھی جاسکتا تھا،اگریدکوئی مستحسن چیز ہوتی تو آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم قولاً یا فعلاً اس کورواج دے سکتے تھے، پھرفقہ خفی کی تدوین ہمارے اِمام اعظم رحمہ اللہ کے زمانے سے شروع ہوئی اور دُوسری صدی ہے لے کر دسویں صدی تک بلامبالغہ ہزاروں فقہی کتابین حصراقال

کاھی گئیں، ہمارے فقہاء نے کفن فن اور قبرے متعلق ادنی ادنی مستحبات اور سنن و آداب کو گئیں، ہمارے فقہاء نے کفن دس صدیوں کا پورافقہی لٹریچراس سے خالی ہے کہ قبروں بریھول چڑھانا بھی ''سنت' ہے، اب اگریڈمل بھی سنت ہوتا تو دس صدیوں کے اُئمہ کو نیھول چڑھانا بھی ''سنت' سے کیوں غافل رہے؟ آخریہ کیسی سنت ہے جس کا سراغ نہ زمانه خیرالقرون میں ملتا ہے، نہ ذخیرہ حدیث میں، نہ دس صدیوں کے فقہی ذخیرے میں، نہ خیرالقرون میں ملتا ہے، نہ ذخیرہ حدیث میں، نہ دس صدیوں کے فقہی ذخیرے میں، نہ آئمہ جمتہدین اللہ علیہ وسلم اس پڑمل کرتے ہیں، نہ خلفائے راشدین ، نہ صحابہ و تا بعین 'نہ اُئمہ جمتہدین اور نہ دس صدیوں کے علاء …!

یہاں بیوض کردینا بھی ضروری ہے کہ زمانہ مابعد کے متأخرین کے استحسان سے ''سنت'' تو کجا؟ جواز بھی ثابت نہیں ہوتا، اِمامِ ربانی مجد ّدالف ثانی رحمہ اللہ'' فقاو کی غیاثیہ'' سنقل کرتے ہیں :

"قَالَ الشَّيْخُ الْإِمَامُ الشَّهِيلُدُ رَحِمَهُ اللهُ سُبُحَانَهُ: لَا نَأْخُدُ بِالسِّتِحُسَانِ مَشَائِخِ بَلَخِ، وَإِنَّمَا نَأْخُدُ بِقُولِ اللهُ سُبُحَانَهُ، لِأَنَّ النَّعَامُلَ فِي أَصُحَابِنَا الْمُتَقَدِّمِيْنَ رَحِمَهُمُ اللهُ سُبُحَانَهُ، لِأَنَّ التَّعَامُلَ فِي اللهُ سُبُحَانَهُ، لِأَنَّ التَّعَامُلَ فِي اللهَ المَّلَوةِ لَا يَدُلُ عَلَى الْجَوَازِ مَا يَكُونُ مِنَ الصَّدِرِ الْأَوَّلِ لِيَكُونَ ذَلِكَ ذَلِكَ ذَلِيكًا عَلَى الْجَوَازِ مَا النَّبِي عَلَيْهِ وَعَلَى اللهِ الصَّلُوةُ وَالسَّكُمُ اللهُ الصَّلُوةُ وَالسَّكُمُ اللهُ الصَّلُوةُ وَالسَّكُمُ وَأَمَّا إِذَا كَانَ الْذَاكَ مِنَ النَّاسِ كَآفَةً فِي الْبُلُدَانِ كُلِّهَا، لِيكُونَ اجْمَاعًا ذَلِكَ مِنَ النَّاسِ كَآفَةً فِي الْبُلُدَانِ كُلِّهَا، لِيكُونَ اجْمَاعًا ذَلِكَ مِنَ النَّاسِ كَآفَةً فِي الْبُلُدَانِ كُلِّهَا، لِيكُونَ اجْمَاعًا ذَلِكَ مِنَ النَّاسِ كَآفَةً فِي الْبُلُدَانِ كُلِّهَا، لِيكُونَ اجْمَاعًا ذَلِكَ مِنَ النَّاسِ كَآفَةً فِي الْبُلُدَانِ كُلِّهَا، لِيكُونَ اجْمَاعًا ذَلِكَ مِنَ النَّاسِ كَآفَةً فِي الْبُلُدَانِ كُلِهَا، لِيكُونَ اجْمَاعًا ذَلِكَ مِنَ النَّاسِ كَآفَةً فِي الْبُلُدَانِ كُلِهَا، لِيكُونَ اجْمَاعًا وَالْاجْمَاعُ وَالْعَلَى اللهِ الْمُعَلَى اللهُ عَلَى الْبُلُدَانِ كُلِهَا، لِيكُونَ اجْمَاعًا اللهُ مَن النَّاسِ كَآفَةً فِي الْبُلُدَانِ كُلِهَا، لِيكُونَ اجْمَاعًا الْخَمُر وَعَلَى الرِبُوا لَا يُفْتَى بِالْحِلِ."

( مکتوبات امام ربانی، دفتر دوم، مکتوب:۵۴) ترجمہ:...'' شیخ اِمام شہیدٌ فرماتے ہیں کہ: ہم مشائخ بلخ کے اسخسان کونہیں لیتے ،ہم صرف اپنے متقد مین اصحاب کے قول کو لیتے ، ہیں، کیونکہ کسی علاقے میں کسی چیز کا رواج چل نکلنا اس کے جواز کی
دلیل نہیں، جواز کی دلیل وہ تعامل ہے جوصد راق ل سے چلا آتا ہے،
جس سے بیٹا بت ہو سکے کہ آنخصرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو
اس پر برقر اررکھا، اس صورت میں بی آنخصرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
جانب سے تشریع ہوگی، لیکن جبکہ ایسانہ ہوتو لوگوں کا فعل جمت نہیں،
وانب سے تشریع ہوگی، لیکن جبکہ ایسانہ ہوتو لوگوں کا فعل جمت نہیں،
وار اِجماع جمت ہے، دیکھئے! اگر لوگ شراب فروشی اور سود پرعمل
اور اِجماع جمت ہے، دیکھئے! اگر لوگ شراب فروشی اور سود پرعمل
کرنے لیس توان کے حلال ہونے کا فتو کی نہیں دیا جائے گا۔''

رئی وہ حدیث جوشاہ صاحب نے پیش کی ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شاخِ خرما کودوحصوں میں چیر کرانہیں دومعذَّب اور مقہور قبروں پرگاڑ دیا تھا،اور فرمایا تھا کہ: ''جب تک پیخشک نہیں ہول گی،اُمید ہے کہ ان قبروں کے عذاب میں تخفیف رہے گی'اس سلسلے میں چنداُ مورلائقِ توجہ ہیں:

اوّل ... بید که بید واقعه متعدد صحابه کرام رضوان الله علیهم کی روایت سے مروی ہے، إمام نو وی اور قرطبی رحمهما الله کی رائے بیہ که بیتمام روایات ایک ہی قصے کی حکایت ہیں، لیکن حافظ ابن حجراور علامه عینی رحمهما الله کی رائے ہے کہ تین الگ الگ واقعات ہیں، اس امرکی تنقیح اگر چہ بہت وُشوار ہے کہ بیدا یک واقعہ ہے یا متعدد واقعات؟ لیکن قدرِ مشترک سب روایات کا بیہ ہے کہ قبروں پر شاخیں گاڑنا عام معمولِ نبوی نہیں تھا، بلکہ مقہور و معذب قبروں پر شاخیں گاڑنا عام معمولِ نبوی نہیں تھا، بلکہ مقہور و معذب قبروں پر شاخیں گاڑنے کے ایک دووا قعے ضرور پیش آئے۔

دوم ...اس میں بھی کلام ہے کہ بیقبریں مسلمانوں کی تھیں یا کافروں کی؟ ابومویٰ مدینی رحمہاللہ کہتے ہیں کہ بیکافروں کی قبرین تھیں۔اور بعض حضرات نے فرمایا ہے کہ بیمسلمانوں کی قبریں تھیں۔حافظ رحمہاللہ فرماتے ہیں کہ حدیثِ جابر ٹیس بظاہر کا فروں کی قبروں کا واقعہ ہے،اور حدیثِ ابنِ عباس ٹیس مسلمانوں کی قبروں کا۔

(فتح الباری ج: اص ۲۵۲) المفاولة لي

میقبریں کا فروں کی ہوں یا مسلمانوں کی! اتنی بات واضح ہے اور حدیث میں اس کی تصریح ہے کہ شاخیں گاڑنے کاعمل ان قبروں پر کیا گیا جن کا مقہور و معذب ہونا آنکے ضرب صلی اللہ علیہ وسلم کو وجی قطعی یا کشف صحیح سے معلوم ہو گیا۔ عام مسلمانوں کی قبروں پر نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور پر نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ و تا بعین کے زمانے میں رواج عام ہوا۔ جس سے واضح ہو جاتا ہے کہ قبر پر شاخ گاڑنا کھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت عامہ اور سنت مقصودہ نہیں تھی۔

سوم ... آنخضرت صلی الله علیه وسلم کا بدارشادِ گرامی که: '' أمید ہے کہ جب تک بیشاخین خشک نہ ہوں ان قبروں کے عذاب میں تخفیف ہے گی' شارحین نے اس کی توجیه و تعلیل میں کلام کیا ہے، مناسب ہے حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ الله کی شرح مشکو قصاح اس مقام کی تشریح بلفظ نقل کردی جائے ،شاہ صاحب قدس سرۂ لکھتے ہیں:

''اس حدیث کی توجیه میں علماء کا اختلاف ہے کہ ان شاخوں کے تررہنے تک تخفیف عذاب کی اُمید جوآ تخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ظاہر فرمائی،اس کی بنیاد کس چیز پرہے؟

بعض لوگ اس پر ہیں کہ: اس کی بنااس پر ہے کہ نباتات جب تک تر و تازہ رہیں، حق تعالیٰ کی تبیع کرتی ہیں، اور آیت کریمہ:

''اور نہیں کوئی چیز گر تبیع کہتی ہے اپنے رَبِّ کی حمد کے ساتھ' میں شی سے زندہ شی مراد ہے، اور لکڑی کی زندگی اسی وقت تک ہے جب تک کہ وہ وہ خشک نہ ہو، اور پھر کی حیات اس وقت تک ہے جب تک کہ وہ لوٹ نہ جائے ، یا خاص تبیع زندہ کے ساتھ مخصوص ہے، اور جو تبیع کہ ہر چیز کو عام ہے وہ اس کا وجود صالع پر اور اس کی وحدت اور صفات ہر چیز کو عام ہے وہ اس کا وجود صالع پر اور اس کی وحدت اور صفات سے مروں پر سے مال پر دلالت کرنا ہے، اور یہ جماعت اس حدیث سے قبروں پر سیزہ اور پھول ڈالنے میں استدلال کرتی ہے۔

اور امام خطابی رحمہ اللہ نے، جوانم کہ اہل علم اور قد وہ شراح

حدیث میں سے ہیں، اس قول کور ڈ کیا ہے، اور اس حدیث سے تمسک کرتے ہوئے قبروں پر سبزہ اور پھول ڈالنے سے انکار کیا ہے، اور فر مایا کہ بیہ بات کوئی اصل نہیں رکھتی، اور صدر اوّل میں نہیں تھی۔ اور فر مایا کہ بیہ بات کوئی اصل نہیں رکھتی، اس تحدید وتوقیت کی وجہ بیہ کہ آخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تخفیف عذا ب کی شفاعت فر مائی تھی، پس آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت شاخ کے خشک ہونے تک کی مدّت کے لئے قبول کر لی گئی، اور ارشادِ نبوی 'دلعل'' کا لفظ اسی طرف مدّت کے لئے قبول کر لی گئی، اور ارشادِ نبوی 'دلعل'' کا لفظ اسی طرف ناظر ہے، واللہ اعلم (اور صحیح مسلم ج: ۲ ص: ۱۹۸ میں بروایت جابر اس برقصرت کنبوی موجود ہے، ناقل)۔

اورعلامه کرمانی رحمه الله فرماتے بین که: شاخ کے اندر دفع عذاب کی کوئی خاصیت نہیں، بلکه یه عذاب میں تخفیف سیّد الانبیاء سلی الله علیه وکرامت تھی: الانبیاء سلی الله علیه وکرامت تھی: اگر تو دست بسائی بگور مردہ دلاں روان مردہ در آید بعیش در بدنش در بدنش

اوربعض حضرات فرماتے ہیں کہ:اس کاعلم نبوت کے سپر د ہے کہاس میں کیا راز ہوگا؟ اور جامع الاصول میں بریدہ صحابی رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہانہوں نے وصیت فرمائی کہ دوشاخیں ان کی قبر میں گاڑ دی جائیں، تا کہ ممکن ہے کہ اس میں کوئی راز ہواور وہ سب نحات ہوجائے:

دِلِعشاق حيله گرباشد-"

(اشعة اللمعات ج: اص: ٢٠٠)

⁽۱) اگرآپ مُر ده دِلوں کی قبر پر ہاتھ رکھ دیں تو مُر دے کی جان مزے سے اس کے بدن میں لوٹ آئے۔ (۲) عشاق کا دِل (وصل محبوب کی ) کوئی نہ کوئی تدبیر کرتا ہے۔

شخ رحمہ اللہ کی اس تقریر سے واضح ہوجاتا ہے کہ محققین اس کے قائل ہیں گہ تخفیفِ عذاب کا سبب آنحضرت سلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت یا آپ سلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک کی برکت وکرامت تھی۔ ورنہ شاخ میں دفع عذاب کی کوئی خاصیت نہیں۔ اور میکھی معلوم ہوا کہ جن لوگوں نے شاخ تر کے تبیج پڑھنے کو دفع عذاب کی علت قرار دیااور پھراس کو عام سبزہ وگل کی طرف متعدی کیا، ان کو اِجتہاد واستنباط کا کوئی مقام حاصل نہیں، نہ ان کا سیہ قول اہل علم کی نظر میں کوئی قیمت رکھتا ہے، بلکہ ' اُنکہ اہل علم' اور ' قدوہُ شراح حدیث' نے ان کے اس تعلل کو میہ کہ کر آد گردیا ہے کہ:

''ایں شخن اصلے ندار د، و درصد رِاوّل نبود''

ترجمہ:...''یہ بالکل ہے اصل بات ہے، اور صدرِ اوّل ...خیرالقرون...کے معمول کے خلاف ہے۔''

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللّٰدمشکلوۃ کی عربی شرح"لمعات التنقیح" میں مشہور حنفی فقیہ ومحدث اور عارف إمام فضل اللّٰد توریشتی رحمہ اللّٰدے نقل کرتے ہیں:

> '' تورپشتی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ: اس تحدید کی وجہ یہ ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان شاخوں کے تر رہنے کی مدّت تک ان قبروں سے تخفیف عذاب کی شفاعت فر مائی تھی۔

> رہاان اوگوں کا قول جھوں نے بیکہا ہے کہ ''اس کی وجہ بیہ ہے کہ تر شاخ اللہ تعالیٰ کی شیخ کہتی ہے، جب تک کہاس میں تری باقی ہے، پس وہ عذا ہے قبر سے بچانے والی ہوگی' توبیقول بالکل بے مقصد اور لاطائل ہے، اور اہل علم کے نزدیک اس کا کوئی اعتبار نہیں۔'' (لعات ج: مصر صحر)

حضرتِ شخ رحمہ اللہ کی تشریح ہے واضح ہوجاتا ہے کہ جن مجبول الاسم والرسم الوگوں نے اس حدیث ہے قبروں پر سبزہ وگل ڈالنے کا استنباط کیا ہے، اُئمہ اِسلام نے ان کے قول کو ہے اصل، ہے مغز، غیر معتبرا ورصد رِاوّل کے خلاف بدعت قرار دیا ہے، اگران

کے قول میں پریشہ کے برابر بھی وزن ہوتا تو ممکن نہیں تھا کہ صحابہؓ و تابعینؓ اوراَ مُمَّہ جُمِجَتِهم پنؓ اس سےمحروم رہتے۔

چہارم :...اوراگران حضرات کی تعلیل کو ... جواہلِ علم کے نزدیک بے اصل، لا طائل اورغیر معتبر ہے ... علی سبیل التزل سلیم بھی کرلیا جائے تب بھی اس سے قبر پرشاخوں کا گاڑنا سنت قرار پاتا ہے، نہ کہ قبروں پر پھول بھیرنا، یا پھولوں کی چادریں چڑھانا۔ چنانچہ علامہ عینی رحمہ اللہ جواس تعلیل کو قبول کرتے ہیں، فرماتے ہیں:

> "وَكَذَالِكَ مَا يَفُعَلُهُ أَكُثُو النَّاسِ مِنُ وَّضُعِهَا فِيهِ رُطُوبُةً مِّنَ الرَّيَاحِينَ وَالْبُقُولِ وَنَحُوهِمَا عَلَى الْقُبُورِ لَيُسَ بِشَىءٍ وَإِنَّمَا السُّنَّةُ الْغَرُزُ." (عمة القارى جناص ١٥٨) ترجمه:..." اوراس طرح جوفعل كه اكثر لوگ كرتے بين، لعنى بزه وكل وغيره رطوبت والى چيزول كا قبرول پر ڈالنا، يكوئى چيز نبين، سنت عقوصرف شاخ كا كارُنار"

پنجم ... نیز اگران حضرات کے اس تعلّل کو قبول بھی کرلیا جائے تو اس سے کا فروں اور فساق و فجار کی قبروں پرشاخ گاڑنے کا جواز ثابت ہوگا، نہ کہ اولیاءاللہ کی قبورِ طیبہ پر! جیسا کہ پہلے تفصیل سے ذکر کیا جاچکا ہے، آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے معذّب و مقہور قبروں کے سواکسی قبر پرشاخ نہیں گاڑی، نہ اس کی ترغیب دی اور نہ صحابہ و تا ابعین ؓ نے اس پرعمل کیا۔ پس اس تعلّل سے صالحین اور مقبولانِ اللی کی قبروں پر پھول ڈالنے کا جواز ثابت نہیں ہوتا، چہ جائیکہ اسے سنت یا مستحب کہا جائے۔ کتنی عجیب بات ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو معاملہ کا فروں اور گنجگاروں کی قبروں کے ساتھ فر مایا، وہ اولیاءاللہ کی فبروس سے تاریحات ہے کہ آنکھ کے فہور سے آروارکھا جاتا ہے۔

شارع علیہ البلام نے عام مسلمانوں کی قبروں پرشاخ گاڑنے کی جوست جاری نہیں فرمائی، شایڈ ... واللہ اعلم ... اس میں یہ حکمت بھی ملحوظ ہوکہ البی شاخوں کا گاڑنا قبر کے معذب و مقہور ہونے کی بدشگونی ہے، اور شریعت ایسے کسی اَمرکو پیندنہیں کرتی جس میں کسی

مسلمان کے بارے میں سوءِظن یا بدشگونی کا پہلو پایا جائے، اس لئے اس حدیث مسلمان کے اس حدیث مسلمان کے استعمال کا استعمال کا استخابات کی استعمال کا استعمال کے استعمال کا استحمال کا استعمال کیا گیا گیا گیا کہ استعمال کا استعمال کا استعمال کا استعمال کا کا کا کہ کا کہ استعمال کا کا استعمال کا کا کہ کا استعمال کا کا کہ کا کا کہ کہ کا کا کہ کار کا کہ کا

دراصل جوآج مزارات پر پھولوں کی چادریں چڑھائی جاتی ہیں، وہ اس حدیث کی تعمیل کے لئے نہیں، بلکہ قبور کی تعظیم اور اہلِ قبور کے تقرّب کے لئے ہیں، اور آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کی تعظیم اور اہلِ قبور سے تقرّب کے لئے پھول چڑھانے کی ہرگز اجازت نہیں دی، اور نہ اس حدیث میں دُور دُور تک ایسی اجازت کا کوئی سراغ ماتا ہے۔ جنانچ تعظیم کی خاطر اولیاء اللہ کے مزارات پر یا قومی لیڈروں کی قبروں پر پھولوں کی چادریں چڑھانے کی جورہم ہمارے زمانے میں رائج ہے، متقد مین ومتا خرین میں ہے کسی نے اس کے جواز کا فتو کا نہیں دیا، اس لئے اس کے بدعت سید ہونے میں کوئی شک وشبہ نہیں، یہ یہود و نصار کی اور ہنود کی رسم ہے، جو مسلمانوں میں دَر آئی ہے۔ بدعت کی خاصیت یہ ہے کہ جب وہ عام اور شائع ہوجاتی ہے تو رفتہ رفتہ علماء کے ذہن و دِماغ بھی اس سے متاثر ہوجاتے ہیں، اور بدعت کی شاعت وقباحت ان کے ذہن سے محوجوجاتی ہے، اس لئے بعض علمائے زمانہ تھینچ تان کرکسی نہ کسی طرح اس کے جواز، بلکہ استحسان کی کوئی نہ کوئی سیل میں مدان جاتے ہیں، اس طرح وہ بجائے احیائے سنت کے، بدعت کی ترویج واشاعت میں ممد ومعاون بن جاتے ہیں۔ اس طرح وہ بجائے احیائے سنت کے، بدعت کی ترویج واشاعت میں ممد ومعاون بن جاتے ہیں۔

حدیثِ جریدہ کی اس مخصرتشر تک کے بعداب جناب شاہ تراب الحق صاحب کے نقل کر دہ حوالوں کو لیتا ہوں۔

ان میں سے پہلا حوالہ تو حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ کی''اشعة اللہ عات' کا ہے، اس کا پورامتن اُو پر نقل کر چکا ہوں، اسے پڑھ کر معمولی عقل وقہم کا آ دی بھی یہ معلوم کرسکتا ہے کہ حضرت شیخ قبروں پر پھول ڈالنے کا جواز نقل کر رہے ہیں یا اس کو ''ہے اصل بدعت' فرمارہے ہیں، اور جن لوگوں نے یہ جوازِ نارَ وا ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، حضرت شیخ اُن کے قول کی تصدیق فرمارہے ہیں یا ان کے قول کو ''لا یعبا ہہ''اور بے میں معترفر مارہے ہیں ۔''

شاه صاحب نے دُوسراحوالہ بیقل کیاہے کہ:

"مُلَّا على قاريٌ نے مرقات میں اس حدیث كى شرح

کرتے ہوئے فرمایا کہ: مزاروں پرتر پھول ڈ الناسنت ہے۔'

شنخ علی قاری رحمہ اللہ نے اس حدیث کے ذیل میں پہلے تو امام نووی رحمہ اللہ کا طویل اقتباس نقل کیا ہے، جس کا ایک فقرہ ہیہے:

"بيجولوگ اس حديث سے تمسك كرتے ہوئے قبرول

پر تھجور وغیرہ کے پتے ڈالتے ہیں، امام خطابی رحمہ اللہ نے اس پر نکیر کی ہے،اور فر مایا ہے کہ:اس کی کوئی اصل نہیں۔''

شخ علی قاری رحمہ اللہ اس فقرے کے بارے میں لکھتے ہیں:

''لین خطائی گا انکار کرنا اور به کہنا کہ اس کی کوئی اصل نہیں، تو اس میں واضح بحث ہے، کیونکہ بیھدیث اس کے لئے اصل بننے کی صلاحیت رکھتی ہے، پھر میں نے دیکھا کہ ابن چجڑنے اس بحث کی تصریح کی ہے، اور کہا ہے کہ: خطابی کا بیکہنا کہ اس کی کوئی اصل نہیں، ممنوع ہے، بلکہ بیھدیث اس کی اصل اصیل ہے۔ اس بنا پر ہمارے متاخرین اصحاب میں ہے بعض ائمہ نے فتوی دیا ہے کہ پھول اور شاخ رکھنے کی جو عادت ہوگئ ہے، بیاس حدیث کی بنا پر

ابن حجر رحمه الله كايةو لفل كرك شخعلى قارى رحمه الله لكهية بين:

''شاید خطائی کے قول کی وجہ سے کہ بیہ صدیث ایک

واقعے ہے متعلق ہے، عموم کا فائدہ نہیں دیتی، اس کے اس کی گزشتہ توجیہات کی گئی میں، سوچ لو، کہ یہ بات محل نظر ہے۔''

(مرقاة ج: اص: ۳۵۱، مطبوعه ملتان)

شيخ على قارى رحمه الله كاس كلام مصمندرجه ذيل أمورمتفاد بوع:

ا :... پھول ڈالنے کوانہوں نے سنت نہیں کہا، بلکہ ابنِ حجر شافعی کا قول نقل کیا گئے ہ کہ بعض متأخرین شافعیہ نے اس کافتو کی دیا ہے۔

۲:... شیخ علی قاری رحمہ اللہ کوائمیہ اَ حناف میں ہے کسی کا قول نہیں مل سکا کہ بیغل سنت ہے، نہ متقد مین کا، اور نہ متاخرینِ حنفیہ کا، اس ہے معلوم ہوا کہ ہمارے اُئمہ نے بیہ فوی نہیں دیا۔

سن...ابن حجرٌ نے جن متأخرین شافعیہ کا فتو کی نقل کیا ہے، نہ وہ مجتهد ہیں،اور نہ امام خطابی اور امام نو وی رحمہما اللہ کے مقابلے میں ان کا قول کوئی اہمیت رکھتا ہے، کیونکہ اُئمہُ شافعیہ میں خطابی اور نو وی رحمہما اللہ کاعلم وضل، ورع وتقوی اور حدیث وفقہ میں جو مقام ہے،ان متأخرین شافعیہ کی ان کے مقابلے میں کوئی حیثیت نہیں۔

ہم:...فیخ علی قاریؒ،خطابیؒ کے قول کی توضیح سیح کرتے ہیں،اوراس مسئلے کوکلِ نظر بتاتے ہیں۔انہوں نے اس پر جو پچھ ککھا ہے وہ بطورِ فتو کی نہیں، بلکہ بطورِ بحث ہے،ان تمام اُمور کو نظر انداز کرکے کہہ دینا کہ: ''مُلاَّ علی قاریؒ نے مرقات میں مزارات پر پھول چڑھانے کوسنت کہاہے''علمی ثقامت کے خلاف ہے۔

تيسرا حواله طحطا وي كے حاشيه مراقی الفلاح كاديا ہے كه:

''ہمارے بعض متأخرین اصحاب نے اس حدیث کی رُو سے فتو کی دیا کہ خوشبواور پھول قبر پر چڑھانے کی جوعادت ہے، وہ سنت ہے۔''

غالبًا شاہ صاحب نے طحطاوی کا حاشیہ پھٹم خود ملاحظہ نہیں فرمایا، ورندانہیں نظر آتا کہ پیططاوی کی اپنی عبارت نہیں، بلکہ یہ بات انہوں نے مُلَّا علی قاریؒ کی شرح مشکوۃ کے حوالے نے قل کی ہے، اور شرح مشکوۃ میں (جس پراو پر بحث ہو چکی ہے) ہمارے فقہائے حفیہ کا فتو کا فق نہیں کیا، بلکہ ابن حجر شافع کا حوالہ فقل کیا ہے، جس پراو پر بحث ہو چکی ہے۔ شاہ صاحب کے حوالے میں یہ افسوس ناک غلطی ہوئی ہے کہ متاخرین شافعیہ کے قول کو شاہ صاحب کا حدیث کی رُوسے فتو گی' بنادیا گیا ہے، اِنَّا بِلَٰہِ وَابِّعُونَ اِ

شاہ صاحب نے ایک حوالہ علامہ شامی رحمہ اللہ کانقل کیا ہے کہ: ''انہوگ نے اے مستحب کہا ہے۔''

یبال بھی نقل میں افسوں ناکت اہل پیندی سے کام لیا گیا ہے، تفصیل اس کی یہ ہے کہ علامہ شامی رحمہ اللہ نے بحر، درراور شرح منیہ کے حوالے سے بیقل کیا ہے کہ قبرستان سے تر گھاس اور سبزہ کا اُ کھاڑ نامکروہ ہے، اور 'امدا د' سے اس کی تعلیل نقل کی ہے کہ وہ جب تک تر رہے، اللہ تعالی کی تتبیع پڑھتا ہے، پس میت اس سے اُنس حاصل کرتا ہے اور اس کے ذکر سے رحمت نازل ہوتی ہے، اس کی دلیل میں حدیث جریدہ نقل کر کے علامہ شامی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

"ال مسئلے سے اور اس حدیث سے قبر پر شاخ رکھنے کا استجاب اخذ کیا جاتا ہے بطور اتباع کے، اور اس پر قیاس کیا جاتا ہے کہ آس کی شاخیں وغیرہ رکھنے کوجس کی ہمارے زمانے میں عادت ہوگئ ہے، اور شافعیہ کی ایک جماعت نے اس کی تصریح بھی کی ہے، اور بیاؤلی ہے بنبست بعض مالکیہ کے قول کے کہ قبروں کے عذاب کی تخفیف بہ برکت دست نبوی یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دُعا ہے ہوئی تھی، اس پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔"

علامہ شامی رحمہ اللہ کی اس عبارت میں پھول ڈالنے کا استجاب ذکر نہیں کیا گیا،
بلکہ یہ ذکر کیا ہے کہ اس سے بطورا تباع نبوی شاخ گاڑنے کا استجاب ذکر کیا جاتا ہے، اور
اس کی علت وہی ذکر کی ہے جو امام تورپشتی رحمہ اللہ کے ارشاد کے مطابق قطعاً لا طائل اور
''اہل علم کے نزدیک غیر معتز' ہے، اور اس بے مقصد اور غیر معتر تعلل پر قیاس کرنا کس قدر
بے مقصد اور غیر معتر ہوگا؟ اس کا اندازہ ہر شخص کر سکتا ہے۔ اور علامہ شامی رحمہ اللہ کا یہ کہنا
کہ یہ تعلل بعض مالکیہ کے قول ہے آؤلی ہے کہ یہ تخفیف عذاب شاخ کھجور کی وجہ ہے نہیں
ہوئی تھی، بلکہ یہ آنخصرت صلی اللہ علہ وسلم کے دست مبارک کی برکت اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دُول کو بعض مالکیہ کی طرف منسوب کرنا

بہت عجیب ہے، آپ بن چکے ہیں کہ اسکہ شافعیہ میں خطابی، مازری، نووی اور بعض اللہ علیہ کے اس کے اسکہ شافعیہ میں خطابی، مازری، نووی اور بعض دوسرے حضرات رحمهم اللہ اس کے قائل ہیں، اور ہمارے اسکے مقابل تول کو "لا طائل تحته اللہ نے اس کوصاف صاف ابل علم کا قول کہا ہے اور اس کے مقابل تول کو "لا طائل تحته وغیر معتبر عند اہل العلم" فرمایا ہے۔ إمام تور پشتی رحمہ اللہ کے ارشاد سے معلوم ہوجاتا ہے کہ خدا ہ بار بعد کے اہل علم اس تعلل کو (جے علامہ شامی اور فی کہدر ہے ہیں) غیر معتبر اور بے مغر ہم حضے پر متفق ہیں۔

عُلاوه ازیں جس قول کوعلامہ شامی رحمہ اللہ بعض مالکیہ کی طرف منسوب کرکے غیراَوُلی کہدرہ ہیں،اس کی تصریح حدیث جابرٌ میں صراحناً نسانِ نبوّت ہے منقول ہے:

" فَا حُبَبُتُ بِشَفَاعَتِی أَنْ یُرَفَّهُ ذٰلِکَ عَنْهُ مَا مَا دُامَ الغُصُنَانِ رَطُبَیُنِ."

دَامَ الغُصُنَانِ رَطُبَیُنِ."

(صحیح سلم ج: ۲ ص: ۱۸۸)

ترجمہ:..''پس میں نے جاہا کہ میری شفاعت کی بدولت ان کے عذاب میں تخفیف ہو جب تک کہ شاخیں تر رہیں۔''

اس لئے شبیج جریدہ کی تعلیل بمقابلہ نص کے سرے سے مردُ ود ہے، نہ کہ اَوُلی۔ کتنی عجیب بات ہے کہ فرمود ۂ نبوی کوغیراَوُلی کہا جائے ، اور اس کے مقابلے میں بعض لوگوں کے بےمغز تعلّل کواَوْلیٰ کہہ کراس پر قیاسی تفریعات بٹھائی جائیں۔

اورا گر بالفرض یہ بات حدیث میں منقول نہ ہوتی، بلکہ بعض مالکیہ ہی نے کہی ہوتی، تب بھی عشاقِ رسول کے لئے یہ بات کس قدراذیت ناک ہے کہ تبیج جریدہ کی تعلیل کو آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک کی برکت اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کی کرامت سے اُولی کہا جائے۔

الغرض علامہ شامی رحمہ اللہ نے اوّل تو قبروں پر پھول ڈالنے کومستحب نہیں کہا، بلکہ شاخ گاڑنے کا استخباب اخذ فر مایا ہے، اور پھر بیداستخباب بھی اس لاطائل اور بے مغز تعلک پرمنی ہے جسے اہلِ علم غیر معتبر کہہ کررَ دّ کر چکے ہیں۔

شاه صاحب نے ایک حوالہ شخ عبدالغی نابلسی قدس سرہ کی "کشف النور" سے

نقل کیا ہے، یہ رسالہ اس ناکارہ کی نظر ہے نہیں گزرا، تا کہ اس کے سیاق وسباق پڑھور کیا جاتا، مگراتنی بات واضح ہے کہ علامہ شائی ہوں یا شخ عبدالغنی نابلسی ، یہ سب کے سب ہماری خطرح امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے مقلد ہیں، اور مقلد کا کام صاحب ند ہب اور اُئمہ مجتهدین کی نقل کی اِ تباع کرنا ہے، تقلید، خودرائی کا نام نہیں ہے، علامہ شامی نے یا شخ عبدالغنی نابلسی نقل کی اِ تباع کرنا ہے، تقلید، خودرائی کا نام نہیں ہے، علامہ شامی نے یا شخ عبدالغنی نابلسی نے یا کسی اور بزرگ نے اگر ہمارے اُئمہ متبوعین سے کوئی نقل پیش کی ہے تو سرآ تکھوں پر، ورنہ میں حضرت اِمام ربانی مجد دالف ثانی رحمہ اللہ کے الفاظ میں یہی عرض کر سکتا ہوں:

ورنہ میں حضرت اِمام مربانی مجد دالف ثانی رحمہ اللہ کے الفاظ میں یہی عرض کر سکتا ہوں:

''اینجا قول إمام البی حنیفه و إمام البی یوسف و إمام محمد معتبر است نهمل البی بکرشبلی والبی حسن نوری ''

( مكتوبات إمام رباني، وفتراوّل ، مكتوب نمبر: ٢٦٥)

ترجمه.... 'میهال امام ابوصیفه اور امام ابو یوسف اور امام محرکا قول معتبر ہے، نه که ابو بکر شبلی اور ابوالحن نوری کاعمل . '

جناب شاہ صاحب قبلہ نے اس چھے مدان کے بارے میں جو الفاظ استعال

فرمائے ہیں، ان کے بارے میں بیعرض کرسکتا ہوں کہ:

بدم گفتی و خر سندم، نکو گفتی عفاک الله جواب تلخ می زیبد لب لعل شکر خارا

لیکن ان سے بدادبعرض کروں گا کہ جہال اورعوام کی اختر اع کردہ رسموں کو آنخضرت صلی اللّٰدعلیہ وسلم کی سنت نہ بنا ئیں ، ( فداہ ابی واُ می ورُ وحی صلی اللّٰدعلیہ وسلم )۔

آج اولیاءاللہ کے مزارات پر جو پچھ ہور ہاہے، یہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت نہیں، نہ خیر القرون میں اس کا وجود تھا، بلکہ یہ شرالقرون کی پیداوار ہے، حضرت شخ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرۂ کے بقول:

## " بسااعمال وافعال واوضاع كه درز مان سلف أز مكر و بات

⁽۱) مجھے بُرا کہا تو نے اور خوش ہوں میں ، اچھی بات کہی تو نے ، معاف کریں تجھے اللہ تعالیٰ ... کڑواجواب زیب دیتا ہے شکر چہاتے لب معثوق کو۔

isturdub^C

بوده درآخرز مان ازمسخبات گشته واگر جہال وعوام چیز کنندیقین که اُرواح برزرگان ازاں راضی نخواہد بود و ساحت کمال و دیانت و نورانیت ایشال منز هاست ازال۔" (شرح سفرالسعادة ص۲۲۰) ترجمہ:... بہت اعمال وافعال اور طریقے جوسلف صالحین کے زمانے میں مکروہ و ناپہندیدہ تھے، وہ آخری زمانے میں مستحن ہوگئے ہیں۔ اور اگر جہال وعوام کوئی کام کرتے ہیں تو یقین رکھنا چاہئے کہ بزرگوں کی اُرواح طیبہاس سے خوش نہیں ہوں گی، اور ان کے کمال ودیانت اور نورانیت کی بارگاہ ان سے پاک اور منزہ ہے۔"

افسوس ہے کہ شاہ صاحب انہی جہال وعوام کی اختر اع کردہ رُسوم کو آتخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ٹابت کرنے کے در پے ہیں، جن کا کوئی وجود نه زمانۂ سلف میں تھا اور نہ ہمارے دس صدیوں کے فقہی لٹریچر میں۔ کیونکہ شاہ صاحب کو اطمینان ہے کہ جہال وعوام کے غوغا کے سامنے کس کو مجال ہوسکتی ہے کہ ان مختر عہ رُسوم کے باڑے میں لب کشائی کرے؟ حضرت امام ربانی مجدّ دالف ٹانی رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح لکھا ہے:

" تا از بدعت حسنه در رنگ بدعت سینه احتراز ننماید بوئ این دولت بمشام جان او نرسید، واین معنی امر وزمتعسر است که عالم در دریائے بدعت غرق گشة است وظلمات بدعت آرام گرفته، کرا مجال است که دم از رفع بدعت زند، و باحیائے سنت لب کشاید، اکثر علاء این وقت رواج دہند ہائے بدعت اند، ومحو کنند ہائے سنت، بدعتهائے پہن شدہ را تعامل خلق دانسته بجواز بلکه باسخسان آن فتوی بدعت دہندوم دم رابید عت دلالت مینمایند" (دفتر دوم، مکتوب، ۵۳) ترجمہ سند کی طرح احتراز نه کرے، اس دولت (اتباع سنت) کی بوجمی سینے کی طرح احتراز نه کرے، اس دولت (اتباع سنت) کی بوجمی اس کے مشام جان تک نہیں پہنچ سکتی، اور بیابات آج بہت ہی دُشوار

besturduboc

ہے، کیونکہ جہان دریائے بدعت میں غرق ہو چکا ہے، اور بدعت کی تاریکیوں میں آرام پکڑے ہوئے ہے، کس کی مجال ہے کہ کس بدعت کے اُٹھانے میں دَم مارے، اور سنت کو زندہ کرنے میں لب کشائی کڑے؟ اس وقت کے اکثر علماء بدعت کورواج دینے والے، اور سنت کو مٹانے والے ہیں، جو بدعات پھیل جاتی ہیں، تو مخلوق کا تعامل جان کر جواز، بلکہ استحسان کا فتو کی دے ڈالتے ہیں، اور بدعت کی طرف لوگوں کی راہ نمائی کرتے ہیں۔''

المالية المالية ل

ضمیمه (۲) دا ژهمی کا مسکله

''سوال ...داڑھی کی شرعی حیثیت کیا ہے، واجب ہے یا سنت؟ اور داڑھی منڈ اناجائز ہے یا مکروہ یا حرام؟ بہت سے حضرات میں کہ داڑھی رکھنا ایک سنت ہے، اگر کوئی رکھے تو اچھی بات ہے اور ندر کھے تب بھی کوئی گناہ نہیں ۔ پینظر پیکہاں تک سیجے ہے؟ ہے اور ندر کھے تب بھی کوئی گناہ نہیں ۔ پینظر پیکہاں تک سیجے ہے؟ ۔ ... شریعت میں داڑھی کی کوئی مقدار مقرر ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کتنی؟

سن بعض حفاظ کی عادت ہے کہ وہ رمضان مبارک سے کچھ پہلے داڑھی رکھ لیتے ہیں اور رمضان المبارک کے بعد صاف کردیتے ہیں، ایسے حافظوں کو تر اور کے میں امام بنانا جائز ہے یا نہیں؟ اوران کے پیچھے نماز دُرست ہے یانہیں؟

الم البعض اوگ داڑھی سے نفرت کرتے ہیں اور اسے نظرِ حقارت سے دیکھتے ہیں، اگر اولاد یا اعزّہ میں سے کوئی داڑھی رکھنا چاہتے واسے رو کتے ہیں اور کچھ لوگ شادی کے لئے داڑھی صاف ہونے کی شرط لگاتے ہیں، ایسے لوگوں کا کیا حکم ہے؟ کئے داڑھی صاف ہونے کی شرط لگاتے ہیں، ایسے لوگوں کا کیا حکم ہے؟ میں اور کھیں لوگ سفر حج کے دوران داڑھی رکھ لیتے ہیں اور حجے سے والیسی پرصاف کراد ہے ہیں، اور بعض سفر حج میں بھی داڑھی

صاف کرتے ہیں، کیاایے لوگوں کا جے سیجے ہے؟

المسلم المحت كما الرجم والرهى نهيس ركھتے كما اگر ہم داڑھى ركھ كركوئى غلط كام كريں گے تواس سے داڑھى والوں كى بدنا مى اور داڑھى كى بے حرمتى ہوگى۔ايسے حضرات كے بارے ميں كيا تھم ہے؟ سائل ...صوفى محمسكين كميشن ايجن سائل ...صوفى محمسكين كميشن ايجن زكريالين جوڑيا بازار، كرا جى نبرا۔''

جواب سوال اوّل .... داڑھی منڈ انا یا کتر انا (جبکہ ایک مشت ہے کم ہو) حرام اور گناہ کبیرہ ہے۔اس سلسلے میں پہلے چنداحادیث لکھتا ہوں ،اس کے بعدان کے فوائد ذکر کروں گا۔

ا:... "عَنُ عَائِشَةَ رَضِى اللهُ عَنُهَا قَالَتُ: قَالَ رَسُولُ اللهُ عَنُهَا قَالَتُ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: عَشُرٌ مِّنَ الْفِطُرَةِ قَصُّ الشَّارِبِ وَإِعْفَاءُ اللِّحْيَةِ." الحديث. (صحح مسلم ج: اص: ۱۲۹) ترجمه:... "حفرت عائشه رضى الله عنها فرماتى بين كه آتخضرت صلى الله عليه وسلم نے ارشا وفر ما يا كه: وس چيزين فطرت مين داخل بين، مونچول كا كوانا اور داڑهى كا برُها نا... الخ ـ"

٢:.. "عَنِ ابْنِ عُـمَرَ رَضِى اللهُ عَنْهُمَا عَنِ النَّبِيّ
 صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: اَحُفُوا الشَّوَارِبَ وَاعْفُو اللَّحٰى."
 وفى رواية: أنَّـهُ أَمَرَ بِإِحْفَاءِ الشَّوَارِبِ وَإِعْفَاءِ
 اللِّحْيَة."

ترجمه:... "ابن عمر رضى الله عنهما سے روایت ہے کہ آنخضرت صلى الله علیه وسلم نے فرمایا که مونچھوں کو گواؤاور داڑھى بر هاؤ۔

اور ایک روایت میں ہے کہ آپ صلى الله علیه وسلم نے مونچھوں کو کڑوانے اور داڑھى کو بڑھانے کا حکم فرمایا۔ "

صداقل

,esturdubool

سن... "غنن ابُنِ عُمَرَ رَضِى اللهُ عَنهُمَا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهُ عَنهُمَا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهُ عَنهُمَا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهُ عَسلَى اللهُ عَسلَيهِ وَسِلَّمَ: خَالِفُوا الْمُشُوكِيْنَ، أَوْفِرُوا اللَّحِى وَاحُفُوا الشَّوَادِبَ. "(مَنقَ عليه مِثَلُوة ص:٣٨٠) ترجمه:.. "ابن عمرضی الله عنها سے روایت ہے که رسول الله علیه وسلم نے فرمایا: مشرکوں کی مخالفت کرو، واڑھیاں الله علیه وسلم نے فرمایا: مشرکوں کی مخالفت کرو، واڑھیاں برجھا وَاورمونچیس کُلُاؤ،"

٣٠ ... "عَنُ أَبِي هُرَيُوَةَ رَضِيَ اللهُ عَنُهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهُ عَنُهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهُ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: جُزُّوا الشَّوَارِبَ وَأَرُخُوا اللَّحْي، خَالِفُوا الْمَجُوسُ. " (صححملم ج: اص ١٢٩)

ترجمه... ' حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے که رسول الله صلی الله علیه وسلم نے ارشاد فر مایا: مونچھیں کٹواؤ اور داڑھیاں بڑھاؤ، مجوسیوں کی مخالفت کرو''

۵:... "عَنُ زَيُدِ بُنِ أَرُقَمَ رَضِىَ اللهُ عَنُهُ أَنَّ رَسُولَ
 اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: مَنُ لَّمُ يَأْخُذُ مِنُ شَارِبِهِ
 فَلَيْسَ مِنَّا. " (رواه احمد والترندى والنسائى مشكوة ص:٣٨١)

ترجمہ...''زید بن ارقم رضی الله عنه سے روایت ہے کہ رسول الله صلی الله علیہ وسلم نے فر مایا: جومونچھیں نہ کٹوائے وہ ہم میں ہے نہیں۔''

٢:... "عَنِ ابُنِ عَبَّاسٍ رَضِىَ اللهُ عَنُهُمَا قَالَ: قَالَ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ المُتَشَبِّهِينَ مِنَ النَّهُ اللهُ المُتَشَبِّهِينَ مِنَ النِّسَاءِ بِالرِّجَالِ. "
الرِّجَالِ بِالنِّسَاءِ وَالمُتَشَبِّهَاتِ مِنَ النِّسَاءِ بِالرِّجَالِ. "
(رواه الخارى المُتَكُوة ص: ٢٨٠)
رواه الخارى المُتَكُوة ص: ٢٨٠)
رجمه:... " حضرت ابن عباس رضى الله عنهما سے روایت

ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فر مایا کہ: اللہ کی لعنت ہو ت^{حکان ر} رسالہ ہوا اللہ کی لعنت ہو ان مردول پر جوعور تول کی مشابہت کرتے ہیں،اور اللہ کی لعنت ہو ان عور تول پر جومردول کی مشابہت کرتی ہیں۔'' فوائد:

ا:... پہلی حدیث ہے معلوم ہوا کہ مونچیس کٹانا اور داڑھی بڑھانا انسان کی فطرت سے ،اور جولوگ ایسا کرتے سلیمہ کا تقاضا ہے ،اور مونچیس بڑھانا اور داڑھی کٹانا خلاف فطرت ہے ،اور جولوگ ایسا کرتے ہیں وہ فطرۃ اللہ کو بگاڑتے ہیں۔ قرآن مجید میں ہے کہ شیطانِ تعین نے خدا تعالیٰ سے کہا تھا کہ میں اولادِ آدم کو گراہ کروں گا ، اور میں ان کو حکم دُوں گا کہ وہ اللہ تعالیٰ کی تخلیق کو بگاڑا کریں۔ تفسیر حقانی اور بیان القرآن وغیرہ میں ہے کہ داڑھی منڈانا بھی تخلیقِ خداوندی کو بگاڑ نے میں داخل ہے ، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے مردانہ چہرے کو فطر تا داڑھی کی زینت و و جاہت عطافر مائی ہے۔ پس جولوگ داڑھی منڈاتے ہیں وہ اغوائے شیطان کی وجہ سے نہ صرف اپنے چہرے کو بلکہ اپنی فطرت کو سے کہ تا ہیں۔

چونکه حفرات انبیائے کرام علیہم السلام کا طریقہ ہی صحیح فطرت انسانی کا معیار ہے، اس لئے فطرت سے مرادا نبیائے کرام علیہم السلام کا طریقہ اوران کی سنت بھی ہو سکتی ہے۔ اس صورت میں مطلب بیہ ہوگا کہ مونچیں کٹوانا اور داڑھی بڑھانا ایک لاکھ چوہیں ہزار (یا کم وہیش) انبیائے کرام علیہم السلام کی متفقہ سنت ہے۔ اور بیہ وہ مقدی جماعت ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کوان کی اقتداکا تھم دیا گیا ہے: "اُولْ لَئِکَ اللّٰهُ فِیدُن هَدَی اللهُ فَیمُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ عَلَی مندُّات بیں وہ انبیائے کرام علیہم السلام کے طریقے کی مخالف کرتے ہیں۔ گویا اس حدیث میں تنبیہ فرمائی گئی ہے کہ داڑھی مندُ ان تین گنا ہوں کا مجموعہ ہے۔ انسانی فطرت کی خلاف ورزی ۲۰ نسافوائے داڑھی مندُ انا تین گنا ہوں کا مجموعہ ہے۔ انسانی فطرت کی خلاف ورزی ۲۰ نسافوائے شیطان سے اللہ تعالی کی تخلیق کو بگاڑ نا، ۳ نسانی فطرت کی خلاف ورزی ۲۰ نسافوائے سیطان سے اللہ تعالی کی تخلیق کو بگاڑ نا، ۳ نسانی فطرت کی خلاف ورزی ۲۰ نسانی ان تین وجوہ ہے داڑھی مندُ وانا حرام ہوا۔

اند وسری حدیث میں مونچیں کوانے اور داڑھی بڑھانے کا حکم دیا گیاہے اور

حصدالقل

حکم نبوی کی تغمیل ہرمسلمان پر واجب، اور اس کی مخالفت حرام ہے، پس اس وجہ ہے بھی ^{اس ال}لال_{اللي} داڑھی رکھنا واجب اور اس کا منڈ انا حرام ہوا۔

سانستیسری اور چوتھی حدیث میں فرمایا گیا ہے کہ موخچیس کٹوانا اور داڑھی رکھنا مسلمانوں کا شعار ہے، اس کے برعکس موخچیس بڑھانا اور داڑھی منڈ انا مجوسیوں اور مشرکوں کا شعار ہے، اور آنخضرت صلی اللّه علیہ وسلم نے اپنی اُمت کومسلمانوں کا شعار اپنانے اور مجوسیوں کے شعار کی مخالفت کرنے کی تاکید فرمائی ہے۔ اسلامی شعار کوچھوڑ کرکسی گمراہ قوم کا شعار اختیار کرنا حرام ہے، چنانچہ آنخضرت صلی اللّه علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

"مَنُ تَشَبَّهَ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمُ. " (جامع صغیر ج:۲ ص:۸) ترجمه:...' جُوِّخص کسی قوم کی مشابهت کرے وہ انہیں میں ''

ہے ہوگا۔''

پس جولوگ داڑھی منڈاتے ہیں وہ مسلمانوں کا شعارترک کر کے اہلِ کفر کا شعار اپناتے ہیں، جس کی مخالفت کا رسول اللہ سلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فر مایا، اس لئے ان کو وعید نبوی سے ڈرنا چاہئے کہ ان کا حشر بھی قیامت کے دن انہی غیر قو موں میں نہ ہو۔ نعوذ باللہ! بہ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ پانچویں حدیث میں فر مایا گیا ہے کہ جولوگ مونچھیں نہیں کٹواتے وہ ہماری ہماعت میں شامل نہیں۔ خاہر ہے کہ یہی حکم داڑھی منڈانے کا ہے، پس بیان لوگوں کے لئے بہت ہی شخت وعید ہے جو محض نفسانی خواہش یا شیطانی اغوا کی وجہ سے داڑھی منڈاتے لئے بہت ہی شخصرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کے لئے اپنی جماعت سے خارج ہونے کا اعلان فر مار ہے ہیں، کیا کوئی مسلمان جس کورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ذرا بھی تعلق ہے، اس دھمکی کو بر داشت کرسکتا ہے…؟

اور آنخضرت صلی الله علیه وسلم کو دا ژهی مندانے کے گناہ ہے اس قدر رنفرت تھی کہ جب شاہ ایران کے قاصد آنخضرت صلی الله علیه وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تو ان کی داڑھیاں منڈی ہوئی اور مونچھیں بڑھی ہوئی تھیں:

"فَكُوهَ النَّظُوَ اِلَّهُ مَا، وَقَالَ: وَيُلَكُمَا! مَنُ

أَمَرَكُمَا بِهِلْذَا؟ قَالَا: أَمَرَنَا رَبُّنَا يَعُنِيَانِ كِسُرِٰى، فَقَالَ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ مَلَى رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: وَلَلْكِنُ رَبِّى أَمَرَنِى بِإِخْفَاءِ لِحُيَتِى وَقَصَّ شَارِبِي.''

(البدایدوالنهایه ج: ۲ ص:۲۹ می:۲۲۹ حیاة الصحابہ ج: ۱ ص:۱۱۵)

ترجمہ:... ' پس آنخضرت صلی الله علیه وسلم نے ان کی
طرف نظر کرنا بھی بیند نہ کیا اور فرمایا: تمہاری ہلاکت ہو! تمہیں بیشکل
بگاڑ نے کا کس نے حکم دیا ہے؟ وہ بولے کہ: یہ ہمارے رَبِّ یعنی شاہِ
ایران کا حکم ہے۔ رسول الله صلی الله علیه وسلم نے فرمایا: لیکن میرے
رَبِّ نے تو مجھے داڑھی بڑھانے اور مونچیں کو انے کا حکم فرمایا ہے۔''

پس جولوگ آنخضرت صلی الله علیه وسلم کرتب کے حکم کی خلاف ورزی کرکے جو جو ہوں کے خلاف ورزی کرکے جو سیوں کے خدا کے حکم کی جلاف ورزی کرکے جو سیوں کے خدا کے حکم کی بیروی کرتے ہیں،ان کوسو بارسو چنا جا ہے کہ وہ قیامت کے دن آنخضرت صلی اللہ علیه آنخضرت صلی اللہ علیه وسلم فرما ئیں کہ:''تم اپن شکل بگاڑنے کی وجہ سے جماری جماعت سے خارج ہو'' تو شفاعت کی اُمیدکس سے رکھیں گے …؟

۵:...اس پانچویں حدیث ہے بیجھی معلوم ہوا کہ موتجھیں بڑھانا اوراس طرح داڑھی منڈانااور کترانا حرام اور گناہ کبیرہ ہے، کیونکہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی گناہ کبیرہ پر ہی ایسی وعید فر ماسکتے ہیں کہ ایسا کرنے والا ہماری جماعت سے نہیں ہے۔

۲ ... چھٹی حدیث میں آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی ہےان مردول پر جوعورتوں کی مشابہت کریں اوران عورتوں پر جومردوں کی مشابہت کریں۔اس حدیث کی شرح میں مُلاً علی قاری رحمہ اللہ صاحبِ مرقاۃ لکھتے ہیں کہ

''لعن الله، كا فقره ، جمله بطور بدوُ عا بھی ہوسكتا ہے، يعنی ان لوگوں پر الله كى لعنت ہو، اور جملہ خبر يہ بھی ہوسكتا ہے، يعنی ايسے لوگوں پر الله تعالیٰ لعنت فرماتے ہیں۔'' حصالة ل

داڑھی منڈانے میں گزشتہ بالا قباحتوں کے علاوہ ایک قباحت عورتوں سے گ مشابہت کی بھی ہے، کیونکہ عورتوں اور مردوں کے درمیان اللہ تعالیٰ نے داڑھی کا امتیاز رکھا ہے، پس داڑھی منڈانے والا اس امتیاز کومٹا کرعورتوں سے مشابہت کرتا ہے، جو خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی لعنت کا موجب ہے۔

ان تمام نصوص کے پیشِ نظر فقہائے اُمت اس پرمتفق ہیں کہ داڑھی بڑھانا واجب ہے، اور بیاسلام کا شعار ہے، اور اس کا منڈ انا یا کتر انا (جبکہ حدیثری سے کم ہو) حرام اور گناہ کبیرہ ہے، جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سخت وعیدیں فرمائی ہیں۔اللہ تعالیٰ ہرمسلمان کواس فعل حرام سے بچے کی توفیق عطافر مائے۔

"جواب سوال دوم ... احادیث میں داڑھی کے بڑھانے کا حکم دیا گیا ہے اور ترندی کتاب الادب (ج ۲۰ ص ۱۰۰۰) کی ایک روایت میں جوسند کے اعتبار سے کمزور ہے، یہ ذکر کیا گیا ہے کہ آنخضرت صلی ابلہ علیہ وسلم ریش مبارک کے طول وعرض سے زائد بال کاٹ دیا کرتے تھے۔ اس کی وضاحت صحیح بخاری کتاب اللباس (ج ۲۰ ص ۸۷۵) کی روایت ہے ہوتی ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما حج وعمر ہے سے فارغ ہونے کے موقع پر اجرام کھو لتے تو داڑھی کو مٹھی میں لے کرزائد حصہ کاٹ دیا کرتے تھے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی اسی مضمون کی روایت منقول ہے (نصب الرابیہ ج ۲۰ ص ۲۵۸)۔ اس سے واضح ہوجا تا ہے کہ داڑھی کی شرعی مقدار کم ایک مشت ہے۔ (ہدایہ کتاب الصوم) پس جس طرح داڑھی منڈ اناحرام ہے، اس طرح داڑھی ایک مشت سے کم کرتا بھی حرام ہے، درمختار میں ہے:

"وَأَمَّا اللَّاخُلُهُ مِنْهَا وَهِىَ دُوْنَ ذَٰلِكَ كَمَا يَفُعَلُهُ بَعُضُ الْمَغَارِبَةِ وَمُخَنَّثَةُ الرِّجَالِ فَلَمُ يُبِحُهُ أَحَدٌ، وَأَخُذُ كُلِّهَا فِعُلُ يَهُوُدَ الْهَنْدِ وَمَجُوسَ الْأَعَاجِمِ."

(شامی طبع جدید ج:۲ ص:۴۱۸) ترجمه:...''اور داڑھی کترانا جبکہ وہ ایک مثت ہے کم ہو جیسا کہ بعض مغربی لوگ اور پیجو نے تئم کے آ دمی کرتے ہیں، پس مستح^{ان م}لاکا میں المستح^{ان م}لاکا میں استحان کے جائز نہیں کہا، اور پوری داڑھی صاف کردینا تو ہندوستان کے یہودیوں اور مجم کے مجوسیوں کا فعل تھا۔''

یمی مضمون فتح القدیر (ج:۲ ص:۷۷) اور بحرالرائق (ج:۲ ص:۳۰۲) میں ہے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ الله ''اشعة اللمعات' میں لکھتے ہیں:

بعن المعلق كردن لحيه حرام است وگزاشتن آل بفترر قبضه

واجب است ـ" (ج: ۱ ص:۲۲۸)

ترجمہ....'' داڑھی منڈانا حرام ہے، اور ایک مشت کی مقداراس کو بڑھانا واجب ہے (پس اگراس سے کم ہوتو کترانا بھی حرام ہے )۔''

امدادالفتاويٰ میں ہے:

''وارُهِ رَهُ وَاجِبِ بَ، اور قَبْضَ سَوَالدَ كُوانا حرام بَ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلامُ: خَالِفُوا الْمُشُرِكِيْنَ أَوْفِرُ وا اللَّحٰى. مسفق عليه. في الدُّرِ المُختَارِ: يَحُرُمُ عَلَى الرَّجُلِ قَطْعُ لِحُيتِهِ. وَفِيْهِ السُّنَةُ فِيْهَا الْقَبُضَةُ۔'' (ج: ٣٢٣)

ر بیر سند میں تاہم کارشاد ہے ترجمہ:...''کیونکہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ: مشرکیین کی مخالفت کرو، داڑھی بڑھاؤ۔ (بخاری وسلم ) اور در مختار میں ہے کہ: مرد کے لئے داڑھی کا کا ٹنا حرام ہے اور اس کی مقدار مسنون ایک مشت ہے۔''

جواب سوال سوم :... جو حافظ داڑھی منڈاتے یا کتراتے ہوں وہ گناہ کبیرہ کے مرتکب اور فاسق ہیں۔ تراویج میں بھی ان کی امامت جائز نہیں، اوران کی اقتدا میں نماز مکروہ تحریمی (یعنی عملاً حرام) ہے۔اور جو حافظ صرف رمضان المبارک میں داڑھی رکھ لیتے ہیں اور بعد میں صاف کرادیتے ہیں ان کا بھی یہی حکم ہے۔ایسے خص گوفرض نماز اور تراویک Unadhiess.cor

میں اِمام بنانے والے بھی فاسق اور گنہگار ہیں۔

جواب سوالِ چہارم ... اس سوال کا جواب سجھنے کے لئے یہ اُصول ذہن نشین کر لینا ضروری ہے کہ اسلام کے کسی شعار کا نداق اُڑا نا اور آنخضرت صلی اللہ علیہ وہلم کی کسی سنت کی تحقیر کرنا کفر ہے، جس ہے آ دمی ایمان سے خارج ہوجا تا ہے، اور بیا و پر معلوم ہو چکا ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے داڑھی کو اسلام کا شعار اور انبیائے کرام علیہم السلام کی متفقہ سنت فرمایا ہے، پس جولوگ منخ فطرت کی بنا پر داڑھی سے نفر ت کرتے ہیں، اسے متفقہ سنت فرمایا ہے، پس جولوگ منز کے اعز ہیں سے اگر کوئی داڑھی رکھنا چا ہے تو اسے حقارت کی نظر سے دیکھتے ہیں، ان کے اعز ہیں سے اگر کوئی داڑھی منڈ ائے بغیر رشتہ دو کتے ہیں یا اس پر طعنہ زنی کرتے ہیں، اور جولوگ وُ ولہا کے داڑھی منڈ ائے بغیر رشتہ دیے لئے تیان ہیں ہوتے ، ایسے لوگوں کو اپنے ایمان کی فکر کرنی چا ہے ، ان کو لازم ہے کہ تو بہ کریں اور اپنے ایمان اور نکاح کی تجدید کریں ۔ تھیم الاُمت مولا نا اشرف علی تھا نوگ ''اصلاح الرسوم'' ص: ۱۵ میں لکھتے ہیں:

''من جملہ ان رُسوم کے داڑھی منڈ انا یا کٹانا، اس طرح کہ ایک مشت ہے کم رہ جائے، یا مونچیس بڑھانا، جواس زمانے میں اکثر نو جوانوں کے خیال میں خوش وضی بچی جاتی ہے، حدیث میں ہے کہ: ''بڑھا وُ داڑھی کو اور کتر اوُ مونچیوں کو'' (روایت کیا ہے اس میں ہے کہ: ''بڑھا وُ داڑھی کو اور کتر اوُ مونچیوں کو'' (روایت کیا ہے اس کو بخاری وصلم نے) حضورصلی اللہ علیہ وسلم نے صیغۂ اَمر سے دونوں حکم فرمائے ہیں، اور اَمرحقیقتا وجوب کے لئے ہوتا ہے، ایس معلوم ہوا کہ بید دونوں حکم واجب ہیں اور واجب کا ترک کرنا حرام ہے، ایس معلوم داڑھی کا کٹانا اور مونچیس بڑھانا دونوں فعل حرام ہیں، اس سے زیادہ وُ وسری حدیث میں مذکور ہے۔ ارشا دفر ما یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وُ وسری حدیث میں مذکور ہے۔ ارشا دفر ما یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے '''جوخص اپنی لیس نہ لے وہ ہمار ہے گروہ سے نہیں ۔'' (روایت کیا اس کو احداور تر ندی اور نسائی نے) جب اس کا گناہ ہونا ثابت ہوگیا تو جو لوگ اس پر اصر ارکر تے ہیں اور اس کو پسند کرتے ہیں، اور داڑھی لوگ اس پر اصر ارکر تے ہیں اور اس کو پسند کرتے ہیں، اور داڑھی لوگ اس پر اصر ارکر تے ہیں اور اس کو پسند کرتے ہیں، اور داڑھی لوگ اس پر اصر ارکر تے ہیں اور اس کو پسند کرتے ہیں، اور داڑھی

بڑھانے کوعیب جانتے ہیں، بلکہ داڑھی والوں پر ہنتے ہیں اوراس کی چوکرتے ہیں، ان سب مجموعہ اُمور سے ایمان کا سالم رہنا از بس دُشوار ہے۔ان لوگوں کو واجب ہے کہ اپنی اس حرکت سے تو بہ کریں اور ایمان اور نکاح کی تجدید کریں اور اپنی صورت موافق حکم اللہ اور رسول کے بناویں۔''

جواب سوال پنجم ... جوحضرات سفر حج کے دوران یا حج سے واپس آ کر داڑھی منڈاتے ہیں یا کتراتے ہیں،ان کی حالت عام لوگوں سے زیادہ قابل رحم ہے،اس لئے کہوہ خدا کے گھر میں بھی کبیرہ گناہ ہے بازنہیں آتے ،جالانکہ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں وہی حج مقبول ہوتا ہے جو گناہوں سے پاک ہو۔اوربعض ا کابر نے حج مقبول کی علامت ہیکھی ہے کہ حج ہے آ دمی کی زندگی میں دِینی انقلاب آ جائے یعنی وہ حج کے بعد طاعات کی پابندی اور گنا ہوں ہے بیخے کا اہتمام کرنے لگے۔جس شخص کی زندگی میں جج ہے کوئی تغیر نہیں آیا،اگر پہلے فرائض کا تارک تھا تو اَب بھی ہے، اور اگر پہلے کبیرہ گناہوں میں مبتلا تھا تو ج کے بعد بھی بدستور گناہوں میں ملوّث ہے،ایسے مخص کا حج درحقیقت حج نہیں محض سیر وتفریح اور حیلت پھرت ہے، گوفقہی طور براس کا فرض ادا ہوجائے گا الیکن حج کے ثواب اور بر کات اور ثمرات ہے وہ محروم رہے گا۔ کتنی حسرت وافسوس کا مقام ہے! کہ آ دمی ہزاروں روپے کے مصارف بھی اُٹھائے ،اور سفر کی مشقتیں بھی برداشت کرے،اس کے باوجوداہے گناہوں سے توبد کی تو فیق نہ ہو،اور جیسا گیا تھاویساہی خالی ہاتھ واپس آ جائے۔اگر کو کی شخص سفر حج کے دوران زیا اور چوری کاارتکاب کرے اوراہے اپنے اس فعل پر ندامت بھی نہ ہواور نداس ہے تو بہ کرے تو ہر شخص سوچ سکتا ہے کہ اس کا حج کیسا ہوگا؟ داڑھی منڈانے کا کبیرہ گناہ ایک اعتبار ہے چوری اور بدکاری ہے بھی بدتر ہے کہ وہ وقتی گناہ ہیں، کین داڑھی منڈانے کا گناہ چوہیں گھنٹے كا كناه ہے، آ دمی داڑھی منڈ اكرنماز بڑھتاہے، روزہ ركھتاہے، حج كا إحرام باندھے ہوئے ہے، کیکن اس کی منڈی ہوئی داڑھی عین نماز ،روز ہ اور حج کے دوران بھی آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے اس پرلعنت بھیج رہی ہے، اور وہ مین عبادت کے دوران بھی حرام کا '' مجھے ایسے لوگوں کو (جوداڑھی منڈاتے ہیں) دیکھ کریہ خیال ہوتا تھا کہ موت کا کوئی وقت مقرّر نہیں ،اوراس حالت میں (جبکہ داڑھی منڈی ہوئی ہو) اگرموت واقع ہوئی تو قبر میں سب سے پہلے سیّدالرسل صلی اللّه علیہ وآلہ وسلم کے چبرۂ انور کی زیارت ہوگی تو کس منہ سے چبرۂ انور کا سامنا کریں گے؟

اس کے ساتھ ہی بار باریہ خیال آتا تھا کہ گناہ کبیرہ: زنا، لواطت، شراب نوشی، سودخوری وغیرہ تو بہت ہیں، مگر وہ سب وقت ہیں، نبی کریم صلی اللہ تعالی علیہ وسلم کاارشاد ہے:

"الله يَوزُنِي المؤَّانِي حِينَ يَوزُنِي وَهُوَ مُوْمِنٌ .... المخ." (مثلوة ص: ١٥) رستالوة ص: ١٥) رجمه: ... 'ليعنى جب زنا كار زنا كرتا ہے تو اس وقت

مؤمن نہیں ہوتا۔''

مطلب اس حدیث کا مشائ نے بیلکھا ہے کہ: زنا کے وقت ایمان کا نوراس سے جدا ہوجاتا ہے، لیکن زنا کے بعدوہ نور ایمانی مسلمان کے پاس واپس آجاتا ہے۔ مگر قطع لحیہ (داڑھی منڈانا اور کترانا) ایسا گناہ ہے جو ہروفت اس کے ساتھ رہتا ہے، نماز پڑھتا ہے تو بھی یہ گناہ ساتھ ہے، روزے کی حالت میں، جج کی حالت میں، غرض ہرعبادت کے وقت یہ گناہ اس کے ساتھ لگار ہتا ہے۔'' میں، غرض ہرعبادت کے وقت یہ گناہ اس کے ساتھ لگار ہتا ہے۔''

پس جوحضرات حج وزیارت کے لئے تشریف لے جاتے ہیںان کا فرض ہے کہوہ خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک بارگاہ میں حاضر ہونے سے پہلے اپنی مسنح شدہ شکل کو

yordbress. ڈرست کریں،اوراس گناہ ہے تچی تو بہ کریں،اورآ ئندہ ہمیشہ کے لئے اس فعل حرام <mark>۔</mark> كأعزم كرين، ورنه خدانخواسته ايبانه هوكه شيخ سعديٌ كه اس شعر كے مصداق بن جائيں: خرعیسیٰ اگرش به مکه رود · چو بیاید ہنوز خر باشد

ترجمه:.....نعیسیٰ کا گدهاا گر مکے بھی چلا جائے، جب

وا بین آئے گا تب بھی گدھاہی رہے گا۔''

انہیں بیبھی سوچنا جا ہے کہ وہ روضۂ اطہر پرسلام پیش کرنے کے لئے کس منہ ہے حاضر ہوں گے؟ اور آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کوان کی بگڑی ہوئی شکل دیکھ کرکتنی اذیت ہوتی ہوگی...؟

جواب سوال ششم ....ان حضرات کا جذبه بظاہر بہت اچھا ہے اور اس کا منشا داڑھی کی حرمت وعظمت ہے۔لیکن اگر ذراغور وتأمل سے کام لیا جائے تو معلوم ہوگا کہ بیہ خیال بھی شیطان کی ایک حیال ہے،جس کے ذریعے شیطان نے بہت سے لوگوں کو دھوکا دے کراں فعل حرام میں مبتلا کر دیا ہے۔ اس کوایک مثال سے مجھے۔ ایک مسلمان دُوسروں ے دغا فریب کرتا ہے، جس کی وجہ ہے پوری اسلامی برادری بدنام ہوتی ہے، اب اگر شیطان اسے بیپٹی پڑھائے کہ: ''تمہاری وجہ سے اسلام اور مسلمان بدنام ہورہے ہیں، اسلام كى حرمت كا تقاضايه ہے كەتم .. نعوذ بالله ... اسلام كوچھوڑ كرسكھ بن جاؤ'' تو كيااس وسوے کی وجہ ہے اس کواسلام چھوڑ دینا جاہتے ؟ نہیں! بلکہ اگر اس کے دِل میں اسلام کی واقعی حرمت وعظمت ہے تو وہ اسلام کونہیں جھوڑے گا، بلکہ ان بُر ائیوں سے کنارہ کشی کرے گا جواسلام اورمسلمانوں کی بدنا می کا موجب ہیں ۔ٹھیک اسی طرح اگر شیطان بیہ وسوسہ ڈ التا ہے کہ: ''اگرتم داڑھی رکھ کر بُرے کام کرو گے تو داڑھی والے بدنام ہول گے اور یہ چیز داڑھی کی حرمت کے خلاف ہے' تو اس کی وجہ سے داڑھی کو خیر با ونہیں کہا جائے گا، بلکہ ہمت ہے کام لے کرخودان برے افعال سے بیخے کی کوشش کی جائے گی جوداڑھی کی حرمت کے منافی ہیں،اورجن سے داڑھی والوں کی بدنامی ہوتی ہے۔

ان حضرات نے آخریہ کیوں فرض کرلیا ہے کہ ہم داڑھی رکھ کراپے برُ سے اہمال کھی ہم داڑھی رکھ کراپے برُ سے اہمال کھی جہوڑیں گے ؟ اگران کے دِل میں واقعی اس شعارِ اسلام کی حرمت ہے تو عقل اور دِین کا تقاضایہ ہے کہ وہ داڑھی رکھیں ، اور بیعز م کریں کہ اِن شاء اللہ اس کے بعد کوئی کبیرہ گناہ ان سے سرز دنہیں ہوگا ، اور دُعا کریں کہ اللہ تعالیٰ انہیں اس شعارِ اسلام کی حرمت کی لاح رکھنے کی تو فیق عطافر ما کیں ۔ بہر حال اس موہوم اندیشنے کی بنا پر کہ لہیں ہم داڑھی رکھ کر اس کی حرمت کے قائم رکھنے میں کا میاب نہ ہوں ، اس عظیم الشان شعارِ اسلام سے محروم ہوجانا کی حرمت کے قائم رکھنے میں کا میاب نہ ہوں ، اس عظیم الشان شعارِ اسلام کوخود بھی کی حرمت کے دن کسی طرح بھی تھے نہیں ہے ، اس لئے تمام مسلمانوں کو لازم ہے کہ شعارِ اسلام کوخود بھی این کیں ، اور معاشر ہے میں اس کو زندہ کرنے کی پوری کوشش کریں تا کہ قیامت کے دن مسلمانوں کی شکل وصورت میں ان کا حشر ہو ، اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت اور حق تعالیٰ شانۂ کی رحمت کا مورد بن سکیں ۔

"غَنُ أَبِي هُويَدَةَ رُضِيَ اللهُ عَنُهُ أَنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَنَهُ أَنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: كُلُّ أُمَّتِي يَدُخُلُونَ الْجَنَّةَ الَّا مَنُ أَبِي، قَالوا: مَنُ يُّأْبِي؟ قَالَ: مَنُ أَطَاعَنِي دَخَلَ الْجَنَّة وَمَنُ عَصَانِي فَقَدُ أَبِي. " (الجيح بخارى ج: ٢ ص ١٠٨١) وَمَنُ عَصَانِي فَقَدُ أَبِي. " (الجيح بخارى ج: ٢ ص ١٠٨١) ترجمه: " حضرت الوجريه رضى الله عنه ت روأيت بحد رسول الله صلى الله عليه وسلم في فرمايا: ميرى أمت كسارك لوگ جنت بين جائين گي، مرجس في انكار كرويا و صحاب رضى الله عنهم الجمعين في عرض كيا كه: انكار كون كرتا ب؟ فرمايا: جس في عنهم الجمعين في وه جنت بين واخل بموگا، اور جس في ميرى عكم عدولي كي، اس في انكار كرويا - "

"indubooks."

ضمیمه (۳)

## داڑھی کی مقدار کا مسکلہ

(از جناب مولاناسیداحدصاحب عروج قادری، مدیر ما منامه "زندگی" رام پور)

''اُمید ہے کہ جناب بخیرت ہول گے،ایک دو پرچے''زندگی'' کےاں جگہ آتے ہیں، جو بندے کے لئے جناب کے تعارف کا ذریعہ ہیں۔ داڑھی کے مسئلے کی تحقیق ك لئے جناب سے التماس كررہا ہول، أميد ہے كەتوجە فرماكر شكر يے كا موقع عنايت فرمائیں گے۔ آج تک دیو بندی، ہریلوی، اہل حدیث حضرات ہر طبقے کے ہزرگوں ہے یمی سنا گیا ہے کہ داڑھی رکھنا بہت اہم ہے،سنت مؤکدہ اور واجب کا ورجہ ہے، بلکہ اب تو ایک شعار کی حیثیت رکھتی ہے،اور داڑھی کی مقدار جومسنون ہے، وہ ایک قبضے سے زائد ہے، قبضے سے کم جائز نہیں ہے، کم از کم ایک قبضہ ہونی چاہئے۔صاحبِ درمختاراورشیخ ابن ہامؒاں پراِجماع کا دعویٰ کرتے ہیں، بلکہ یہ بھی سنا گیاہے کہ شخ ابنِ ہمامؒ نے تحریفر مایا ہے كمايك قبضے ہے كم داڑھى مختوں كاطريقہ ہے۔ برخلاف اس كے جماعت اسلامي كے ر فیق داڑھی کوکوئی اہمیت نہیں دیتے ، بڑے بڑے سرگرم ارکان کے لئے داڑھی رکھنا بڑا ہی بوجھ ہے، بالکل ذراذرای داڑھی وہ بھی مجبور ہوکر، أمراء تك كاپيرحال ہے كداگر كہاجائے تو فرماتے ہیں کہ: داڑھی کی کوئی خاص مقدار متعین نہیں ہے، جتنی کسی نے داڑھی رکھ لی، وہی مسنون ہے۔اس سلسلے میں ' ترجمان القرآن' کا وسمبر کا تازہ پر چہ جناب نے ملاحظ فرمایا ہوگا ، داڑھی ك متعلق جناب غلام على صاحب كالمضمون ب، انهول نے إجماع وغيره كوغلطقر ارديا ہے۔ بہضمون حسب ذیل ہے:

estudubooks.

'' دُوسرااعتراض مولا نا مودودی کے خلاف ہیہ ہے کہ : وہ مشت جر داڑھی کو مسنون نہیں سیجھتے ، حالانکہ اس پر اجماع اُمت ہے۔ اس اعتراض کا بھی جواب دینے سے پہلے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مولا نا مودودی کی اصل عبارت سامنے رکھی جائے ، مولا نانے رسائل ومسائل حصداوّل میں لکھا ہے :

''داڑھی کے متعلق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی مقدار مقرر نہیں کی، صرف یہ ہدایت فرمائی کہ رکھی جائے، آپ اگر داڑھی رکھنے میں فاسقین کی وضعوں ہے پر ہیز کریں اور اتنی داڑھی رکھ لیس جس پرعرف عام میں داڑھی رکھنے کا اطلاق ہوتا ہو (جسے دکھے کرکوئی شخص اس شبہ میں مبتلا نہ ہوکہ شاید چندر وز ہے آپ نے داڑھی نہیں مونڈی ہے ) تو شارع کا منشا پورا ہوجا تا ہے، خواہ اہل فقہ کی استباطی شرائط پروہ پوری اُترے یا نہ اُترے۔''

اس اُمرے انکار کی گنجائش نہیں ہے کہ کسی صحیح حدیث سے بہ بابت نہیں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے داڑھی کی کسی خاص مقدار کی تعیین فرمائی ہو، آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم عام ہے کہ داڑھی بڑھا وَاورمونچیس گھٹا و۔ جہاں تک اس حکم کی بجا آوری کی عملی صورت کا تعلق ہے، اس میں استنباط سے کام لیا گیا ہے اور استنباط میں اختلاف بھی رُونما ہوا ہے۔ بعض کے نزدیک داڑھی کو بلا نہایت بڑھا نا اور اسے اپنے حال پر جھوڑ دینا مقتضا کے سنت ہے، بعض کے نزدیک مٹھی بھر داڑھی مسنون ہے اور کمبی داڑھی مکروہ ہے، بعض کے نزدیک کوئی خاص حدمقر آنہیں، بس داڑھی رکھنا مشروع ہے۔ جو حضرات ایک مشت داڑھی کو مسنون شمجھتے ہیں ان کا بیشتر انحصار حضرات ایک مشت داڑھی کو مسنون شمجھتے ہیں ان کا بیشتر انحصار حضرت عبداللہ بن عمر سے ممل پر ہے، کیونکہ وہ قبضے سے زائد داڑھی کو

ترشوادیا کرتے تھے، یاضحح تر روایت کے بموجب انہوں نے حج اور

عمرے کےموقع برایبا کیا تھا۔خودحضرت ابن عمرؓ ہے کو کی صراحت الی مروی نہیں جس ہے معلوم ہو کہ آیا وہ ایک قبضہ داڑھی ہی کو مسنون سجھتے تصاورمسنون ہونے کی صورت میں ان کے نز دیک ہیہ مقدارکم ہے کم حدثقی یازیادہ سے زیادہ کی۔

حقیقت یہ ہے کہ حضرت ابن عمرؓ کے اس فعل کو اِنتاع

سنت برمحمول کرنے کی صورت میں بھی اس ہے دونوں طرح کے اشنباط کی گنجائش موجود ہے۔اگران کے اس فعل کو حج یا عمرے کے ساتھ مخصوص مجھا جائے تو اس سے بداشنباط کیا جاسکتا ہے کہ بد مقداران کے نز دیک کم ہے کم کا درجہ رکھتی تھی ،اور بالعموم آب اس ہے بڑی داڑھی رکھتے تھے،اوراگران کا عام عمل یہ مانا جائے کہ وہ ایک مشت سے زائد کوتر شوادیا کرتے تھے اور داڑھی کومٹھی مجر ہے زیادہ بڑھنے نہیں دیا کرتے تھے، تواس سے بیاستدلال بھی کیا جاسکتا ہے کہ بیمقداران کے نزویک زیادہ سے زیادہ حد تک تھی۔اس طرح کے استباط کی بنایرا گربعض فقہاء قبضے سے زائد داڑھی تر شوادینے کو واجب قراردے سکتے ہیں تو ہیں تھے میں نہیں آتا کہ قبضے ہے کم مقدار کو جائز یامباح سمجھ لینے میں کونسا اَمرشری مانع ہے؟

باقی ریاصا حب درمختار وغیره کارپفر مانا کمشمی بھر داڑھی کی مقدار پر إجماع ہے اوراس ہے کم کوکسی نے بھی میاح قرار نہیں دیا، توبیا یک ایبا دعویٰ ہے جس کا اثبات بڑامشکل ہے۔ میں وُ وسرے مذاهب فقهيد كوجهور كرسر دست يبهال علامه عيني حنفي كي تصنيف عمدة القارى، كتاب اللباس"بأب تقليم الاظفار" ميس ع كجه حصه عبارت کانقل کرتا ہوں، جس میں وہ تو فیرلحیہ والی حدیث کی شرح

1000 to sold fee

كرتے ہوئے امام طبري كے حوالے سے فرماتے ہيں:

"قَادُ ثَبَتَ الْحُجَّةُ عَنُ رَّسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيُهِ وَسَلَّمَ عَلَى خُصُوصٍ هَذَا الْحَبَرِ أَنَّ اللِّحُيَةَ مَحُظُورٌ وَسَلَّمَ عَلَى خُصُوصٍ هَذَا الْحَبَرِ أَنَّ اللِّحُيةَ مَحُظُورٌ إِغْفَا ءُهَا وَوَاجِبٌ قَصُّهَا عَلَى إِحْتِلَافٍ مِّنَ السَّلَفِ فِى قَدُرِ ذَلِكَ وَحَدِهِ فَقَالَ بَعُصُهُمُ حَدُّ ذَلِكَ أَنُ يُزَادَ عَلَى قَدُرِ الْقَبُضَةِ طُولًا وَأَنُ يَنتشِرَ عَرُضُهَا فَيَقْبَحُ ذَلِكَ .... وَقَالَ احَرُونَ يَانُحُدُهُ مِن طُولِهَا وَعَرُضًا مَا لَمُ يَفُحَشُ وَقَالَ احَرُونَ يَانُحُدُهُ مِن طُولِهَا وَعَرُضًا مَا لَمُ يَفُحَشُ أَخُدُهُ وَلَمُ يَجِدُوا فِي ذَلِكَ حَدًا."

ترجمہ ... "رسول الله صلى الله عليه وسلم ہے اس بات كى دليل ثابت ہے كه داڑھى بڑھانے كے متعلق حديث كاحكم عام نہيں، بلكه اس ميں تخصيص ہے اور داڑھى كا پنے حال پر چھوڑ دينا ممنوع اور اس كا تر شوانا واجب ہے، البته سلف ميں اس كى مقدار اور حد كے معاطے ميں اختلاف ہے، بعض نے كہا ہے كہ اس كى حديہ ہے كہ وہ لمبائى ميں ايك قبضے ہے بڑھ جائے اور چوڑ ائى ميں بھى پھيل جانے كى وجہ ہے ئرى معلوم نہ ہو ... بعض ديگر اصحاب اس بات كے قائل ميں كہ لمبائى اور چوڑ ائى ميں بھى پھيل جانے ہو جائے ، انہوں نے اس بارے ميں كوئى حد تقریز ہيں كى - "ہوجائے ، انہوں نے اس بارے ميں كوئى حد تقریز ہيں كى - "ہوجائے ، انہوں نے اس بارے ميں كوئى حد تقریز ہيں كى - "

اس کے بعد فر ماتے ہیں:

''البته اس کا مطلب میرے نزدیک میہ ہے کہ داڑھی کا ترشوانااس حدتک جائز ہے کہ وہ عرف عام سے خارج نہ ہوجائے۔'' اب اگرایک شخص انصاف کی نظر سے اور تعصب سے خالی ہوگر دیکھے، تو وہ خود باسمانی اندازہ کرسکتا ہے کہ مولانا مودودی کی مذکورہ بالاعبارت اور عمدۃ القاری کی اس عبارت میں آخرکونسا ایسابڑا wordpress.com فرق ہے جس کی بنا پرایک کوتو گوارا کرلیا جائے اور ڈوسری کی تر دید میں مخالفانہ ہم چلا ناضروری سمجھا جائے۔''

(ملاحظه بو" ترجمان القرآن" ج:٥٩ عدد:٣ ص:١٨٣ تا١٩٥) جناب ہے گزارش ہے کہ اس مسئلے میں رہنمائی فرمائیں۔''

اُوپر کی سطریں ایک خط کا اقتباس ہے، جومغربی پاکتان سے راقم الحروف کے نام آیا ہے۔جن صاحب کے قط کا اقتباس ہے،ان کا ایک دُوسرا خط بھی آیا ہے،جس میں انہوں نے این اس احساس کا اظہار کیا ہے کہ خود مولانا مودودی اپنی تمام عظمتوں کے باوجود داڑھی کواہمیت نہیں دیتے ، اور انہیں کا اثر جماعت اسلامی پر ہے۔ مکتوب نگار نے اینے بارے میں لکھا ہے کہ وہ جماعت اسلامی کے عقیدت منداوراس کے حلقہ متفقین سے متعلق ہیں۔علماء وعوام کی ایک بھیٹر تو وہ ہے جواصلاً کچھ ڈوسرے وجوہ ہے مولا نا مودودی اور جماعت اسلامی کی مخالفت کرتی ہے، لیکن وہ لوگ اس کے اصل وجو مخفی رکھتے اور داڑھی اوراس طرح کی دُوسری چیزوں کوآٹر بنا کرحملیآ ورہوتے ہیں۔اگراس گروہ کے کسی فرد کا خط آتا تومیں اے بھاڑ کررَ ڈی کی ٹوکری میں ڈال دیتا کیکن بہت ہے لوگ ایسے بھی ہیں جو جماعت اسلامی سے اتفاق رکھتے اور شجیدگی ہے اس مسئلے کو سمجھنا چاہتے ہیں۔ مکتوب نگار بھی اس بنجیدہ گروہ میں داخل ہیں،ان کے خط میں ایک بات غلط نہی پربنی ہے،اس لئے راقم الحروف پہلے اس کا ازالہ مناسب سمجھتا ہے۔ یہ بات جوانہوں نے لکھی ہے کہ جماعت اسلامی کے رُفقاء یا خودمولا نا مودودی داڑھی کو کوئی اہمیت نہیں دیتے ، بالکل خلاف واقعہ ہے۔مولانا مودودی مدخلائے نے اب تک اس مسئلے پر جو کچھاکھا ہے،اس کا مقصدیہ بالکل نہیں ہے کہ داڑھی رکھنے کی کوئی اہمیت نہیں ہے، بلکہ اس کے برخلاف اس کی اہمیت کے سلیلے میں ان کی بعض تحریریں بڑی ایمان افروز ہیں ۔معلوم نہیں مکتوب نگارنے'' رسائل و مسائل' حصداوّل میں مولانا کی تمام تحریریں پڑھی بین یانہیں؟ اس کتاب میں'' داڑھی کے متعلق ایک سوال'' کے عنوان سے جوسوال و جواب درج ہے، میرامشورہ ہے کہ مکتوب نگار اےضرور پڑھ لیں ،اوراگر پڑھ چکے ہوں تو دوبارہ پڑھ لیں۔مولانا کی استح ریکو پڑھ کر

نور ہم مجھتا ہو۔ غیرا ہم مجھتا ہو۔ مکتوب نگار نے اس بات کی طرف بھی توجہ نہیں کی کہ اگر مولا نا مودودی کے نہ سے مدھرے کی نافی ہوں میں انتہ کو لا سے سیکٹر کر کیا کی نہ ان اس مدھرے کھنے بھی

زویک داڑھی رکھنا غیراہم ہوتا تو پھران سے متاثر ارکان کو ذرا ذراسی داڑھی رکھنے پر بھی کون سی چیز مجبور کرتی ؟ اور سینکڑوں جدید تعلیم یافتہ لوگ جو پہلے داڑھیاں منڈواتے تھے، اب داڑھیاں کیوں رکھنے گے؟ یہ میں بھی تسلیم کرتا ہوں کہ مقدار کے مسئلے میں بہت سے ارکان مولا ناکی رائے سے متاثر ہیں، لیکن یہ بھھنا کہ اس مسئلے میں تمام ارکان ان کی رائے سے اتفاق رکھتے ہیں، جی نہیں ہے۔ پاکستان کا حال تو مجھنے ہیں، معلوم ، لیکن جماعت اسلامی ہند جو اَب ایک مستقل بالذات تنظیم ہے، اس کے متعدد دارکان مولا ناکی تحریریں پڑھنے کے ہاد جو دان کی رائے سے اتفاق نہیں رکھتے ۔ راقم الحروف کو بھی مولا ناکی تحریریں پڑھنے کے باوجودان کی رائے سے اتفاق نہیں رکھتے ۔ راقم الحروف کو بھی مولا ناکی اس رائے سے اختلاف ہوتا ہے کہ میں اس مسئلے میں اپنی رائے تفصیل سے عرض کروں ۔ اس مسئلے پرغور کرنے کے لئے ہوتا ہے کہ میں اس مسئلے میں اپنی رائے تفصیل سے عرض کروں ۔ اس مسئلے پرغور کرنے کے لئے دیل میں چند نکات درج کئے جارہے ہیں، انہیں کے تحت اظہار خیال ہوگا۔

ا ... اعفائے لحیہ کا حکم کیوں دیا گیا؟ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کا منشا کیا ہے؟

۲ ... اعفاء کے معنی کیا ہیں؟ اور اس کے ہم معنی دُوسرے کون سے الفاظ مروی ہیں؟

سا ... مقدار لحیہ کے مسئلے میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ممل کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

سم ... اعفوا الکمی کا حکم اپنے عموم پر ہے یا اس میں شخصیص بھی ہوئی ہے؟

۵ ... کیا شخصیص کے قائل فقہاء میں سے کوئی فقیہ ایک مشت سے کم مقدار کو بھی

مباح قرار دیتاہے؟

۲:..مولا ناسیّدا بوالاعلیٰ مودودی منظلهٔ کی رائے پرا ظہارِ خیال۔

ا ... الحیہ اور مقدار لحیہ کے مسئے پرغور کرتے وقت یہ بات سامنے آتی ہے کہ جس وقت نہی سلی اللہ علیہ وسلی کے اعفائے لحیہ کا حکم دیا، اس وقت آپ خود داڑھی رکھتے تھے، بلکہ عرب کے قریبی ممالک میں بھی داڑھی مونڈ نے کارواج نہ تھا، تمام کے تمام لوگ اس کو مرد اور عورت کے چروں کے درمیان ما بہ الامتیاز سجھتے تھے اور مردائی و مردانہ حسن کی علامت قرار دیتے تھے، طبعی طور پر کسی کے چرے پرداڑھی نہ نکلنے یا بالقصد اسے مونڈ دینے کوعیت سمجھا جا تا تھا۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہا یسے ماحول میں داڑھی بڑھانے کا حکم کیوں دیا گیا؟ اور اس کا منشا کیا ہے؟

اس سوال کا جواب ایک حدیث دیتی ہے جولحیہ اور مقدار لحیہ دونوں ہی کی شرعی حیثیت جانبے کے لئے ایک بنیادی اور اہم حدیث ہے:

"عَنُ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: جُزُّوا الشَّوَارِبَ وَأَرُخُوا اللَّحٰي، خَالِفُوا الْمَجُوسُ." (ملم شريف ج: اص: ١٢٩)

ترجمه ... '' حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عند سے روایت ۔ ہے که رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا : مونچیس کا ٹو اور واڑھیاں لمبی کرو (اوراس طرح) مجوس کی مخالفت کرو۔''

ي عديث حضرت عبدالله بن عمرض الله عنها النافاظ مين مروى ب:

"عَنِ ابُنِ عُمَوَ رَضِى اللهُ عَنهُ مَا عَنِ النَّبِيّ صَلَّى

اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: خَالِفُوا الْمُشُوكِيْنَ وَفِرُوا اللَّهِ حَى

وَاحُفُوا الشَّوَادِبَ." (بخارى شريف، كتاب اللهاس جناص ٨٥٥)

ترجمه:... حضرت عيدالله بن عمرضى الله عنهما نبي كريم صلى

حصر المراق

الله عليه وسلم سے روايت كرتے ہيں، آپ صلى الله عليه وسلم نے فر مايا: مشركين كى مخالفت كرو، داڑھياں خوب بڑھا وَاورمو خچھوں كے بال كائ كركم كرو''

اس حدیث میں مشرکین کا لفظ مجوں ہی کے لئے استعال کیا گیا ہے، علامہ عینی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

"خَالِفُوا الْمُشُوكِيُنَ أَرَادَ بِهِمِ الْمَجُوسَ يَدُلُّ عَلَيْهِ وَالْمَجُوسَ يَدُلُّ عَلَيْهِ وَوَايْنَةُ مُسُلِمٍ خَالِفُوا الْمَجُوسَ."
ترجمه:...دمشركين عمرادمجول بين،اس بات يرمسلم

کر ہمہ...۔ سرین سے مراد ہوں ہیں ہے۔'' کی روایت خالفو ا المہجو س دلیل ہے۔''

اس حدیث ہے وہ وجہ معلوم ہوگئ جس کی بنا پراعفائے لیے کا تھام دیا گیا، عرب کے پڑوی مما لک بیں سب سے پہلے فارس کے جوسیوں نے اس مردانہ حسن ... داڑھی ... پر حملہ کیا، چونکہ اس وقت تک داڑھی مونڈ نے کوعیب شار کیا جاتا تھا، اس لئے مجوسیوں نے اپنے اندر یکا یک داڑھیاں مونڈ نے کی ہمت نہ پائی، اور ابتداءً وہ اپنی داڑھیاں چھوٹی کرنے گے اور رفتہ رفتہ ان بیں پچھلوگ اپنی داڑھیاں مونڈ نے بھی گے عین ممکن ہے کہ مجوسیوں سے متاثر ہوکر جزیرۃ العرب کے پچھ مشرکین بھی داڑھیاں چھوٹی کرانے یا مونڈ نے لگے ہوں، اگر چہاس وقت مسلمان داڑھی رکھ رہے تھے لیکن ان پراس کی دینی و شرعی حیثیت واضح نہتی، خطرہ تھا کہ کہیں آگے چل کر ان میں پچھلوگ مجوی تہذیب سے متاثر نہ ہوجا ئیں، چنانچہ نبی سلمی اللہ علیہ وسلم نے اپنے تھم سے اس کی شرعی حیثیت واضح متاثر نہ ہوجا ئیں، چنانچہ نبی سلم اللہ علیہ وسلم نے اپنے تھم سے اس کی شرعی حیثیت واضح فر مادی اور مسلمانوں کو تھم دیا کہ اس معالم عیں مجوس کی مخالفت کرناتم پرلازم ہے، داڑھی کا معاشرے کا ایک شعار اور معاملہ محض رواج اور عادت سے تعلق نہیں رکھتا، بلکہ یہ اسلامی معاشرے کا ایک شعار اور اسلامی تبذیب کا ایک شان ہے۔

یہ بات تمام محدثین لکھتے ہیں کہ اس وقت مجوی عام طور پر داڑھیاں مونڈتے نہ تھے، بلکہ چھوٹی کراتے تھے، ابوشامہ کے وقت میں جب کچھاوگوں نے داڑھیاں مونڈیں تو

انہوں نے بڑے رنج وغم کے ساتھ کہا:

''اب کچھ لوگ ایسے پیدا ہو رہے ہیں جو اپنی داڑھیاں منڈ وادیتے ہیں، یفعل اس سے بھی زیادہ شدیدہ، جو مجوسیوں کے بارے میں منقول ہے، کیونکہ وہ اپنی داڑھیاں چھوٹی کراتے تھے۔'' (فتح الباری ج:۱۰ ص:۳۵۱)

''وَكَانَ مِنُ عَادَةِ الْفُرُسِ قَصُّ اللِّحُيَةِ فَنَهَى الشَّرُعُ عَنُ ذَٰلِكَ.'' (شرح ملم ص:١٢٩) ترجمه:..''فارسيول (مجوسيول) كى عادت تقى كدوه دارُهى كى بال كائ كركم كرتے تھے، لہذا شريعت نے اس مے منع كيا۔'' ان ميں پچھلوگ اپنى دارُ ھيال منڈوانے بھى گے تھے، جيسا كه علامه عينى ًنے نے

لكھاہے

"لِلْاَنَّهُمُ كَانُوا لِقَصِّرُونَ لُحَاهُمُ وَمِنْهُمُ مَّنُ كَانَ لِيُحَلِقُهَا." ترجمہ:...''اس لئے كه وہ لوگ اپنی داڑھياں چھوٹی كراتے تھاوران ميں كچھلوگ مونڈ ڈالتے تھے۔''

اس تفصیل ہے معلوم ہوا کہ اس حدیث نے اعفائے لیے ہے کہ کم کی علت کے ساتھ یہ واضح اشارہ بھی دیا ہے کہ داڑھی کی مقدار کتنی ہونی چاہئے؟ اوراعفائے لیے ہے کہ داڑھی کی مقدار کتنی ہونی چاہئے؟ اوراعفائے لیے ہے کہ داڑھیاں چھوٹی کراتے تصاور مسلمانوں کوان کی مخالفت منشا کب پورا ہوگا؟ مجوبی جب اپنی داڑھیاں چھوٹی کہ ان کی داڑھیاں مجوسیوں کی داڑھیوں سے لمبی ہونی کا حکم دیا گیا تو اتنی بات تو معلوم ہوگئی کہ ان کی داڑھیاں مجوسیوں کی داڑھیوں سے لمبی ہونی علی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرائم کے علم سے ہوئی، آگے اس کی تفصیل آر ہی ہے، اس اجمال کی تبیین نبی صلی اللہ علیہ وہاں لینی چاہئے۔ مل سے ہوئی، آگے اس کی تفصیل آر ہی ہے، ابھی قول رسول کی تفصیل جان لینی چاہئے۔ کہ میں جو الفاظ احادیث میں مروی ہیں، ان سے بھی نبی صلی اللہ علیہ وہا کہ میں اور دیث میں مروی ہیں، ان سے بھی نبی صلی اللہ علیہ وہا کہ میں اور دیث میں پانچے الفاظ ملتے ہیں، اعتصاء، ایسفاء، ایسفاء، ایسفاء، ایسفاء، ایسفاء، ایسفاء،

ان سب الفاظ کے بارے میں نووی کھتے ہیں:

"وَمُعُنَاهَا كُلِّهَا تَرُكُهَا عَلَى حَالِهَا."

ترجمه:...' اوران سب الفاظ کے معنی به ہیں که داڑھی کو

اپنے حال پرچھوڑ دیا جائے۔''

حافظ ابن جَرِّ "و فَروا" کے معنی بیان کرتے ہیں: "اتسر کو ها و افرة" ( داڑھی چھوڑ و بایں حال کہ وہ وافر ہو)، "او فوا" کے معنی بیان کرتے ہیں: "اتسر کو ها و افیة" (اسے چھوڑ دوبایں حال کہ وہ پوری ہو)، "اد حوا" کے معنی بتاتے ہیں: "اطیاب و ها" (داڑھی کمبی کرو)، "اعفاء" کے معنی امام بخاری اور دُوسرے محدثین نے تکثیر کے بیان کئے ہیں، ابس سلسلے میں ابن وقیق العید گہتے ہیں:

"تَفُسِيُرُ الْإِعْفَاءِ بِالتَّكْثِيُرِ مِنُ اِقَامَةِ السَّبَ مَقَامَ السَّبَ مَقَامَ السَّبَ مَقَامَ السَّبَ مَقَامَ السَّبَ لِأَنَّ حَقِيُقَةَ الْإِعْفَاءِ التَّرُكُ وَتَرُكُ التَّعَرُّضِ اللَّحْيَةِ يَسُتَلُزُمُ تَكْثِيرُهَا."
(اللِّحْيَةِ يَسُتَلُزُمُ تَكْثِيرُهَا."

ترجمہ...'اعفاء کی تغییر تکثیر سے کرنا، اس اُصول کے تحت ہے کہ سبب کومسبّب کی جگہ پر رکھا گیا ہے، کیونکہ اعفاء کی حقیقت ترک کرنااور جب داڑھی سے تعرض ترک کیا جائے گا تولاز ماً اس میں تکثیر ہوگی۔''

یہ تمام الفاظ اور ان کی تشریحات صاف بتار ہی ہیں کہ حدیث کا منشامحض داڑھی۔ رکھ لینانہیں ہے، بلکہ اس کو بڑھا نااور لمبا کرنا ہے۔

۳۰...اب آیئے اس پرغور کریں کہ مقدارِلحیہ کے مسئلے میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ممل کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

علمائے اُصول نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے افعال کی متعدد قشمیں بیان کی ہیں،

اور تفصیل سے ان پر لکھا ہے، اوّلاً اجمالی طور پر آپ کے افعال کی دو قسمیں بنتی ہیں ہی ہو وہ افعال جن کا قربت وعبادت ہے تعلق نہیں، بلکہ وہ عادت و جبلت ہے متعلق ہیں، جیسے بسلامی ہیں افعال کے ساتھ کی کھانا، پینا، بیٹھنا، اُٹھنا، پہننا، اوڑ ھنا، ایسے افعال کا شرعی جکم اباحت ہے، یعنی ان سے کسی چنز کا مماح ہونا ثابت ہوتا ہے۔

ورسری قسم کے افعال وہ ہیں جن کا تعلق عادت و جبات سے نہیں بلکہ قربت و عبادت سے ہیں ایک قسم وہ ہے جس کا عبادت سے ہے، اس قسم کے افعال کی متعدد قسمیں ہیں، ان میں ایک قسم وہ ہے جس کا مسئلہ زیرِ بحث سے براہ راست تعلق ہے، یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ افعال جو کتاب اللہ میں مذکوراً دکام یا خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اُوامر کی تبیین کرتے ہیں، اس قسم کے افعال کا حکم وہی ہوتا ہے جوان اُ دکام واُوامر کا جن کی تبیین ان افعال سے ہوتی ہے، ان افعال کی حیثیت بیان کی ہوتی ہے، اگر مبین (وہ امر جس کی تبیین وتو ضیح کی گئی) واجب ہوتو افعال کی حیثیت بیان کی ہوتی ہے، اگر مبین (وہ امر جس کی تبیین وتو ضیح کی گئی) واجب ہوتو بیان (وہ فعل بھی بیان (وہ فعل بھی مدوب ہوتو فعل بھی مدوب ہوتو فعل بھی مدوب ہوتو فعل بھی مان اللہ علیہ وسلم کے فعل سے بیان کے تمام انواع مندوب ہوتی ہے، عموم کی تخصیص بھی ہوتی ہے، فاہر کی تأویل بھی ہوتی ہے، عموم کی تخصیص بھی ہوتی ہے، فطام رکی تأویل بھی ہوتی ہے اور کسی امر سابق کا نشخ بھی خابت ہوتا ہے۔

اس متفقہ ومُسلّمہ اُصول شرق کوزیر بحث پرمنطبق سیجے، یہ بات ہرشبہ سے بالاتر ہے کہ "اعدف وا اللّه حی" (داڑھی کو بڑھنے کے لئے چھوڑ دو) کے حکم کی تبیین حضور کے ممل نے کی اور آپ کے فعل وعمل کواس حکم کے بیان کی حیثیت حاصل ہے، اب اگراعفائے لحیہ کا حکم واجب ہے تو حضور کا فعل بھی واجب ہوگا اور اگر مندوب ہے تو فعل بھی مندوب ہوگا، تمام علمائے حق اس بات پرمنفق ہیں کہ اعفائے لحیہ سنت مؤکدہ ہے اور داڑھی اسلامی شعار میں داخل ہے۔

احادیث وسیر میں ریش مبارک کے بارے میں جوتفصیل ملتی ہے اس سے سے بات بالیقین معلوم ہوتی ہے کہ اس کی مقدار ایک مشت سے زیادہ تھی ، کم ہرگز نہ تھی ، کسی روایت میں آتا ہے کہ آپ سلی اللہ علیہ وسلم "کثیسر شعر اللحیہ" تھے، یعنی آپ سلی اللہ كلكنطاقال

علیہ وسلم کی ریش مبارک میں بال بہت تھے، کسی روایت میں کہا گیا ہے کہ آپ سلی اللہ علیہ وسلم ہوئے ہے کہ آپ سلی اللہ علیہ وسلم ہوئے ہیں ہوئے ہیں ہوئے ہیں ،اور کسی روایت میں ہے کہ آپ سلی اللہ علیہ وسلم کی گھنی داڑھی آپ کے منوّر سینے کو بھر ہے ہوئے تھی ،اور کسی روایت میں آپ سلی اللہ علیہ وسلم کو ''عظیم السلحیۃ ''کہا گیا ہے، یعنی آپ کی داڑھی بڑی تھی ، یہی بات سیر وسوانح کی کتابوں میں خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کی داڑھیوں کے بارے میں بھی ملتی ہے، مدارج النہوت میں شخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں :

' لحيه امير المؤمنين على پرمى كردسيندرا وجم چنين لحيه امير المؤمنين عمروعثان رضى الله تعالى عنهم اجمعين _''

ترجمہ....'امیرالمؤمنین علیٰ کی داڑھی ان کے سینے کو کھر۔ دیتی تھی ،اسی طرح امیرالمؤمنین عمر وعثان رضی الله عنهما کی داڑھیاں ان کے سینول کو کھر دیتی تھیں۔''

حضرت عمرٌ کے بارے میں کہا گیا ہے: "کَانَ کَتَّ اللِّحْیَةِ"۔ (احتیاب)
حضرت عمّانؓ کے بارے میں ہے: "کَانَ عَظِیْمَ اللِّحْیَةِ"۔ (اصاب)
اس تفصیل ہے معلوم ہوا کہ نبی صلی اللّه علیہ وسلم اور خلفائے راشدینؓ کی عملی توضیح
مقدارِ لحیہ کے بارے میں بیتھی کہ اتنی وافر ہو کہ اس پر عظیم وکثیر کا لفظ صادق آ سکے۔
ہے:..."اعفوا اللَّحٰی "کا حکم اپنے عموم پر ہے یا اس میں شخصیص بھی ہوئی ہے؟

اس سوال کا جواب میہ ہے کہ فقہاء کی ایک جماعت اس حکم کوعام رکھتی ہے اور اس میں شخصیص کی قائل نہیں ہے۔

طبری نے کہا ہے کہ فقہاء کی ایک جماعت ظاہر حدیث کی طرف گئی ہے اور اس کے زدیک داڑھی کے طول وعرض سے پچھ حصہ کٹو انا بھی مکر وہ ہے۔ (فتح الباری جند) امام نووی رحمہ اللہ نے شرح مسلم میں دوجگہ اس پر گفتگو کی ہے، ایک جگہ کھتے ہیں: "هلذا هُ وَ هُوَ اللَّا الْهِ اللَّا الْهِ رُ مِنَ الْحَدِیْثِ الَّذِی یَقَتَضِیْهِ اللَّفَاظُةُ وَهُوَ الَّذِی قَالَةُ جَمَاعَةٌ مِنَ أَصْحَابِنَا وَغَیْرَهُمُ مِنَ (ج: اص: ١٢٩)

الْعُلَمَآء."

ترجمہ: ... ''حدیث ہے یہی ظاہر ہے، اور یہی اس کے الفاظ کا اقتضاء ہے اور یہی ہمارے اصحاب کی ایک جماعت اور دُوسرےعلماء کا قول ہے۔''

دُ وسرى جَلَه لَكُصّة بين:

"وَالْمُخْتَارُ تَوْكُ اللَّحْيَةِ عَلَى حَالِهَا وَأَنْ لَّا يُتَعَرَّضَ لَهَا بِتَقُصِيرِ شَيْءٍ أَصُلا. " (ج:۱ ص:۱۲۹) ترجمہ:..'' مختارقول یہی ہے کہ داڑھی کواس کے حال پر

چھوڑ دیا جائے اوراس میں سے کچھ بھی کم نہ کیا جائے۔''

صاحب تحفة الاحوذي تخصيص كے قائلين كى تر ديدكرتے ہوئے لکھتے ہيں:

"فَاسُلَمُ الْأَقُوالِ هُوَ قَوُلٌ مَنُ قَالَ بِظَاهِر أَحَادِيُثِ الْإِعْفَاءِ وَكَرَّهَ أَنْ يُؤْخَذَ شَيْءٌ مِّنُ طُول اللِّحُيةِ (تحفة الاحوذي) وَعَرُ ضِهَا."

ترجمه .... "ان لوگول كا قول ، محفوظ ترين قول ہے جو احادیثِ اعفاء کے ظاہر کی وجہ سے داڑھی کے طول وعرض میں کچھ حصه کٹوانے کو بھی مکروہ کہتے ہیں۔''

علامہ شوکانی کا مسلک بھی وہی ہے جو اِمام نوویؓ کا ہے، وہ بھی حدیث کے عموم کے قائل میں ، وہ حضرت ابن عمر مح عمل کو خصص نہیں مانتے اور نہ عمر و بن شعیب کی حدیث كوقابل احتجاج سبجھتے ہیں۔ (نيل الأوطارج: اص: ۱۳۲)

اس جماعت کی دلیل میہ ہے کہ حدیث کے عموم کو خاص کرنے والی کوئی چیز نہ نبی صلی الله علیه وسلم کے قول سے ثابت ہے اور نفعل سے ، قولی حدیث میں تو موجود ہی نہیں ے،اور فعلی حدیث ضعیف ہے۔

اس تفصیل ہے معلوم ہوا کہ تخصیص کا قول اس درجہ ثابت شدہ نہیں ہے کہ تمام

فقہاءاس پرمشفق ہوگئے ہوں، بلکہ فقہاء کی ایک جماعت جس میں نوویؓ جیسے اساطینِ عِلَمْ ﷺ داخل ہیں بخصیص کا افکار کرتی ہے۔

فقہاء کی دُوسری جماعت حدیث کو عام نہیں رکھتی، بلکہ اس حکم میں شخصیص کی قائل ہے پخصیص کے قائلین متعدد جماعتوں میں تقسیم ہوگئے ہیں، حافظ ابنِ حجرٌ، امام طبریٌ کے حوالے سے لکھتے ہیں

''اورایک جماعت کا قول یہ ہے کہ داڑھی جب ایک مشت سے زیادہ ہوجائے تو زائد جھے کو کٹواد یا جائے ، اس رائے کے لئے طبر گ نے اپنی سند سے تین حدیثیں پیش کی ہیں۔ نمبران... عبداللہ بن عمر نے ایسا کیا ہے۔ نمبران... حضرت عمر نے ایک مخص کے ساتھ یہ معاملہ کیا کہ اس کی ایک مشت سے زائد داڑھی کو کٹواد یا۔ نمبران... حضرت ابو ہریرہ نے بھی ایسا ہی کیا ہے۔ اس کے علاوہ ابوداؤڈ نے سندِ جس کے ساتھ جھنرت جابر گ یہ حدیث روایت کی ہیں ، اللّا یہ کہ جم لوگ داڑھی کو اپنے حال پر چھوڑے رکھتے ہیں کہ ہم لوگ داڑھی کو اپنے حال پر چھوڑے رکھتے ہیں ، اللّا یہ کہ جم یو گ داڑھی کو اپنے حال پر چھوڑے رکھتے ہیں ، اللّا یہ کہ جم یو گ داڑھی کو اپنے حال پر چھوڑے رکھتے کے موقع پر اپنی داڑھیاں کچھ چھوٹی کراتے تھے ، پھر طبری نے اس کے موقع پر اپنی داڑھیاں کچھ چھوٹی کراتے تھے ، پھر طبری نے اس ختین ملکوں کا ذکر کیا ہے کہ داڑھی کے بال کٹوانے کی کوئی حد ہے یا نہیں ؟ اس سلسلے میں انہوں نے تین ملکوں کا ذکر کیا ہے۔

ا:..ایک جماعت کہتی ہے کہ ایک مشت سے زیادہ جو بال بڑھ جا ئیں صرف انہیں کڑا یا جائے۔۲:..جن بھریؓ کا قول ہے کہ داڑھی طول وعرض سے اس حد تک کڑائی جائے کہ قطع و ہرید بہت بڑھ نہ جائے ،اور عطاءؓ نے بھی اسی طرح کی بات کہی ہے، داڑھی کڑانے کی ممانعت کوان لوگوں نے اس بات پرمحمول کیا ہے کہ جس مقدار میں besturduboc

عجمی لوگ کٹواتے اوراہے ملکی کردیتے ہیں،اس مقدار میں اسے نہ کٹوایا جائے۔۳:..ایک جماعت کے نزدیک حج یا عمرے کے علاوہ کسی وقت بھی داڑھی کے بال کڑانا ناپسندیدہ اور مکروہ فعل ہے، اِمام طبریؓ نے خودحضرت عطاءً کے قول کو اختیار کیا ہے، وہ کہتے ہیں کہ: اگر کوئی شخص اپنی داڑھی کو بڑھنے کے لئے چھوڑ دے اور اس سے مطلق تعرض نہ کرے یہاں تک کہاں کا طول وعرض فاحش (بہت زیادہ) ہوجائے تو وہ اپنے آپ کولوگوں کے تمسخر کا ہدف بنالے گا۔ طبریؓ نے اس مسئلے میں عمرو بن شعیبؓ کی اس حدیث سے استدلال کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ریش مبارک کے طول وعرض سے کچھ بال کٹوادیتے تھے، بیحدیث تر مذی نے نقل کی ہے، لیکن بخاری نے کہا ہے کہ بیرحدیث منکر ہے، اس لئے کہ اس حدیث کے ایک راوی عمر بن ہارون ہیں،اوران کومحدثین کی ایک جماعت نےضعیف قرار دیا ہے۔ قاضی عیاض کہتے ہیں کہ: داڑھی کومونڈ نا، کٹوانا اور کم كرانا ناجائز ہے، ہاں! اگر طول وعرض بہت بڑھ جائے تو اَطراف ے کچھ کٹوادینا جا ہے، بلکہ جس طرح تقصیر (بہت جھوٹا کرانا) مکروہ ہے،ای طرح تعظیم (بہت بڑھادینا) بھی مکروہ ہے،لیکن نوویؒ نے قاضی عیاض کی بد بات رو کردی ہے، اور کہا ہے کہ: بدقول ظاہر حدیث کے خلاف ہے، اس لئے کہ حدیث میں توفیر لحیہ (داڑھی بڑھانے) کا حکم ہے،مختارمسلک یہ ہے کہ داڑھی کواس کے حال پر حچھوڑ دیا جائے اور اس ہے کوئی تعرض نہ کیا جائے ۔ نوویؒ کی مرادیہ ہے کہ حج یاعمرے کےعلاوہ، دُوسرے اوقات میں تعرض نہ کیا جائے، اس لئے کہ امام شافعیؓ نے فج یا عمرے میں داڑھی کے پچھ بال كوان كوستحب أبهاب." (فتح الباري ج: اباب تقليم الاظفار)

میں نے'' فتح الباری'' کا بیلمبا حوالہ یہاں اس لئے دیا ہے کہ اس میں شخصیص کے قائلین کے تمام اقوال اوران کے مشہور دلائل سمیٹ لئے گئے ہیں ،ان اقوال میں سب ہے پہلے میں حسن بصری وعطاء رحمہما اللہ کے قول کی توضیح کرنا جا ہتا ہوں ، اسی قول کو إمام طريٌ ن بهي اختياركيا ہے ۔ بعض لوگوں نے "يَسَأْخُدُ مِنُ طُولِهَا وَعَسرُضِهَا مَا لَمُ يَفُحَسُّن" كامطلب بيه تجهاے كەداڑھى ايك مشت ہے بھى كم كى جائلتى ہے۔راقم الحروف کے نز دیک اس قول کا پیمطلب نکالناصیح نہیں ہے۔اس کی دو بڑی وجہیں ہیں،ایک بیاکہ امام طبری نے خوداس مسلک کوواضح کردیاہے، انہوں نے اس مسلک کو اختیار کرنے کے لئے دودلیلیں دی ہیں،ایک دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی داڑھی سے بالکل تعرض نہ کرے اور بڑھنے کے لئے چھوڑ دے تو اس کا طول وعرض بہت بڑھ جائے گا، اور چبرہ مضحکہ خیز بن جائے گا،معلوم ہوا کہ حسن بھریؓ وعطاءؓ کے قول کا مطلب بھی یہی ہے کہ داڑھی کواس قدر نہ بڑھنے دیا جائے کہ وہ لوگوں کے مشخر کا سبب بن جائے۔ ظاہر ہے کہ طول وعرض ایک مشت ہے بڑھ کر ہی سبب تمسخوبن سکتا ہے، نہ کہ ایک مشت کی صورت میں۔ دُوسری دلیل طبریؓ نے تر مذی کی حدیث ہے پیش کی ہے، وہ اس بات کے لئے اور زیادہ مضبوط دلیل ہے کہان کے قول کا مطلب ایک مشت ہے کم کا جواز نہیں ہوسکتا،اس کئے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ریش مبارک ہرگز اتنی کم نہیں کراتے تھے کہ وہ ایک مشت ہے بھی کم رہ جائے۔

وُومِرِی بڑی وجہ میرے نزویک سے ہے کہ ان کے قول کا مطلب اگر بیالیا جائے کہ داڑھی ایک مشت سے کم رکھی جاسکتی ہے، تو پھر بیقول' نعالمفود المصحوس' کے صرح کی ملے خلاف ہوگا۔ اس کے علاوہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کی عملی تو ضیح کے خلاف ہوگا، بقدر یکمشت والے قول سے حضرت عطاء کے قول کا اختلاف اس جہت سے نہیں ہے کہ ان کے مزدویک واڑھی یکمشت سے بھی کم کی جاسکتی ہے، بلکہ اس کے برعکس وہ داڑھی کے طول کو ایک مشت تک محدود کرنے کو سیح نہیں ہمجھتے ، ان کی رائے سے کہ وہ ایک مشت سے بھی زیادہ رکھی جاسکتی ہے، شرط سے ہے کہ وہ ایک مشت سے بھی زیادہ رکھی جاسکتی ہے، شرط سے ہے کہ اتنی نہ بڑھادی جائے کہ سبب مضحکمہ

بن جائے۔صاحب تخفۃ الاحوذی نے بھی حسن بھریؓ وعطاءؓ کے قول کا مطلب عیلی سمجھا ہے،وہ لکھتے ہیں:

"فُلُثُ: لَوُ ثَبَتَ حَدِيثُ عَمْرِو بُنِ شُعَيْبٍ لَكَانَ قَوْلُ الْحَسَنِ وَعَطَاءٍ أَحْسَنَ الْأَقُوالِ وَأَعُدَلِهَا لَلَكِنَّهُ فَوَلُ الْحَسَنِ وَعَطَاءٍ أَحْسَنَ الْأَقُوالِ وَأَعُدَلِهَا لَلَكِنَّهُ حَدِيثُ حَدِيثٌ ضَعِيفٌ لَّا يَصُلُحُ لِلْإِحْتِجَاجٍ بِهِ." (تخة الاحوذي) ترجمه: "ثمين كهتا مول كه الرغم و بن شعيبٌ كي حديث ترجمه تن وعطاء كاقول سب سن زياده بهتر اورمعتدل قول على موتا، يكن وه حديث ضعيف ہے، اور اس سے احتجاج ورست نہيں۔" موتا، يكن وه حديث ضعيف ہے، اور اس سے احتجاج ورست نہيں۔"

اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حسن بھری وعطائی کے قول کا ما خذعمر و بن شعیب کی حدیث ہے، اگر ان کے قول کا مطلب یہ ہوتا کہ داڑھی ایک مٹھی سے کم رکھی جاسکتی ہے، تو ساحبِ تخفہ بھی اس کو' احسن الاقوال' نہ کہتے۔ جہاں تک میرا مطالعہ ہے، کسی فقیہ نے بھی حسن بھری وعطائی کے قول کو ایک مٹھی سے کم مقدار کو جائز قرار دینے کے لئے بطور دلیل بیش نہیں کیا ہے، اور نہ ان کے قول کی بیتو ضبح کی ہے۔ میں جو کچھ کہدر ہا ہوں اس کی ایک دلیل قاضی عیاض کی وہ عبارت بھی ہے، جس میں انہوں نے مذا ہب سلف بیان کئے ہیں، ولیل قاضی عیاض کے حوالے سے لکھتے ہیں:

"قَالَ الْقَاضِىُ عَيَاضُ: وَقَدِ اخْتَلَفَ السَّلَفُ هَلُ لِلْالِكَ حَدِّ فَمِنُهُمُ مَّنُ لَّمُ يُحَدِّدُ شَيْنًا فِى ذَلِكَ إِلَّا أَنَّهُ لَا لِذَلِكَ حَدِّ فَمِنهُمُ مَّنُ لَمْ يُحَدِّدُ شَيْنًا فِى ذَلِكَ إِلَّا أَنَّهُ لَا يَتُرُكُهَا لِحَدِّ الشُّهُرَةِ وَيَأْخُذُ مِنها وَكَرَّهَ مَالِكٌ طُولُهَا يَتُرُكُهَا لِحَدِّ الشَّهُرَةِ وَيَأْخُذُ مِنها وَادَ عَلَى الْقَبُضَةِ فَيَزَالُ وَمِنهُمُ حَدِّ أَوْ عُمُرَةٍ. " (ثرع ملم) مَّنُ كَرَّهَ اللَّهُ خُذَ مِنها إلَّا فِي حَجٍ أَوْ عُمُرَةٍ. " (ثرع ملم) ترجمه الله على المقال على اختلاف ترجمه الله على المنافى كالسيس اختلاف تها الله على المنافى كالسيس اختلاف على حد على النبيس؟ تو الن على على يجهل لوگول في حد على الله يكونَ خض حد شهرت تك لوگول في الله المؤلف في حد شهرت تك

مطاعاة <u>ل</u>

385turduboc

داڑھی نہ چھوڑے، بلکہ اس سے کچھ جھے کٹوادے۔ اِمام مالک داڑھی کے بہت لمباہونے کومکروہ سجھتے تھے،اوران میں کچھلوگوں نے طول کی ایک قبضہ مقرر کی ہے،اس سے زیادہ کٹوادیا جائے، اوران میں سے کچھلوگوں نے حج یا عمرے کے سواکسی اور وقت داڑھی کے بال کٹوانے کومکروہ کہا ہے۔''

قاضی عیاض ؒ نے پہلی جس جماعت کا ذکر کیا ہے،حسن بھریؒ اور عطائے بھی اسی میں داخل ہیں۔اسی جماعت کے مسلک کو حافظ ابن حجرؓ نے طبریؓ کے حوالے ہے حسن بصریؓ و عطانًا کی طرف منسوب کیا ہے، اور علامہ عینیؓ نے طبریؓ ہی کے حوالے سے حضرت عطانًا کی طرف منسوب کیا ہے۔ اس تفصیل سے میہ بات معلوم ہوئی کہ فقہائے سلف میں اختلاف میتھا كه طول لحيد كى كوئى حدي يانبيس؟ اوراس مسئلے ميں صرف دو بى قول بيں ، ايك ميد كه طول لحيد کی حدایک مشت ہونی جاہئے ،اور دُوسرا یہ کہایک مشت پر اِقتصار سیح نہیں ، داڑھی اس سے بھی کمبی ہوسکتی ہے، کین اتنی کمبی نہ ہو جائے کہ حدیثہرت تک پہنچ کرمضحکہ خیز بن جائے۔ سلف میں ہے کسی کے خیال میں بھی شاید یہ بات نہ ہوگی کہ داڑھی کی مقدار ایک مشت ہے بھی کم جائز قرار یا عمق ہے!ان میں ہے کسی کی صراحت کا کیا سوال پیدا ہوتا ہے ...؟ دو جماعتوں کے مسلک کی توضیح ہو چکی ہے،ایک جماعت تو وہ جوحدیث کے عموم میں کسی شخصیص کی قائل ہی نہیں ہے، ووسری وہ جو حدیثہرت تک داڑھی کے طول وعرض کو بڑھادنینے کی مخالف ہے۔ تیسری جماعت وہ ہے جوداڑھی کے طول کوایک مشت تک محدود کرتی ہے، اس کا خیال ہے کہ ایک مشت سے زائد جو مقدار ہو، اسے کاٹ دینا چاہئے۔اس مسلک کی بھی تھوڑی تفصیل ضروری معلوم ہوتی ہے، کیونکہ عام طور پر فقہائے أحناف بھی ایک مشت کی مقدار کومسنون کہتے ہیں۔

میرے مطالعے سے جو کتابیں اب تک گزری ہیں، ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ ایک مشت کے قائلین دوگروہوں میں تقسیم ہوگئے ہیں، ان میں کا جھوٹا گروہ اس بات کا قائل ہے کہ ایک مشت سے زائد مقد ارکو کٹوادینا ضروری اور واجب ہے۔ دُوسرا گروہ کہتا ہے کہ ایک مشت مقدارِ مسنون کی آخری حدہے، اس سے کم کرنا جائز نہیں۔اس سے کھیادہ صرف یجی نہیں کہ جائز ہے بلکہ اَوْلی بھی ہے۔ ان میں سے پہلے گروہ کے قول کی کوئی شرعی ^{کنرو} دلیل موجود نہیں ہے، اس لئے اس پر گفتگو ہے کار ہے، البتہ دُ وسرے گروہ کا قول مدل بھی ہے اور مناسب بھی۔

جیسا کہ اُوپرگزر چکا بقدرایک قبضہ والے قول کے استدلال میں طبریؒ نے تین صحابیوں کے آثار پیش کئے ہیں، لیکن ان میں اعلیٰ درجے کی سند سے صرف حضزت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عند کا عمل ثابت ہے، اس لئے اسی کواصل متدل قرار دینا مناسب معلوم ہوتا ہے، وام بخاریؒ نے "کتاب اللباس، باب تقلیم الاظفاد" میں لکھا ہے:

"كَانَ ابُنُ عُمَّرَ إِذَا حَبَّ أَوِ اعْتَمَرَ قَبَضَ عَلَى الْحَيَتِهِ فَمَا فَضَلَ أَخَذَهُ." (بَخَارَى جَ: ١صـ ٨٧٥)

ترجمہ....''ابنِ عمرؓ جب حج یا عمرہ کرتے تو داڑھی کا جو حصہا یک قبضے سے زیادہ ہوتا اسے کٹوادیتے ۔''

حافظا بن حجرٌ نے مؤطا إمام مالک کی روایت ان الفاظ میں نقل کی ہے:

"كَانَ ابُنُ عُمَرَ إِذَا حَلَقَ رَأْسَهُ أَخَذَ مِنُ لِحُيَتِهِ وَشَارِبِهِ."

ترجمہ...''ابنِ عُرُّ جب حج یا عمرے میں اپنا سرمنڈ واتے تواپنی داڑھی اورمونچھ کے بھی کچھ بال تر شواتے۔''

بخاری کی روایت نے وہ مقدار واضح کردی ہے جے جج یا عمرے کے وقت حضرت عبداللہ بن عمرض اللہ عنہاء کو ایک حضرت عبداللہ بن عمرض اللہ عنہ کٹوادیتے تھے، اُوپر سے بات گزرچکی ہے کہ فقہاء کی ایک جماعت ابن عمر کے اس ممل کو میدرجنہیں دیتی کداس سے حدیث مرفوع "اعفوا اللہ خی" کے عموم میں شخصیص پیدا کی جاسکے ۔لیکن فقہاء کی دُوسری دو جماعتیں ان کے اس فعل کو مخصص مانتی ہیں، ایک جماعت نے ایک مشت تک داڑھی کے بال کٹوانے کو صرف جج اور عمرے کے ساتھ مخصوص کیا ہے، جیسا کہ بخاری اور مؤطا اِمام مالک کی صحیح تر روایت سے ظاہر ہوتا ہے، اس کے معنی سے ہیں کہ کسی اور حالت میں اس جماعت کے زدیک اس حد تک ظاہر ہوتا ہے، اس کے معنی سے ہیں کہ کسی اور حالت میں اس جماعت کے زدیک اس حد تک

الطنطاق

بھی داڑھی کٹوانا جائز نہیں ہے،اور دُوسری جماعت اس تخصیصؑ کو حج یا عمرے کے ساتھ محدود نہیں مانتی بلکہ عام حالات میں بھی اس حد تک داڑھی کے بال کٹوانے کو جائز قرار دیتی ہے،جبیبا کہاُویرگزر چکا۔اس کے لئے یہ جماعت متعدّد حدیثیں پیش کرتی ہے۔جولوگ حضرت ابن عمرٌ اور دُوسرے صحابہٌ کے عمل کو بالکل نظر انداز کرتے ہیں ،ان کا نقطۂ نظر صحیح نہیں معلوم ہوتا، صحابہ عمل کو کم ہے کم جواز برمحمول کرنا تولازی ہے، فقہائے احناف نے اگر متعدّد صحابةً كمل سے يتمجها كه ايك مشت مقدار مسنون كى آخرى حد بو غلط نبيس تمجها -فقہاء ومحدثین نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے عمل کی متعدّدتو جیہیں کی ہیں،اور متعدّ دمحمل نکالے ہیں۔راقم الحروف کے نز دیک سب سے بہترمحمل وہ ہے جوصا حبِ فتح القديرنے پيش كيا ہے۔ يہ بات أو پر گزر چكى ہے كہ نبي صلى الله عليه وسلم نے صرف اعفائے لحیہ کا حکم نہیں و یا تھا، بلکداس کے ساتھ مخالفت مجوں کا حکم بھی دیا تھا، یہ بات بھی گزر چکی ہے کہاس وقت مجوی داڑھیاں چھوٹی کراتے تھے،ان میں منڈ وانے کارواج عام نہ ہوا تھا، اب سوال نیه پیدا ہوتا تھا اورمشکل بیپیش آتی تھی کہ داڑھی کی وہ کم ہے کم مقدار کیا ہوجو مجوسیوں کی داڑھیوں سے مختلف بھی ہواوراس کواعفائے لحیہ کے حکم نبوی کے موافق بھی قرار دیا جائے؟ اس سوال اور مشکل کوابن عمر رضی الله عنه کے عمل نے حل کر دیا، انہوں نے اپنے عمل سے بتادیا کہ مقدارِ مسنون کی آخری حدایک مشت ہے، صحابہ کرام میں سے کسی نے بھی ان کے عمل پراعتراض نہیں کیا،معلوم ہوا کہوہ اس مقدار کے مسنون اورمخالف مجوس ہونے پرمتفق تھے، ورنمکن ندتھا کہوہ اس پراعتراض ندکرتے۔اسمحمل سے تمام روایتوں

۵... کیاشخصیص کے قائل فقہاء میں ہے کوئی آیک مشت ہے کم مقدار کو بھی مباح

قراردیتاہے؟

اُوپر کے صفحات میں اس سوال کا جواب آگیا ہے، اور وہ بیہ ہے کہ کسی اِمامِ فقہ نے بھی مباح قرار نہیں دیا ہے، لیکن اس سوال کے تحت یہاں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ایک جلیل القدر فقیہ کی تصریح نقل کر دی جائے۔ صاحبِ فتح القدیرِ اِمام ابن الہمام رحمہ اللہ

میں تطبیق بھی ہوجاتی ہےاور ذہنی اطمینان بھی پیدا ہوتا ہے۔

التوفى ٨٦١ه لكھتے ہيں

"وَأَمَّا الْأَخُذُ مِنُهَا وَهِيَ دُونَ ذَٰلِكَ كَمَا يَفُعَلُهُ بَعْضُ الْمَغَارِبَةِ وَمُخَنَّثَةُ الرِّجَالِ فَلَمْ يُبِحُهُ أَحَدٌ."

بسن مصدورِ بو و صفحه مور بو صفح بید ماه معده معده (فتح القدیر ج:۲ ص: ۷۵ مطبوعه معر) ترجمه ... ' دلیکن دار هی ترشوا نا جبکه وه ایک مطبی سے کم ہو، جبیبا که بعض مغربی اور مخنث فتم کے مردول کا فعل ہے، تو اس کوکسی نے بھی میاح قرار نہیں دیا ہے۔''

''کسی نے بھی اس کومباح قرار نہیں دیا ہے''کا دعویٰ اپنی جگہ مُسلَّم ہے،اوراس کو شہوت کے ساتھ رَدِّ کرنا آسان نہیں ہے۔ابن الہمام رحمہ اللہ کے اس دعوے کوان کے بعد کے ائمکہ اُحناف اپنی کتابوں میں نقل کرتے آئے ہیں،اور کسی نے بھی اس کے خلاف کوئی قول پیش نہیں کیا۔ یہاں تک کہ متاخرین میں علامہ ابنِ عابدین شامی رحمہ اللہ نے بھی اس کی تصدیق کی ہے۔

۲:... مولانا سیّد ابوالاعلی مودودی مدخله العالی نے داڑھی کی مقدار کے مسئے پر جو
پچھلکھا ہے، اس کواظہارِ خیال کی سہولت کے لئے نکاتِ ذیل میں یکجا کرر ہا ہوں۔

ا:... ' داڑھی کے متعلق نبی سلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی مقدار
مقر تنہیں کی ہے۔ ' (ص ۱۲۰۰)

کاٹھیک ٹھیک وہی وضع رکھو جومیری ہے، جس طرح نماز کے متعلق حضور ' کاٹھیک ٹھیک وہی وضع رکھو جومیری ہے، جس طرح نماز کے متعلق حضور ' (ص ۲۲۷)

نفر مادیا کہ اس طرح پڑھو، جس طرح میں پڑھتا ہوں۔ ' (ص ۲۲۷)

کرنا خوداس بات کی دلیل ہے کہ شریعت اس معاملے میں لوگوں کو

آزادی دینا جا ہتی ہے کہ وہ اعفائے کے یہ اور قص شارب کی جوصورت

اینے مذاق اور صورتوں کے تناسب کے لحاظ سے مناسب سمجھیں،

(ص:۲۳۸)

اختيار کريں۔''

۳:...'' نجی صلی الله علیه وسلم جنتی بڑی داڑھی رکھتے تھے اس کا تعلق''عادتِ رسول'' ہے ہے۔'' (ص:۲۳۶ ایضاً ص:۲۴۲) اس کی توضیح کے لئے ایک دُوسری جگہ فرماتے ہیں:

''رہا بیسوال کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے داڑھی رکھنے کا حکم دیا اور اس حکم پرخود ایک خاص طرز کی داڑھی رکھ کر اس کی عملی صورت بتادی، لہذا حدیث میں حضور کی جتنی داڑھی ندکور ہے اتن ہی اور ولیے ہی داڑھی رکھنا سنت ہے، تو یہ ویسا ہی استدلال ہے جیسے کو کی شخص یہ کیے کہ حضور ؓ نے سترعورت کا حکم دیا اور ستر چھیانے کے لئے ایک خاص طرز کا لباس استعال کر کے بتادیا، لہذا اس طرز کے لباس سے تن یوشی کرنا سنت ہے۔'' (ص. ۲۲۹)

(ص:۱۳۰)

۲:...' واڑھی کی حدود و مقدار، بہرحال علماء کی ایک اشنباطی چیز ہے۔'' (ص:۱۳۵)

یہ تمام حوالے میں نے ''رسائل و مسائل' حصداوّل سے لئے ہیں، جسے مرکزی
مکتبہ جماعت اسلامی ہند نے شائع کیا ہے، اب میں نمبر واران پراظہار خیال کرتا ہوں۔
انسہ یہ بات کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے داڑھی کی کوئی مقدار متعین نہیں کی ہے،
مولا نامذ ظلۂ نے اپنی تحریروں میں اس طرح بار بار دُہرائی ہے کہ پڑھنے والا یہ محسوس کرنے
گتا ہے کہ کسی شے کی مقدار نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کے بغیر شرعاً متعین ہوہی نہیں سکتی،
عالا تکہ یہ اُصول کسی اختلاف کے بغیر مُسلَّم ہے کہ مقدار کی تعیین اوراجمال کی تبیین جس طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قول سے ہمی ہوتی ہے، اسی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول سے ہمی ہوتی ہے، اسی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے ہمی ہوتی ہے، اور میسیوں مجمل اُ دکام کے بیان اور متعدد مقادیر کے قین کے لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس کی صلی اسلم کے لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے نبی صلی اسلم کے سلم کے

dollar contest, co علیہ وسلم کے صرف افعال کودلیل و حجت بنایا گیا ہے،اوربعض کے لئے تو آپ صلی اللہ ہا وسلم کے فعل کے سواکوئی قول سرے ہے موجود ہی نہیں ہے۔ مثال کے طور پر حدِخر کے لئے كوئى نص شرى موجود نبيس ہے، چور كا ہاتھ كس جلَّه سے كا ٹا جائے؟ اس كے لئے كوئى قول رسول موجود نہیں ہے، تر اوت کے میں کتنی رکعتیں ہوں؟اس کے لئے کوئی نص موجود نہیں، تو کیا داڑھی کی مقدار کی طرح ان اُحکام میں بھی اب مسلمانوں کو بیا ختیار حاصل ہوگا کہ وہ اپنی پیند کےمطابق جوچاہیں اختیار کرلیں؟ اگران تمام حدود ومقادیر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل واجب العمل ہے، تو پھر مقد ارلحیہ کیوں اس سے خارج ہوجائے گی ...؟

r:...نمبر میں جو بات کہی گئی ہے، وہ نمبرا کی توضیح ہے، اور واقعہ یہ ہے کہ مولا نا کی تو چنیج پڑھ کر جیران رہ گیا،اس لئے کہانہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد: "صَلُواُ ا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أَصَلِين " كوصرف نمازتك مجدودكرديات، يعنى اس قول يكونى اليا قاعده نہیں نکاتا جے کسی دُوسرے تھم میں رہنما بنایا جاسکے، حالانکہ تمام علائے اُصول نے بالا تفاق حضور صلی الله علیه وسلم کے اس ارشاد ہے، نیز عبادتِ حج کے رہنما ارشاد: ''حُداُوا عَبِیّے یُ مَنَاسِكُكُمْ" ہے بیقاعد واخذ كيا ہے كہ حضور صلى الله عليه وسلم كافعل تمام مجمل أحكام كاتبيين کے لئے بربان کی حیثیت رکھتا ہے، اور اُمت کے لئے وہی پچھواجب العمل ہے جوآپ صلی الله علیه وسلم کے فعل سے ثابت ہو۔ اس کے علاوہ سوینے کی بات یہ بھی ہے کہ: "عَلَيْكُمُ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ النُّحَلَفَآءِ الرَّاشِدِينَ" (تم يرميرى اورخلفائ راشدين كي سنت ير عمل کرنالازم ہے) کا ارشادِ نبوی بھی کیاسنن ہدیٰ کی کسی خاص سنت کے ساتھ مخصوص و

٣:...اس نمبركي عبارت يره كربهي أصول فقه كاطالب علم حيران موتا عي،اس ہے ایسامحسوں ہوتا ہے کہ شاید نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل، کسی حکم مجمل کا بیان بھی نہیں ہوسکتا،اوراس ہے کئی ابہام کی تعیین بھی نہیں ہوسکتی،سوال پیدا ہوتا ہے کہ مولا نا مودودی جیسے وسیع المطالعه اور دیدہ وَ رعالم دِین کے قلم ہے ایسی بات کیوں نکلی؟ اس سوال کا جواب تمبرته میں آر ہاہے۔ الم المنظام المنظام المنظام المنظام المنظام المنظام المنظام المنظام المحروف كاخيال المنظام ال

ان وجوہ سے اس حقیر کا خیال بیہ ہے کہ مقدار لحیہ کوستر عورت پر قیاس کرنے میں تسامح ہوا ہوں کہ اس کے مل کی اُصولی تسامح ہوں ہوگئی ہے۔ حیثیت مولانا کی نگاہ سے اوجھل ہوگئی ہے۔

3 ... اعفائے کی یہ تجیم کی یہ تعبیر کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف یہ ہدایت فرمائی ہے کہ داڑھی رکھی جائے ،اس حکم کو بہت ہلکا کردیتی ہے۔احادیث میں اس کے لئے جوالفاظ آئے ہیں ،ان کا کوئی لفظ اس تعبیر کا ساتھ نہیں دیا ، بلکہ تمام الفاظ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ ہدایت نکلتی ہے کہ داڑھی بڑھائی جائے ، لمی کی جائے ،اور مجوس کی مخالفت کی جائے ۔اور مجوس کی مخالفت کی جائے۔اعفائے کی ہے جومعنی محدثین نے بیان کئے ہیں ،اس کا ذکر اُوپر آچکا ہے ، میں بہال لغت کی چند تصریحات نقل کرتا ہوں۔

ابن وروبركي "جمهرة اللغة" ميس ب:

"عَفَ اشَّعُرَهُ إِذَا كَثُرَ عَفَى النَّبَتُ وَالشَّعُرُ وَعَلَى النَّبَتُ وَالشَّعُرُ وَعَلَى اللهُ عَلَيُهِ وَعَيْرَهُ: كَثُرَ وَطَالَ وَفِى الْحَدِيثِ أَنَّهُ صَلَّى اللهُ عَلَيُهِ وَسَلَّمَ أَمَر بِإِعْفَاءِ اللَّحٰى وَهُوَ أَنُ يُوَفِّرَ شَعُرَهَا وَيُكَثِّرَ وَلَا يَقُصُ كَالشُّورِ، وَيُقَالُ لَلِشَّعُرِ يَقُطُ لَلشَّعُرِ، وَيُقَالُ لَلِشَّعُرِ اللَّهُورِ، وَيُقَالُ لَلِشَعُرِ اللَّهُورِ، وَيُقَالُ لَلِشَعُرِ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللهُ عَلَى الللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى السَّعْلِ اللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى الللهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى الللهُ عَلَى الللهُ عَلَى الللهُ ا

قاموس میں ہے:

"عَفٰى شَعُرُ الْبَعِيْرِ كَثُرَ وَطَالَ فَغَطَٰى دُبُرَهُ، أَعُفَى اللَّحِيةَ: وَفَرَهَا."

ان تصریحات ہے بھی معلوم ہوا کہ عفی اوراعفی کے صیغے جب بالوں کے لئے استعال ہوتے ہیں تو ان کا کثیر ہونا، وافر اورطویل ہونا، ان صیغوں کی لغوی حیثیت میں داخل ہے، اس لئے ''اعفوا السلُّحی'' کے ارشادِ نبوی سے یہ بھینا کہ اس میں صرف داڑھی رکھ لینے کی ہدایت ہے، نغوی معنی کے اعتبار سے بھی صیحے نہیں ہے۔

۲:...اوپر جو پچھ لکھا گیا ہے اس کوسامنے رکھ کراگر کوئی شخص مولانا کا بیارشاد
پڑھے گا کہ مقدار لحیہ محض علاء کی ایک استباطی چیز ہے، تواس بات پر یقین کرنے میں شخت
دُشواریاں پیش آئیں گی۔ جو چیز نبی سلی اللہ علیہ وسلم کے قول وقعل نیز ظفائے راشد بن اور
دیگر صحابہ کرام گے عمل سے ثابت ہو، آخر کس طرح کوئی شخص اس کو محض علاء کا استباط سمجھ
دیگر صحابہ کرام گے عمل سے ثابت ہو، آخر کس طرح کوئی شخص اس کو محض علاء کا استباط سمجھ
لے؟ ایک مشت سے اُوپر داڑھی کے بال کو انے کوعلاء جو ناجائز کہتے ہیں، تواس کی وجہ
محض استباط نہیں ہے بلکہ یہ ہے کہ اس کے لئے کوئی دلیلِ شرعی موجود نہیں ہے۔ اس کے
علاوہ اُئمہ فقہ کے استباطی اُ دکام کے بارے میں عموم واطلاق کے ساتھ یہ کہنا کہ ان کی
حیثیت منصوص اُ دکام کی نہیں ہے، سیحے نہیں ہے۔ ایسے استباطی اُ دکام کی متعدد مثالیں پیش
کی جاسکتی ہیں جن کی حیثیت منصوص اُ دکام سے کم نہیں ہے۔

مغربی پاکستان کے خط میں چونکہ ماہنامہ''تر جمان القرآن'' کی ایک تحریر کا ذکر

بھی کیا گیا ہے، اس لئے آخر میں اس پر بھی اظہار مناسب معلوم ہوتا ہے۔ ''تر جمانگہ القرآن ' 'تمبر ۱۹۲۲ء میں محتر می ملک غلام علی صاحب کی تحریر کے اس جھے کو پڑھ کر افسوس ہوا جس میں انہوں نے بینی کا حوالہ دیا ہے۔ بیافسوس تین وجوہ سے ہوا، ایک بید کہ بینی کا حوالہ جس میں انہوں نے دیا ہے، اور اس کو پڑھ کر جو تأثر پیدا ہوتا ہے، وہ اس تأثر سے مختلف ہے جو بینی کی پوری بحث پڑھ کر پیدا ہوتا ہے۔ دُوسری وجہ بیہ ہے انہوں نے جس قول کو مولانا مودودی کی حمایت میں پیش کیا ہے، اس کے بارے میں بیتھی تنہیں کی کہ اس کا صحیح مفہوم کیا ہے؟ تیسری بید کہ انہوں نے عبدی ما صحیح مفہوم کیا ہے؟ تیسری بید کہ انہوں نے عربی عبارت ''غیبر ان معنی ذلک عندی ما سے بیستوں کے کرتا ہے۔ اس کے بارے من عرف الناس '' کے کلڑے کی تحقیق تنہیں کی۔ راقم اب ان تین وجوہ کی مختصر سے من عرف الناس '' کے کلڑے کی تحقیق تنہیں کی۔ راقم اب ان تین وجوہ کی مختصر سے کرتا ہے۔

ا:..سب سے پہلے اس کی تشری ضروری ہے کہ برادرم ملک غلام علی صاحب نے قد ثبت المحجة سے جوعبارت نقل کی ہے، وہ اس طرح نقل کی ہے جیسے وہ بات خود إمام طبر کی کہدرہے ہیں، اور ان کے حوالے سے علامہ عینیؒ نے بھی اس کو قبول کرلیا ہے، حالانکہ واقعہ مینیں ہے، انہوں نے جوعبارت نقل کی ہے، اس سے پہلے کی عبارت ہیہے:

"وَقَالَ الطَّبُرِى فَمَا وَجُهُ قَوْلِهِ أَعْفُوا اللَّحٰى وَقَدُ عَلِمْتَ أَنَّ الْإِعْفَاءَ اِكْثَارٌ وَإِنَّ مِنَ النَّاسِ مَنُ إِذَا تَركَ شَعْرَ لِحُيَتَهِ إِتِّبَاعًا مِّنُهُ لِظَاهِرِ قَوْلِهِ أَعْفُوا اللَّحٰى فَيَتَفَاحَشُ طُولًا وَعَرُضًا وَيَسُمَجَ حَتَّى يَصِيرَ لِلنَّاسِ حَدِيثًا وَمَشَلا قِيلَ قَدُ ثَبَتَ النُحُجَّةُ."

ترجمہ:...''اورطبریؒ نے کہا: آپ صلی اللہ علیہ وہلم کے قول:''اعفوا اللّه علیہ وہلم کے قول:''اعفوا اللّه علیہ وہلم کے معنی یہ بین کہ داڑھی کے بال بڑھائے جائیں، اورکوئی شخص ایسا ہوسکتا ہے کہ جب وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ظاہر قول کی پیروی کرتے ہوئے اینے داڑھی کے بال چھوڑ دے، پھروہ طول وعرض کرتے ہوئے اینے داڑھی کے بال چھوڑ دے، پھروہ طول وعرض

میں بہت بڑھ جائے ، شکا قبیج ہوجائے اور لوگوں کے لئے مضحکہ لیس بہت بڑھ جائے ، شکا قبیج ہوجائے اور لوگوں کے لئے خیز بن جائے (اس اعتراض کو دُور کرنے کے لئے ) کہا گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیٹا بت ہے .....۔''

اب دیکھئے کہ بات کیا ہوگئی، بات بیہوئی کہ امام طبریؒ نے"اعفوا اللّٰحی" کے عموم پرایک سوال وارد کیا، اور وہ بیہ کہ اگر کوئی شخص ظاہرِ حدیث پرعمل کر کے اپنی داڑھی کو طول وعرض میں بڑھنے کے لئے چھوڑ دے اوراس سے بالکل تعرض نہ کرے، تو وہ اتنی بڑھ سکتی ہے کہ شکا ہتیج اورلوگوں کے لئے مضحکہ خیز بن جائے ٔ۔اس سوال کا جواب کچھ لوگوں ن ووديا ب جس كاذ كرطبريُّ في "قِيل قَد ثَبَتَ الْحُجَّةُ عَن النَّبِي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .... اللَّي آخره" مين كيا ہے۔ بيدعويٰ كه:'' دِارْهی كااعفاءمنوع اوراس كا پچھ حصہ كٹوانا واجب ہے'' نہ اِمام طِرِیؒ نے كيا، اور نہ علامہ عینیؒ نے ، بلكہ کچھے دُوسر بے لوگوں نے ، اوروہ دُوسرےلوگ بھی اس درج کے ہیں کہ ان کے اس قول کو'' قبل' کے صغے سے ذکر کیا گیا ہے، بداس بات کی دلیل ہے کہ بیقول ضعیف ہے۔طبریؓ کے قائم کردہ سوال اور " قیل" کے لفظ کو حذف کردینا، کیا ملک صاحب کے لئے کوئی مناسب بات تھی ...؟ واقعہ بھی یمی ہے کہ اُو پر جو دعویٰ مذکور ہواوہ انتہائی کمزوز دعویٰ ہے، عمرو بن شعیب کی ضعیف حدیث ے داڑھی کے کچھ بال کوانے کا جواز ہی ثابت ہوجائے تو غنیمت ہے، وجوب کا کیا سوال پیدا ہوتا ہے؟ یہی وجہ ہے کہ فقہاء ومحدثین کی ایک جماعت جس میں اِمام نوویؓ جیسے لوگ شريك مين، عمروبن شعيب كي حديث كوتسليم نبيل كرتى اور "اعفوا اللُّحي" كيموم كي قائل ہے،اورا گرکوئی شخص وجوب کا قول حضرت ابن عمرٌ کے عمل کی دلیل پراختیار کرتا ہے،توبیاور طرفهتماشاے!

۲:...''وقال آخرون'' میں طبریؓ نے جس مسلک کا ذکر کیا ہے، وہ حضرت حسن بھریؓ کا جہ جیسا کہ فتح الباری کے حوالے ہے اُوپر گزر چکا ہے، اور وہاں دوبا تیں اور مذکور بیں ، ایک بید کہ حضرت عطاءً کا قول بھی ای طرح کا ہے جیسا حضرت حسن بھریؓ کا ہے، اور دُوسری بات بید کہ إمام طبریؓ نے حضرت عطاءً کے قول کو اِختیار کیا ہے، ان دونوں کے مسلک دُوسری بات بید کہ إمام طبریؓ نے حضرت عطاءً کے قول کو اِختیار کیا ہے، ان دونوں کے مسلک

الشَّنَىُ الْقَلِيُلَ مِنُ طُولِهَا وَعَرُضِهَا إِذَا كَبُرَثُ وَعَلَتُ كَرَاهَةَ الشُّهُرَةِ وَفِيُهِ تَعُرِيضُ نَفُسِهِ لِمَنُ يَّسُخَرُ بِهِ وَاسْتَدَلَّ بَحَدِيثِ عُمَرَ بُن هَارُونَ. " بحَدِيثِ عُمَرَ بُن هَارُونَ. "

ترجمہ:... "اورعطاء نے کہا: اس میں کوئی حرج نہیں ہے کہوئی شخص اپنی داڑھی کے طول وعرض سے اس وقت پھے تھوڑ اسا حصہ کٹوادے جب وہ بہت بڑھ جائے، کیونکہ شہرت ایک مکروہ شے ہے اوراس میں اپنے آپ کواضحو کہ بنانا بھی ہے، اورانہوں نے عمر بن بارون کی حدیث سے استدلال کیا ہے۔''

اگرگوئی کے کہ تم بیکن دلیل کی بناپر کہتے ہوکہ دونوں قول مختلف نہیں ہیں، تو میں اس کے جواب میں کہوں گا کہ اس کی ایک دلیل حافظ ابن مجرگا بیان ہے، '' فتح الباری' اور ''عمدۃ القاری' دونوں میں طبرگ کا حوالہ ہے، ہرصا حب علم دونوں کو پڑھ کرد کھے سکتا ہے کہ '' کا حوالہ کامل اور''عمدہ' کا حوالہ ناقص ہے۔''عمدہ' میں تو اس جماعت کا کوئی ذکر ہی نہیں ہے جواعفائے لحیہ ہے حکم میں تخصیص کی قائل نہیں، حالا نکہ طبری نے سب سے پہلے ای جماعت کا ذکر کیا ہے، اس کے علاوہ ''عمدہ' میں بی بھی موجود نہیں ہے کہ امام طبرگ نے خود کس قول کو اختیار کیا ہے، اس کے علاوہ ''عمدہ' میں بی بھی موجود ہے۔ راقم الحروف نے نے خود کس قول کو اختیار کیا ہے؟ اور'' فتح'' میں اس کی تصریح موجود ہے۔ راقم الحروف نے اس مقالے کی شق نمبر میں میں '' یَا نُحد کُم فی طور فیا و عَرْضِها مَا لَمُ یَفُح بُشُ'' کے مسلک پر تفصیل سے گفتگو کی ہے، وہاں دکھے لی جائے، اور اگر کوئی شخص اصرار کرے کہ '' قال تفصیل سے گفتگو کی ہے، وہاں دکھے لی جائے، اور اگر کوئی شخص اصرار کرے کہ '' قال

الآخرون' میں جس تول کا ذکر ہے وہ عطاءً کے قول سے علیحدہ ہے ، دونوں ایک نہیں ہیں ، تو اسے اس بات پرغور کرنا چاہئے کہ وہ اس مبہم اورمحتمل قول سے کیا فائدہ حاصل کرسکتا ہے ، '' اس قول میں ایک قوی احتمال اس کا بھی موجود ہے کہ ایک قبضے سے اُوپر داڑھی کٹوانے کوفخش کی حد میں داخل کیا جائے ، تو پھر اس محتمل قول کو اس کے جواز کے لئے بطورِ دلیل پیش کرنا کس طرح صحیح ہوگا۔۔۔؟

سلسلے میں عرض ہے کہ برادرم ملک غلام علی نے یہ بات نظر انداز کردی ہے کہ اس میں سلسلے میں عرض ہے کہ برادرم ملک غلام علی نے یہ بات نظر انداز کردی ہے کہ اس میں ہمارے زمانے کے لوگوں کا عرف بیان نہیں کیا گیا ہے، بلکہ اُس زمانے کا عرف بیان کیا گیا ہے جب علماء ومشاکخ بالخصوص اور مسلمان بالعموم داڑھی کی مقدار میں بھی اُسوہ نبوی کی پیروی کرتے تھے، اور جیسا کہ ابن الہمامؒ کے حوالے سے گزر چکا، نویں صدی ہجری تک ایک مشت سے اُوپر داڑھی کٹو انا صرف عرف عام کے خلاف نہ تھا، بلکہ اس کو جائز ہی نہیں ایک مشت سے اُوپر داڑھی کٹو انا صرف عرف عام کے خلاف نہ تھا، اس کے دعودی مدخلائے کے بیان کئے ہوئے عرف عام میں بون بعید ہے۔

آخر میں ملک صاحب کی خدمت میں ایک بات اور عرض کرنی ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہا چونکہ ایک جلیل القدر صحابی رسول اور اعفائے لیے ہی حدیث کے راوی بھی ہیں، اس لئے اُصولی طور پر فقہاء کی ایک جماعت نے ان کے مل کی وجہ سے ایک قبضے سے زیادہ مقدار لیے ہوگڑا نا جائز اور اس کوقد رِمسنون کی آخری حدقر اردیا ہے، اگر صحابی رسول کے علاوہ کوئی وُوسرا ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول وفعل اور خلفائے راشد مین گی سنت کی روشی میں اس کا عمل رَدِّ کر دیا جاتا، این صورت میں ظاہر ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہا کے عمل کوقد رِمسنون کی آخری حد بی تسلیم کیا جاسکتا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ این عمر رضی اللہ عنہا کے عمل کوقد رِمسنون کی آخری حد بی تسلیم کیا جاسکتا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ انقہاء وحد ثین کی ایک جماعت نے حضرت ابن عمر کے عمل کو بھی تسلیم نہیں کیا، اور ہے کہ فقہاء وحد ثین کی ایک جماعت نے حضرت ابن عمر کے عمل کو بھی تسلیم نہیں گیا، اور حدیث رسول کے عموم ہی کی قائل رہی، پھر ہم اور آپ، اب کس اُصول کے تحت استنباط حدیث رسول کے عموم ہی کی قائل رہی، پھر ہم اور آپ، اب کس اُصول کے تحت استنباط حدیث رسول کے عموم ہی کی قائل رہی، پھر ہم اور آپ، اب کس اُصول کے تحت استنباط حدیث رسول کے عموم ہی کی قائل رہی، پھر ہم اور آپ، اب کس اُصول کے تحت استنباط حدیث رسول کے عموم ہی کی قائل رہی، پھر ہم اور آپ، اب کس اُصول کے تحت استنباط

نصباق ل

كرسكة بين كه گالوں سے لگى ہوئى ياا يك ذرائ مختصر داڑھى بھى''مسنون داڑھى'' ہے؟ صلاح واضح دلائل کو چھوڑ کر''مَا لَـمُ يَتَشَبَّـهُ بِـأَهُلِ الشِّــرُكِ'' جيبے بہم اقوال سے اس طرح كا استناط كوئى صحح استناط ہوگا...؟

چونکہ مغربی تہذیب کے استیلائے مسلمان معاشرے میں بھی علقِ لحیہ کی وبا پھیلا دی ہے، اس کئے حلقِ لحیہ ترک کرکے اِک ذراسی داڑھی بھی رکھ لیمنا بڑا کام ہے، اورالیے شخص کا جذبہ بوینی قابلِ قدرہے، لیکن بیکہنا کہ اس نے ارشادِ نبوی کا منشا پورا کردیا، صحیح نہیں، اسے اپنے آپ کو اس بات پر آمادہ کرنا چاہئے کہ اس کا بیممل سنتِ نبوی کے مطابق ہوجائے۔ (بشکریما ہنامہ 'زندگی' رام پور۔ بابت ذیقعدہ ۱۳۸۲ھ)

## قَالَ اللهُ تُعَالَى:

"وَمَنُ يُّشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنُ 'بَعُدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدای وَيَتَّبِعُ غَيُرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِيُنَ نُولِّهِ مَا تَوَلِّی وَنُصُلِهِ جَهَنَّمَ وَسَآءَتُ مَصِیرًا." (النماء:۱۱۵) ترجمه:..."اورجوکوئی مخالفت کرے رسول سے، جب کھل چکی اس پرراہ کی بات، اور چلے سب مسلمانوں کی راہ سے الگ، سو ہم اس کوحوالے کریں وہی طرف، جواس نے پکڑی اور ڈالیس اس کو

(ترجمه شاه عبدالقادرٌ)

دوزخ میں،اور بہت بُری جگہ پہنچا۔''

Desturdubook

## ضیمه (۴) مولا نامودودی کی عبارتیں

''اختلاف اُمت اور صراطِ متعقیم'' میں حضرت موی علیہ السلام کے بارے میں مودودی صاحب کے رسالہ''تر جمان القرآن'' کا اور اُمہات المؤمنین کے بارے میں''ایشی'' کا جوحوالہ دیا گیاہے، بعض حضرات نے ان دونوں حوالوں پراعتراض کیا،اس ضمیعے میں ان دونوں حوالوں کی وضاحت کی گئی ہے۔

حضرت موی علیہ السلام کے بارے میں ''تر جمان القرآن' (جلد: ٢٩ عدد: ٣ شوال ١٥٥ القرآن' (جلد: ٢٩ عدد: ٣ شوال ١٥٥ الله مطابق سمبر ١٩٩١ء) كا جوحواله نقل كيا گيا تھا، اس پرمولانا مودودى كى جماعت كى طرف ہے دواعتراض كئے گئے ہیں، ایک مید کھ عبارت كا جو كلزا مولانا مودودى كى جانب منسوب كيا گيا ہے، وہ ان كى نہيں، بلكہ مولانا امين احسن اصلاحى كے تحرير كرده اشارات كى ہے۔

دُوسِرااعتراض بدکیا گیا ہے کہا قتباس کوفل کرتے ہوئے خیانت اورقطع و ہرید سے کام لیا ہے۔

پہلے اعتراض کے جواب میں میرگزارش ہے کہ نیوعبارت مولانا مودودی کے "کر جمان القرآن" کے اداریے کے اداریے کے کاداریے سے لی گئی ہے،اورمولانا اپنے رسالے کے اداریے کے کمل طور پرذمہدار ہیں۔اگر میرعبارت مولانا مین احسن اصلاحی یا کسی اور کے قلم سے نکلی ہو

تب بھی مولا تا مودودی اس کے مندرجات سے سوفیصد منفق ہیں۔ اس لئے اس عبارت کی ہیں۔ ذمہ داری کا پورا باران پر ہے، اور''مودودی فکر'' پر گفتگو کرتے ہوئے اس کا حوالہ دینا کسی طرح بھی نادُرست قرار نہیں یا تا۔

جہاں تک دُوسرے اعتراض کا تعلق ہے کہ عبارت میں قطع و بریداور خیانت سے کام لیا گیا ہے، یہ قطعی طور پر غلط دعویٰ ہے۔ اقتباس لینے والے (راقم الحروف) کے بارے میں یہ دعویٰ توضیح ہے کہ اس نے ایک طویل عبارت کا ایک بہترین خلاصہ ایک جملے میں نقل کر دیا ہے، مگریہ کہنا بڑی زیادتی ہے کہ اس نے قل میں خیانت اور قطع و برید سے کام لے کر مصنف کی طرف ایک الی بات منسوب کردی ہے، جو اس کی عبارت سے کی طرح نہیں نکاتی۔ ذیل میں 'اشارات' کی متعلقہ عبارت کا طویل اقتباس بلفظہ نقل کیا جاتا ہے، جس سے معلوم ہوگا کہ 'اشارات' کی متعلقہ عبارت کا طویل اقتباس بلفظہ نقل کیا جاتا ہے، جس لیتے ہوئے قوم کی تربیت کے 'فرض' کوچھوڑ دینے کا الزام لگایا ہے، اور پھران کے واقعے سے یہ تیجہ اخذ کیا ہے کہ جو داعی تو م، مولی علیہ السلام کی طرح صرف تعلیم کے پہلو پر نظر رکھتا ہے اور تربیت کے لئے جو صبر وانتظار مطلوب ہوتا ہے، اس کاحق ادا نہیں کرسکتا ، اس ک

لیجےً!''اشارات'' کی عبارت کا پوراا قتباس پڑھئے اور پھرانصاف سیجئے کہ راقم الحروف نے اس طویل عبارت کا خلاصہ پیش کرتے ہوئے کس خیانت سے کام لیا ہے؟ ''ترجمان القرآن'' کے''اشارات'' کا کمل اقتباس ذیل ہے:

> "انبیاعلیم السلام کے طریقِ دعوت وتربیت پرغور کرنے سے جماعتی تربیت کے لئے جواصول مستنبط ہوتے ہیں ان میں سے بعض اہم چیزوں کوہم یہاں بیان کرتے ہیں۔

ا:... جماعتی تربیت کا سب سے پہلا اور سب سے اہم ، اُصول میہ ہے کہ داعی کوتعلیم ودعوت کے کام میں جلد بازی سے احتراز کرنا چاہئے ،اس کو یہ برابرد کھتے رہنا چاہئے کہ تعلیم کی جوخوراک اس besturdube

نے دی ہے، وہ اچھی طرح ہضم ہوکر لوگوں کے فکر وعمل کا جزین گئی ہے یانہیں؟ اس کا پورا پورااندازہ کئے بغیرا گرمزیدغذا دے دی گئی تو اس كا نتيجه صرف فسادِ معده اورسوءِ مضم كي شكل ميں ظاہر ہوگا۔ جن لوگوں نے داعیانِ حق کی تاریخ کا مطالعہ کیا ہے، وہ اس بات سے ناوا قف نہیں ہے کہ ہرداعی حق سے اس طرح کی جلد بازی کے لئے دو طرفه مطالبه ہوتا ہے، جولوگ دعوت کو قبول کر چکے ہوتے ہیں، وہ حق كى لذت سے ابھى نے نے آشنا ہوئے ہوتے ہیں، پینی نی آشنا كی ان میں حق کی ایسی بھوک پیدا کردیتی ہے کہ مدرج وتر تیب کا پروگرام ان پر بہت شاق گزرتا ہے، وہ شدّت ِشوق بلکہ حرص حق میں اس طرح مبتلا ہوجاتے ہیں کہ نہ تواپی بھوک اور قوت بِعضم کا صحیح انداز ہ کریاتے ، نہ جماعت کے دُوسرے کمزوروں کی کمزوری کے ساتھ انہیں کچھالی ہمرردی ہوتی، وہ اپنے آپ کو بھی اپنی اصل حیثیت سے زیادہ تو لتے ہیں اور اپنے کمزور ساتھیوں کو بھی اپنے اُوپر قیاس کرتے ہیں۔اس كےسبب سےان كى طرف برابر بل من مزيد كا مطالبدر بتا ہے۔ان کے ماسوا دُوسرے لوگ جو اُبھی دعوت کے مخالف ہوتے ہیں اور دعوت کے کمزور پہلوؤں کی تلاش میں ہوتے ہیں،وہا گراس کے پیش کردہ پروگرام میں حرف گیری کی کوئی گنجائش نہیں یاتے تو یہی مطالبہ شروع كردية بي كها پناپوراپروگرام پيش كرو،ان كامقصد محض بيهوتا ہے کہ اگر کوئی چیز فورا سامنے نہ آئی تو وہ لوگوں پریہ ظاہر کر سکیں گے کہ یہ صل ایک بے مقصداور مجہول دعوت ہے،اس کے آگے نہ کوئی متعین منزل ہے، نداس منزل مقصودتک بہنچنے کا کوئی واضح اور مضبوط بروگرام ے،اورا گرکوئی اسکیم پیش کی گئی تو اس میں کوئی نہ کوئی رخنہ ڈھونڈ کر لوگوں کو دِکھاسکیں گے،اورا گرکوئی رخنہ تلاش کے باوجود بھی نیل سکا تو Jis Apridoress of

اس کو پیدا کرنے کی کوشش کریں گے۔

ایک سے داعی حق کے اندر تبلغ حق کی ایک خواہش خود ہی دبی ہوئی ہوتی ہے، جواتی قوی ہوتی ہے کہ الله کی بخشی ہوئی حکمت اگراس کی نگرانی نه کرے تو صبر وانتظاراور تدریج وتر تیب کے حدود و قیود کی وه بھی یابند نه ره سکے، اس خواہش کو پید دوطر فیہ مطالبہ جب مشتعل كرديتا بوبسااوقات ايهاموتا بكداعي مياندروي كياس رَوْن سے ب جاتا ہے جواس کے مقصد کی حقیقی کامیابی اور جماعت کی سیح تربیت کے لئے ضروری ہے، ہر چندحق کی سیح قدرشنای کا تقاضا یمی ہے کہ اس کے لئے آ دمی میں ندیدوں کی می بھوک ہو، جو ا ہے مضطرب بھی رکھے، بےصبر بھی بنادے اور جلد بازی پر بھی مجبور کردے کین حق کی قدرشنا ہی اور محبت کے مطالبے سے جماعت کی تربیت کا مطالبہ کچھ کم اہمیت نہیں رکھتا، اس وجہ سے ایک واعی کے لئے ضروری ہے کہ وہ ان دونوں کے درمیان صحیح صحیح توازن قائم ر کھے۔اگر پہلی چیز کا تقاضااس کوجلد بازی کے لئے بے چین کرے تو چاہئے کہ دُوسری چیز کا مطالبہ اس کو انتظار پر مجبور کرے، اگر اعلان حق كاشوق اورحمايت حق كاجذبه إس كاأكسائ كهوه نه ابل شوق کے شوق کوتشنہ چھوڑ ہے، نہ معاندین پر اِتمام ججت میں کوئی کسر باقی رہنے دے، تو چاہئے کہ تربیت کے اہتمام کے لئے وہ اس پر بھی نظر رکھے کہیں شراب قدح وخوار کے ظرف سے زیادہ نہ ہونے یائے۔ جب بھی ایا ہوا کہ پہلا جذبہاس قدر غالب آگیا ہے کہ دُوسرے پہلوکی بوری رعایت نہیں ہوسکی ہے تو جماعتی تربیت میں ایبانقص رہ گیا ہے کہ بعد میں اس کی تلافی نہیں ہو تکی ہے۔اس ر خنے سے شیطان نے جماعت کے اندر گھس کرانڈے بیجے دے Mordor Ess, cor دیئے اور پھراس کے پھیلائے ہوئے فتنوں کی لپیٹ میں پوری جماعت آ گئی۔ اس کی سب سے زیادہ عبرت انگیز مثال ہم کو بنی اسرائیل کی تاریخ میں ملتی ہے۔حضرت موی علیہ السلام جب مصر ے نکل کرسینامیں کہنچے تو اللہ تعالیٰ نے ان کواَ حکام شریعت ہے آگاہ كرنے كے لئے طور ير بلايا اوراس كے لئے ايك خاص دن معين فر مادیا۔حضرت موسیٰ علیه السلام اس معین دن سے پہلے ہی طور یہ بینے گئے ،ان کے اندراللہ کے اَحکام معلوم کرنے اوراس کی رضاطلی کا جو جوْش وجذبه تھا،اوّلاً تو وہ خود ہی اتنا قوی تھا کہ باریابی کااشارہ یانے کے بعد وقت اور تاریخ کی پابندیاں اس پرشاق تھیں، ٹانیا قوم کی طرف سے ہرقدم پر جومطالبے پرمطالبے ہورے تھے،اس سے بھی اس جذبے کوتح یک ہوئی ہوگی۔اگرچہ بیہ جذبہ نہایت اعلیٰ اور محمود جذبه تها، اورطور يرمعين وقت سے يہلے بين جانااس بات كا ثبوت تها کہ وہ اللہ کے اَحکام معلوم کرنے کے لئے نہایت بے چین اور مضطرب دِل رکھتے ہیں، لیکن اس معاملے کا ایک دُوسرا قابل اعتراض پہلوبھی تھا، جس کی طرف حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نظر نہیں کی گئی، اللہ تعالیٰ نے حضرت مویٰ علیہ السلام کوفوراً بلانے کے بحائے ان کے لئے جوایک خاص وقت مقرّر کیا تو اس سے منشائے

المبى بيرتفا كه بيه وقفه وه قوم كى تربيت ميں صَر ف كريں اور جن أصولي باتوں کی ان کوتعلیم دی جا چکی ہے،اس کو اچھی طرح ان کے اندر

پختہ کریں تا کہ آ زمائشوں اورفتنوں میں پڑنے کے بعد بھی وہ اپنے ایمان واسلام کوسلامت رکھ سکے لیکن اللہ کے مزید اُحکام معلوم

كرنے كا شوق ان پراس قدر غالب آگيا كه تربيت كى اہميت كا

احساس اس کے مقابل میں دَب گیا، نتیجہ میہ ہوا کہ دِین کے دُشمنوں

نے ان کی اس غیر حاضری اور قوم کی کمزوری سے فائدہ اُٹھایا اور قوم کے کمزوری سے فائدہ اُٹھایا اور قوم کے کا کیک بڑے جھے کو گوسالہ پرسی میں مبتلا کردیا، اور اس کی ساری ذمہ داری اللہ تعالی نے حضرت موئ علیہ السلام کی عجلت پہندی پر ڈالی، جو ہر چند تعلیم و دعوت کی راہ میں تھی، لیکن تربیت کی ذمہ داریوں سے غافل کرنے والی ثابت ہوئی، چنانچے قرآن مجیدنے ان کی اس عجلت اور اس کے انجام کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے:

''اورتم قوم کوچھوڑ کر (اے مویٰ) وقت مقرر سے پہلے کیوں چلے آئے؟انہوں نے کہا: وہ میرے پیچھے ہیں اور میں تیرے پاس کے جلدی چلا آیا کہ تیری خوشنودی حاصل پاس اے پروردگار!اس لئے جلدی چلا آیا کہ تیری خوشنودی حاصل کروں نے مایا: تو جاؤہم نے تمہاری قوم کوتمہارے چلے آنے کے بعد فتنے میں ڈال دیا اور سامری نے ان کو گمراہ کرڈالا۔''

اس سے معلوم ہوا کہ ایک داعی کا جس طرح یہ فرض ہے کہ وہ وہ لوگوں کو اللہ کے اُحکام وہوا نین سے آگاہ کرے، اس طرح اس کا یہ بھی فرض ہے کہ پورے اہتمام کے ساتھ لوگوں کی تربیت بھی کرے تاکہ اس کی تعلیم لوگوں کے فکر وہمل کے اندراس طرح رائخ ہوجائے کہ ہخت سے سخت آزمائش میں بھی ان پراس کی گرفت قائم رہ سکے۔ جوداعی صرف تعلیم کے پہلو پر نظر رکھتا ہے اور اس چیز کا شوق اس پراس قدر غالب ہوجاتا ہے کہ تربیت کے لئے جوصر وانتظار مطلوب ہے، اس کا حق ادائہیں کرسکتا، اس کی مثال اس جلد بازفائح کی ہے جو اپنے اقتدار کے استحکام کی فکر کئے بغیر مارچ کرتا ہوا بڑھا جارہا ہے، اس طرح کی جلد بازی کا نتیجہ صرف یہی ہوسکتا ہے کہ ایک طرف وہ فتح کرتا ہوا آگے بڑھے گا، دُ وسری طرف اس کے مفتوحہ طرف وہ فتح کرتا ہوا آگے بڑھے گا، دُ وسری طرف اس کے مفتوحہ علاقے میں جنگل کی آگ کی طرح بغاوت تھیلے گی۔

سورة طله میں حضرت موی علیه السلام کی قوم کی اس سبق آموز مثال کو پیش کر کے اللہ تعالی نے آنخضرت صلی اللہ علیه وسلم کی اس علوم اس عجلت پر گرفت فرمائی ہے جو آپ کے اندر اُحکامِ الله علیه وسلم بھی اپنے فطری کرنے کے لئے تھی۔ آنخضرت صلی الله علیه وسلم بھی اپنے فطری شوق علم اور قوم کی جلد بازی کی وجہ سے چاہتے تھے کہ وئی اِلہی جلد از جلد نازل ہوتا کہ آپ اپنے شوق علم کو بھی تعلی دے سکیں اور قوم کے مطالبے کو بھی پورا کر سکیں۔''

("ترجمان القرآن" متبر٢٩٩١ء مطابق شوال ١٩٣٩ه ص ١٣٦٠)

نظرِ ثانی کے وقت ہفت روزہ''ایشیا'' کا مطلوبہ ثارہ تو دستیاب نہ ہوسکا، مگریہی مضمون''تفہیم القرآن'' سورہُ تحریم میں مفصل موجود ہے، اس لئے اس ضمیعے میں''تفہیم القرآن'' کی عبارت نقل کی جاتی ہے:

"اس کے آگے کا قصہ ہم نے چھوڑ دیا ہے، جس میں حضرت عمر فی خدمت میں جاکر حضور کا خدمت میں جاکر انہوں نے کس طرح حضور کا خصہ شنڈ اکرنے کی کوشش کی ،اس قصے کو ہم نے مندِ احمد اور بخاری کی روایات جمع کر کے مرتب کیا ہے۔ اس میں حضرت عمر فی مراجعت کا لفظ جواستعال کیا ہے اسے لغوی معنی میں نہیں لیا جاسکتا، بلکہ سیاق وسباق خود بتا رہا ہے کہ یہ لفظ دو بدو جواب دینے کے معنی میں استعال ہوا ہے، اور حضرت عمر کا پی میں ہے کہ خضور سے زبان درازی نہ کیا کر۔ اس ترجے کو بعض لوگ میں ہے کہ حضور سے زبان درازی نہ کیا کر۔ اس ترجے کو بعض لوگ میں ہے کہ مراجعت کا ترجمہ پلٹ کر جواب دینا توضیح بھراس کا ترجمہ پلٹ کر جواب دینا توضیح بھراس کا ترجمہ بلٹ کر جواب دینا، دُوبدوجواب دینا توضیح بھراس کا ترجمہ بلٹ کر جواب دینا توضیح بھراس کا ترجمہ بلٹ کر جواب دینا توضیح بھراس کا ترجمہ بلٹ کر جواب دینا توضیح بھراس کا ترجمہ بان درازی صحیح بیان درازی سے کے

esturduboo

نہیں ہے۔ لیکن یہ معرض حضرات اس بات کونہیں سمجھتے کہ اگر کم مرتبے کا آدمی اپنے سے بڑے مرتبے کے آدمی کو پلٹ کر جواب دے یا دُوبد و جواب د نے قواسی کا نام زبان درازی ہے۔ مثلاً باپ اگر بیٹے کوکسی بات پرڈانٹے یااس کے کسی فعل پر ناراضی کا اظہار کرے اور بیٹا اس پرادب سے خاموش رہنے یا معذرت کرنے کے بجائے بلٹ کر جواب دینے پرائز آئے تو اس کو زبان درازی کے سوااور کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ پھر جب یہ معاملہ باپ اور بیٹے کے درمیان نہیں بلکہ اللہ کے رسول اور اُمت کے کسی فرد کے درمیان ہو، تو صرف ایک غی آدمی ہی یہ کہ سکتا ہے کہ اس کا نام زبان درازی نہیں ہے۔

بعض دُوسر بوگ ہمار بے اس ترجی کوسوءِ ادب قرار دیتے ہیں، حالانکہ بیسوءِ ادب اگر ہوسکتا تھا تو اس صورت میں جبکہ ہم اپنی طرف سے اس طرح کے الفاظ حضرت حفصہ کے متعلق استعمال کرنے کی جسارت کرتے، ہم نے تو حضرت عمر کے الفاظ کا صحیح مفہوم ادا کیا ہے، اور بیالفاظ انہوں نے اپنی بیٹی کو اس کے قصور پرسرزنش کرتے ہوئے استعمال کئے ہیں۔ اس سوءِ ادب کہنے کے برسرزنش کرتے ہوئے استعمال کئے ہیں۔ اس سوءِ ادب کہنے کے معنی یہ ہیں کہ یا تو باپ اپنی بیٹی کو ڈانٹے ہوئے بھی ادب سے بات کرے، یا پھراس کی ڈانٹ کا ترجمہ کرنے والا اپنی طرف سے اس کو باادب کلام بنادے۔

اس مقام پرسوچنے کے قابل بات دراصل میہ ہے کہ اگر معاملہ صرف ایسا ہی ہلکا اور معمولی ساتھا کہ حضور بھی اپنی ہیویوں کو کچھ کہتے تھے اور وہ پلٹ کر جواب دے دیا کرتی تھیں، تو آخراس کو اتنی اہمیت کیوں دی گئی کہ قر آن مجید میں اللہ تعالیٰ نے براہِ راست خودان از واج مطہرات کوشدت کے ساتھ تنبیہ فرمائی ؟ اور حضرت

عمرٌ نے اس معاملے کوا تنا سخت سمجھا کہ پہلے اپنی بیٹی کو ڈانٹااور پھر از داج مطہرات میں ہے ایک ایک کے گھر جا کر ان کو اللہ کے غضب سے ڈرایا۔اورسب سے زیادہ رپر کدرسول الڈصلی اللہ علیہ وسلم کیا آپ کے خیال میں ایسے ہی زودر نج تھے کہ ذرا ذراسی بات پر بولول سے ناراض موجاتے تھے؟ اور کیا معاذ اللہ آپ کے نزد یک حضورً کی تنگ مزاجی اس حد تک بڑھی ہوئی تھی کہالی ہی باتوں پر ناراض ہوکر آپ ایک وفعہ سب بیویوں سے مقاطعہ کر کے اپنے حجرے میں عزلت گزیں ہو گئے تھے؟ان سوالات برا گرکوئی شخص غور کرے تو اسے لامحالہ ان آیات کی تفسیر میں دوہی راستوں میں سے ایک کواختیار کرنا پڑے گا، یا تو اے از واج مطبرات کے احترام کی اتنی فکرلاحق ہو کہ وہ اللہ اور اس کے رسول پرحرف آجانے کی پروانہ کرے، یا پھرسیدھی طرح یہ مان لے کہ اس زمانے ان ازواج مطهرات كاروبه في الواقع ايها بي قابل اعتراض موكيا تها كهرسول صلی الله علیه وسلم اس برناراض ہوجانے میں حق بجانب تھے اور حضور ہے بڑھ کرخو داللہ تعالیٰ اس بات میں حق بجانب تھا کہ ان از واج کو ال رویه پرشدّت سے تنبیه فرما تا۔''

(تفهيم القرآن ج:٢ ص:٢٦-٢٦)

besturdulooks.nordpress.com وَازْهُالُوا الْمُؤْمِنُونُ فَيُنْتُقِعُ فَاللَّهِ فَعُولُالِقَ إحتلاف لأمتث

حنر مع لا المخديوس الصانوي ثنية

محتنبة لأهيالوى

besturdubooks. Nordpress.com

Ordpiess

بىم (للله (لرحس (لرحيم (لحمىرالله) كفي ومرلام على عبا 9ه (لذين (صطفى، (ما بعر!

قریباً ایک سال پہلے میرے ایک محتر م بزرگ نے جناب سیّد زاہد علی صاحب مقیم ابوظہبی کا ایک سوال نامہ جو چند فقہی مسائل ہے متعلق تھا، عنایت کرتے ہوئے جواب کا تقاضا فرمایا۔ سوالات پر ایک نظر ڈال کر میں نے جواب سے معذرت کردی، کیونکہ اُنکہ محتہدینؓ کے درمیان مختلف فیہ مسائل پر لکھنے کے لئے اس ناکارہ کی طبیعت چندوجوہ سے آمادہ نہیں ہوتی۔

ا :... بیتو ظاہر ہے کہ طالب علموں کواس شکتہ تحریر کی ضرورت نہیں ہوگی ،ان کے سامنے علم کے دفاتر موجود ہیں۔ جہاں تک عوام کا سوال ہے ،ان کو دلائل کی نہیں ، عمل کرنے کے لئے مسائل کی ضرورت ہوتی ہے ،انہیں تو صاف اور منع شکل میں مسکلہ سمجھادینا چاہئے ، دلائل کی قبل وقال ان کے لئے اکثر و بیشتر نا قابل فہم اور موجب تشویش ہوتی ہے ،اور اس سے ان کی عملی توت کمزور ہوجاتی ہے۔

۲...فقہاء کے اختلافی مسائل پر گفتگو کرتے ہوئے آ دمی کا اعتدال پر قائم رہنا بہت مشکل ہے، اندیشہ رہتا ہے کہ خدانخواستہ افراط وتفریط نہ ہوجائے، اور کوئی بات خدااور رسول کی رضا کے خلاف زبان وقلم ہے نہ نکل جائے، جو دُنیا وآخرت کے خسران کا سبب ہے۔ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے:

"مَا صَلَّ قَوُمٌ بَعُدَ هُدًى كَانُواْ عَلَيْهِ إِلَّا أُوتُوا الْجَدَلَ." (مَثَلُوة ص:٣١، بحواله منداحد، ترندى، ابن ماجه) ترجمه .... دنهيں گراہ ہوتی كوئی قوم ہدایت كے بعد، مگر ان كوجھڑ سے ميں ڈال ديا جاتا ہے۔" سن... پھريه مسائل صدراوّل سے مختلف فيه جلے آتے ہيں، اوران پر دوراوّل سے آج تک اتنا کچھ کھا جاچکا ہے کہ مزید کچھ کھنا محض اضاعت وقت معلوم ہوتا ہے۔

ہم نہ کھر اس سے بھی شرم آتی ہے کہ آدی ایک ایسے پُرفتن دور میں جبکہ اسلام کے قطعی و بنیادی مسائل میں تشکیک کا سلسلہ جاری ہے، اور قلوب سے ایمان ہی رُخصت ہوتا جارہا ہے، ان فروعی مسائل کونزاع وجدال اور بحث و گفتگو کا موضوع بنا کران پر خامہ فرسائی کرنے بیٹے جائے، اور موجودہ دور کے اہم فتنول سے صرف نِظر کرلے۔

3 .... پھریہ فروی مسائل انہی بارہ تیرہ مسئلوں تک محدود نہیں، بلکہ اس نوعیت کے ہزاروں مسائل ہیں، اب اگر ان فروی مسائل پر بحث و تحیص اور سوال و جواب کا دروازہ کھول دیا جائے تو اس غیر ضروری اور غیر مختم سلسلے کے لئے عمرِ نوح بھی کافی نہ ہوگ۔ دُوسرے تمام ضروری مشاغل معطل ہوکررہ جائیں گے۔

ان تمام معذرتوں کے باوجود میرے محترم بزرگ کا نقاضا جاری رہا، اور انہوں نے فرمایا کہ مراسلہ نگار کو بہت اصرارہ کہ ان کے سوالوں کا جواب ضرور لکھ دیا جائے۔ چنا نچھاسی اصرار وا نکار میں مہینے گزر گئے، اور سوالات کا مسوّدہ بھی میرے کاغذات میں گم ہوگیا، کیکن ان کا اصرار پھر بھی جاری رہا، اور سوال نامے کی فوٹو اسٹیٹ کا پی مجھے دوبارہ مہیا کی گئی۔ اس لئے حق تعالی شانۂ سے اِستخارہ کرنے کے بعد اس سے مدد طلب کرتے ہوئے بجلت تمام جو کچھ مجھ میں آیا قلم برداشتہ لکھ دیا۔ اکثر حصوں کی کتابت سے پہلے دوبارہ دیکھنے کی بھی نوبت نہیں آئی، حق تعالی شانۂ اس کو قبول فرما کراپنی رضا کا وسیلہ بنا کمیں اور اس میں میر کے نفس کی جو آمیزش ہوگئی ہواس کو معاف فرما کیں۔

اَسُتَغْفِرُ اللهَ الَّذِئُ لَآ اِللهَ اِلَّا هُوَ الْجَىُّ الْقَيُّوُمُ وَأَتُوبُ اِلَيْهِ، وَلَا حَوُلَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيُمِ. رَبَّنَا تَقَبَّلُ مِنَّا اِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيُعُ الْعَلِيْمُ، وَتُبُ عَلَيْنَا اِنَّكَ أَنْتَ التَّوَّابُ الرَّحِيْمُ.

محر بوسف لدهیانوی علامه بنوری ٹاؤن،کراچی ۲/۱۲ ۲۰۱۶ه الهمدووم

سوال نامه:

ا:...منفق علیه کی احادیث اگر دیگر کتب میں موجود کی حدیث سے متصادم ہول تو کے اختیار کرناچاہئے؟

استرآن کریم کی کوئی آیت اگر توئی حدیث نبوی سے مصادم ہوتو کے اختیار کرنا چاہئے؟ (مثلاً: قرآن مجید کی ایک آیت کا مفہوم یہ ہے: "جب قرآن پڑھا جائے تو خاموثی ہے سنو' اور حدیث مبارک کامفہوم یہ ہے کہ جب سورہ فاتحہ اِمام پڑھے تو تم بھی آ ہت ہے کہ جب سورہ فاتحہ اِمام پڑھا تو تم بھی آ ہت ہے کہ جب سورہ فاتحہ اِمام پڑھا وت کرنے کے بعد، یاساتھ ساتھ، یانہ پڑھے، یا امام کی سورہ فاتحہ نہ پڑھا اوت کرنے کے بعد، یاساتھ ساتھ، یانہ پڑھے، یا حدیث کے مطابق جس کا مفہوم ہے: "جو فاتحہ نہ پڑھا اس کی نماز مہیں ہوتی "اگر اِمام کا بی فاتحہ تلاوت کرنا کا فی ہے، پھر دیگر ارکان کے مقدی کا اعادہ کیوں ضروری ہے؟ جیسے: ثاء، تبیجات، تشہد، دُرودوغیرہ۔

سان منفق علیه کی حدیث میں اُذان کے کلمات جفت اور اِقامت طاق پڑھنے کا ذکر موجود ہے، یا یہ کہ اگراُذان ترجیع ہے دی جائے تو اِقامت جفت کہی جائے ، تو سوال بیہ ہے کہ اُذان واِقامت دونوں جفت کہی جاتی ہیں ، کس دلیل ہے؟ بحوالہ کتب احادیث وضاحت فرما کیں ۔ ساتھ ہی صحت کے اعتبار سے کون می اُذان و اِقامت بہتر ہے؟

۲۷: ... تحقیق طلب بیسوال ہے کہ مردعورت کی نماز کی ہیئت ( ظاہری شکل ) مختلف کیوں ہے؟ مثلاً: مرد کا کانوں تک تکبیر کے لئے ہاتھ اُٹھانا اور عورت کا کاندھے تک، مرد کازیرِ ناف دونوں ہاتھ باندھنا اور عورت کا سینے پر، مرد کا سجدے کی حالت میں دونوں کہنوں کا زمین سے کچھ اُوپر اُٹھائے رکھنا، اور عورت کا زمین پر کچھائے دکھنا، اور عورت کا زمین پر کچھائے کچھاد بنا، جبکہ چھاجی حدیث کے مطابق زمین پر کہنوں کو بچھائے پر کتے سے تثبید دی گئی ہے، جلسہ استراحت میں مردوں کودائیں پاؤں کے انگو ٹھے کے بل اور بائیں پاؤں کے کروٹ پر پھیلا کر بیٹھنا اور عورت کو دونوں پاؤں پھیلا کر بیٹھنا، پر تفریق طریقہ نماز میں کس نے واضح کی؟ کیا حیات طیبہ نبوی میں عورت اور مردکی نماز میں سے تفریق محمیار کہ اور آثار اُصحاب سے دلیل دیں۔

مین کا بام ومقدی کو جہری نماز میں جہرے کہنے سے اور آمین کا بام ومقدی کو جہری نماز میں جہرے کہنے سے کس نے منع کیا؟ جبکہ واضح احادیث و آ ٹارِ اُصحابؓ سے ہے، اگر منسوخ ہو چکا ہے تو قول اور صحت والی احادیث اور آ ٹارِ اُصحابؓ سے دلیل دیں۔

۲ .... رفع الیدین صحاحِ ستہ سے کثرت سے اُصحابِ رسولؓ روایت کرتے ہیں، جن کی تعداد تقریباً دیں سے زائد ہے، بعض بچاس سے بھی زائد کہتے ہیں، پھر کیا وجہ ہے کہ اُحناف اس سنت کو ترک کررہے ہیں اور اپنانے سے بچکچاتے ہی نہیں، نماز کو فاسد بھی قرار دیتے ہیں؟ اگریتی بھی منسوخ ہے تو مدل ثبوت کم از کم فاسد بھی قرار دیتے ہیں؟ اگریتی کے اعتبار سے معتبر سمجھے جاتے بین اُصحاب رسولؓ سے (جوراوی کے اعتبار سے معتبر سمجھے جاتے تین اُصحاب رسولؓ سے (جوراوی کے اعتبار سے معتبر سمجھے جاتے

ک ... بجدہ سہو جو عام رائج ہے، داہنی جانب ایک سلام پھیر کر دو بحدے کرنے کا، یہ کس دلیل پر بنیاد ہے؟ جبکہ متفق علیہ کی احادیث سے صاف اور واضح ثبوت ملتا ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں سہو ہونے پراس وقت بحدہ سہو کیا جب نماز اپنے آخری مرحلے ہے گزررہی تھی، یعنی قریب سلام پھیرنے کے تھے، جب آپ

ہوں)ُ واضح فر مائیں۔

نے دو محدے کئے۔ اب تحقیق طلب اُمریہ ہے کہ ایک سلام پھیرنے (تشہد کے بعد) اور پھردوبارہ تشہدودُرود پڑھنے کا کیا ثبوت ہے؟

المنسور کی نماز میں دورکعات پرتشہد پڑھنے کے لئے بیٹھنا اور آخری یعنی تیسری رکعت میں فاتحہ اور سورۃ کی تلاوت کے بعد اللہ اکبر 'کہہ کر دونوں ہاتھ کا نوں تک اُٹھانا اور پھر نیت باندھ کر قنوت پڑھنا کس دلیل سے ثابت ہے؟ واضح فرما ئیں۔ جب حضرت عائشہ صدیقہ سے ثابت ہے کہ حضور نے تین ، پانچ ، سات رکعات ور پڑھے، تو تشہد کے لئے دورکعات پرنہ بیٹھتے بلکہ آخری رکعت ہی پرصرف بیٹھتے تھے، ان ہی سے ایک رکعت ور بھی ثابت ہے، ای شمن میں وضاحت مطلوب ہے کہ قنوت دونوں ہاتھ دُعا کی طرح اُٹھاکر پڑھیں یا ہاتھ باندھ کر پڑھیں؟ احادیثِ نبوی سے کوئی شوت دونوں ہاتھ دُعا کی شوت دے کرآ گاہ فرما ئیں۔

9 :...نما زِ جنازہ میں سورۂ فاتحہ صدیث ِ نبویؑ ہے ثابت ہے یا کہنہیں؟اگرنہیں تو دلیل تحریر فرما ئیں، جبکہ حدیثِ مبارک کامفہوم ہے کہ سورۂ فاتحہ کے بغیر کوئی نمازنہیں۔

ابرہ؟ اگر ہیں یا بارہ؟ اگر دونوں ثابت ہیں تا بارہ؟ اگر دونوں ثابت ہیں توراویوں کی کثرت کس طرف اِستدلال کرتی ہے؟ اور پی تکبیریں اوّل رکعت میں فاتحداور سورۃ پڑھنے کے بعد ہیں یا قبل؟ میں؟ ای طرح وُوسری رکعت میں سورۃ پڑھنے کے بعد ہیں یاقبل؟ النہ نماز کے لئے اِ قامت ہو چکی ہو تو قریب کوئی نماز نہیں ہوتی ہے، تو پھر کیوں لوگ فجر کی سنت اس وقت پڑھنے لگتے ہیں جبکہ فرض نماز شروع ہورہی ہے؟ حدیث نبوی کی رُوسے نماز نہیں ہوئی؟ رہا ہے کہ جبکہ مسجد کے کسی گوشے میں پڑھ لینا، تو کیا اِمام کی ہوئی؟ رہا ہے کہ جبکہ مسجد کے کسی گوشے میں پڑھ لینا، تو کیا اِمام کی

قراءة كي آواز كانوں نے بیں ٹكراتی ہے؟

۱۲:...اُحناف کے نزدیک نماز کے دوران سورہ فاتحہ اور دُوسری سورۃ کے درمیان اتناوقفہ ہوجائے کہ تین مرتبہ''سجان اللہ'' کہاجا سکے توسجدۂ سہولا زم آ جا تا ہے،اس کی کیادلیل ہے؟

١٣٠ ... مرد كے لئے سرعورت ناف سے گھٹنے تك بتلایا جاتا ہے،اس کے لئے کن احادیث سے اِستدلال کیا گیاہے؟ جبکہ بخاری میں حضرت انسؓ نے روایت کیا ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے (جنگ خیبر میں ) اپنی ران کھولی، زید بن ثابت نے کہا: اللہ تعالیٰ نے ایج پنجبرصلی الله علیه وسلم پر ( قرآن ) أتارا اورآپ کی ران میری ران برتقی ، وه اتنی بھاری ہوگئی ، میں ڈراکہیں میری ران ٹوٹ جاتی ہے۔ امام بخاری ؒنے اِستدلال کیا اگرران عورت ہوتی تو آ پُ زیدگی ران پراپی ران ندر کھتے ۔ بخاری شریف میں انس بن مالک ہے روایت ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر پر جہاد کیا، ہم لوگوں نے صبح کی نماز اندھیرے منہ خیبر کے قریب پہنچ کر برهی، پھر آنخضرت صلی الله علیه وسلم سوار ہوئے اور میں ابوطلحہ کے پیچےایک ہی سواری پر بیٹھاتھا، آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کی گلیوں میں اپنا جانور دوڑایا اور ( دوڑ نے میں ) میرا گھٹنا آنخضرت صلی الله علیہ وسلم کی ران ہے جھوجا تا،آپ نے اپنی ران سے تہبند ہٹادی (ران کھول دی) یہاں تک که آپ کی ران کی سفیدی (اور والسلام چىك) دېكىنےلگا۔

> احقرست**یدز امدعلی** حال مقیم ابوظهبی تاریر را ۱۹۸۸

udubooks.V

الجواب:

سوال نامے کے ایک ایک نکتے پرغور کرنے سے پہلے بطور تمہید چنداُ مورعرض کردینامناسب ہے۔

ا:... إجتهادي وفروعي مسائل مين اختلاف سنت وبدعت كااختلاف نهين:

سوال نامے میں جومسائل ذکر کئے گئے ہیں، وہ اعتقادی ونظریاتی نہیں، بلکہ فروق و اِجتہادی ہیں، فروق مسائل میں اختلاف مذموم نہیں، بلکہ اس نوعیت کا اختلاف حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے درمیان بھی رہا ہے، ظاہر ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سب کے سب حق وہدایت پر بھے،اور قر آن کریم نے نہ صرف ان کو، بلکہ ان کی پیروی کرنے والوں کو بھی رضا ومغفرت کا ابدی پر وانہ عطافر مایا ہے، چنانچہ ارشاد ہے:

"وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِيُنَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِيُنَ اتَّبَعُوهُمُ بِإِحْسَانِ رَّضِى اللهُ عَنْهُمُ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمُ جَنِّتٍ تَجُرِئُ تَحْتَهَا الْأَنْهُرُ خُلِدِيْنَ فِيهَا أَبَدًا ذَٰلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ."
(التوبة:١٠٠١)

ترجمہ:.. "اور جولوگ قدیم ہیں سب سے پہلے ہجرت کرنے والے اور مدد کرنے والے اور جوان کے پیرو ہوئے نیکی کے ساتھ، اللہ راضی ہوان سے، اور تیار کر ساتھ، اللہ راضی ہوان سے باغ کہ بہتی ہیں ینچے ان کے نہریں، رہا کریں انہی میں ہمیشہ، یہی ہے بڑی کامیابی۔" (ترجمہ حضرت شخ الهند)

پس جواُ مورصحابہ کرام رضوان الله علیهم اجمعین کے درمیان متفق علیہ تھے، وہ بعد کی اُمت کے حق میں ججت قطعیہ ہیں، اور کسی کوان کے خلاف کرنا جائز نہیں، قر آن مجید کا ارشادے: esturduboo

''وَمَنُ يُّشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنُ 'بَعُدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَاى وَيَتَبِعُ غَيْرَ سَبِيْلِ الْمُؤْمِنِينَ نُولِهِ مَا تَوَلِّى وَنُصُلِهِ الْهُدَاى وَيَتَبِعُ غَيْرَ سَبِيْلِ الْمُؤْمِنِينَ نُولِهِ مَا تَوَلِّى وَنُصُلِهِ جَهَنَّمَ وَسَآءَتُ مَصِيُرًا.'' (الناء:١١٥) ترجمہ:''اور جو تخص رسول (مقبول صلی الله علیه وسلم) کی مخالفت کرے گا، بعداس کے اس کو امرِ حق ظاہر ہو چکا تھا اور مسلمانوں کا (دِین) راستہ چھوڑ کر دُوسرے راستے ہولیا، تو ہم اس کو (دُنیا میں) جو کچھوہ کرتا ہے، کرنے دیں گے، اور (آخرت میں) اس کو چہنم میں داخل کریں گے اور بُری جگہ ہے جانے کی۔'' اس کو جہنم میں داخل کریں گے اور بُری جگہ ہے جانے کی۔'' (رُجہ حضرت تعانوی))

اس آیت کریمہ میں رسول الله صلی الله علیہ وسلم کی مخالفت کے ساتھ ساتھ ''سبیل المومنین' سے اِنحراف پروعید فرمائی گئی ہے، جس سے واضح ہوجا تا ہے کہ اطاعت رسول اور اِنتاع ''سبیل المؤمنین' دونوں لازم وملزوم ہیں۔ آنخضرت صلی الله علیہ وسلم کی اطاعت کی علامت صحابہ کرام رضوان الله علیہ م اجمعین کے راستے کا اختیار کرنا ہے اور صحابہ کرام گئے راستے سے اِنحراف آنخضرت صلی الله علیہ وسلم کی مخالفت ہے، پس جو شخص صحابہ کرام گئے اجماعی اور منفق علیہ مسائل سے اِنحراف کرے گاوہ شقاق رسول کا مرتکب اور ''نور آیہ مَا تَوَلَی وَنْصُلِه جَهَامٌ '' کی سزا کا مستوجب ہوگا۔

اور جن مسائل میں صحابہ کرام رضی الله عنهم کا اختلاف ہوا، اس میں علاء کے دوقول ہیں، ایک بید کہ ہر فریق عنداللہ مصیب ہے، دوم بید کہ ایک فریق مصیب ہے اور دُوسرا خطاء پر۔ تاہم اس پراہل علم کا اتفاق ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ عیہم اجمعین کے درمیان ہدایت و صلالت یاسنت و بدعت کا اختلاف نہیں تھا، بلکہ ان کا اختلاف حق و ہدایت ہی کے دائر ہے میں ہے، اور ان میں سے ہر فریق اپنے اپنے فہم و اِجتہاد کے مطابق حق تعالی شانہ کی رضا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سائل ان اکا ہر کے درمیان محتلف فیہ رہے، ان میں بعد کے مجتمدین کو بیغور کرنے کا تو حق ہے کہ ان میں سے کس کا

قول رائح ہے اور کس کا مرجوح ؟ لیکن بیری کسی کوئییں کہ ان میں سے کسی کو بدعت و صلاکتھی۔ کی طرف منسوب کرے۔ اسی طرح ان کے اقوال سے خروج کا بھی کسی کوحی نہیں، کہ ان کے تمام اقوال کو چھوڑ کر کوئی نیا قول ایجاد کر لیا جائے۔ حافظ سیوطی رحمہ اللہ نے '' الجامع الصغیر'' (ج:۲ ص:۲۹) میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی روایت سے بیصدیث نقل کی ہے:

"سَأَلُتُ رَبِّي فِيهُ مَا تَخْتَلِفُ فِيهُ أَصْحَابِي مِنُ بَعُدِي ، فَأَوْ حَى إِلَى : يَا مُحَمَّدٌ! إِنَّ أَصُحَابَكَ عِنْدِي بَعُدِي ، فَأَوْ حَى إِلَى : يَا مُحَمَّدٌ! إِنَّ أَصُحَابَكَ عِنْدِي بِهِمَ نُولَةِ النَّجُومِ فِي السَّمَآءِ بَعُضِهَا أَصُوا أَمِنُ بَعُضٍ ، فَمَنُ أَخَذَ بِشَيءٍ مِنَّا هُمُ عَلَيْهِ مِنُ إِخْتِكَلَافِهِمُ فَهُو عِنْدِي عَلَى السَّمَآءِ بَعُضِهَا أَصُوا أَمِنُ بَعُضٍ ، فَمَنُ أَخَذَ بِشَيءٍ مِنَّا هُمُ عَلَيْهِ مِنُ اِخْتِكَلافِهِمُ فَهُو عِنْدِي عَلَى السَّعُف ) هُدًى . " (السجزى في الابائة، وابن عساكر رَقَم لَه الشُيُوطِي بالصَّعُف) لا جَمَد الله اللهُ السَّيُوطِي بالصَّعُف ) لا بائة ، وابن عساكر رَقَم لَه الشُيُوطِي بالصَّعُف ) لا بائد بعد الله الله بعد الله الله بالله بعد الله الله بعد الله به الله بالله بي الله به بيل بعد الله بي الله بيل بعض الله بعض الله بيل بعد الله بيل بعض الله بيل بعد الله بيل بعض الله بيل بعن الله بيل بعد الله بعد الله

یہ حدیث سند کے لحاظ سے کمزور ہے، گراس کا مضمون متعدداً حادیث کے علاوہ قرآنِ کریم کی مذکورہ بالا آیت ہے بھی مؤید ہے، اسی بنا پرتمام اہلِ حِق اس پر متفق ہیں کہ صحابہ کرام رضی اللّٰہ عنہم کی جماعت میں کوئی فرد-نعوذ باللّٰہ- گمراہ یا بدعی نہیں تھا، بلکہ مختلف فیہ مسائل میں وہ سب اپنی اپنی جگہ حق پر تھے، اور اپنے اپنے اجتہاد کے مطابق ما جور تھے۔ مسائل میں وہ سب چہادی وفر وعی اختلاف صحابہ و تا بعین کے زمانے سے چلا آتا ہے:

موال نامے میں جن مسائل کے بارے میں دریافت کیا گیا ہے وہ (اور اس قتم کے اور بہت سے مسائل) صدر اوّل سے ای طرح مختلف فیہ چلے آتے ہیں، جیسا کہ ہر

مسئلے کے ذیل میں معلوم ہوگا۔ جو مسئلہ صدرِ اوّل سے مختف فیہ چلا آرہا ہوں آگھ میں اختلاف کا مٹادینا کسی کے لئے ممکن نہیں، مگر چونکہ ایسے مسائل میں سنت و بدعت یا حق و باطل کا اختلاف نہیں، اس لئے جو موقف کسی کے نزدیک رائح ہو، اس کو اِختیار کر سکتا ہے۔ اور قر آنِ کریم ، سنتِ نبوی (عللی صاحبہا الصلوت والتسلیمات ) اور صحابہ و تا بعین کے تعامل کی روشنی میں ایپ موقف کی ترجیج کے دلائل بھی پیش کر سکتا ہے، لیکن کسی ایک فریق کا ایپ موقف کو قطعی حق سمجھنا اور فریق مخالف کے موقف کو قطعی باطل اور بدعت و صلالت کہنا کر رست نہیں، کیونکہ اس سے ان تمام اکا بر اُمت صحابہ و تا بعین کی تصلیل لازم آتی ہے جضوں نے بیموقف اختیار کیا، ظاہر ہے کہ اسے عقلاً و شرعاً ورست نہیں کہا جا سکتا!

فروعی مسائل میں کم از کم اتنی کشادہ ذہنی اور فراخ قلبی تو ہونی چاہئے کہ ہم اپنے موقف کوصواب سیجھتے ہوئے فرایقِ مخالف کے قول کو خطائے اِجتہادی سیجھ کراہے معذور و ماجورتصور کریں، مثلاً: اگرایک شخص کا خیال ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشادِگرامی: "لَا صَلّوٰ ہَ لِمَن لَّمُ يَقُورُ أَبِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ" (صیح مسلم ج: اص ۱۲۹) إمام، مقتدی اور منفرو سب کوعام ہے، تو اسے اپنے اس موقف کو دُرست سیجھتے ہوئے اپنی حد تک تختی سے اس پھل کرنا چاہئے اور جوا کا برآنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادِگرامی:

"مَنُ صَلَّى خَلُفَ الْإِمَامِ فَقِرَاءَةُ الْإِمَامِ لَهُ قِرَاءَةٌ." ترجمہ:...''جس نے إِمَّام کے پیچھے نماز پڑھی، تو إمام کی قراءت اس کے لئے قراءت ہے۔"

كَ بِيْشِ نِظر، اوّل الذكر حديث كومقترى مِ متعلق نبيس مجعة ، بلكه ارشادِر بانى:
"وَإِذَا قُرِئَ الْقُرُانُ فَاسْتَمِعُواْ لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمُ
تُرُحُمُونَ. "
(الاعراف: ٢٠٣)

ترجمہ ....''اور جب قرآن پڑھا جائے تو اس کی طرف کانِ لگاؤاورخاموش رہوتا کہتم پررحم کیا جائے۔'' اورارشادِ نبویؓ: "وَإِذَا قَواً فَأَنْصِتُوا " (صحح مسلم ج: اص: ١٢٨) ترجمه:.."اورجب إمام قراءت كري توتم خاموش رهو"

کے مطابق مقتدی کے لئے قراءت کوممنوع کہتے ہیں، آپ ان سے اتفاق کرنے کے لئے تیار نہیں تو نہ سیجئے، لیکن ان کو صدیث کے مخالف و تارک تو نہ کہئے! ورنہ اس سے جنگ و جدال کامنحوں دروازہ کھلےگا۔

اگرآپ جھتے ہیں کہ حدیث: ''لا صَلوٰ ۃَ اِلَّا بِفَاتِحَةِ الْکِتَابِ'' کے مطابق فاتحہ مقتدی کے ذھے بھی فرض ہے، اوراس کے بغیراس کی نماز نہیں ہوتی، بلاشبہ آپ کواس کے مطابق عمل کرنا چاہئے ، لیکن آپ کا بیہ اِجتہاد کو وسروں پر جمت نہیں ہوسکتا، اور نہ آپ کو بیق حاصل ہے کہ محض اپنے اِجتہاد کی بنا پر صحابہ ؓ و تابعین ؓ اور اَئمہ بدی کی نماز وں کے باطل ہونے کا فتو کی صادر فرما ئیں۔ کیونکہ صدر اوّل میں کوئی شخص بھی اس کا قائل نہیں تھا کہ فاتحہ طف الا مام کے بغیر نماز باطل ہے۔ اِس کی بحث تو اِن شاء اللہ سوال دوم کے ذیل میں آئے گئی ایکن اس تمہیدی بحث میں اِمام اہل سنت اِمام احمد بن ضبل رحمہ اللہ کا حوالہ ذکر کردینا مناسب ہوگا۔

موفق ابن قدامه السنلي رحمه الله "المغنى" ميس لكصة بين:

"قَالَ أَحُمَدُ: مَا سَمِعُنَا أَحَدًا مِّنُ أَهُلِ الْإِسُلَامِ

يَقُولُ: إِنَّ الْإِمَامَ إِذَا جَهَرَ بِالْقِرَاءَةِ لَا تُجُزِى صَلُوةٌ مَنُ
خَلَفَهُ إِذَا لَمُ يَقُرَأُ، وَقَالَ: هٰذَا النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَأَصُحَابُهُ وَالتَّابِعُونَ، وَهٰذَا النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَهٰذَا الشَّوْرِيُّ فِى أَهُلِ الْعِرَاقِ، وَهٰذَا اللَّوُزَاعِيُّ فِى أَهُلِ
الشَّامِ، وَهٰذَا اللَّيُثُ فِى أَهُلِ الْعِرَاقِ، وَهٰذَا اللَّوُزَاعِيُّ فِى أَهُلِ
الشَّامِ، وَهٰذَا اللَّيُثُ فِى أَهُلِ مِصْرَ، مَا قَالُوا لِرَجُلٍ صَلَى وَقَرَأً إِمَامُهُ وَلَمُ يَقُرَأُ هُو صَلُوتُكَ بَاطِلَةٌ .... الخ."

(ج:١ ص:٦٢٥)

ترجمه:... 'إمام احدر حمد الله فرمات مين كه: هم في اللي

تكذيب إمام احررحمه الله كوكرناير ي...!

اسلام میں سے کسی کا بی قول نہیں سنا کہ جب امام قراءت کرے وہ مقتدی کی نماز صحیح نہیں ہوگی، جب تک کہ وہ خود قراءت نہ کرے امام احمد نے فرمایا: یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ و المعابی تابعین ہیں، اور یہ اہلِ حجاز میں امام مالک ہیں، یہ اہلِ عراق میں امام قوری ہیں، یہ اہلِ عراق میں امام اوزائ ہیں، یہ اہلِ مصرمیں امام لیٹ ہیں، ان میں ہے کسی نے یہ فتو کا نہیں دیا کہ جب امام قراءت کہ کرے و مقتدی کی نماز باطل ہے۔'' کرے اور مقتدی قراءت نہ کرے و مقتدی کی نماز باطل ہے۔'' کے کہ اِن مالک، اِمام سفیان ثوری، اِمام اوزائی اور اِمام لیث بن سعد رحمہم اللہ تک کوئی شخص کے بی ہے فاتحہ نہ پڑھے فاتحہ نہ پڑھے فاتحہ نہ پڑھے سلف قراءت فاتحہ کہ واز، بلکہ استخباب کے بھی قائل رہے ہیں، لیکن یہ دعویٰ کرنا کہ ان تمام لوگوں کی نماز ہی سرے سے باطل ہے جو اِمام کے بیچھے فاتحہ نہیں پڑھتے ، کیسا خطرناک دعویٰ ہے، جس کی سرے سے باطل ہے جو اِمام کے بیچھے فاتحہ نہیں پڑھتے ، کیسا خطرناک دعویٰ ہے، جس کی سے جو اِمام کے بیچھے فاتحہ نہیں پڑھتے ، کیسا خطرناک دعویٰ ہے، جس کی سرے سے باطل ہے جو اِمام کے بیچھے فاتحہ نہیں پڑھتے ، کیسا خطرناک دعویٰ ہے، جس کی سے جو اِمام کے بیچھے فاتحہ نہیں پڑھتے ، کیسا خطرناک دعویٰ ہے، جس کی سے جو اِمام کے بیچھے فاتحہ نہیں پڑھتے ، کیسا خطرناک دعویٰ ہے، جس کی سے جو اِمام کے بیچھے فاتحہ نہیں پڑھتے ، کیسا خطرناک دعویٰ ہے، جس کی سے باطل ہے جو اِمام کے بیچھے فاتحہ نہیں پڑھتے ، کیسا خطرناک دعویٰ ہے، جس کی ا

جوحفرات، اُحناف پر چوٹ کرنے کے لئے: "لا صَلوٰۃ اِلَّا بِفَاتِحةِ الْکِتَابِ"

پڑھ پڑھ کرصدرِاوّل کے اکابر کی نمازوں کو باطل کہتے ہیں، میں تسلیم کرتا ہوں کہ وہ اپنے خیال میں بڑے اِخلاص ہے عمل بالحدیث فرماتے ہیں، میں ان کے اِخلاص کی قدر کرتا ہوں، لیکن میں بصدمنت و لجاجت انہیں اس غلق کے ترک کرنے کا مشورہ دُوں گا، اور یہ عرض کروں گا کہ اگر آپ کے خیال میں ان اکابر کی نمازیں باطل ہیں، تو ان کا زیادہ غم نہ سجتے، کیونکہ ان کی تحقیق کے مطابق ان کی نمازیں تھے ہیں، آپ ان کے بجائے اپنی توجہ ان لوگوں کی طرف مبذول فرمائے جوسرے سے نماز کے قائل ہی نہیں، یا جنھیں سالہا سال سے بھی معجد کا رُخ کرنے کی تو فیق نہیں ہوئی، نمازیوں کی نماز کو باطل کہنے کے بجائے بہتی معجد کا رُخ کرنے کی تو فیق نہیں ہوئی، نمازیوں کی نماز کو باطل کہنے کے بجائے بہتی معبد کا رُخ کرنے کی تو فیق نہیں ہوئی، نمازیوں کی نماز کو باطل کہنے کے بجائے بہنازیوں کو نمازیوں کو نمازیوں کی خورہ کے بجائے کے بجائے ہوں کے نمازیوں کو نمازیوں کو نمازیوں کی نمازیوں کی خورہ کے بیانے کے بجائے کے نمازیوں کو نمازیوں کو نمازیوں کی نمازیوں کو نمازیوں کی نمازیوں کی نمازیوں کو نمازیوں کی نمازیوں کی نمازیوں کو نمازیوں کو نمازیوں کو نمازیوں کی نمازیوں کو نمازیوں کو نمازیوں کی نمازیوں کو نما

## سن... إجتها دى وفروعي مسائل مين غلوّا ورتشد درّ وانهين:

ای کے ساتھ یہ امر پیش نظر رکھنا بھی ضروری ہے کہ یہ دور بنیادی طور پر بدعت و صلالت، الحاد و کج روی اور دین سے بے قیدی و آزادی کا ہے، اس زمانے میں ایسے ضرور یات و بن اور قطعیات اسلام، جن میں بھی دورا ئیں نہیں ہوئیں، انہیں بھی مشکوک کھم رانے کی کوشٹیں ہورہی ہیں، صحابہ و تا بعین اور سلف صالحین نے قر آن وسنت سے جو پچھ سمجھا، اسے بھی زور اِجتہاد سے حرف غلط ثابت کرنے کی جماقتیں ہورہی ہیں، اور دور جدید کی تما میعتوں اور صلالتوں کو میں دین وایمان باور کرایا جار ہا ہے۔ ایسے لاد نی ماحول میں دین دار طبقے کی فروی واجتہادی مسائل میں ہنگامہ آرائی، اہل دین کی بھی ور سوائی، اور لادین طبقہ کی حوصلہ افزائی کی موجب ہے۔ علمی انداز میں ان مسائل پر گفتگو پہلے بھی ہوتی آئی ہے، اور کی حوصلہ افزائی کی موجب ہے۔ علمی انداز میں ان مسائل پر گفتگو پہلے بھی ہوتی آئی ہے، اور آج بھی اس کا مضا گفتہ نہیں، لیکن ان فروی واجتہادی مسائل میں جوصد راق ل سے مختلف فیہ طبح آتے ہیں، اور جن میں دونوں طرف صحابہ و تا بعین اور سلف صالحین کا ایک جم غفیر ہے، اختلاف کو اس قدر بڑھادینا کہ نوبت جنگ وجدال اور نفاق و شقاق تک پہنچ جائے، کسی طرح بھی زیانہیں۔

## ، بهت سے مسائل میں محض افضل وغیر اِفضل کا اختلاف ہے:

سوال نامے میں جن مسائل کے بارے میں استفسار کیا گیا،ان میں بیشتر کاتعلق جواز یا عدم جواز سے نہیں، بلکہ افضل وغیر افضل سے ہے۔ مثلاً: اَذان میں ترجیع ہونی چائے یانہیں؟ اِ قامت دو، دو کلمات کے ساتھ ہی جائے یا ایک ایک کلے کے ساتھ؟ رُکوع کو جائے یا نہیں؟ آمین اُونچی ہی جائے یا نہیں؟ آمین اُونچی ہی جائے یا آمیت؟ حجدہ سے اُٹھتے وقت رفع یدین کیا جائے یا نہیں؟ آمین اُونچی ہی جائے یا قوت وقر رُکوع سے پہلے ہو یا بعد میں؟ عیدین میں تکبیریں بارہ کہی جائیں یا چھ؟ قنوت وتر رُکوع سے پہلے ہو یا بعد میں؟ اس کے لئے تکبیر کی جائے یا نہیں؟ اور رفع یدین بھی کیا جائے یا نہیں؟ اور رفع یدین بھی کیا جائے یا نہیں؟ قنوت ہاتھ باندھ کر پڑھی جائے یا چھوڑ کر؟ وغیرہ، جیسا کہ آگ

الصدووم

معلوم ہوگا۔ ان مسائل میں با تفاقِ اُمت دونوں صورتیں جائز ہیں، اختلاف صرف اُگھ میں ہے کہ بہتر اور مستحب کون می صورت ہے؟ اور مستحب کی تعریف ہی ہیہ ہے کہ "لایہ لام تاد کاہ" (اس کے تارک پر ملامت نہیں ہوتی ) ہیکن ہماری بدشمتی کی حدہ کدان مستحبات میں بھی نزاع واختلاف اس حد تک پہنچادیا گیا ہے کہ گویا یہ کفر واسلام کا مسئلہ ہے، چنانچہ راقم الحروف کو حال ہی میں ایک اِشتہار موصول ہوا ہے، جس کا عنوان ہے:

رفع البیدین ... بیس ہزاررو پے اِنعام ...مناظر بے ختم تمام ..... اس میں رفع یدین کے مسکے پر حضرت ابنِ عمر رضی الله عنهما کی حدیث''مظاہر حق'' کے ترجے کے ساتھ د دے کرلکھا گیا ہے :

''سوالی کاسوال اطلاعِ عام ہے، جوعالم رفع الیدین کا کرنا ترک یامنسوخ ثابت کرے، اس کو ہائی کورٹ کی شریعت پنج پرنفتہ بیں ہزار روپیہ اِنعام ہے۔ یہ چیننج پوری وُنیا کے عالموں کو ہے، اِنعام دینے والے کا پتا: اسلامی تحقیقی ادارہ، کشمیری بازار، راولینڈی۔ منجانب بہادر بیگ و افتخار ولد زکاء الدین نرنکاری مازار، راولینڈی۔'

اس کے بعد ایک غلط بات (کہ رفع الیدین اس وقت کرنے کا تھم دیا گیا تھا جبکہ لوگ نئے نئے مسلمان ہوئے تھے، وہ اپنی بغلوں میں بت لایا کرتے تھے ) نقل کرکے اس کی تر دید کی گئی ہے، اور مولا نا عبد الحی لکھنویؓ کے حوالے سے ایک موضوع روایت "حقّٰ ہی لقبی اللہ" نقل کر کے کہا گیا ہے کہ رفع الیدین منسوخ نہیں بلکہ متواتر ہے، اور پھر درمختار کے حوالے سے تواتر کی تعریف کر کے آگے کھا ہے:

> ''ابایک بزرگ خفی بریلوی کی بات بھی سنئے!فرماتے ہیں: ''آنخضرت صلی الله علیه وسلم کی شریعت آخری شریعت ہے، جو مخص شریعت اسلامیہ کے کسی حکم کا حضور صلی الله علیه وسلم کے

المجهدوم

اس وُنیا سے تشریف لے جانے کے بعد منسوخ ہوجانا مانے ، وہ قطعاً
مرتد اور کا فرہے۔' (حوالہ مجانب اہل سنت کتاب صفحہ اس او ، اہل او ، بیاد ربیگ کی تحقیق نہ مانو ، الیکن اپنے براوں کی تحقیق تو مان جا و ، تو بہ کر کے سب کے سب رفع یدین کر واور کراؤ ، یار فع یدین کو منسوخ ثابت کر کے مجھے تو بہ کراؤ ، یا سن برار رو پیاس شکر ہے ہیں مجھے اِنعام بھی اُٹھاؤ۔ نالے ہیں ہزار رو پیاس شکر ہے ہیں مجھے اِنعام بھی اُٹھاؤ۔ نوٹ سنت کے حفیوں کی اور موجودہ وقت کے حفیوں کی اور موجودہ وقت کے حفیوں کی آبی میں رفع الیدین کے بارے میں صلح کرانا چاہتے ہیں ، اور ان کوان کے فتو کی سے بچانا چاہتے ہیں ، اللہ لقالی بلاتا ہے طرف اسلام کے (سورۃ یونس) اسلام پیغیمر کی ہرضچے مدیث کے فیصلے کانام ہے۔''

رفع اليدين كا مسئله إن شاء الله سوال ششم كے ذيل ميں آپ ملاحظه فرمائيں گے، اور وہاں باحوالہ عرض كروں گاكه رفع يدين اور ترك رفع يدين باجماع أمت دونوں جائز ہيں۔ اختلاف صرف افضليت واستحباب ميں ہے، بعض حضرات كے نزديك رفع يدين افضل ومستحب ہے، اور بعض كے نزديك ترك رفع يدين۔

یہاں صرف اس غلق کی طرف توجہ دِلا نامقصود ہے کہ ایک ایسا اَمر، جس کے اِستجاب وعدم ِ اِستجاب میں صحابہ و تابعین اوراَئمہ ُ مدیٰ (رضی اللہ عنہم) کا اختلاف ہے، ہمارے بہادر بیگ صاحب اسے کفر واسلام کا مدار بنارہے ہیں، اس کے لئے اِشتہار بازی کی جارہی ہے، ہیں ہیں ہزار کی اِنعامی شرطیں بندھ رہی ہیں، جانبین میں سے کسی ایک فریق سے توبہ ُ نصوح کرانے کا چیلنے دیا جارہا ہے:

› بسوخت عقل زحيرت كهاين چه بوالعجبيت!

⁽۱) نقل مطابق اصل ۔ (۲) عقل، آتشِ جيرت ہے جل گئ كديدكيا بے وقونى ہے!

بلاشبہ ہمارے بہادر بھائی اپنے خیال میں حدیث نبوی کی محبت میں یہ سب کھی۔ کررہے ہیں، مگروہ نہیں جانتے کہ ایک مستحب فعل میں (جس کے مستحب ہونے نہ ہونے میں بھی اُئمہ مُہدی کا اختلاف ہو) ایسا تشدّدُ 'تحریف فی الدین' ہے، مندالہند شاہ ولی اللہ محدث وہلوی رحمہ اللہ'' ججۃ اللہ البالغہ، باب احکام الدین من التحریف' میں تحریف کے اسباب ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"وَمِنُهَا التَّشَدُّدُ، وَحَقِيْقَتُهُ اِخْتِيَارُ عِبَادَاتٍ شَاقَةٍ لَّهُ يَأْمُرُ بِهَا الشَّارِعُ، كَدَوَامِ الصِّيَامِ وَالْقِيَامِ وَالتَّبَتُّلِ لَلَّمُ يَأْمُرُ بِهَا الشَّارِعُ، كَدَوَامِ الصِّيَامِ وَالْقِيَامِ وَالتَّبَتُّلِ وَاللَّمَانِ وَالْاَدَابَ كَالْتِزَامِ وَتَرُكِ التَّرْوَامِ السُّنَنَ وَالْاَدَابَ كَالْتِزَامِ السُّنَنَ وَالْاَدَابَ كَالْتِزَامِ الْوَاجِبَاتِ." (جَان صِ:١٢٠)

ترجمہ ....' أسبابِ تحریف میں سے ایک تشدّ و ہے، اور اس کی حقیقت رہے کہ ایسی عباداتِ شاقہ کو اختیار کیا جائے جن کا شارع علیہ السلام نے حکم نہ فرمایا ہو، جیسے ہمیشہ روڑ سے رکھنا، قیام کرنا، مجرد رہنا اور شادی نہ کرنا، اور یہ کہ سنن و مستحبات کا واجبات کی طرح التزام کیا جائے۔''

جوحفرات رُکوع کوجاتے وقت اور رُکوع ہے اُٹھتے وقت رفع الیدین کے قائل ہیں،ان کے نزدیک بھی پہ فرض وواجب نہیں،صرف مستحب ہے۔حضرت شاہ اساعیل شہید (نورالله مرقدهٔ)ایک زمانے میں رفع یدین کے قائل تھے،اور'' تنویرالعینین'' کے نام سے

⁽۱) کیکن شاہ شہیدؓ نے بعد میں اس رائے ہے رُجوع فر مالیا تھا، چنانچہ حضرت شیخ الحدیث مولا نامحمد سرفراز صفدر'' طا نُفہ منصورہ''میں لکھتے ہیں:

^{&#}x27;' حضرت شاہ شہید صاحبؓ نے بلاشک خود رفع یدین بھی کیا، اور اسی زمانے میں انہوں نے تنویر العینین رسالہ بھی اس مسئلے پر کھا تھا، مگر بعد کوانہوں نے رفع یدین ترک کردیا تھا، چنانچے مولانا سیّدعبدالخالق صاحبؓ (جومولانا السیدنذیر حسین صاحب دہلوگؓ کے اُستاذ ہیں، ۱۲۴۷ھ میں بمقام بالاکوٹ شہید ہوئے، ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ (باتی الگے صفح پر)

ويح الملاهدووم

اس مسئلے پرایک رسالہ بھی رقم فرمایا تھا،اس میں فرماتے ہیں: دنڈل میں مسئلے پرایک رسالہ بھی دند

## "الُسُحَتُّ أَنَّ رَفُعَ الْيَسَدَيُ نِ عِنْدَ الْإِفْتِسَاحِ (وَالرُّكُوعِ) وَالْقِيَامِ مِنْدُ وَالْقِيَامِ النَّالِثَةِ سُنَّةٌ غَيُرُ

(بقيه حاشيه صفحة گزشته)

د کیھنے حاشیہ اہل سنت والجماعت ص: ۲۷، از مولا نامجرعلی الصدیقی الکا ندھلوی، اورخود بنتائج التقلید ص: ۱۰۴ میں بھی ان کوسیّد صاحب کا اُستاذ بتایا ہے، چنانچی تفسیر وحدیث میں مہمارت کی سرخی کے تحت کھھا ہے کہ (مولا ناالسید نذیر حسین صاحب نے) اورایک دفعہ مولا ناسیّد عبدالخالق صاحبٌ سے یعنی اس مارک علم میں کما حقہ مہمارت پیدا کر کی تھی ) کھتے ہیں کہ:

''مولوی کریم الله دہلوی ساکن محلّه لال کنویں نے کہا ہے کہ بیلوگ اساعیلی ہیں، مولوی اساعیل کی تقلید کرتے ہیں، وہ بھی ایسے ہی تھے، مگر تج یوں ہے کدان کا گمان فاسد اور محض ظلم اور کذب ہے، وہ ہر گز ایسے ندیتے، بلکہ انہوں نے نواح پشاور میں بعد مباحث علائے حفیہ کے رفع یدین چھوڑ دیا تھا اور عالم محقق تھے ایسے لوگوں کو جو پاتے تھے تو گور پرستوں سے زیادہ بدجانتے تھے ... الخے''

آگے لکھتے ہیں: ''اورایک رسالہ تو پر العینین کا جو بعض آدمیوں نے ان کی شہادت کے بعدان کا کر کے مشہور کیا، اگر وہ ان کا ہوتو بھی بسبب اس کے کہ انہوں نے رفع یدین آخری عمر میں ترک کیا، اس بات میں معتبر ندر ہا موافق ندہب اہل حدیث کے، کہ پنج برخدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فر مایا ہے: العبر قبال بعدواتیم وانعما الاعمال بالمنحواتیم اللخ۔'' ( "تنبید الضالین ص :۸۵،۸۱، برحاشیہ نظام الاسلام طبع خورشید عالم لا ہور ) اس سے بڑی شہادت اور کیا ہو سکتی ہے کہ السید مولانا نذیر حسین صاحب ہے کہ استاذ برر گوار نے جو مجاہدین کے زُمرے میں شریک ہوکر بالاکوٹ میں شہید ہوئے، صاف برر گوار نے جو مجاہدین کے زُمرے میں شہید ہوئے، صاف لفظوں میں میہ تحریفر مایا کہ حضرت شاہ شہید ہے آخر عمر میں رفع یدین ترک کردیا تھا۔'' (طاکفہ مصورہ ص :۲۵،۲۵، اوارہ اُش واشاعت، مدرسہ نصرة العلوم ، گوجرانوالہ)

(۱) راقم الحروف نے بیعبارت'' طا کفہ منصورہ'' کے حوالے نے قل کی تھی ،اس میں بین القوسین کا لفظ طباعت کی غلطی ہے رہ گیا ہے، میں نے سیاق عبارت کے پیش نظر اس کا اضافہ کردیا تھا، بعد میں اصل رسالہ دیکھنے کی نوبت آئی تواس میں پیلفظ موجود ہے، فالحمد لله علیٰ ذٰ لک! مُؤَكَّدَةٍ مِّنُ سُنَنِ الْهُدِى، فَيُثَابُ فَاعِلُهُ بِقَدْرِ مَا فَعَلَ، إِنُ الْمُحْمَلُ مِلْكُلُهُ عِلْمُ وَائِـمًّا فَبِحَسُبِهِ، وَإِنْ مَّرَّةً فَبِمِثُلِهِ، وَلَا يُلَامُ تَارِكُهُ وَإِنُ تَرَكَهُ مُدَّةً عُمُرهِ."

ترجمہ:.. ' حق بیہ کہ نماز شروع کرتے وقت، رُکوع کو جاتے اور اس ہے اُٹھتے ، اور تیسری رکعت کے لئے اُٹھتے وقت رفع بدین کرنا سنت غیرمؤ کدہ ہے، سنن ہدی ہے، پس اس کے کرنے والے کو بقدراس کے فعل کے ثواب ہوگا، اگر ہمیشہ کرنے واس کے مطابق اور ایک مرتبہ کرنے واس کے مطابق ، اور اس کے تارک پر کوئی ملامت نہیں ، خواہ مدت العر نہ کرے ۔ ''

(تنویرانعینین ص: ۹، بحوالہ طائفہ منصورہ ص:۲۱ ہزمولانا تحدسر فرازخان صاحب) اور ان کے جداً مجد شاہ ولی اللہ محدث و ہلوی رحمہ اللہ نے بھی'' ججۃ اللہ البالغہ'' میں رفع پدین کو''اُحبؓ الیَّ'' فرمایا، مگراس کے باوجودوہ لکھتے ہیں:

> "وَهُو مِنَ الْهَينَاتِ فَعَلَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَهُ وَسَلَّمَ مَرَّةً وَتَرَكَهُ مَرَّةً، وَالْكُلُّ سُنَّةٌ، وَأَخَذَ بِكُلِّ وَاحِدٍ جَمَاعَةٌ مِّنَ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ وَمَنُ بَعُدَهُم، وَهٰذَا أَحَدُ الْمَواضِعِ الَّتِي اِخْتَلَفَ فِيُهَا اللَّهَ رِيُقَانِ أَهُلُ الْمَدِينَةِ وَالْكُوفَةِ وَلِكُلِّ وَاحِدٍ أَصُلٌ أَصِيلٌ." (٢:٦ ص ١٠)

ترجمہ ... 'اورر تع یدین من جمله ان افعال وہیئات کے ہے جن کوآنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی کیا اور بھی نہیں کیا ، اور بیسب سنت ہیں ، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہرایک فعل کو صحابہ و تا بعین اور بیان ان کے بعد (ائمیہ بدی) کی ایک جماعت نے اختیار کیا ، اور بیان مواضع میں سے ایک ہے جن میں اہل مدینہ اور اہل کوفہ کی دوجماعتوں کا اختلاف ہوا ، اور ہرایک کے پاس ایک مضبوط اصل ہے۔''

Condidoress.cor

حضرت شہیداور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہما اللہ کے ارشادات سکھی معلوم ہوا کہ جن اکابرنے قدیماً وحدیثاً رفع الیدین کو اختیار کیا ہے، وہ بھی ترک رفع یدین کوسنت نبوی سنت کوا حب واؤلی کوسنت نبوی سنت کوا حب واؤلی سنت نبوی سنت کوا حب واؤلی سبجھتے ہیں، مگرانہوں نے اس کو بھی گفرواسلام کا مدار نہیں بنایا، اور نہ تارکین رفع یدین کولائق ملامت سمجھا، چہ جائیکہ انہوں نے ہمارے بہادر بیگ صاحب کی طرح تارکین رفع کو کفرو ارتدادیا گناہ کہیرہ کا مرتکب قراردے کران ہے تو بہکرانا ضروری سمجھا ہو…!

الغرض وہ تمام مسائل جن میں سلف صالحین اور فقہائے اُمت کا اختلاف ہے، خصوصاً جن مسائل میں اختلاف صرف افضلیت وغیرا فضلیت تک محدود ہے، ان میں ایسا غلو اور تشدد در وانہیں کہ ایک و وسرے کو تو بہ کی دعوتیں دی جانے لگیں۔ ایسا غلو اور تشدد، ابتداع فی الدین ہے، جس ہے شاہ صاحب رحمہ اللہ کے بقول دین میں تحریف کا دروازہ کھاتا ہے، ایسے لوگوں کا شار اہل حق میں نہیں، اہل بدعت میں ہے۔ میں اپنے بہادر بھائی اور ان کے دیگر ہم مشرب بزرگوں کی خدمت میں نہایت دردمندی ہے گزارش کروں گا کہ آپ کے جذبہ میں بالحدیث کی ول وجان سے قدر کرتا ہوں، مگر خدار ا! ان فروئی مسائل میں ایسا غلو اور تشدد رواندر کھئے جس سے دین کی حدود مث جا میں، اور فرائض و واجبات اور محتجات کے درمیان خط امتیاز باقی نہ درہ، اور بے دین طبقہ کو اہل دین کا تمسخواُ اُل نے کا محتجات کے درمیان خط امتیاز باقی نہ درہ، اور بے دین طبقہ کو اہل دین کا تمسخواُ اُل کے کا محتجات اور کھئے، اِن شاء اللہ آپ جس سنت کو اُول واضل سمجھتے ہیں، بڑے شوق و اِخلاص سے اس پر ممل کر وسرے حضرات کے زد یک اگر واضل سائلہ آپ کو اپنی نہ اور کے کہاں کو بھی اگر وسرے میں ایک دیم کہا م اُنم کہا جہا دکی مشتر کے میر احث ہے کہا اُنہیں سائلہ ویشن ما م اُنم کہ کو اب وہ جہا دکی مشتر کے میر احث ہے کہا کہ بیس ملے گا۔ میں بالحد بیث تمام اُنم کہ کو جہا دکی مشتر کے میر احث ہے:

قرآنِ کریم نے بہت ہے مقامات پر آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت و فر ماں برداری اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اُ حکامات و إرشادات کی تعیل کو اہلِ ایمان کا فریضہ گھمرایا ہے، سورۂ اُ حزاب میں ارشاد ہے: "وَمَا كَانَ لِمُوَّمِنٍ وَلا مُوْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللهُ الْحَوْرَةُ مِنُ أَمُرِهِمُ، وَمَنُ يَعْصِ وَرَسُولُهُ أَمُولًا أَنُ يَكُونَ لَهُمُ الْحِيرَةُ مِنُ أَمُرِهِمُ، وَمَنُ يَعْصِ اللهُ وَرَسُولُهُ فَقَدُ ضَلَّ صَلْلًا مُبِينًا." (الاحزاب:٢٦) لللهُ وَرَسُولُهُ فَقَدُ ضَلَّ صَلْلًا مُبِينًا." (الاحزاب:٢١) ترجمه:..."اوركام بين كي إيمان وارمردكا اورند إيمان وارعورت كا جبكه مقرد كرد الله اوراس كارسول كوئى كام كهان كو داعورت كا جبكه مقرد كرد الله اوراس كارسول كوئى كام كهان كو رئيان رئيان كي الله كي اوراس كي رئيان كي الله كي اوراس كي رسول كي ،سووه راه بحولاص حجود كرر" (ترجمة في الهند)

"وَمَا كَانَ لِمُوْمِنٍ وَّلا مُوْمِنَةٍ "كِالفاظ معلوم ہوتا ہے كہ آپ صلى الله عليه وسلم كى اطاعت وفر ما نبر دارى كا الترام شرطِ ايمان ہے۔ اس كے بغير ايمان كا تصور ہى نہيں كيا جاسكتا، كيونكہ جو شخص بيا يمان ركھتا ہو كہ آنخصرت صلى الله عليه وسلم ، الله تعالى كرسول ہيں، آپ صلى الله عليه وسلم جو بچھ فرماتے ہيں، الله تعالى كى جانب نے فرماتے ہيں، الله تعالى كى جانب نے فرماتے ہيں، الله تعالى كى كيا سمنى الله عليه وسلم كے سى حكم سے سرتا بى كى كيا سنجائش رہ جاتی ہے؟ اس ايمان كے بعد آپ صلى الله عليه وسلم كى ادر بيد دو با تيں ايك قلب ميں كيے جمع ہوسكتى ہيں كہ ايك شخص كو آپ صلى الله عليه وسلم كى رسالت و نبوت پر ايمان بھى ہواور پھر آپ صلى الله عليه وسلم كے آحكام وفر امين كے قبول رسالت و نبوت پر ايمان بھى ہواور پھر آپ صلى الله عليه وسلم كے آحكام وفر امين كے قبول رسالت و نبوت پر ايمان بھى ہواور پھر آپ صلى الله عليه وسلم كے آحكام وفر امين كے قبول رسالت و نبوت پر ايمان بھى ہواور پھر آپ صلى الله عليه وسلم كے آحكام وفر امين كے قبول رسالت و نبوت پر ايمان بھى ہواور پھر آپ صلى الله عليه وسلم كے آحكام وفر امين كے قبول رسالت و نبوت بي ايمان بھى ہواور پھر آپ صلى الله عليه وسلم كے آحكام وفر امين كے قبول كر نے سے انجوان واز نكار بھى ...؟

آنخضرت صلی الله علیه وسلم کاارشاد گرامی ہے:

"كُلُّ أُمْتِى يَكُخُلُونَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنُ أَبِي، قَالُوُا:

وَمَنُ يَّأْبِلَى؟ قَالَ: مَنُ أَطَاعَنِي دَخَلَ الْجَنَّةَ، وَمَنُ عَصَانِي وَمَنُ عَصَانِي الْجَنَّةَ، وَمَنُ عَصَانِي الْجَنَّةَ، وَمَنُ عَصَانِي الْجَنَّةَ، وَمَنُ عَصَانِي الْجَنَةَ، وَمَنُ عَصَانِي فَقَدُ أَبِي. " (حَجِ جَارِي جَ٦٠ ص:١٠٨١) ترجمه ... "ميري أمت كسب لوگ جنت ميں واخل جول كيا: اورا نكاركون جول كيا: اورا نكاركون حول كيا: اورا نكاركون كرتا ہے؟ فرمايا: جس نے خوش سے ميراحكم مانا وہ جنت ميں واخل موگا، اور جس نے ميري حكم عدولي كي اس نے انكاركرديا: " موگا، اور جس نے ميري حكم عدولي كي اس نے انكاركرديا: "

Oldbio Come con

يمى وجه ہے كەقر آن كريم كے ساتھ آنخضرت صلى الله عليه وسلم كے ارشادا كھى مقدسدا ورسنن طيب بھى باجماع أمت واجب العمل بين، اورسنت كے جمت شرعيه ہونے كو "ضروريات وين "ميں شاركيا كيا ہے، شخ ابن الہمام رخمه الله تحرير الاصول ميں تحريفر ماتے بين:

"(حُجِيَّةُ السُّنَةِ) سَوَاءٌ كَانَتُ مُفِيدَةً لِلْفَرُضِ أَوِ
الُوَاجِبِ أَوُ غَيُسِ هِمَا (ضَرُورَةٌ دِيُنِيَّةٌ) كُلُّ مَنُ لَهُ عَقُلٌ
وَتَمِينُ حَتَّى النِيسَاءَ وَالصِّبُيانَ يَعُوفُ أَنَّ مَنُ ثَبَتَ نُبُوتَهُ
صَادِقٌ فِيمَا يُخُبِرُ عَن اللهِ تَعَالَى وَيَجِبُ إِتِبَاعُهُ."
صَادِقٌ فِيمَا يُخبرُ عَن اللهِ تَعَالَى وَيَجِبُ إِتِبَاعُهُ."

(تیسیر التحریر شرح تحریر، للشیخ محمد امین امیر بادشاہ جوہ کے رہے۔۔۔۔'' سنت خواہ فرض کے لئے مفید ہو، یا واجب کے لئے، یا دونوں کے علاوہ کسی اور حکم کے لئے، اس کا جحت ہونا ضروریات وین میں سے ہے، ہروہ خض جوعقل وتمیزر کھتا ہو، حیٰ کہ عورتیں اور بچے بھی جانتے ہیں کہ جس کی نبوّت ثابت ہووہ ان تمام اُمور میں سچا ہے جن کی وہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے خبر دیتا ہے، اور اس کی ابتاع واجب ہے۔''

اورجن'' اُصولِ اَربعہ' ہے اُ دکام شرعیہ کا ثبوت تمام فقہائے اُمت کے نزدیک متفق علیہ ہے ( یعنی کتابُ اللہ، سنتِ رسول اللهُ صلی الله علیہ وسلم، إجماع اُمت اور قیاسِ مجتہد) ان میں وُوسرا مرتبہ سنتِ نبوی ( علی صاحبہا الف الف صلوٰ ق وسلام ) کا ہے۔ اِمامِ اعظم ابوحنیفدر حمد اللہ کا ارشاد متعدد طرق والفاظ ہے مروی ہے کہ:

> "مَا جَاءَ عَنُ رَّسُولِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (بِأَبِيُ وَأُمِّى) فَعَلَى الرَّأْسِ وَالْعَيْنِ، وَمَا جَاءَ عَنِ الصَّحَابَةِ اِخْتَوْنَا، وَمَا كَانَ مِنُ غَيْرٍ ذَلِكَ فَهُمْ رِجَالٌ وَّنَحُنُ رِجَالٌ."
>
> (مناقب: بَى ص: ٢٠) ترجمه:... جو چيز آنخضرت صلى الله عليه وسلم عهم تك

پہنچ...میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں...وہ سرآ تکھوں پر،اور جو بات صحابہ کرام ﷺ سے منقول ہو (تو اِختلاف کی صورت میں ) ہم اس میں سے ایک قول کو اِختیار کرتے ہیں، اور وہ چیز جو تابعین سے منقول ہوتو وہ بھی ہم جیسے آ دمی ہیں ( کیونکہ حضرت اِمام جھی تابعی ہیں۔ ناقل )۔''

ایک اور روایت میں ہے:

"انحُدُ بِكِتَابِ اللهِ فَمَا لَمُ أَجِدُ فَبِسُنَةِ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهِ عَنهُ الَّتِي فَشَتُ صَلَّى اللهُ عَنهُ الَّتِي فَشَتُ فِي أَيْدِى الثِقَاتِ عَنِ الثِقَاتِ، فَإِن لَّمُ أَجِدُ فَبِقَولٍ أَصْحَابِهِ الحُدُ بِقَولٍ مَن شِئتُ وَأَمَّا إِذَا انْتَهَى الْأَمُرُ إِلَى إِبُرَاهِيمَ وَالشَّعْبِي وَالْحَسَنِ وَعَطَاءٍ فَأَجْتَهدُ كَمَا اجْتَهدُوا."

(مناقب الامام الي حنيفه اللذهبي ص: ٢٠)

ترجمہ ... '' میں سب سے پہلے اللہ کی کتاب کو لیتا ہوں ،
پس اس میں اگر مسئلہ نہ ملے تو رسول اللہ سلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کو
لیتا ہوں ، اور ان آ ٹار صححہ پر عمل کرتا ہوں جو ثقہ راویوں کی روایت سے شائع ذائع ہیں ، اگر سنت نبوی میں بھی مسئلہ نہ ملے تو صحابہ کرام میں کے اقوال میں ہے کسی ایک قول کو لیتا ہوں ، لیکن جب معاملہ ابراہیم ، شعبی ، حسن اور عطاء (تا بعین رحمہم اللہ) تک پہنچے تو میں خود اجتہاد کرتا ہوں جیسا کہ ان حضرات تا بعین شی نے اِحتہاد کیا۔''

ایک روایت میں ہے:

"إِنَّا نَعُمَلُ بِكِتَابِ اللهِ ثُمَّ بِسُنَّةِ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ صَلَّى اللهُ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيُهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ بِأَحَادِيُثِ أَبِى بَكْرٍ وَّعُمَرَ وَعُثُمَانَ وَعَلِيَّ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمُ. " (عَقودالْجوابرالمَنْفِة ص: ٨) ridpiess

ترجمہ:...''ہم کتابُ الله پرعمل کرتے ہیں، پھرسنتِ رسول الله صلی الله علیہ وسلم پر، پھرحضرات ابوبکر وعمر وعثان وعلی رضی الله عنہم کی احاذیث پر۔''

تاہم جہاں نصوص میں بظاہر تعارض نظرا آئے، وہاں اپنے اپنی ہم واجہاد کے مطابق تمام ائم رجہ تدین کو نصوص میں جمع وظیق یا ترجیح کی ضرورت لاحق ہوتی ہے، یہی وہ مقام ہے جہاں محدث اور مجہد کا وظیفہ الگ الگ ہوجاتا ہے۔ ایک محدث کا منصب بیہ کہ وہ ان تمام اُمور کوروایت کرتا جائے جو آنحضرت سلی اللہ علیہ وسلم ہے مروی ہیں، اے کہ وہ ان تمام اُمور کوروایت کرتا جائے جو آنحضرت سلی اللہ علیہ وسلم ہے مروی ہیں، اے اس سے بحث نہیں کہ ان میں سے کون ناشخ ہے؟ کون منسوخ ہے؟ کون قاعدہ کا کلیہ کی حیثیت رکھتا ہے؟ اور کس کی حیثیت مستثنیات کی ہے؟ کون ساتھم وجوب پرمحمول ہے؟ اور کون سا ندب واستحب یا اجازت پر؟ کون ساتھم آشریعی ہے اور کون سا ارشادی؟ اُمت کا تو اُتر و تعامل کس پر ہے اور کس پرنہیں؟ یہ اور اس قتم کے بہت سے اُمور پرغور کرکے یہ معلوم کرنا کہ شارع علیہ السلام کا ٹھیک ٹھیک منشا کیا ہے؟ یہ محدث کا وظیفہ نہیں، بلکہ مجہد کا منصب ہے۔ آپ چاہیں تو اس کو یوں تعبیر کر لیجئے کہ ایک ہے حدیث کے الفاظ کی حفاظت و مخاہم میں دوقتہ رہی، شریعت کے کلیات کو جزئیات ہے معدیث کے معانی و مفاہیم میں دوقتہ رہی، شریعت کے کلیات کو جزئیات سے کلیات کی طرف منتقل ہونا، پہلی چیز محدث کا منصب جن کیات پرموری فقیہ مجہد کا ۔ اس کے امام تر ندی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

"وَكَذَلِكَ قَالَ الْفُقَهَاءُ وَهُمُ أَعُلَمُ بِمَعَانِي الْحَدِيثِ." (تذى بابِ شل الميت ج: اص: ١١٨) ترجمه:..." اور فقهاء نے اس طرح كبا ہے، اور حديث كے معنى ومفہوم كووى بہتر حانة ہں۔"

امام اعمش رحمہ اللہ سے ایک موقع پر چند مسائل دریافت کئے گئے، امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے ایک موقع پر چند مسائل دریافت کئے گئے، امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ بھی وہاں موجود تھے، انہوں نے جواب کے لئے حضرت امام گوفر مایا، حضرت امام ً نے مسائل بتادیت ، تو انہوں نے بوچھا: بیرسائل کہاں سے نکالے؟ عرض کیا: فلاں فلاں احادیث

ے جوآپ ہی ہے تی ہیں۔ یہ کہہ کروہ تمام احادیث سنادیں، اِمام اعمش رحمہ اللہ نے فر مایالان میں اسلام اسل

بلاشبہ بہت ہے اکابر کوحق تعالی شانۂ نے دونوں تعمتوں سے سرفراز فر مایا تھا، وہ بیک وقت بلند پاید محدث بھی تھے اور دقیقہ رس فقیہ بھی، جیسا کہ حضرات اَئمہ جمجتہدین رحمہم اللّدروایت و درایت دونوں کے جامع تھے، کیونکہ اِجتہاد و تفقه علم حدیث میں کامل مہارت کے بغیرممکن نہیں۔

الغرض جب ایک مجتهد کسی مسئلے پرقر آن وسنت کے نصوص، صحابہ کرام گئے آثار اوراُمت کے تعامل کی روشنی میں غور کرتا ہے تو اسے متعارض نصوص کے درمیان جمع وظیق یا ترجیح کے بغیر جارہ نہیں ہوتا۔ ظاہر ہے کہ اگر اس صورت میں کسی مجتبد نے کسی حدیث کو ترک کیا ہوتو اس سے قو کی ترین دلیل کے پیش نظر ہی کیا ہوگا ، اس لئے اس پرترک حدیث کا الزام عائد نہیں کیا جا سکتا، کیونکہ میرترک بھی محض خواہش نفس کی بنا پرنہیں، بلکہ شارع علیہ الزام عائد نہیں کیا جا الملام عن الائمة السلام کے منشا کی تلاش میں ہے۔ شخ ابن تیمیدر حمہ اللہ اپنے رسالے '' رفع الملام عن الائمة اللاعلام'' میں فرماتے ہیں:

"وَلْيُعُلَمُ أَنَّهُ لَيُسَ أَحَدٌ مِّنَ الْأَئِمَةِ الْمَقُبُولِيُنَ عِنْدَ الْأَئِمَةِ الْمَقُبُولِيُنَ عِنْدَ الْأَعْمَةِ قُبُولُا عَامًّا يَعْتَمِدُ مُخَالَفَةَ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (فِيُ) شَيْءٍ مِّنُ سُننِهِ دَقِيْقٌ وَّلا جَلِيلٌ، فَإِنَّهُمُ مُتَّفِقُونَ اِتِفَاقًا يَقِينًا عَلَى وُجُوبِ اِتِبَاعِ الرَّسُولِ صَلَّى اللهُ مُتَّفِقُونَ اِتِفَاقًا يَقِينًا عَلَى وُجُوبِ اِتِبَاعِ الرَّسُولِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَعَلَى أَنَّ كُلَّ أَحَدٍ مِّنَ النَّاسِ يُوْخَذُ مِنُ قَولِهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَكِنُ إِذَا وَيُتُركُ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَكِنُ إِذَا وَيُتُولِهُ وَيُتُولِهُ وَسَلَّمَ وَلَكِنُ إِذَا اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَكِنُ إِذَا

وُجِدَ لِوَاحِدٍ مِّنُهُمُ قَوُلٌ قَدُ جَاءَ حَدِيثٌ صَحِيحٌ بِخَلَافِهِ فَلَا بُدَّ لَهُ مِنُ عُذُرٍ فِي تَرُكِهِ." (ص:١٠)

ترجمہ:.. ' جان لینا چاہئے کہ اُئمہ اِجتہاد، جن کو اُمت ترجمہ نین جان لینا چاہئے کہ اُئمہ اِجتہاد، جن کو اُمت کے نزد یک قبولِ عام حاصل ہے، ان میں سے کوئی بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں میں سے سی سنت کی ، کیونکہ تمام اُئمہ اس پریقینی کسی چھوٹی سنت کی ، نہ سی بڑی سنت کی ، کیونکہ تمام اُئمہ اس پریقینی طور پرمنفق ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اِ تباع واجب ہے، اور یہ کہ رسول اللہ علیہ وسلم کے سوا ہر خص کی حیثیت الی ہے اور یہ ور اُلی کہ اسکتا ہے، لیکن کہ اس کے قول کو لیا بھی جاسکتا ہے اور چھوڑ اُ بھی جاسکتا ہے، لیکن جب اُئمہ اُرجتہاد میں سے کسی کا ایسا قول نظر آ کے کہ حدیث وسیح اس کے خلاف ہو، تو اس کے لئے اس کے ترک میں ضرور کوئی عذر ہوگا۔''

پھر مجہدین کے درجات میں بھی تفاوت ہے، اور کیوں نہ ہو، جبکہ یہ تفاوت خود انبیائے کرام میں اسلام کی ذواتِ قدسیہ میں موجود ہے: ''تِسلُکَ السرُسُلُ فَضَّلُنَا بَعُضَهُمُ عَلَىٰ بَعُضِ اللهِ مَاللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلِيْ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ اللهُ

"كَانَ أَبُو حَنِيْفَةَ شَدِيْدَ الْأَخُذِ لِلُعِلْم، ذَابًا عَنُ حَرَم اللهِ أَنُ يُستَحِلَّ يَأْخُذُ بِمَا صَعَّ مِنَ الْأَحَادِيُثِ الَّتِي حَرَم اللهِ أَنُ يَستَحِلَّ يَأْخُذُ بِمَا صَعَّ مِنَ الْأَحَادِيُثِ اللّهُ يَحُمِ لَهَا الثِقَاتُ، وَبِالْأَصِ مِنُ فِعُلِ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّم وَبِسَمَا أَدُرَكَ عَلَيْهِ عُلَمَاءَ الْكُوفَةِ، ثُمَّ شَنَّعَ عَلَيْهِ وَسَلَّم وَبِسَمَا أَدُرَكَ عَلَيْهِ عُلَمَاءَ الْكُوفَةِ، ثُمَّ شَنَّعَ عَلَيْهِ وَسَلَّم وَبِسَمَا أَدُرَكَ عَلَيْهِ عُلَماءَ الْكُوفَةِ، ثُمَّ شَنَّعَ عَلَيْهِ قَوْمٌ، يَعُفِرُ اللهُ لَنَا وَلَهُمُ."

عَلَيْهِ قَوْمٌ، يَغْفِرُ اللهُ لُنَا وَلَهُمُ."

رُحِه مِن اللهُ عَلَى اللهُ اللهُهُ اللهُ ال

rong of dolo

فرماتے تھے، کہ کہیں ان کی بے حرمتی نہ ہونے پائے ، شیخ احادیث کو لیتے تھے، جو ثقہ راویوں کے ذریعے مروی ہیں، اور آنخضرت سلی اللہ علیہ وسلم کے آخری سے آخری فعل کو لیتے تھے، اور اس فعل کوجس پر آپ نے علائے کوفہ کو پایا تھا۔ پھر بھی کچھ لوگوں نے آپ گو بُر ا بھلا کہا، اللہ تعالیٰ ہمیں بھی معاف فرمائے اور ان لوگوں کو بھی۔''

شخ ابن چرکی رحمه الله نے "الخیرات الحسان" میں إمام ابو یوسف رحمه الله کا قول نقل کیا ہے کہ انہوں نے إمام ابن مبارک کے سامنے حضرت إمام کے اوصاف بیان کرتے ہوئے فرمایا:

"إِنَّهُ يَوْكَبُ مِنَ الْعِلْمِ أَحَدَّ مِنُ سِنَانَ الرُّمُح، كَانَ وَاللهٰ! شَدِيُدَ الْأَخُذِ لِلُعِلُم، ذَابًّا عَنِ الْمَحَارِمِ مُتَّبِعًا لِأَهْل بَلَدِهِ، لَا يَسُتَحِلُّ أَنُ يَأْخُذَ إِلَّا مَا صَعَّ عَنُ رَّسُول اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، شَدِيْدُ الْمَعُرِفَةِ بِنَاسِخِ الْحَدِيُثِ وَمَنْسُوْ خِهِ، وَكَانَ يَطُلُبُ أَحَادِيْتَ الثِّقَاتِ وَالْأَخُذَ مِنْ فِعُل رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَا أَدُرَكَ عَلَيْهِ عُلَمَاءُ أَهُلِ الْكُوُفَةِ فِي إِبِّبَاعِ الْحَقِّ أَخَذَ بِهِ وَجَعَلَهُ دِيْنَهُ، وَقَدُ شَنَّعَ عَلَيْهِ قَوْمٌ فَسَكَّتُنَا عَنْهُمُ بِمَا نَسْتَغُفِرُ اللهُ." (ص:٣٠) ترجمه:...' وه علم کی الیی بار یکی برسوار تھے جو نیزے کی نوک سے زیادہ تیز ہے،اللہ کی قتم! وہ بہت زیادہ علم حاصل کرنے والے تھے ،محرّماتِ اِلہید کی مدافعت کرتے تھے،اینے اہل شہر کے تبع تھے، وہ اس بات کوحلال نہیں ہجھتے تھے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح احادیث کے سواکسی چیز کو اُخذ کریں۔ حدیث کے ناسخ و منسوخ کی شدیدمعرفت رکھتے تھے، ثقہ راویوں کی احادیث اور آنخضرت صلی الله علیه وسلم کے فعل کواَ خذکر نے کی طلب میں رہتے

همدووم

تھے،اور حق کی اِ تباع میں علمائے اہل کوفہ کوجس چیز پر پایا،اسے اپنایا، اوراس کو اپنادِین بنالیا۔ پچھلوگوں نے آپ پُر پناحق طعن و تشنیع سے کام لیا ہے، ہم اللہ تعالیٰ سے اِستغفار کرتے ہوئے ان لوگوں کے بارے میں خاموثی اختیار کرتے ہیں۔''

الغرض ائمَه مجمتدین رحمهم الله کے بارے میں بیہ بدگمانی کہ وہ محض رائے کی وجہ
سے احادیث طیبہ کوترک کردیتے ہیں، نہ صرف بیہ کہ صرح ظلم وزیادتی ہے، بلکہ إجتهاد کے
منصب رفیع سے نا آشنائی کی علامت ہے۔ إمام ربانی مجد دالف ثانی رحمہ اللہ صحیح فرماتے ہیں:
"جماعت کہ ایں اکا بردین رااصحاب رائے میدانند، اگر
ایں اعتقاد دارند کہ ایشاناں بہ رائے خود حکم میکر دندومتباعت کتاب و
سنت نمی نمودند، پس سوادِ اعظم از اہلِ اسلام برغم فاسدایشاں، ضال و
متبدع باشد، بلکہ از جرگہ اہلِ اسلام بیروں بوند، ایں اعتقاد نہ کند مگر
حابلے کہ از جہل خود ہے خبر است، یا زندیقے کہ مقصودش ابطال شطر
دین است، ناقصے چند، احادیث چندرایا دگر فتہ اندوا کام شریعت را

چوں آں کرمے کہ در سنگے نہاں است۔' زمین و آساں او ہماں است۔' (کتوبات دفتر دوم، حصہ فقم، کتوب نمبر ۵۵ ص ۱۵، مطبوع امرتسر) ترجمہ:۔۔'' جولوگ ان اکا بر دین کو'' اُصحاب الرائے'' کہتے ہیں، اگر بیاعتقا در کھتے ہیں کہ بید حضرات محض اپنی رائے سے حکم کرتے تھے، اور کتاب وسنت کی پیروی نہیں کرتے تھے، تو ان کے خیال فاسد کے مطابق مسلمانوں کا سواد اعظم گراہ اور بدعتی ہوگا، بلکہ اہل اسلام کی جماعت ہی سے خارج ہوگا۔ اور یہ خیال نہیں

منحصر درال ساختة اند، و ما ورائے معلوم خود رانفی می نمایند و آنچه نز د

ایثال ثابت نشد متفی میبازند:

کرے گا، مگروہ جابل جوا ہے جہل ہے بے خبر ہو، یاوہ زندیق جس کا مقصود نصف دین کو باطل تھہرانا ہو۔ چند کوتاہ فہم لوگوں نے چند احادیث یاد کرر کھی ہیں، اور شریعت کے آحکام کوانہی میں مخصر سمجھ لیا ہے، وہ اپنے معلومات کے ماورا کی نفی کرڈالتے ہیں، اور جو چیزان کے نزدیک ثابت نہ ہو، سمجھتے ہیں کہ اس کا وجود ہی سرے ہے ہیں۔ جیسے وہ کیڑا جو پھر میں چھیا ہوا ہو، اس کی زمین وآسان بس وہی پھر ہے، (گویاس کے سوانہ آسان کا وجود ہے، نہ زمین کا)۔"

## ٢:..ر كِمل بالحديث كاسباب:

شخ ابنِ تیمیدر حمداللہ لکھتے ہیں کہ ایک مجتہد جن اَعذار کی بناپر کسی حدیث کے ممل کو ترک کرتا ہے،ان کی اِجہالاً تین قسمیں ہیں:

"أَحَدُهَا: عَدُمُ اِعْتِقَادِهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيُهِ وَسَلَّمَ قَالَهُ، وَالثَّانِيُ: عَدُمُ اِعْتِقَادِهِ اِرَادَةَ تِلُكَ الْمَسْئَلَةِ بِهُ اللهُ عَلَيُهِ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَهُ، وَالثَّالِثُ: اِعْتِقَادُهُ أَنَّ ذَٰلِكَ الْحُكْمَ بِذَٰلِكَ الْحُكْمَ الْحُكْمَ الْحُكْمَ الْحُكْمَ مَنُسُونٌ خٌ." (رفع الملام ص: ال)

ترجمہ:...'ایک بیر کہ وہ اس بات کا قائل ہی نہیں کہ آخضرت صلی اللہ علیہ وہ اس بات ارشاد فر مائی ہوگ۔ دوم بیر کہ وہ اس کا قائل نہیں کہ آخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس ارشاد سے یہ مسئلہ مراد لیا ہوگا۔

سوم بدکداس کا خیال ہے کہ بیتکم منسوخ ہو چکا ہے۔''

شخ رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ: یہ تین قسمیں متعدّداً سباب کی طرف متفرّع ہیں، اس سلسلے میں انہوں نے دس اُسباب کی نشاند ہی فرمائی ہے، مناسب ہے کہ ان کا خلاصہ یہاں درج کردیا جائے۔ يهلاسبب:...حديث كي اطلاع نه مونا:

پ، برباب میں سے پہلا اورا کثری سبب شیخ ابنِ تیمیدر حمداللہ کے نز دیک انہی کے الفاظ میں بیرہے کہ:

آناً لا يَكُونَ الْحَدِيثُ قَدُ بَلَغَهُ وَمَنُ لَّمُ يَبُلُغُهُ الْحَدِيثُ قَدُ بَلَغَهُ وَمَنُ لَّمُ يَبُلُغُهُ الْحَدِيثُ لَمُ يَكُنُ قَدُ بَلَغَهُ وَقَدُ قَالَ فِي تِلْكَ الْقَضِيَّةِ بِمَوْجَبِ ظَاهِرِ يَكُنُ قَدُ بَلَغَهُ وَقَدُ قَالَ فِي تِلْكَ الْقَضِيَّةِ بِمَوْجَبِ ظَاهِرِ الْهَ بَكُنُ قَدُ بَلَغَهُ وَقَدُ قَالَ فِي تِلْكَ الْقَضِيَّةِ بِمَوْجَبِ ظَاهِرِ الْهَ أَوْ مَوْجَبِ الْهَ الْمَدِيثُ تَارَةً وَيُخَالِفُهُ الْهَ مِنْ مَلَى الْعَدِيثُ تَارَةً وَيُخَالِفُهُ الْمُعَرِى وَهُذَا السَّبَبُ هُوَ الْغَالِبُ عَلَى أَكْثِرِ مَا يُوْجَدُ مِنُ أَخُرى، وَهُذَا السَّبَبُ هُو الْغَالِبُ عَلَى أَكْثِرِ مَا يُوْجَدُ مِنُ أَقُوالِ السَّلَفِ مُخَالِفًا لِبَعْضِ الْلَّحَادِيثِ. " (ص:١٢)

ترجمہ:.. "اس کو حدیث نہ پینی ہو، اور جب اس کو حدیث کرچنی ہو، اور جب اس کو حدیث کہ بینی ہیں ہو، اور جب اس کے کہ وہ اس بات کا مکلّف ہی نہیں کہ اس کے حکم کا عالم ہو، اور جب اسے حدیث نہ بینی ہو اور اس نے اس مسئلے میں کسی آیت کے ظاہر یا کسی اور حدیث کے موافق ، یا قیاس و استصحاب کی رُوسے کوئی رائے قائم کی ہو، تو وہ بھی اس حدیث کے موافق ہوگی اور بھی مخالف ، اور سلف کے جو اُقوال بعض احادیث کے خلاف یائے جاتے ہیں ان کا غالب اور اکثری سبب یہی ہے۔ "

قریب قریب یہی بات مندالہند شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرۂ نے ''ججۃ اللہ البالغہ' اور' الانصاف فی بیان اسباب الاختلاف' میں لکھی ہے۔ بعض خضرات کو اس سے شدید غلط نبی ہوئی ہے، اور انہوں نے ترک حدیث کے باقی اسباب کونظر انداز کر کے گویا اس کوایک مستقل اُصول بنالیا ہے کہ جہاں کسی مجہد کا قول کسی حدیث کے خلاف نظر آئے، یہ حضرات اپنے حسن طن کی وجہ سے یہ جمجھتے ہیں کہ اس مجہد کو یہ حدیث نہیں پہنچی ہوگی، مگریدرائے نہایت مخدود ہے، ان دونوں بزرگوں نے اس کی شہادت میں سلف کے جو

idbless

واقعات نقل کئے ہیں،وہ معدودے چند ہیں،اس لئے اس کوترک حدیث کا''ا کثر کی علیمہیں۔ قرار دینامحل نظر ہے۔

علاوہ ازیں بیعذران مسائل میں توضیح ہے جو بھی شاذ و نادر پیش آتے ہیں (اور اس میں جو واقعات پیش کئے ہیں، وہ ای نوعیت کے ہیں) لیکن وہ مسائل جن سے روز مرۃ سابقہ پیش آتا ہے، ان میں بیعذرصیح نہیں۔مثلاً: اِمام کے پیچھے فاتحہ پڑھی جائے یا نہیں؟ آ بین اُو پُی کہی جائے یا آہتہ؟ رُکوع کو جاتے اور اس سے اُٹھتے وقت رفع بدین کیا جائے یا نہیں؟ اُڈ ان واِ قامت کے کمات کتے ہیں؟ وغیرہ وغیرہ، ظاہر ہے کہ یہ ایسے شاذ و نادر مسائل نہیں جن کی ضرورت برس عمر میں بھی ایک آدھ بار پیش آتی ہو، اور بیہ فرض کرلیا جائے کہ بعض سلف کوحدیث نہیں پینچی ہوگی۔ بیا عمال تواسے ہیں کہ روزانہ بار بار فرض کرلیا جائے کہ بعض سلف کوحدیث نہیں پینچی ہوگی۔ بیا عمال تواسے ہیں کہ روزانہ بار بار علی روئس الاشہادادا کئے جاتے ہیں، اور تعدادِ رکعات کی طرح بی آخضرت سلی اللہ علیہ وسلم سنت جاتوں ہوگی کے اکا برصحا بیدو تا بعین گواس بارے میں سنت بوگ کاعلم نہ ہو۔

اسی طرح جن مسائل میں صحابہ ٌو تا بعین ؓ کے زمانے میں بحث ومناظرہ کی نوبت آئی، ان میں بھی بیا ختال بعید ہے کہ ایک فریق کو حدیث نہیں پنجی ہوگی، اس قتم کے مواقع میں صحیح عذر وہی ہے جس کی طرف اُوپر اِشارہ کر چکا ہوں کہ بید مدارک اِجتہاد کا اختلاف ہے۔ اس کی مثال وہ واقعہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو بنو قریظہ کی سبتی میں پہنچنے کا حکم دیتے ہوئے فرمایا:

"لَا يُصَلِّينَ أَحَدٌ الْعَصُرَ اِلَّا فِي بَنِي قُرَيُظَةً."

(صحیح بخاری ج:۱ ص:۱۲۹) ترجمہ:...''تم میں سے کوئی شخص عصر کی نماز نہ پڑھے مگر بنوقر یظہ پہنچ کر۔''

ا تفاق ہے وہاں پہنچنے میں صحابہ رضی اللّٰہ عنہم کو تاُخیر ہوگئی،اور نمازِ عصر کا وقت نکلنے لگا،صحابہ کرام رضی اللّٰہ عنہم نے مشورہ کیا کہ کیا ہونا چاہئے؟ مشورے میں دوفریق بن گئے، on order

ایک کی رائے بیتھی کہ جب آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف صاف فرمایا ہے گھی بنوتر بط پہنچنے سے پہلے عصر کی نماز نہ پڑھی جائے ، تو آب راستے میں نماز پڑھنے کا کیا جواز ہے؟ اس لئے خواہ نماز قضا ہوجائے مگرار شاونبوی کی تعمیل ضروری ہے۔ جبکہ دُوسر نے رات کی رائے بیتھی کہ اس تھم سے منشائے مبارک یہ تھا کہ جمیں عصر کا وقت ختم ہونے سے پہلے بنوقر بط پہنچ جانا چاہئے اور عصر کی نماز وہاں پہنچ کر پڑھنی چاہئے۔ اب جبکہ ہم غروب سے پہلے وہاں نہیں بینچ سکتے تو نماز عصر قضا کرنے کے کوئی معنی نہیں ،اگر ہم سے وہاں پہنچنے میں نا خیر ہوگئی ہے تو اس کے یہ عنی نہیں کہ اب جمیس نماز عصر قضا کر کے اپنی کو تابی میں مزید میں نا خیر ہوگئی ہے تو اس کے یہ عنی نہیں کہ اب جمیس نماز عصر قضا کر کے اپنی کو تابی میں مزید میں نا خیر ہوگئی ہے تو اس کے یہ عنی نہیں کہ اب جمیس نماز عصر قضا کر نے گاور اساف نہیں غرار شاور کی میں مزید کی میں مزید کی میں ضرید ہوگئی ہے۔ الغرض پہلے فریق نے ارشاد نبوی کی تعمیل میں نماز عصر قضا کرنا گوارا کی مگر ارشاد نبوی کے ظاہر سے بٹمنا گوارا نہیں کیا ، اور دُوسر نے فریق نے منشائے نبوی کی تعمیل ضروری تیجھی اور راستے میں اُم کر نماز عصر پڑھی اور پھر بنوقر بط پہنچے۔ جب بارگاہ و نبوی میں یہ واقعہ پیش ہوا، تو آپ سلی اللہ علیہ وسلی میں کوشاں تھے۔ میں اور کو کی نعمیل میں کوشاں تھے۔ میں اور کی کا تعمیل میں کوشاں تھے۔ اس کی کوئیکہ دونوں منشائے نبوی کی تعمیل میں کوشاں تھے۔ تھوں کی کیسل میں کوشاں تھے۔

اس واقعے میں ایک فریق نے اگر چہ ظاہر حدیث کے خلاف کیا، مگر وہ دیگر نصوصِ شرعیہ اور قواعد کلیہ کے پیشِ نظرالیا کرنے پر مجبور تھا، اس لئے ان کاعذریہ نہیں تھا کہ انہیں حدیث نہیں پنجی تھی، کیونکہ حدیث تو انہوں نے خود اپنے کا نوں سے بی تھی، البتہ ان کے مدارک اجتہاد کی وسعت و گہرائی انہیں ظاہر حدیث پر عمل کرنے سے مانع تھی۔ اس سے انمیر مجمتہدین کے مدارک اجتہاد کا اندازہ کیا جاسکتا ہے، ناواقف ان پر طعن کریں گے کہ انہوں نے حدیث کی کیوں مخالفت کی؟ مگر جن لوگوں کو حق تعالی شانہ نے فہم وبصیرت عطا مری الفاظ پر اگر چہمل نہیں کیا، مگر فرمائی ہے، وہ جانتے ہیں کہ انہوں نے حدیث کے ظاہری الفاظ پر اگر چہمل نہیں کیا، مگر منشائے نبوی کی تعمیل انہوں نے اصحاب ظواہر سے بڑھ کرفرمائی ہے۔

دُوسراسبب: کسی علت کی وجہ سے حدیث کا ثابت نہ ہونا: شخ ابن تیمیدر حمداللہ لکھتے ہیں:

'' دُوسراسب پیہے کہ حدیث تواس کو پنچی الیکن پیصدیث

اس کے نزدیک ثابت نہیں تھی، کیونکہ اسناد کے راویوں میں سے کوئی راوی اس کے نزدیک مجمول یا متہم یاسیئی الحفظ تھا۔'' (ص:۲٦) اس کی مزید تفصیل ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

"وَهُلَا أَيُضًا كُثِيُ رِبِدًا وَهُو مِنَ التَّابِعِينَ تَابِعِيهُم اللَّهَ الْمُشَهُورِينَ (و) مِنُ بَعُدِهِمُ أَكْثَرُ مِنَ الْعَصُرِ اللَّوَّلِ . "(رَفِع المَلامُ ص ٢٦) الْعَصُرِ اللَّوَّلِ . "(رَفِع المَلامُ ص ٢٦) ترجمہ:..." اور یہ بہت ہی زیادہ ہے، اور یہ البعین سے کے کرائم مِشہورین تک اور ان کے بعد کے حضرات تک بہ نبیت زمانہ اوّل کے زیادہ ہے، یاضم اوّل کی نبیت زیادہ ہے۔"

تیسری اور چوکھی صدی کے محدثینؓ نے احادیث کے نقد وسنقیح اور راویوں کی جرح وتعدیل کے لئے جواُصول مقرّر فرمائے ہیں،ان کی روشنی میں بہت می وہ احادیث و روایات محدثین متأخرین کے نز دیک غیرثابت اور ساقط الاعتبار قراریا کیں، جوان کے مقرّر کردہ معیار پر پوری نہیں اُتر تی تھیں، حالانکہ اُئمہ متقد مین کے نزدیک وہ تھے تھیں اوروہ حضرات ان احادیث برغمل پیراتھے، جن راویوں کو بعد کے حضرات نے مجہول سینی الحفظ یا متہم قرار دے کران کی احادیث کوترک کیا ، اُئمہُ متقد مین ان راویوں سےخود ملے تھے اور بعد کے حضرات کی بہ نسبت ان کے حالات سے زیادہ واقف تھے، متاخرین کے پاس سو سال قبل کے راویوں کی جانج پر کھ کے لئے ان کے وضع کردہ اصطلاحی پیانے تھے، کیکن متقدمین، راویوں کوان اصطلاحی پیانے سے ناپیز تو لنے کے محتاج نہیں تھے، ان کی رائے براہ راست مشاہدے برمبنی تھی ۔اسی طرح متأخرین نے جن احادیث میں إرسال و إنقطاع کی ذرا سی پر چھا ئیں بھی دیکھیں اسے مستر د کردیا، حالانکہ متقد مین ان مرسل ومنقطع احادیث کو ججت سجھتے تھے، جیسا کہ إمام مالک اور اِمام محمد بن حسن شیبانی رحمهما اللہ تعالیٰ کی تصریحات موجود ہیں، کیونکہ ائمکہ متقد مین ہرگرے بڑے مخص ہے علمنہیں لیتے تھے، بلکہ جسٰ کے علم ونہم اور صدق و دیانت پرانہیں اعتاد تھا،اسی سے لیتے تھے،اس لئے انہیں اپنے مشائخ کی مرسل روایات پراعتاد تھا، گر متأخرین کا اعتاد ''عصائے عنعنہ'' کامختاج گھاہی۔ چنانچہ شخ ابن تیمیدر حمداللہ کے بقول جوں جوں وقت گزرتا گیا بہت می وہ احادیث جن سے متقد مین تمسک کرتے تھے، متأخرین کی نظر میں مشکوک ہوتی چلی گئیں۔اگراس نکتے کو پیش نظر رکھا جائے، تو متقد مین کے بجائے متأخرین زیادہ احادیث کے تارک نظر آئیں گے، مگر چونکہ ان کامیر ک بھی ایک اِجتہادی رائے اور اپنے خیال میں احتیاط فی الدین پر مبنی ہے، اس لئے وہ بھی ان احادیث کے ترک میں معدور ہیں۔

تيسراسبب ... حديث كي صحت وضعف مين اختلاف: شخ ابن تيميه رحمه الله لكهي بين:

'' تیسراسب یہ ہے کہ ایک مجتہد نے اپنے اجتہاد سے
ایک حدیث کوضعیف سمجھا ہو، جبکہ دُوسرے طریق سے قطع نظر،
دُوسرے حضرات برخلاف اس کے اس حدیث کوضحے سمجھتے ہوں،خواہ
حدیث کوضعیف سمجھنے والے کا قول دُرست ہو، یااس کے مخالف کا، یا
دونوں کا قول دُرست ہو،ان حضرات کے نظریے کے مطابق جو کہتے
ہیں کہ ہم جہترصواب پر ہے۔''
ہیں کہ ہم جہترصواب پر ہے۔''
میٹن رحمہ اللہ نے اس کے بعد حدیث کی تضحیح و تضعیف میں اختلاف کے متعدد

اسباب ذکر کئے ہیں۔

چوتھاسبب: بعض احادیث کامقررہ شرائط پر پوراندائر نا:

"ایک مجتد، عادل و حافظ راوی کی خبر واحد میں ایسے شرائط کا لحاظ کرنا ضروری سمجھتا ہو، جن کا لحاظ دُوسروں کے نزدیک ضروری نہ ہو، مثلاً: حدیث کو کتاب وسنت پر پیش کرنا، یا مثلاً: حدیث جب دیگراُ صول شرعیہ کے خلاف ہوتو راوی فقیہ ہونا چاہئے، یا مثلاً: حدیث جب ایسے مسئلے ہے متعلق ہوجس کی ضرورت روز مرہ پیش حدیث جب ایسے مسئلے ہے متعلق ہوجس کی ضرورت روز مرہ پیش آئی ہے تواس کا مشہور ہونا۔"

يانچوال سبب ... حديث كالجمول جانا:

''مجتهد کوحدیث تو بینچی تھی اوراس کے نز دیک ثابت بھی

تھی،مگرانسے یا نہیں رہی۔''

اس کی دوتین مثالیں ذکر کر کے آگے لکھتے ہیں:

"وَهَلْدَا كَثِيرٌ فِي السَّلَفِ وَالْخَلَفِ." (ص:٣٥) ترجمه:..." يصورت بهي سلف وخلف مين بهت پيش

آتی ہے۔''

شخ رحمداللہ نے یہاں صرف تین واقعات کی طرف اشارہ کیا ہے، جنبی کے لئے تیم کا مسکد، جس میں حضرت عمراضی اللہ عنہ کو حدیث نبوی یا دنہیں رہی تھی، اور حضرت عمار رضی اللہ عنہ نے انہیں یا دبھی دِلا یا مگر پھر بھی انہیں وہ واقعہ یا دنہیں آیا۔ وُ وسرا واقعہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مشہور خطبے کا، جس میں انہوں نے زیادہ مہر رکھنے ہے منع فر مایا اور اس پر ایک عورت نے آپ کو لو کا اور آیت: "وَ اتَّنَهُ مُ اِحْدَاهُنَّ قِنْطَادًا" انہیں یا د دِلا کَی، یہ واقعہ تو صحیح روایت ہے تابت ہے، مگر اس کو زیر بحث مسئلے ہے کو کی تعلق نہیں، اور اس خاتون کا اس آیت کا حوالہ دینا بھی بے کل تھا، مگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ تا دیا ہم اللہ عنہ کو ایک حدیث تیسرا واقعہ جنگ جمل میں حضرت زیر رضی اللہ عنہ کو ایک حدیث تیسرا واقعہ جنگ جمل میں حضرت زیر رضی اللہ عنہ قال سے بلیٹ گئے تھے۔

بلاشبہ بھول چوک خاصۂ انسانیت اور لازمۂ بشریت ہے، کسی خاص موقع پر کسی بات کا حافظ سے اُتر جانا کوئی مستبعد بات نہیں، بلکہ یہ بھی ظاہر ہے کہ صحیح ثبوت کے بغیریہ دعویٰ کردینا غلط ہے کہ وہ فلاں بات بھول گئے ہوں گے، اور پھر بھول چوک بھی نادوہتم کے اُمور میں ہوسکتی ہے، جیسا کہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے محولہ بالا واقعات سے واضح ہے، روزمرہ کے معمولات کے بارے میں یہ دعویٰ اس سے بھی زیادہ غلط ہے۔ بعض حضرات نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ دعویٰ فر مایا کہ وہ رُکوع کو جاتے اور اس سے اُٹھتے وقت رفعے یہ بن کرنا بھول گئے ہوں گے۔ یہ ایک ایسی بات ہے کہ کوئی

صاحب فہم اس کوزبان پرلانے کی جرائت نہیں کرسکتا، جس صحائی کو ابتدائے بعثت ہے آنجنگی دور نبوت تک سفر وحضر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میسر رہی ہو، جو صحابہ کرام میں میں "صاحب النعل والو سادة" کے لقب سے معروف ہو، اور جس کے بارے میں ارشا دِنبوی ہو: "تمسکو ابعہد ابن الم عبد" اس کے بارے میں نماز کی ایک ایک سنت کے بارے میں ... جو دن میں بیمیوں مرتبہ وُہرائی جاتی ہو... یہ دعویٰ کرنا کہ وہ مجول گئے ہوں گے، سو چنا چاہئے کہ کس قدر عجیب وغریب بات ہے...!

چھٹاسب .... ولالت حدیث سے واقف نہ ہونا:

'' مجہد کودلالت حدیث کی معرفت نہ ہو، کبھی اس لئے کہ حدیث میں جولفظ آیا وہ اس کے لئے اجنبی تھا، کبھی اس لئے کہ اس کی لغت وعرف میں اس لفظ کے جومعنی تھے وہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی لغت کے خلاف تھے، اس نے حدیث کواپنی لغت کے مفہوم پر محمول کیا، کبھی اس لئے کہ لفظ مشترک یا مجمل تھا، یا حقیقت و مجاز دونوں کو متمل تھا، پس مجہد نے اس کوایسے معنی پرمحمول کیا جواس کے زویں گئے، مالونکہ مراد دُوسری تھی۔'' (س: ۲۳۲۳م، ملخسا)

حدیث کے کہی لفظ کی تفسیر میں اہلِ علم کا اختلاف تو ایک عام بات ہے، اور شخ ابنِ تیمیه رحمہ اللہ نے مثالیں بھی اسی کی دی ہیں، لیکن بیہ بات نا قابلِ فہم ہے کہ مجتبد کو دلالت ِحدیث کی معرفت ہی نہ ہو، کیونکہ لغت اور طرقِ دلالات کی معرفت تو اِجتہاد کی شرطِ اوّل ہے، پس ایسا شخص مجتہد کیونکر ہوگا...؟

سا توال سبب ....حدیث کااس مسئلے پر دلالت نه کرنا:

''مجتهد کااعتقادیہ ہو کہ حدیث میں اس مسئلے کی دلالت نہیں،اس سبب کے درمیان فرق نہیں،اس سبب کے درمیان فرق یہے نہیں جانتا تھا کہ یہ لفظ اس مفہوم پر دلالت کرتا ہے یا نہیں؟لیکن اس ساتویں صورت میں دلالت کی وجہ

ہے، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ دلالت مرادنہیں۔ مثلاً: عام کے مقابلے میں مقید کا ہونا، یا اُمرِ مطلق مقابلے میں مقید کا ہونا، یا اُمرِ مطلق کے مقابلے میں ایسی چیز کا ہونا جو وجوب کی نفی کرتی ہو، یا حقیقت کے مقابلے میں ایسے قریخ کا موجود ہونا جو مجاز پر دلالت کرے ''

"وَهُو بَابٌ وَاسِعٌ أَيْضًا، فَإِنَّ تَعَارُضَ دَلاَلاتِ الْأَقُوالِ وَتَرُجِيُحُ بَعُضِهَا عَلَى بَعْضٍ، بَحُرٌ خَضُمٌ."

(رفع الملام ص:۵۹)

ترجمه:...''اوریه باب بھی بہت ہی وسیع ہے، کیونکہ الفاظ کی دلالتوں کا متعارض ہونا اور بعض کو بعض پرتر جیح دینا ایک ناپیدا کنارسمندر ہے۔''

نوال سبب ... حدیث کے ضعف یا نشخ یا تأویل پر معارض کا موجودہونا

> ''اس کا بیاعتقاد کہ حدیث کے معارض الی چیز موجود ہے جواس کے ضعف، یا ننځ یا تأویل پر (اگر وہ لائق تأویل ہو) دلالت کرتی ہو، بشرطیکہ وہ چیز بالاتفاق معارض ہونے کی صلاحیت رکھتی ہو، جیسے کوئی آیت یا حدیث یا اجماع۔'' (ص:۵۵)

> > دسوال سبب ... مختلف فيه معارض كاياياجانا

"حدیث کے معامض ایک چیزموجود ہوجواس کے ضعف یا

Marie Con

لَّخَ يَا تَاوِيلَ پِرِدِلَالْت كَرِقَى مِو، وه چِيزِياس كَاجْس دُوسرون كِنزديك معارض بَيْس يافى الحقيقت معارض رائح نه مو..... " (س: ٣٩) ان دَس اسباب كوذكركر في كي بعد شُخُ ابن تيميد رحمه الله لكهت بين:

اللَّهُ حَادِينُ فِي يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ لِلْعَالِمِ حُجَّةٌ فِي تَرُكِ الْعَمَلِ اللَّهُ مَا فِي مَا فِي اللَّعَلَمِ اللَّهُ مَا فِي مَا فِي اللَّعَلَمِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّعَلَمِ اللَّهُ الْمُ اللَّهُ الْفُلِيْ اللَّهُ ال

ترجمہ ... "بیدس اسباب تو بالکل ظاہر ہیں، اور بہت ی احادیث میں عالم کے لئے ترکی عمل بالحدیث پرکوئی ایسی جمت بھی ہو عتی ہے جس پرہم مطلع نہ ہوئے ہول، کیونکہ علم کے مدارک بڑے وسیع ہیں اور اہل علم کے سینوں میں جو کچھ ہے، سب پرہم مطلع نہیں۔"

ان دہ گانداسباب پرغور کیا جائے تو سوائے پہلے اور پانچویں سبب کے، ہاتی تمام اُمورایسے ہیں جن کا منشا اجتہاد کا اختلاف ہے، فریقین میں سے کس کے بارے میں بیہ کہنا ممکن نہیں کہ وہ قطعی غلطی پر ہے۔ اور پھراس پرغور فرمایا جائے کہ شخ ابن تیمیدر حمداللہ ایسا ''وریائے علم''کس صفائی ہے اعتراف کرتا ہے کہتمام مدارک اجتہاد پراطلاع پانا ہمارے لئے ممکن نہیں، اس سے مقام اُجتہاد کی گیرائی و گہرائی اور بلندی و برتری کا اندازہ کیا جاسکتا ہے، اِنَّ فِی ذٰلِکَ لَذِکُوی لَمَنْ کُانَ لَهُ قَلْبٌ اُو اُلْقَی السَّمْعَ وَهُوَ شَهِینَدُ!

ے: کسی روایت پر صحیح یاضعیف ہونے کا حکم بھی اِجتہادی اَمرہے:

شخ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے جو اِقتباسات اُوپر تیسرے اور چوتھ سب کے ذیل میں نقل کئے گئے ہیں ،ان سے واضح ہوتا ہے کہ کی روایت کی تھیج وتضعیف میں بھی اختلاف ہوسکتا ہے کہ ایک مجمہد کے نزدیک ایک حدیث تھیج ہو،اور دُوسرے کے نزدیک تھیج نہ ہو، گویا احادیث کی تھیج وتضعیف ایک اِحتہادی اُمرہے۔ شرح اس کی بیہ ہے کہ بہت ہی احادیث تو معنی متواتر یا مستفیض ہیں، ان سی حیجی ہونے میں تو کسی اللہ تا میں اور جہر واحد ہیں، اس کی نہیں، بہت کی احادیث اگر چہر واحد ہیں، گرانہیں تلقی بالقبول کی حیثیت حاصل ہے، اس لئے ان کی صحت بھی بزاع واختلاف سے بالاتر ہے، اور بعض احادیث وہ ہیں جن میں کسی علت خفیہ کا احتال ہے یا جن کے راویوں میں جرح و تعدیل کی شخبائش ہے، ایسی احادیث کی تصحیح میں اختلاف رُونما ہوتا ہے، بعض میں جرح و تعدیل کی شخبائش ہے، ایسی احادیث کی تصحیف تصور کرتے ہیں، چونکہ ان میں حضرات ایک روایت کو تصحیح کہتے ہیں، اور بعض اسے ضعیف تصور کرتے ہیں، چونکہ ان میں جت ہے ہرفریق کا فیصلہ اپنے علم واجتہاد پر بینی ہے، اس لئے وہ دُوسر نے فریق کے حق میں ججت نہیں، شخ ابن جام رحمہ اللہ فرقت القدیم' باب النوافل میں لکھتے ہیں:

"وَقَدُ أَخُرَجَ مُسُلِمُ عَنُ كَثِيْرِ فِي كِتَابِهِ مِمَّنُ لَّمُ يُسُلِمُ مِّنُ غَوَائِلِ الْجَرُحِ، وَكَذَا فِي الْبُخَارِيُ جَمَاعَةٌ تُكُلِّمَ فِيُهِمُ، فَدَارَ الْأَمُرُ فِي الرُّواةِ عَلَى اِجْتِهَادِ الْعُلَمَاءِ فِيُهِمُ، وَكَـٰذَا فِي الشَّـرُوُطِ، حَتَّى أَنَّ مَن اعْتَبَرَ شَرُطًا وَّأَلْغَاهُ اخَرُ يَكُونُ مَا رَوَاهُ الْاخرُ مِمَّا لَيُسَ فِيهِ ذَلِكَ الشَّرُطُ عِنْدَهُ مُكَافِئًا لِمُعَارَضَةِ المُشْتَمِل عَلَى ذٰلِكَ الشَّرُطِ وَكَذَا فِيُـمَـنُ ضَعَفَ رَاوِيًا وَّوَتَّقَهُ الْاخَرُ، نَعَمُ تَسُكَنُ نَفُسُ غَيُر الْمُ جُتَهِ لِهِ وَمَنُ لَّمُ يُخْبِرُ أَمُرَ الرَّاوِيُ بِنَفُسِهِ اللَّي مَا اجْتَمَعَ عَلَيُهِ الْأَكْثَرُ أَمَّا الْمُجْتَهِدُ فِي إِعْتِبَارِ الشِّرُطِ وَعَدُمِهِ وَالَّذِي خَبُرُ الرَّاوِيُ فَلَا يَرُجِعُ إِلَّا إِلَى رَأْيِ نَفْسِهِ، فَإِنَّ وَصُفَ الْحَسَنِ وَالصَّحِيُحِ وَالضَّعِيُفِ إِنَّمَا هُوَ بَاعِتِبَارِ السَّنَدِ ظَنًّا، أَمَّا فِي الْوَاقِعِ فَيَجُوزُ غَلْطُ الصَّحِيْحِ وَصِحَّةُ الضَّعِيُفِ (فتح القديرج: إص:١٨٣) ترجمہ:..'' اِمام مسلمؓ نے اپنی کتاب میں ایسے بہت ہے راویوں سے روایت کی ہے جو جرح ہے محفوظ نہیں، اس طرح صحیح

بخاری میں راویوں کی ایک جماعت ہے جن پر کلام کیا گیا ہے، اس ہے واضح ہے کہ کسی راوی کے ثقہ یا غیر ثقہ ہونے کا مدار علماء کے إجتبادير ب، اى طرح صحب حديث كے شرائط ميں بھى، چنانچا أر ایک مجتہدایک شرط کوضروری سمجھتا ہواور دُوسرااے غیرضروری سمجھتا ہو، تو وہ روایت جس کو بید وسرا مجتهدروایت کرتا ہے اور جس میں وہ شرطنہیں یائی جاتی، وہ اس مجتهد کے نز دیک اس روایت کی ٹکر کی ہوگی جس میں وہ شرط یائی جاتی ہے۔ یہی صورت اس وقت ہوگی جبکہ ایک شخص ایک راوی کوضعیف سمجھےاور دُ وسرااس کو ثقتہ کیے۔ ہاں! جو خص خود مجتهد نہیں اور جوراوی ہے ذاتی واقفیت نہیں رکھتا، اس کا دِل اس قول ہے مطمئن ہوگا جس کے اکثر لوگ قائل ہوں الیکن جو مخص کسی شرط کے معتبر ہونے بانہ ہونے میں خودمجہتد ہے،اور جوراوی کے حال ہےخود واقف ہے، وہ کسی دُوسرے کی رائے کی طرف رُجوع نہیں کرے گا، کیونکہ کسی حدیث کوحسن صحیح اورضعیف کہنا سند کے پیش نظر غلیظن کی وجہ ہے ہوتا ہے، کیکن واقع کے اعتبار ہے ممکن ہے کہ جے صحیح کہا گیاہے،وہ غلط ہو،اور جےضعیف کہا گیاہےوہ صحیح ہو۔''

شخ ابن ہمام رحمہ اللہ کی اس عبارت ہے معلوم ہوا کہ تھی بخاری یا تھیے مسلم کے بعض راویوں پراگر بعض محدثین نے جرح کی ہے تو یہ امام بخار کی وسلم پر جمت نہیں، کیونکہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ دیگر حضرات کے نزدیک بیر راوی مشکلم فیہ ہیں، تو ہوا کریں، مگر اِمام بخار کی ومسلم کے نزدیک وہ لائق اعتاد ہیں، اس کئے شیخین رحمہما اللہ کے نزدیک ان کی روایت تھیجے ہے، ای حشیت سے انہوں نے بیروایات کی ہیں۔

یہاں سے بیہ بات بھی معلوم ہوئی کہ اگر کوئی مجتہد کسی مسئلے میں کسی روایت سے تمسک کرتا ہے تو اس روایت سے اس کا تمسک کرنا ہی اس روایت کی تھیج یا تحسین ہے، دُوسر بے لوگوں کے نز دیک اگر وہ روایت تھیج یا مقبول نہیں تو دُوسروں کا قول اس پر ججت الإحسه دوم

نہیں، جیسا کہ سی بخاری اور سیح مسلم کی احادیث پر کلام کرنے والوں کا قول امام بخاری اور ہیں۔ امام مسلم پر جحت نہیں۔ ان دونوں بزرگوں نے جن احادیث کواپی کتابوں میں لیا ہے، وہ ان کے نز دیک سیح ہیں، دُوسروں کے نز دیک اگر چر بنتکلم فیہ ہوں۔ ٹھیک اسی اُصول پر اِمام ابوضیفہ؛ اِمام ابو یوسف اور اِمام محمد رحمہم اللہ نے جن احادیث کولیا ہے، اور ان ہے تمسک فرمایا ہے، وہ ان کے نز دیک سیح اور لاکتِ احتجاج ہیں، اگر دیگر محدثین گوان پر کلام ہے تو ان کے کلام کی حیثیت اختلافی نوٹ کی سی ہوگی، جو مجہدے فیصلے پر اثر انداز نہیں ہوسکتا۔

اور پہال ایک ضروری نکتہ یہ بھی پیش نظر رہنا چاہیے کہ صحاح ستہ کے مولفین،
امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے مقلد نہیں، بلکہ یا تو خود مجہد ہیں یا دیگر ائمہ اجتہاد کے مقلد ہیں،
اس لئے یہ قدرتی امر ہے کہ ان کی کتابوں میں اپنی فقہی مسلک کا رنگ غالب ہوگا، چنا نچہ
امام بخاری رحمہ اللہ تو جس مسلک کو اختیار کر لیتے ہیں، اس کی دلیل ذکر کرئے ہیں، اور
مخالف مسلک کی حدیث خواہ ان کی شرط پر بھی ہو، اسے ذکر نہیں کرتے، بلکہ بسااو قات اس
حدیث کوخود اپنی کتاب میں روایت کرتے ہیں، مگر متعلقہ باب میں اس کی طرف اشارہ بھی
خبیں کرتے، اور دیگر اُئمہ اگر چوا کثر و بیشتر دونوں طرف کی احادیث ذکر کرتے ہیں، تاہم
نیس کرتے، اور دیگر اُئمہ اگر چوا کثر و بیشتر دونوں طرف کی احادیث ذکر کرتے ہیں، تاہم
ان کی کتابوں میں غالب پہلو وہی نظر آتا ہے جوان کے فقہی مسالک کے مطابق ہو۔ اس
کے صحاح ستہ کی احادیث کو حرف آخر مجھ کر ان کے پیش نظر اُئمہ اُخاف رحمہم اللہ کے خلاف
کیک طرفہ فیصلہ کردینا صحیح نہیں ہوگا۔

یک طرفہ فیصلہ کردینا صحیح نہیں ہوگا۔

٨:.. تعامل سلف كي اهميت:

تابعین اور تع تابعین حمیم اللہ کے زمانے میں حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہ ماورا کا برتا بعین کو تعامل کسی مسلے میں ججت قاطعہ شار ہوتا تھا، اوراحادیث کی صحت وسقم کے لئے معیار کی حیثیت رکھتا تھا، جوا حادیث کہ اکا برصحابہ و تابعین کے تعامل کے خلاف ہوتیں، انہیں شاذ، منسوخ یا مؤوّل سمجھا جاتا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ امام مالک رحمہ اللہ مؤطا میں جگہ تعامل اللہ مدینہ کا حوالہ دیتے ہیں، اور جوا حادیث اہل مدینہ کے تعامل کے خلاف ہوں انہیں غیر معمول بہا قرار دیتے ہیں، اور جوا حادیث اہل مدینہ کے دوسری صدی میں خلاف ہوں انہیں غیر معمول بہا قرار دیتے ہیں، اور یہی وجہ ہے کہ دُوسری صدی میں

Jamordo ress.cc احادیث کے جتنے مجموعے مرتب کئے گئے ،ان میں ایخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کےارشادات و کے ساتھ حضرات صحابہؓ و تابعینؑ کا تعامل بھی ذکر کیا جا تا تھا،کیکن خیرالقرون کے بعد چونکہ معیاری تعامل آنکھوں کے سامنے ہیں رہا تھا، اس لئے احادیث کی صحت وسقم اوران کے معمول بہا ہونے یا نہ ہونے کا مدار صرف سند کی صحت وضعف اور راویوں کی جرح وتعدیل یررہ گیا اور روایات کے مقابلے میں تعامل سلف کی اہمیت نظروں سے اوجھل ہوگئی، یہاں تک کہ بعض لوگوں کو خیال ہونے لگا کہ ایک الیمی روایت جس کے راوی ثقہ ہوں ،اس کے مقابلے میں حضرات خلفائے راشدین رضی الله عنهم کا تعامل بھی کوئی حیثیت نہیں رکھتا،کسی روایت کے راویوں کی ثقابت وعدالت اورفہم ودیانت کوحضرات خلفائے راشدین رضی اللّٰہ عنهم کے تعامل پرتر جیج دے ڈالنا، نہ صرف پیر کہ صحت مندانہ طرزِ فکرنہیں ہوسکتا، بلکہ اگراہے رفض کاخفی شعبہ کہا جائے تو شاید بے جانہ ہوگا، کیونکہ رفض کی حقیقت اس کے سوا کیا ہے کہ بعد کے راویوں کے بھرو سے حضرات صحابہ گرام اور خلفائے راشدین رضی الله عنهم کونص نبوی کی مخالفت سے مطعون کیا جائے۔

اوّل تو صحابہ کرام رضوان اللّٰه ليهم كے حالات سے واضح ہے كه انہوں نے (اپني اپنی استعداد کےمطابق) آنخضرے صلی الله علیه وسلم کے اقوال واعمال اوراحوال کواپنے اندراییا جذب کرلیاتھا کہان کی سیرت جمال نبوی کا آئینہ بن گئیتھی ،اور پھروہ سنت کے ایسے عاشق تھے کہان کے نزدیگ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک سنت وُنیا وما فیہا ہے زیادہ قیمتی تھی۔ادھرقر آن کریم میں ان کے رائتے کو 'سپیل المؤمنین'' کہدکران کی اقتدا کا تحكم فرمایا گیا، اور آنخضرت صلی الله علیه وسلم نے صحابہ کرامؓ، خصوصاً حضرات خلفائے راشدین کی افتدا کے بارے میں جو وصیتیں اور تا کیدیں فرمائی ہیں ، وہ سب کومعلوم ہیں۔ ان وجوہ کے پیش نظرسنت ثابتہ وہی ہے جس پرا کا برصحابہ کرامؓ و تابعینؓ کا تعامل رہا،اور جو روایت ان کے تعامل کے خلاف ہووہ یا تو منسوخ کہلائے گی یاس میں تأویل کی ضرورت ہوگی۔الیں روایت جوتعامل سلف کے خلاف ہوں ،صدرِاوّل میں'' شاذ''شار کی جاتی تھیں ، اورجس طرح متاخرین محدثین کی اصطلاحی''شاذ''روایت ججت نہیں،اس طرح متقد مین کے نز دیک ایسی شاذ روایات جحت نہیں تھیں۔

اگر بنظر تعمق دیکھا جائے تو تعامل ہی کی برکت سے ہمارے دین کا نصف حصہ عملاً متواتر ہے، اور تعامل ہی تعلیم وتعلم کا قوی ترین ذریعہ ہے، اگر تعامل کو درمیان سے ہٹا دیا جائے تو محض روایات کوسامنے رکھ کرکوئی شخص نماز کا کمل نقشہ بھی مرتب نہیں کرسکتا، جو دن میں یا نچ بار پڑھی جاتی ہے، چہ جائیکہ پورے دین کا نظام مرتب کردیا جائے۔ اس لئے صحیح طرزِ فکر میہ ہے کہ اکا برصحابہ و تا بعین کے تعامل اور روایت کو بیک وقت پیش نظر رکھ کر دونوں کے درمیان تطبق دی جائے، اور یہی وہ کا رنامہ ہے جو اُئمہ اُختاف رحمہم اللہ نے انجام دیا، انہوں نے کسی مسئلے میں بھی صحابہ و تا بعین کے تعامل سے صر ف نظر نہیں کیا، لیکن بعد کے فقہاء و محد ثین کواس معیار کا قائم رکھنا مشکل تھا، اس لئے انہوں نے روایات کی صحت وضعف کواصل معیار قرار دیا۔

## ٩:...إجتها دوتقليد:

فروعی و اِجتہادی مسائل میں اِجتہاد یا تقلید کی ضرورت ہوتی ہے، اس کئے اِجتہادوتقلید کے بارے میں چند حروف ککھ دینا مناسب ہے۔

صرف علم شریعت ہی نہیں بلکہ کسی بھی علم وفن میں اہلِ علم کی دوقتمیں ہوا کرتی ہیں، کچھ حضرات اِستنباط واجتہاد کے اہل ہوتے ہیں، اور دُوسرے حضرات اِن کی رَوْش کی تقلید اوران کی آراء پراعتماد کیا کرتے ہیں، کیونکہ جو شخص کسی علم وفن میں خود مرتبهٔ اِجتہاد پر فائز نہ ہو، وہ اگراس فن سے اِستفادہ کرنا چاہتا ہے، لامحالہ اسے اہلِ اِجتہاد کے اُصول و نظریات پراعتماد کونا ہوگا۔

محیک یمی دوصورتیں عمل بالشریعت کی ہیں، جوشخص شریعت میں مجتہدانہ قہم و بھیرت رکھتا ہو، ایک ایک باب میں شارع کے مقصد و منشا پراس کی نظر ہو، شریعت کے بھیرت رکھتا ہو، اور استنباط کے اُصول وقواعداس کے کلیات سے جزئیات کے اِستنباط کی صلاحیت رکھتا ہو، اور اِستنباط کے اُصول وقواعداس کے لئے محض'' دانستن'' کا درجہ نہ رکھتے ہوں، بلکہ یہ اس کا فطری ملکہ بن گئے ہوں، اور وہ شارع کے مقاصداور سلف صالحین کے تعامل کی روشنی میں متعارض نصوص کی جمع قطبیق میں شارع کے مقاصداور سلف صالحین کے تعامل کی روشنی میں متعارض نصوص کی جمع قطبیق میں

مہارت رکھتا ہو، اسے خود اِجتہاد کرنالازم ہے، اور کسی مجتہد کی تقلیداس پرحرام ہے۔ کیسی جس خض کونہم وبصیرت کا بید درجہاور اِستنباط واجتہاد کا بیملکہ حاصل نہیں، یااجتہاد کے آلات و شرائط اور ضروریات اسے میسر نہیں، وہ اگر شریعت سے اِستفادہ کرنا چاہتا ہے تو اسے اہل اِجتہاد کے فہم وبصیرت پراعتاد لازم ہے، اِجتہادی صلاحیتوں اور اس کے آلات وشرائط کے بغیراگریہ اِجتہاد کرے گاتو یہ خودرائی ہوگی، جس کا نتیجہ زیغ وضلال کے سوا کچھنہیں...! ارشادِ نبوی ہے:

"مَنُ قَالَ فِي الْقُوانِ بِرَأْيِهِ فَلْيَتَبَوَّأُ مَقُعَدَهُ مِنَ

السنّادِ. وَفِي رُوَايَةٍ: مَنُ قَالَ فِي الْقُرُانِ بِغَيْرِ عِلْمٍ فَلَيْتَبُوّاً
مَقُعُدَهُ مِنَ النّادِ. " (ﷺ
مَقُعُدَهُ مِنَ النّادِ. " (ﷺ
مَقُعُدَهُ مِنَ النّادِ. " (ﷺ
مَقُعُدَهُ مِنَ النّادِ. " مَن جَسِرَ خَصَ نِهِ الْحَى رَائِي مِل كلام كيا، وه النائه كانا دوز خ بنائے ۔ اورا يک روايت بيل ہے كہ جس نيام كور آن بيل كلام كيا، وه النائه كانا دوز خ بنائے ۔ " ملتواسلاميد بيل جينے لوگ كي رَوى و كي نظرى كا شكار ہوئے، اگر غور و تأمل سے محروى ملتواسلاميد بيل جيناؤگ بي ايك سبب تھا كه انہوں نے اجتہادى صلاحيتوں سے محروى كي باوصف أنم يُرابى كا يكي ايك سبب تھا كه انہوں نے اجتہادى صلاحيتوں سے محروى كى باوصف أنم يُرابى كا يكي اليك سبب تھا كہ انہوں نے اجتہادى صلاحيتوں سے محروى كى ، اور قرآن و سنت بيل برخود فلا اجتہاد كرنے بيٹھ گئے۔ اس سے واضح ہے كہ جس طرح جابل كے لئے كى عالم سے رُجوع كرنا كوئى عار اور ذِلت كى بات نہيں، بلكہ يكي اس كے مرضِ جہل كاعلاج ہو چھنا ہے )، گھيك اس طرح جو عالم كہ خود مرتبہ اجتہاد برفائز نہ ہو، اس كا الل إجتہاد براعتماد كرنا بھى كوئى عار اور ذِلت نہيں، بلكہ الي حالت بيل خود رائى اور ترك قليد، نگ و عار كاموجب ہے۔

جہاں تک مرتبۂ إجتهاد كے شرائط اوراس كے آلات وضروريات كاتعلق ہے،ان

کی تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں، تاہم یہ پیش نظرر ہنا جائے کہ تیسری صدی کے بعداُمت

میں کوئی مجہدِ مطلق پیدائہیں ہوا، اِمام دار قطنی ، اِمام حاکم اور اِمام حافظ ابن جمعِ عظامی (جنصیں وُنیانے ''حافظ الدنیا'' کالقب دیاہے ) رحمہم اللہ ، وہ بھی اِجہادِ مطلق کے منصب سے محروم ہیں۔ حافظ ابن تیمیداور حافظ ابن القیم رحمہما اللہ معقولات ومنقولات کے اِمام اور علم کے سمندر ہیں ، اس کے باوجود اِمام احمد بن خبل رحمہ اللہ کے مقلد ہیں ، اور جن مسائل علم کے سمندر ہیں ، اس کے باوجود اِمام احمد بن خبل رحمہ اللہ کے مقلد ہیں ، اور جن مسائل عیں ان بزرگوں نے اپنے اِجہاد سے کوئی رائے قائم فر مائی ہے ، اسے بھی اُمت میں شرف قبول حاصل نہیں ہوسکا ، بلکہ انہیں ''شاذ اقوال'' کی فہرست میں جگہ ملی ہے ۔ ہندوستان کی فہرست میں جگہ ملی ہے ۔ ہندوستان کی فہرست میں جگہ ملی ہے ۔ ہندوستان کی مجمم اللہ سے بڑھر کرعلوم اسلامیہ کا اِمام اور اسرار اِلہیکار مزشناس کون ہوا ہوگا ؟ لیکن اِجہادِ رحمہم اللہ سے بڑھرکرعلوم اسلامیہ کا اِمام اور اسرار اِلہیکار مزشناس کون ہوا ہوگا ؟ لیکن اِجہادِ مطلق کا درجہ ان کو بھی حاصل نہ ہو سکا ،خود حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ'' فوض الحرمین'' میں مطلق کا درجہ ان کو بھی حاصل نہ ہو سکا ،خود حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ'' فوض الحرمین'' میں کہ تین با تیں میرے عند بیا ورمیلان طبع کے قطعاً خلاف تھیں ،گر آنحضرت صلی اللہ کھیے ہیں کہ تین با تیں میرے عند بیا ورمیلان طبع کے قطعاً خلاف تھیں ،گر آنحضرت صلی اللہ کھیے ہیں کہ تین با تیں میرے عند بیا ورمیلان طبع کے قطعاً خلاف تھیں ،گر آنحضرت صلی اللہ کھیے ہیں کہ تین با تیں میرے عند بیا ورمیلان طبع کے قطعاً خلاف تھیں ،گر آنحضرت صلی اللہ

"وَقَانِيُهَا: اَلُوصَاةُ بِالتَّقُلِيْدِ بِهِلْذَا الْمَذَاهِبِ
الْأَرْبَعَةِ، لَا أَخُرُجُ مِنْهَا وَالتَّوْفِيُقِ مَا اسْتَطَعُتُ وَجَبَلَّتِيُ
تَأْبَى التَّقُلِيْدَ وَتَأْنَفَ مِنْهُ رَأْسًا، وَلٰكِنُ شَيْءٌ طَلَبَ مِنِي
التَّعَبُّدُ بِهِ بِحَلَافِ نَفْسِيُ."

عليه وسلم نے مير ہے ميلان طبع كے على الرغم مجھےان كى تاكيد ووصيت فر مائى:

(فيوش الحرمين مترجم ص:١٥،٦٥، مطبعا حدد بل)

ترجمہ ... "ان تین أمور میں سے دُوسری بات ان مذاہب اَربعہ کی تقلید کی وصیت تھی کہ میں ان سے خروج نہ کروں، اور جہاں تک ممکن ہوتطیق کی کوشش کروں، میری سرشت تقلید سے قطعاً انکار اور عارکر تی تھی ،لیکن بیا ایک ایسی چیز تھی جس کا مجھے اپنے مزاح کے علی الرغم یا بند کیا گیا۔''

اورية بهي من الله عن الله عن الله عن الله عن المن المن المن الله عن الله عنه الله ع

الْمَذَاهِبِ الْحَنَفِي طَرِيْقَةٌ أَنِيْفَةٌ هِي أَوْفَقَ الطُّرُقِ بِالسَّنَةِ الَّتِي جُمِعَتُ وَنُقِحَتُ فِي زَمَانِ الْبُحَارِي وَأَصْحَابِهِ." (ص: ٢٨) جُمِعَتُ وَنُقِحَتُ فِي زَمَانِ الْبُحَارِي وَأَصْحَابِهِ." (ص: ٢٨) ترجمہ:...'' آنحضرت صلی الله علیہ وسلم نے مجھے پیچان کرائی کہ ندہبِ فنی میں ایک بہت ہی عمدہ طریقہ ہے جواس سنت کرائی کہ ندہبِ فنی میں ایک بہت ہی عمدہ طریقہ ہے جواس سنت سے قریب ترہے جو إمام بخاری اوران کے رُفقاء کے زمانے میں جمع اور منظ کی گئی ہے۔"

الغرض امام الہندشاہ ولی الله رحمہ الله الیں نابغة شخصیت کو بھی اِجتهادِ مطلق کا مقام میسرنہیں آتا، بلکه ان پران کے مزاج کے قطعی خلاف مذاہبِ اَربعہ کی تقلید کی پابندی عائد کی جاتی ہے، اور جن چند مسائل میں حضرت شاہ صاحب رحمہ الله نے تفرداختیار فرمایا، انہیں اُمت میں تو کیا قبولِ عام نصیب ہوتا، خود ان کے جلیل القدر صاحبز ادوں اور ان کے خاندان میں بھی ان آراء کورواج اور فروغ میسرنہیں آیا۔

اور بیتو خیر گزشته صدیوں کے اکابر تھے،خود ہمارے زمانے میں حضرت اِمام العصر مولا نامحمد انورشاہ کشمیری نوّراللہ مرفدہ کی زیارت سے مشرف ہونے والے حضرات تو اَب بھی موجود ہیں،حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ کوخی تعالیٰ نے جوعلمی تبحر عطافر مایا تھا،اس کی نظیران کے ہم عصر علماء میں تو کیا، قرونِ سابقہ میں بھی خال خال ہی نظر آتی ہے۔ ہمارے شیخ حضرت مولا ناسیدمحمہ یوسف بنوری رحمہ اللہ فرماتے تھے کہ:حضرت شاہ صاحب میں فن کا کوئی مسکنہ دریافت کیا جاتا تو ایسامحسوں ہوتا تھا گویا ساری عمر بس اسی ایک مسکلے کی تحقیق میں گزری ہے، پورا کتب خانہ گویا ان کے ذہن میں ہے۔ اس بے نظیر وسعت کی تحقیق میں گزری ہے، پورا کتب خانہ گویا ان کے ذہن میں ہے۔ اس بے نظیر وسعت

⁽۱) نفخه العنبوص: ۲۷ طبع جدید) اور مقدما نوارالباری حصدوم ص: ۲۴ (مطبوعه مکتبه هیظیه، گرجرانواله) سے اس سلسلے کی ایک مثال نقل کرتا ہوں۔ حضرت شاہ صاحب نے شخ ابن ہما م کی '' فتح القدرین' (۸ جلدوں) کا معالعة تقریباً میں دن میں فرمایا تھا، کتاب الحج تک اس کی تلخیص بھی فتح القدریر کے اس میں صاحب ہدایہ پرشخ کے انتقادات کا جواب بھی لکھا تھا، اس کے بعد دوبارہ بھی فتح القدریر کے مطابع کی ضرورت نہیں ہوئی، ایک بارتحدث نعمت کے طور پر فرمایا: '' چھییں سال ہوئے، پھر مراجعت کی ضرورت نہیں پڑی، اور جومضمون اس کا بیان کروں گا، اگر مراجعت کروگے قفاوت کم یاؤگے۔''

مطالعه، استحضاراور دِفت نظر کے باوجودوہ خود ہی فرماتے ہیں:

''میرےنزدیک فقہ ہےمشکل کوئی فن نہیں، چنانچہ میں

تمام فنون میں اپنی مستقل رائے اور تجربہ رکھتا ہوں، جو جاہتا ہوں فیصلہ کرتا ہوں ،ابلِ فن کے آقوال میں سے جس کو جاہتا ہوں منتخب کر لیتا ہوں،لیکن فقہ میں مقلدِ کر لیتا ہوں،لیکن فقہ میں مقلدِ محض ہوں،اس میں فقل وروایت کے سوامیری کوئی رائے نہیں۔'' محض ہوں،اس میں فقل وروایت کے سوامیری کوئی رائے نہیں۔'' معن اور فیض الباری جنہ ص: ۱۹۷)

اور"نفخه العنبر"میں حضرت رحمه الله کاارشاداس طرح نقل کیا ہے: ''میں فقہ کے سوا دیگر عقلی فقلی فنون میں کسی اِمام کا مقلد

میں فقہ کے سواد میر کی وی سون میں کی امام کا مقلد موں، پس ہرعلم ونن نہیں ہوں، ہاں! فقہ میں إمام ابوصنیفہ کا مقلد ہوں، پس ہرعلم ونن میں میری ایک متنقل رائے ہے سوائے فقہ کے .....اور بسااوقات جب میں ائم کر جہتدین کے اقوال کی تخ تئے میں غور کرتا ہوں تو میری فکری پرواز مدارک اجتہاد کے إدراک سے قاصر رہتی ہے، اور میں ائم کہ اجتہاد کے وراک سے قاصر رہتی ہے، اور میں ائم کہ اجتہاد کے مدارک کی وسعت و گہرائی پر ششدر رہ جاتا ہوں۔'' (صدہ مجلع جدید)

پس جب بیتمام اکابرایخ تبحرِ علمی کے باوصف مجتہدین کی تقلید سے بے نیاز نہیں، تو وُوسراکون ہوسکتا ہے؟ اور تحق بات میہ کہ اس زمانے میں اکابر کے اعتماد و تقلید پر ہی علم بالسنة کامدار ہے، اور تقلید کے سواکوئی چار و کارنہیں۔ اب خواہ کوئی اِمام الحصیف، می عمل بالسنة کامدار ہے، اور تقلید کے سواکوئی جارہ کی تقلید کر لے، یابعد کے ایسے لوگوں کی جوعلم و دانش فہم وبصیرت، زُمدو تقویٰ، طہارت قلب اور صفائے باطن میں ان اکابر کی گرد کو بھی نہیں جہنچتے ۔۔۔ اِوَ اللهُ الْمُو فِقُ ۔۔

٠٠:...اَئمَهُ فقهاء كاحترام:

از خدا جوئیم توفیقِ ادب بے ادب محروم گشت از فضلِ رَبّ حضرات صحابہ واکابر تابعین کے بعد حضرات اَئمہ رجمہدین اِمام اِعظم ابو حلیقہ ہیں۔ اِمام دار البجر ت مالک بن انس، اِمام شافعی اور اِمام احمد بن حنبل رحمہم اللہ کے فضائل و مناقب اوراُمت پران کے احسانات سب سے بڑھ کر ہیں، عنایت از لی نے ان کو دِینِ قیم کی تبویب و تدوین کے لئے منتخب فرمایا، اور انہیں بعد کے تمام اولیائے اُمت کا سرخیل و سرگروہ بنادیا۔

حق تعالیٰ شانۂ کے کسی مقبول بندے سے عداوت و دُشمنی اوراس کی شان میں گتاخی و ہےاد بی بہت ہی علین جرم ہے۔ حدیث صحیح کے مطابق ایسے مخص کے خلاف حق تعالی شانہ کی طرف سے اعلان جنگ ہے جو کسی مقبول بارگا و اللی کی بے ادبی کا مرتکب ہو۔ حق تعالیٰ شانهٔ بہت ہی غیور ہیں ،اور جو خص ان مقبولانِ الٰہی کی پیشین دری کرے ،غیرتِ الٰہی اسے ہلاک کردیتی ہے۔حق تعالی شانۂ اپنے بعض مقبول بندوں کی محبت وعداوت کو سنت و بدعت اور ہدایت وضلالت کی علامت بنادیتے ہیں، انبیائے کرام علیم السلام کے بعدنوعُ انساني ميس كامل ترين فردعلي الترتيب حضرت ابوبكرصديق وعمر فاروق رضي الله عنهما ہیں،لیکن حق تعالیٰ شانہ' کی حکمت ہے کہ ایک گروہ ان کی اور ان کے رُفقاء کی عداوت اور توہین وتنقیص کواپنا دین وایمان سمجھتا ہے، اور اُئمہ میں سب ہے اُقدم واُ کمل اِمام اعظم ابوحنيفه رحمه الله بين جنهي اكابرأمت في "إمام الائمة" اور" إمام اعظم" كالقب ديا ب، لیکن افسوس ہے کہ محرومان توفیق کا ایک طبقہ ان کی تخفیف شان اور اہانت و گستاخی کوسر مایئے سعادت سمجھتا ہے، نہ پہلے گروہ کی عداوت شیخین ؓ سے ان دونوں بزرگوں کا کچھ بگڑا ، اور نہ اس دُوسر ہے گروہ کی عداوت و گستاخی ہے إمام ابوحنیفہ ؓ کے فضل و کمال میں کوئی کمی آئی ، بلکہ یقین ہے کہان ا کا ہر کے درجات اس سے بلند ہوئے ہوں گے۔البتۃ اس کا صدمہ ہے کہ ان ا کا بر کی عداوت کتنے ہی لوگوں کوکھا گئی۔

حفرتِ إمام اعظم رحمه الله کی جلالتِ قدر کا اندازہ ان امتیاز کی خصوصیات ہے ہوتا ہے جوائمَهُ اُربعہ میں ان کے سواکسی کو حاصل نہیں ہوئیں ، مثلاً:

ا :... وہ باتفاق اہل نقل تابعی ہیں، اور انہوں نے بعض صحابہ کی زیارت سے

مشرف ہوکرانوارصحابیت کواپنی آنکھول میں جذب کیا ہے، اور پیسعادت ان کے شوادہ پگر اُئم کونصیب نہیں ہوئی، جس کے بارے میں آنخضرت صلی اللّه علیہ وسلم کاارشادِ گرامی ہے: لائم ''طُورُ بلی لِمَنُ رَّانِی وَلِمَنُ رَانِی وَلِمَنُ رَانِی وَلِمَنُ رَای مَنُ رَّانِی وَلِمَنُ رَای مَنُ رَّای مَنُ رَانِی .'' (فیض القدیر ج: ۲۸۰۰)

۲:.. حضرتِ امام رحمہ اللہ پہلے مخص ہیں جنھوں نے علم شریعت کو کتب وابواب کی شکل میں مدوّن فرمایا ہے اوران کی اقترامیں اِمام ما لک ؒ نے مؤطا کھی۔

سان کے فیضانِ صحبت سے ایسے انکمہ کبار تیار ہوئے جن کی نظیر دُوسر کے الابر کے تلافدہ میں نہیں ملتی، چنانچہ آپ کے سیرت نگاروں نے آپ کے تلافدہ کی ایک طویل فہرست نقل کی ہے، جن میں اکثر انکمہ کبار ہیں، مثلاً: مغیرہ بن مقسم الضی اور امام مالک رحم ہمااللہ ایسے اکابر بھی آپ سے روایت کرتے ہیں، اور زکر یا بن ابی زائدہ ، معسر بن کدام، سفیان ثوری، مالک بن مغول، یونس ابن ابی اسحاق، حفص بن غیاث، جریر بن عبد الحمید، عبد اللہ بن المبارک، وکیع بن الجراح، یزید بن ہارون، کی بن ابراہیم، ابو عاصم النبیل ،عبد الرزّاق بن ہمام، ابو یوسف القاضی ، داؤد بن فسیر الطائی اور فضیل بن عیاض رحم ہم اللہ ایسے اکابر کو حضرت امام کے ان فیض یافتوں کا خوشہ چین نہیں ...!

۳:..اورحفزت إمام رحمه الله كاليك اہم ترین امثیازیہ ہے كہ ان کے فقہی مسائل محض ان کی ذاتی وانفرادی رائے نہیں ، بلكہ فقہاء ومحدثین اورعباد الله الصالحین کی ایک بڑی جماعت نے غور وفکر اور بحث وتحیص کے بعد ان کی منظوری دی ہے۔

شخ ابنِ جرالمکی رحمه الله ' الخیرات الحسان ' فصلِ دوم میں لکھتے ہیں:
'' ایک شخص نے امام وکیج بن جراح رحمه الله کی موجودگ میں یہ کہد دیا کہ ابوصنیفه ؓ نے غلطی کی ہے، امام وکیج ؓ نے اسے ڈانٹ پلائی اور فر مایا: جوشخص ایسی بات کہے وہ چو پاؤں کی مانند ہے، بلکہ ان سے بڑھ کر گم کردہ راہ ۔ وہ کیے غلطی کر سکتے تھے حالانکہ ان کے پاس إمام ابو بوست اور إمام محد ایسے ائمہ وفقه موجود سے، فلال فلال ائمہ محد یث وفقه موجود سے، فلال فلال ائمہ محد یث موجود سے، اور فضیل بن عیاض اور داؤد الطائی ایسے ائمہ و رُبدو وَ رع موجود سے فضیل بن عیاض اور داؤد الطائی ایسے ائمہ و رُبدو وَ رع موجود سے وَمَن کَانَ أَصُحَابُهُ هُوْلَاءِ لَمُ يَكُنُ لِيُحُطِّئَ لِأَنَّهُ إِنُ أَحُطاً رَدُّوهُ لِللهَ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ الهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ الله

حضرتِ امام رحمہ اللہ کے علوم کتاب وسنت کے سانچے میں ڈھلے ہوئے ہیں،
جس کی واضح دلیل ہے کہ جرح وتعدیل کے إمام کچیٰ بن سعید القطان، ان کے شاگر دیکیٰ
بن معین، الا مام الثقہ الثبت لیث بن سعد، إمام شافعی کے اُستاذ إمام وکیع بن جراح، اور إمام
بخاری کے اُستاذ کبیر إمام مکی بن ابراہیم (حمہم اللہ) ایسے جہابذہ محدثین حضرتِ امام ہے وقول پرفتویٰ دیتے تھے، اور إمام عبد اللہ بن المبارک رحمہ اللہ کو، جنھیں در بارِعلم ہے ''اَمیر المومنین فی الحدیث' کا خطاب ملاہے، حضرتِ إمام ہے سلمذیر فخر تھا۔

مناسب ہے کہ حضرتِ إمام رحمہ اللہ کے معاصرین اور بعد کے چندا کا بر کے پچھے جملے حضرتِ امامؓ کے حق میں نقل کردیئے جائیں :

ا:... إمام محمد بن سيرين رحمه الله (متوفى ١١٠ه):

حضرتِ إمامٌ كاس خواب كا ذكرتقر يباسجى نے كيا ہے كہ گويا آپ آنخضرت صلى الله عليه وسلم كى قبر مبارك كھول رہے ہيں، إمام محمد بن سيرينٌ سے اس كا ذكر كيا گيا تو فرمايا: " فيخص علوم نبوت كو پھيلائے گا۔"

(مناقب زہبی ص ٢٣٠)

٢:...إمام مغيره بن مقسم الضي رحمه الله (متونى ١٣٦ه):

جریر بن عبدالحمید کہتے ہیں کہ موصوف نے مجھے تاکید فرمائی: 'اِمام ابوصنیفہ کی خدمت میں عاضری دیا کرو، فقیہ بن جاؤگے، اوراگر ابراہیم نخعی حیات ہوتے تو وہ بھی ان کی ہم نشینی اختیار کرتے۔'' سن...إمام اعمش (سلمان بن مبران رحمه الله) (متوفى ١٧٧ه):

حضرتِ امامٌ ہے مسائل دریافت فرماتے تھے اور آپؓ کی تحسین فرماتے تھے،
ایک باران ہے ایک مسئلہ دریافت کیا گیا تو فرمایا: "اس کا سیحے جواب ابوطنیفہ ہی دے سکتے
ہیں، میراخیال ہے کہ ان کے علم میں برکت دی گئی ہے "جریر کہتے ہیں کہ: "امام اعمشؓ سے
دقیق مسائل پو چھے جاتے تو حضرتِ إمامؓ کے پاس بھیج دیتے۔ " (مناقب ذہبی ص:۱۸)
میں۔ امام ابن جریج (عبدالمالک بن عبدالعزیز رحمہ اللہ) (متونی ۱۵۰ھ):

حضرتِ إمامٌ کی وفات کی خبرس کر فرمایا: ''آه! کیساعلم جاتا رہا۔'' (تاری بغداد ج ۱۳ ص ۱۳۸) اورایک روایت میں ہے:''اللہ تعالی ان پررحمت فرمائے،ان کے ساتھ بہت ساعلم جاتارہا۔''

۵... إمام على بن صالح رحمه الله (متوفي ۱۵۱ه):

حضرت إمامٌ كَي وفات برِفر مايا "عراق كامفتى اورفقيه چل بسا-"

(مناقب ذہبی ص:۱۸)

۲:...إمام معسر بن كدام رحمه الله (متوفى ۱۵۳ھ):

'' مجھے کوفیہ کے دوشخصوں کے سواکسی پررشک نہیں آتا، ابوصنیفہ پران کی فقہ میں، اورحسن بن صالح پران کے زُہد میں۔'' (تاریخ بغداد ج:۱۴ ص:۳۳۸)

نیز فرماتے تھے ''اللہ تعالیٰ ابوحنیفہ پررحمت فرمائے ، وہ بڑے فقیہ عالم تھے۔'' (مناقب ذہبی ص ۱۸)

نیز فرماتے تھے: ''ہم نے ابوطنیفہ کے ساتھ علم حدیث حاصل کرنا شروع کیا، تو وہ ہم پر غالب آ گئے، ہم زُہد میں مشغول ہوئے تو ہم ہے آ گے نکل گئے، ہم نے ان کے ساتھ علم فقہ حاصل کرنا شروع کیا تو اس میں انہوں نے جو کارنامہ انجام دیا، وہ تم دیکھ ہی رہے ہو۔'' (مناقب ذہبی ص ۲۷)

ک.... إمام اوزاعی (عبدالرحمٰن بن عمر ورحمه الله) (متوفی ۱۵۷ه): ''وه پیچیده اورمشکل مسائل کوسب لوگول سے زیادہ جانتے ہیں۔'' (مناقب کردری ص: ۹۰ تبییض الصحیفة ص: ۲۸) ٨ .... إمام عبد العزيز بن ابي روا در حمد الله (متوني ١٥١٥):

''جو شخص إمام ابوحنيفة سے محبت رکھے وہ سی ہے، اور جوان سے بغض رکھے وہ برعتی ہے۔'' اور ایک روایت میں ہے۔'' ہمارے پاس لوگوں کے جانچنے کے لئے ابوحنیفة معیار ہیں، جوان سے محبت اور دوستی رکھے وہ اہلِ سنت میں سے ہے، اور جوان سے بغض رکھے وہ اہلِ سنت میں سے ہے، اور جوان سے بغض رکھے وہ اہلِ سنت میں سے ہے، اور جوان سے بغض رکھے، ہمیں معلوم ہوجا تا ہے کہ بیر برعتی ہے۔'' (الخیرات الحسان ص۳۲)

٩:...إمام شعبه بن الحجاج رحمه الله (موني ١٦٠ه):

''الله کی قتم! إمام ابوحنیفهٌ بهت عمده فهم اور جیدحافظ کے مالک تھے،لوگوں نے آپ پرالی باتوں میں طعن وشنیع کی، جن کودہ ان لوگوں سے زیادہ جانتے تھے،آللہ کی قتم! یہ لوگ اپنی اس بدگوئی کی سزا خدا تعالیٰ کے یہاں پائیں گے۔'' إمام شعبهٌ،حضرت إمامٌ کے حق میں بہ کثرت دُعائے رحمت کیا کرتے تھے۔ (مناقب ذہبی ص:۱۸،الخیرات الحسان ص:۳۲) میں بہ کثرت دُعائے رحمت کیا کرتے تھے۔ (مناقب ذہبی ص:۱۸،الخیرات الحسان ص:۳۲)

'' آپ ایک روثن ستارہ تھے، جس سے راہ رورات کی تاریکیوں میں راستہ پاتا ہے، آپ کے پاس وہ علم تھا جس کواہلِ ایمان کے قلوب قبول کرتے ہیں۔''

(الخيرات الحسان ص:٣٢)

ان... إمام سفيان بن سعيدالثوري رحمه الله (متونى ١٠١ه):

ایک شخص حضرت إمام ی پاس آیا تھا، إمام توری ؓ نے اس سے فرمایا: "بتم رُوئے زمین کے سب سے بڑے فقیہ کے پاس سے آئے ہو' نیز فرمایا: "جوشخص حضرت امام کی مخالفت کرتا ہے، اسے اس کی ضرورت ہے کہ علومر تبت اور وفو یعلم میں آپ سے بڑھ کر ہولیکن بعید ہے کہ کوئی الیبابن کر دِکھائے۔"
(الخیرات الحسان ص ۳۹)

١٢:...إمام دارالهجرت ما لك بن انس رحمه الله (متوني ١٤١هـ):

حضرتِ إِمامٌ کے بارے میں فرمایا: ''سبحان اللہ! میں نے ان جیسا آ دی نہیں دیکھا'' نیز فرمایا:''اگروہ اس ستون کے بارے میں دعویٰ کریں کہ سونے کا ہے تواسے دلیل سے ثابت کردیں گے۔'' (الخیرات الحسان ص:۲۸) ١٣:... إمام عبدالله بن المبارك رحمه الله (متوني ١٨١ه):

حضرتِ إِمامٌ کے مائی نازشا گرد ہیں، اور آپ کی مدح وتوصیف میں ان کے بہت اقوال ہیں، فرماتے تھے: ''لوگ جب حضرتِ إِمامٌ کا ذکر بُر اَئی ہے کرتے ہیں تو مجھے بہت ہی صدمہ ہوتا ہے، اور مجھے اندیشہ ہوتا ہے کہ ان پر اللہ کا غضب ٹوٹ پڑے گا۔'' رمنا قب ذہبی ص:۲۲) نیز فرماتے تھے: ''اگر اللہ تعالی إِمام ابو حنیفہ اور سفیان ؓ کے ذریعے میری دشگیری نہ کرتا تو میں برعتی ہوتا۔''

١٦٠ ... إمام حفص بن غياث رحمه الله (موفي ١٩٥٥):

'' حضرتِ إمام ابوصنیفیگا کلام بال سے زیادہ باریک ہے، اوراس میں عیب چینی صرف جاہل ہی کرسکتا ہے۔'' صرف جاہل ہی کرسکتا ہے۔''

۵ا:...إمام وكيع بن الجراح رحمه الله (متوني ١٩٦ه):

'' میں نے حضرتِ إمامؒ سے زیادہ فقیہ اوران سے اچھی نماز پڑھنے والاکسی کونہیں ' (الخیرات الحسان ص:۳۱)

یجیٰ بن معین فرماتے ہیں: 'میں نے کسی کونہیں دیکھا جسے وکیع بن جراح پرتر جج دُول،اوروہ إمام ابوصنیفہ کے قبول پرفتو کی دیتے تھے اور ان کی احادیث کے حافظ تھے، انہوں نے حضرتِ إمام سے بہت زیادہ احادیث بن تھیں۔'' (جامع بیان اعلم، ابن عبد البر ج: ۲ ص: ۱۳۹) ۲۱:... إمام سفیان بن عیدیندر حمد اللّد (متونی ۱۹۸ھ):

''میری آنکھوں نے ابوطنیفہ تجیبا شخص نہیں دیکھا۔'' (مناقب نہیں ص ۱۹:) ''دو چیزوں کے بارے میں میرا خیال تھا کہ وہ کوفہ کے بل سے پار بھی نہیں جائیں گی، مگر وہ تو زمین کے آخری کناروں تک پہنچ گئیں، ایک حمز ؓ کی قراءت اور دُوسری ابوطنیفہ ؓ گی فقہ۔'' (تاری ُ بغداد ج:۱۳ ص:۳۴۷، مناقب ذہبی ص:۲۰)

كان...إمام عبدالرحمن بن مهدى رحمه الله (موني ١٩٨هـ):

"میں ناقلِ حدیث ہوں، سفیان توری علاء کے امیر المؤمنین ہیں، سفیان بن عیدید اللہ اللہ میں، شعبہ مدیث کے صراف عیدید اللہ بن المبارک حدیث کے صراف

rdptess

ہیں، کی بن سعیدالقطان قاضی العلماء ہیں اور ابو حنیفہ علماء کے قاضی القصاۃ ہیں، جو مخطی تھے اللہ اللہ اللہ اللہ سے اس کے علاوہ کچھاور کے ،ا سے بنوسلیم کے گوڑے کے ڈھیر پر کچینک دو۔''

(مناقب موفق ج:٢ ص:٢٥)

١٨:...إمام يحيل بن سعيد القطان رحمه الله (متوني ١٩٨ه):

''نہم اللہ کے سامنے جھوٹ نہیں بولتے (یعنی خدا گواہ ہے کہ) ہم نے امام ابو حنیفہ ؓ ہے اچھی رائے کسی کی نہیں تنی،اور ہم نے ان کے اکثر اقوال کولیا ہے۔''

(تاریخ بغداد ج:۱۳ ص:۳۴۵،مناقب ذہبی ص:۱۹)

١٩: على بن عاصم الواسطى رحمه الله (موفي ٢٠١ه):

''اگر امام ابوحنیفہ گی عقل کا نصف اہل زمین کی عقل ہے موازنہ کیا جائے تب بھی حضرت اِمام کا بلیہ بھاری رہے گا۔'' (مناقب ذہبی ص:۲۳)

نیز فرماتے تھے: 'اگر إمام ابوحنیفہ کاعلم ان کے اہلِ زمانہ کے علم سے تولا جائے توامامؓ کے علم کا پلیہ بھاری ہوگا۔''

٠٠:...إمام شافعي (محمر بن ادريس رحمه الله) (متوني ٢٠٠٥):

'''لوگ فقه میں إمام ابو حنیفہ یُسے عیال ہیں۔'' (مناقب ذہبی ص ۱۹) '''جو شخص فقد میں تبحر حاصل کرنا چاہتا ہے وہ إمام ابو حنیفہ کامختاج ہے'''' إمام ابو حنیفہ ُفقہ کے موفق تھ'''' جو شخص فقہ میں معرفت حاصل کرنا چاہتا ہو، وہ إمام ابو حنیفہ ُسکے اصحاب کولازم پکڑے۔'' (تاریخ بغداد ج:۱۳ ص ۳۴۶)

''لوگ علم کلام میں إمام ابوصنیفہ ؒکے خوشہ چین ہیں۔''(تاریؒ بغداد ج۔۱۳ ص۔۱۲۱) إمام شافعی رحمہ اللہ نے ایک بار حضرتِ إمامؒ کی قبر کے پاس صبح کی نماز پڑھی تو اس میں قنوت نہیں پڑھی، وجد دریافت کی گئی ہے تو فرمایا۔''اس صاحبِ قبر کا ادب مانع ہوا۔'' (الخیرات الحسان ص۔۱۳۲)

> ۲۱.... إما م نضر بن شميل رحمه الله (متونی ۲۰۱۶ هـ): در هما علی منابع با در است.

''لوگ علم فقہ سے خواب میں تھے، امام ابوحنیفہ ؓ نے فقہ کی شرح وتفصیل کر کے

MOID Concer

(الخيرات الحسان ص جهري)

انہیں بیدار کردیا۔''

۲۲:...إمام يزيد بن مارون رحمه الله (متونى ۲۰۱ه):

'' میں نے جن لوگوں کو دیکھا ہے، ان میں ابوطنیفہ ؒ ہے بڑا فقیہ کسی کونہیں دیکھا۔'' (مناقب زہبی ص: ۱۸)

''میں نے ابوحنیفہ ﷺ بڑھ کرکوئی عاقل ،افضل اور صاحب ورع نہیں دیکھا۔'' (مناقب ذہبی ص:۲۹)

''میں نے ان سے زیادہ جلیم ہیں دیکھا،ان کے پاس فضیلت تھی، دین تھا، پر ہیزگاری تھی، زبان کی حفاظت تھی اور مفید کاموں کی طرف توجتھی۔'' (الخیرات الحسان ص:۵۳) تھی، زبان کی حفاظت تھی اور مفید کاموں کی طرف توجتھی۔'' اللہ معبد اللّٰدین واؤد الخریبی رحمہ اللّٰد (متونی ۲۱۳ھ):

''اہلِ اسلام پر واجب ہے کہ اپنی نماز وں میں حضرت اِمام ابوحنیفہ کے لئے وُعا کیا کریں۔'' (تاریخ بغداد ج:۱۳ ص:۳۳۳،مناقب زہبی ص:۱۵) ۲۲۲:... اِمام کمی بن اِبراہیم رحمہ اللّٰد (متونی ۲۱۵ھ):

"د حضرت إمامٌ این زمانے کے سب سے بڑے عالم تھے۔"

(تاریخ بغداد ج:۱۳ ص:۳۴۵ مناقب ذہبی ص:۱۹)

٢٥: محدث عبيد الله بن عائشه رحمه الله (متوني ٢٢٨ ٥):

ایک دفعه انہوں نے حضرتِ إمامٌ کی سند ہے ایک حدیث بیان فر مائی تو حاضرین میں ہے کسی نے کہا: نہیں! ہمیں ان کی حدیث نہیں چاہئے ۔ انہوں نے فر مایا: ''میاں! تم نے ان کودیکھانہیں، دیکھ لیا ہوتا تو تمہیں ان کی چاہت ہوتی ، تمہاری اور ان کی حالت اس شعر کے مطابق ہے:

> اَقِـلُوا عَلَيُهِ وَيُحَكُمُ لَا أَبَالَكُمُ مِنَ اللَّوُمِ أَوُ سُدُّوا الْمَكَانَ الَّذِيُ سَدًّا

(تاریخ بغداد ج:۱۳ ص:۳۱۰)

ترجمه: "" تمهارا ناس موجائے، اس پر ملامت كم كرو، يا

Mordhiess.

وہ کام کرکے دِکھاؤجواس نے کیا۔''

٢٦:... إمام جرح وتعديل يحيى بن معين رحمه الله (متونى ٢٣٣ه):

حافظ ذہبی رحمہ اللہ اپنے رسالے "الموات الشقات المتكلم فيهم بهما لا يوجب ردّهم" ص: ٤ ميں كھتے ہيں كہ: "ابن معين حنفيہ ميں سے عالی صم كنفى ہيں، اگر چه محدث ہيں۔ "(ما تمس اليه الحاجة لمن يطالع سنن ابن ماجة ص: ٢٥) فر ما ياكرتے سے: "مير سنز ديك قراءت بس ہے تو حمزه كى، اور فقد إمام ابو حنيفة كى۔ "

(تاریخ بغداد ج:۱۳ ص:۲۳۷)

٢٤...إمام الل سنت احمد بن محمد بن حنبل شيباني رحمه الله (متوفى ٢٣١هـ):

ابوبکر مروزگی کہتے ہیں کہ: میں نے إمام احمد بن حنبل گویی فرماتے ہوئے خود سنا ہے کہ: ''جمارے نزدیک إمام ابوصنیفہ رحمہ الله کی طرف خلق قر آن کے قول کی نسبت صحیح نہیں' میں نے عرض کیا: ''الحمد لله، اے ابوعبد الله! وہ علم کے بلند مرتبے پر فائز سے' إمام احکہ نے فرمایا: ''سبحان الله! وہ علم ، ورع ، زُہداور إیثار آخرت میں ایسے مقام پر فائز سے جس پرکوئی نہیں پہنچ سکتا ، انہیں اس بات پرکوڑے لگائے گئے کہ ابوجعفر منصور کے دور حکومت میں قضائے منصب کو قبول کرلیں ، مگر انہوں نے کسی طرح قبول نہیں فرمایا۔''

(مناقب ذهبی ص:۲۷،الخیرات ص:۳۰)

۲۸:...إمام ابوداؤد (سليمان بن الاشعث البحستانی رحمه الله) (متونی ۲۵۵ه): "الله تعالی إمام ما لک ً پر رحمت فرمائے، وہ إمام تھے، الله تعالی إمام ابوصنیفه ً پر رحمت فرمائے، وہ إمام تھے۔"

٢٩:..مؤرخ ابن النديم (محد بن اسحاق) (متونی ٢٨٥ هـ):

''برو بحر،مشرق ومغرب اور وُ ورونز دیک میں جوعکم ہے وہ آپ ُ ہی کا مدوّن کردہ ہے،رضی اللّٰدعند'' ( نبرست ابن ندیم ص: ۲۹۹)

۳۰...حافظ مغرب ابوعمرا بن عبدالبرالمالكي رحمه الله (متونی ۴۶۳ھ): ''جن حضرات نے حضرتِ إمامٌّ ہے روایت لی ہے،اورآ پُّ کی توثیق کی ہے اور آپ کی مدح وتو صیف فر مائی ہے، وہ زیادہ ہیں بہنست ان لوگوں کے جھوں نے آپ کی ملاح وتو صیف فر مائی ہے، وہ زیادہ ہیں بہنست ان لوگوں کے جھوں نے آپ کا علیہ چینی کی ہے، ان کا بیشتر اعتراض میہ ہے کہ آپ رائے اور قیاس سے بہت کام لیتے ہیں، اور آپ ارجاء کے قائل ہیں ( یعنی اعمال کی نفی سے ایمان کی نفی ہیں ہوتی )، داناؤں کا قول ہے کہ: گزشتہ بزرگوں میں کی شخصیت کے عبری ہونے کی علامت میہ ہول گ، عبری دومتضادا نتہا پہندا نہ دائیں ہول گ، عبلے حضرت علی کرتم اللہ وجہ کے بارے میں دوگروہ ہلاک ہوئے، ایک حد سے بڑھ کر دوئی کرنے والا، اور دومیٹ میں ہے کہ آخضرت صلی کرنے والا، اور دومیٹ میں ہے کہ آخضرت صلی کرنے والا، اور دومیٹ میں ہے کہ آخضرت صلی کہ بینے مفرط، دُوسرام بغضِ مفتری ۔ '' اور وہ عبقری شخصیتیں جو دِین وضل میں آخری حد تک محتبِ مفرط، دُوسرام بغضِ مفتری ۔ '' اور وہ عبقری شخصیتیں جو دِین وضل میں آخری حد تک محتبِ مفرط، دُوسرام بغضِ مفتری ۔ '' اور وہ عبقری شخصیتیں جو دِین وضل میں آخری حد تک محتبِ مفرط، دُوسرام بغضِ مفتری ۔ '' اور وہ عبقری شخصیتیں جو دِین وضل میں آخری حد تک محتبِ مفرط، دُوسرام بغضِ مفتری ای محتب مضاداور انتہا پہنداندرا میں ہواکرتی ہیں ۔ ''

است... إمام حجة الاسلام ابوحا مدمحم الغزالی الشافعی رحمه الله (متونی ۵۰۵ه): ''الله کی قتم! جوطالب، غالب، مدرک، مهلک، ضارا ورنا فع ہے، اور جس کے سوا کوئی معبود نہیں، میراعقیدہ بیہ ہے کہ إمام ابوحنیفہ رحمة الله علیه اُمت ِ مصطفیٰ صلی الله علیہ وسلم میں ہے معانی فقہ کے حقائق میں سب سے زیادہ غوطہ زن ہیں۔''

(ایام غزائی کا خط مندرجہ'' فضائل الانام من رسائل ججۃ الاسلام'' مطبوعہ ایران ۱۳۳۳ھ معقول از تعلیقات مقدمہ کتاب العلم س ۱۹۱۰، از مولانا محمد عبدالرشید نعمانی مدفیصہ کی معقول از تعلیقات مقدمہ کتاب العلم س ۱۹۱۰، از مولانا محمد عبدالرشید نعمانی مدفیصہ کھنے محضرت و حضرت اللہ جند جملے قتل کئے ہیں، ان سے ہر منصف کو اندازہ ہوسکتا ہے کہ حضرت امام رحمہ اللہ زُبدو ورع، خوف وخشیت، علم وفضل، دیانت وتقوی ، عقل و دائش اور دیگر اوصاف خیر میں اینے دور میں بھی (جوخیر القرون کا دور تھا) فائق الاقران تھے، بعد کی اُمت فقہ میں انہی کی خوشہ چین ہے۔ یہی راز ہے کہ حق تعالی شانہ نے نصف سے زائداً مت کو ان کی اقتدا پر جمع کردیا، اس کے باوجود جولوگ ایسے مقبول بارگاہ اللی سے سوعظن رکھتے ان کی اقتدا پر جمع کردیا، اس کے باوجود جولوگ ایسے مقبول بارگاہ اللی سے سوعظن رکھتے

ہیں، ان کی حالت پر حسرت وافسوس کے سوا کیا عرض کیا جاسکتا ہے...؟ امامِ ربانی مجدّد اللہ میں اس کا میں اس کا میں اس کا میں اس کی میں اس کا میں اس کی اس کی میں اس کی میں اس کی میں اس کی اس کی میں اس الف ثاني رحمه الله كالفاظ مين:

> "واع بزارواع ازتعصبهائ باردایشان، وازنظرهائ فاسدايثان، بإني فقه ابوحنيفةٌ است، وسه حصه از فقه اورامسلم داشته اند، ودررُ بع باقی ہمەشر كت دارند باوے، در فقەصا حب خانداوست، وديگران جمه عيال و اند ..... باوجودالتزام اين ند بب مرا با إمام شافعيٌّ كو يا محبت ذاتى است، و بزرگ ميدانم، للهذا در بعضے اتمال نافله تقليد مذہب اومی نمايم ، اما چه کنم كه ديگراں را باوجود ونورغلم و كمال تَقَوَىٰ در جنب إمام الي حنيفيُّهُ در رنَّكَ طفلان مي يابم، والامر إلى الله ( مکتوبات إمام ربانی، دفتر دوم، مکتوبنمبر:۵۵) ترجمه:... ' افسوس! بزار افسوس! ان کے تعصب بار داور ان کی نظر فاسدیر، فقہ کے بانی ابوصنیفہ میں، اور علمائے فقہ کے تین حصے آپ کے لئے مسلم رکھے ہیں، اور باقی چوتھائی میں دُوسرے حضرات آپؓ کے ساتھ شریک ہیں۔ فقہ میں صاحبِ خانہ وہ ہیں، اور دُوسرے ان کے عیال ہیں، مذہبِ حنفی کے التزام کے باوجود اِمام شافعیؓ کے ساتھ مجھے گویا ذاتی محت ہے،اوران کی عظمت و بزرگی کا قائل ہوں ، اس لئے بعض نفلی اعمال میں ان کے مذہب کی تقلید کرتا ہوں ، کیکن کیا کروں ، ؤوسر ے حضرات کو وفو رعلم اور کمال تقویٰ کے باوجود، امام ابوصنیفیہؓ کے مقابلے میں بچوں کے رنگ میں یا تا ہوں ۔''

اس بحث کے آخر میں مناسب ہے کہ حضرت مولا نامیر محد ابراہیم سیالکوٹی رحمد اللہ (متونی ۱۳۷۵ه) کی کتاب" تاریخ اہل حدیث " ہے دوا قتباس نقل کردیئے جا کیں۔ ایک زمانے میں موصوف کوحضرت إمام رحمہ اللہ کے خلاف لکھنے کا کچھ خیال ہوا،

کیکن حق تعالی شانۂ نے ان کے دِین وتقو کی اور صفائے باطن کی برکت سے انہیں جی بلا ہے محفوظ رکھا،مولا نامر حوم خود لکھتے ہیں:

> "اس مقام براس کی صورت یوں ہے کہ جب میں نے اس مسئلے کے لئے کت متعلقہ الماری سے نکالیں اور حضرت إمام صاحبٌ کے متعلق تحقیقات شروع کی ، تو مختلف کتب کی ورق گردانی ہے میرے دِل پر کچھ غبار آگیا،جس کا اثر بیرونی طور پر بیہوا کہ دن دو پہر کے وقت جب سورج بوری طرح روثن تھا، یکا یک میرے سامْنِهُ عِيانِدهِ إِلَيهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ عَنْهُ فَا فَوُقَ بَعُضٌ كَا نظارہ ہوگیا۔معاُ خداتعالیٰ نے میرے دِل میں ڈالا کہ یہ حضرت اِمام صاحبٌ سے برطنی کا متیجہ ہے، اس سے استغفار کرو۔ میں نے كلماتِ إستغفار وُ ہرانے شروع كئے ، وہ اندھير بے فوراً كا فور ہوگئے ، اوران کے بجائے ایبا نور چیکا کہ اس نے دو پہر کی روشی کو مات كرديا_اس وقت سےميرى إمام صاحب سے حسن عقيدت اور براھ گئی،اور میں ان شخصول ہے، جن کو حضرت امام صاحب ہے حسن عقیدت نبیس ہے، کہا کرتا ہوں کہ: میری اور تبہاری مثال اس آیت کی مثال ہے کہ حق تعالی شانہ مکرین معارج قدسیہ اسخضرت صلی الله عليه وسلم عصفر ما تا ب: "أَفَتُهَارُونَهُ عَلَى هَا يَرِي "-

میں نے جو کچھ عالم بیداری و ہوشیاری میں دیکھ لیا،اس میں مجھ سے جھگڑا کرنا ہے سود ہے۔'' (تاریخ اہل حدیث ص: ۲۷) دُوسری جگہ مشہور اہلِ حدیث عالم حضرت مولانا حافظ محمد عبدالمنان وزیرآ بادگؓ

کے حالات میں لکھتے ہیں:

'' آپائمہ دِین کا بہت ادب کرتے تھے، چنانچہ آپ فرمایا کرتے تھے کہ: جو شخص اُئمہ دِین اور خصوصاً اِمام الوصنیفہ گ ہے ادبی کرتاہے، اس کا خاتمہ اچھانہیں ہوتا۔''

(تاريخ المل عديث ص:٢٣٧)

(منقول از 'مقام الب حنیفه' ازمولا نامحد سرفراز خان صغدر مدخلاهٔ ص: ۱۴۹،۱۴۸) حق تعالی شانهٔ اس آفت ہے ہرمسلمان کومحفوظ رکھے اور سب کا خاتمہ

بالخيرفر مائے:

بس تجربه کردیم دریں دیر مکافات با درد کشاں ہر کہ در افتاد بر افتاد ترجمہ ....''بس تجربه کرلیا ہم نے اس مکافات کی وُنیا میں کہ جو (شراب محبت کی) تلجھٹ پینے والوں کے ساتھ اُلجھا، وہ نیاہ ہوگیا۔''

ان تمہیری نکات کے بعداب والات کے جوابات عرض کرتا ہوں۔

Ordpie حصدووم

سوالِ اوّل ... کیا صحیحین کی روایت مقدم ہے؟ "سوال ... متفق علیہ کی احادیث اگر دیگر کتب میں موجود کسی حدیث سے متصادم ہوں تو کے اختیار کرنا چاہئے؟"

جواب: بعض شافعیہ نے یہ اُصول ذکر کیا ہے کہ تعجمین کی روایت زیادہ سیح ہے، پھر بخاری کی، پھر مسلم کی، پھر جو دونوں کی شرط پر ششمل ہو، پھر جوان میں سے ایک کی شرط پر ششمل ہو، پھر جس میں صحت کی عام شرا کط پائی جا ئیں لیکن ہمار نے دیک بیہ اُصول محلِ نظر ہے، کیونکہ ہوسکتا ہے کہ غیر سیحین کی روایت سیحین کی روایت سے اُصح ہو، یا اس کے مساوی ہو۔ شخ ابنِ ہمام رحمہ اللہ'' فتح القدیر'' (ج: اص ۔ ۳۱۷ باب النوافل) میں لکھتے ہیں:

"وَكُونُ مُعَارِضِهِ فِي الْبُخَارِيُ لَا يَسْتَلُزِمُ تَعَارِضِهِ فِي الْبُخَارِيُ لَا يَسْتَلُزِمُ تَعَادِيْمُ الْعُرَجِيْحُ مِنْ خَارِجِ، وَقَولُ مَنُ قَالَ: "أَصَحُ الْأَحَادِيْثِ مَا فِي الصَّحِيْرِيُ، ثُمَّ مَا انْفَرَدَ بِهِ الْبُخَارِيُ، ثُمَّ مَا انْفَرَدَ بِهِ الْبُخَارِيُ، ثُمَّ مَا انْفَرَدَ بِهِ الْبُخَارِيُ، ثُمَّ مَا انْفَرَدَ بِهِ مُسُلِمٌ، ثُمَّ مَا اشْتَمَلَ عَلَى شَرُطِهِمَا مِنُ غَيْرِهِمَا، ثُمَّ مَا اشْتَمَلَ عَلَى شَرُطِهِمَا مِنُ غَيْرِهِمَا، ثُمَّ مَا اشْتَمَلَ عَلَى شَرُطِهِمَا مِنُ غَيْرِهِمَا، ثُمَّ مَا الشَّرُوطِ الْعَيْرِهِمَا عَلَى الشُّرُوطِ الْعَيْرَ وَالِهِمَا عَلَى الشُّرُوطِ الْعَيْرَ وَالِهِمَا عَلَى الشُّرُوطِ الْعَيْرَ الْكَتَابَيْنِ أَفَلَا يَكُونُ النُّرُوطِ فِي رُواةِ اللَّيْكُونُ الْحُكُمُ بِأَصَحِيَّةِ مَا السَّرُوطِ فِي رُواةِ الْمَارِدُولِ فِي رُواةِ الْمَارِدُولِ فِي رُواةِ الْمَارِدُولِ فِي الْكَابِينِ عَيْنَ التَّحَكُمِ ثُمَّ حُكُمُهُمَا أَوْ حُكُمُ أَحَدِهِمَا وَلَى الشُّرُوطِ لَيْسَ مِمَّا السَّرُوطِ لَيْسَ مِمَّا السَّرُوطِ لَيْسَ مِمَّا السَّرُوطِ لَيْسَ مِمَّا الشَّرُوطِ لَيْسَ مِمَّا الشَّرُوطِ لَيْسَ مِمَّا السَّرُوطِ لَيْسَ مِمَّا السَّرُوطِ لَيْسَ مِمَّا السَّرَاوِيَ الْمُعَيِّنَ مُجْتَمِعٌ تِلُكَ الشُّرُوطِ لَيْسَ مِمَّا لِيَ الْكَالِيْنَ عَيْنَ التَّحَكُمِ تُمِعْ تِلُكَ الشُّرُوطِ لَيْسَ مِمَّا السَّرُوطِ لَيْسَ مِمَّا

يُقُطَعُ فِيْهِ بِمُطَابِقَهِ الْوَاقِعِ فَيَجُوزُ كِوْنُ الْوَاقِعِ خِلَافَةً." ترجمہ:...' اور اس حدیث کی معارض حدیث کے بخاری میں ہونے سے لازم نہیں آتا کہ بخاری کی روایت مقدم ہو، جبکہ دونوں صحت میں مشترک ہیں، بلکہ ترجیح خارج سے تلاش کی جائے گی،اورجش شخص نے پیکہا کہ:'دصحیمین کی روایت زیادہ صحح ہے، پھر بخاری کی ، پھرمسلم کی ، پھر جو دونوں کی شرائط پرمشمل ہو، پھر جوان میں ہے ایک کی شرائط پر مشتمل ہو''اس کا قول محض تحکم اور سینہ زوری ہے،جس کی تقلید جائز نہیں، کیونکہ زیادہ صحیح ہونے کا سبب اس کے سوا کیاہے کہ وہ حدیث ان شرائط مِرشتمل ہے جو بخاریؓ وسلمؓ نے اپنے راويوں ميں ملحوظ رکھی ہيں، پس جب ان ہی شرائط کا وجود کسی ايس حدیث میں فرض کیا جائے جوان دونوں کتابوں کے علاوہ کسی اور کتاب میں ہو،اس صورت میں ان دونوں کتابوں کی روایت کوا صح کہنامحض سینے زوری نہیں تو اور کیا ہے؟ پھر بخاری ومسلم کا یاان میں ہے کسی ایک کاکسی خاص راوی کے بارے میں پیر فیصلہ کرنا کہ اس میں پیسب شرائط یائی جاتی ہیں،ایس چیزنہیں جوطعی طور پرواقع کے مطابق بھی ہو، ہوسکتا ہے کہ واقعہاس کےخلاف ہو۔''

یہال بیامربھی ذہن میں رہنا چاہئے کہ اُئمہ مجتبدین (اِمام ابوحنیفہ، اِمام مالکہ، اِمام شافعی، اِمام احمد بن خبل رحمہم اللہ) کا زمانہ مولفین صحاح ستہ سے مقدم ہے، مال کئے صحیحین کی روایت کے راج ہونے یا نہ ہونے کا سوال بعد کے لوگوں کے بار سے میں تو پیدا ہوسکتا ہے، لیکن اُئمہ مجتبدینؓ کے حق میں بیسوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اُئمہ مجتبدینؓ کے حق میں بیسوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اُئمہ مجتبدینؓ کے متاوی اور محتبدینؓ کے سامنے مرفوع، موقوف، مرسل احادیث اور صحابہؓ و تابعینؓ کے فتاوی اور خیرالقرون کے تعامل کا پورا ذخیرہ موجود تھا، انہوں نے ان تمام اُمور کی روشنی میں فقہی مسائل کو مدون کیا اور محتلف فیہ مسائل میں اپنے اپنے مدارک اِجتباداور فہم وبصیرت کے مسائل کو مدون کیا اور محتلف فیہ مسائل میں اپنے اپنے مدارک اِجتباداور فہم وبصیرت کے

مطابق بہتر ہے بہتر پہلوکو اختیار کیا۔

محدثین کا منصب احادیث وروایات کو آسانید سے نقل کردینا ہے، کیکن ان میں کون ناسخ ہے، کون منسوخ؟ کون رائج ہے، کون مرجوح؟ کس میں شرعی اُصول اور قاعدہ ذکر کیا گیا ہے اور کس میں استثنائی صورت ندکور ہے؟ وغیرہ وغیرہ بیوہ اُمور ہیں جن کی شقیح فقہائے اُمت اور اُئمہ إجتها د کا منصب ہے، جس طرح ہم احادیث کی تشجی و تحسین اور راویوں کی جرح و تعدیل میں محدثین کے متاج ہیں، اسی طرح کتاب وسنت کے فہم واستنباط، متعارض نصوص کے درمیان تو فیق وظیق اور ترجیح میں حضرات فقہائے اُمت کے متاج ہیں۔

الغرض کسی حدیث کے اصح ہونے سے سدلاز منہیں آتا کہ وہ معمول بہ بھی ہو، یا عمل کے اعتبار سے رائح بھی ہو، خاری میں اس کی متعدد مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں کہ حدیث صحیح بخاری میں موجود ہے، لیکن إمام بخاری کا فتو کی اس کے مطابق نہیں ، اور کوئی عقل منداس چیز کود کھے کر إمام بخاری رحمہ اللہ کی جانب سے سو غِطن میں مبتلا نہیں ہوسکتا۔ ٹھیک اس طرح اگر ائمہ اجتہاد کسی صحیح حدیث کونہیں لیتے تو یقیناً اس کی بھی کوئی وجہ ہوگی ، یہاں بھی سو غِطن نہیں ہونا چاہئے۔

اور بیا اَمر بھی واضح ہے کہ اِمام بخاری رحمہ اللہ کا کسی حدیث کواپنی کتاب میں درج کردینا ہی اِمام بخاری کی طرف سے اس کی تھیج ہے، اس طرح اَئمہ مجتبدین جب کسی حدیث سے استدلال فرماتے ہیں توبیان کی طرف سے حدیث کی تھیج ہے، گوبعد کے لوگوں کو حدیث بینچی ہو۔

besturdubooks tudidhess

سوالِ دوم :... فاتحه خلف الإمام :

''سوال ...قرآنِ کریم کی کوئی آیت اگر توی حدیث نبوی سے متصادم ہوتو کے اختیار کرنا چاہئے؟ (مثلاً: قرآن مجید کی ایک آیت کامفہوم یہ ہے کہ '' جب قرآن پڑھا جائے تو خاموثی سے سنو' اور حدیثِ مبارک کامفہوم یہ ہے کہ '' جب سورہ فاتحہ اِمام پڑھے تو تم بھی آہتہ پڑھاؤ' یہ پڑھنا اِمام کی آیت پرسکتہ کی حالت بیس ، یا کہ اِمام کے سورہ فاتحہ تلاوت کرنے کے بعد ، یاساتھ ساتھ ، یا نہ پڑھے؟ یا حدیث کے مطابق جس کامفہوم ہے :'' جو فاتحہ نہ پڑھے نہ پڑھے؟ یا حدیث کے مطابق جس کامفہوم ہے :'' جو فاتحہ نہ پڑھے دیگر ارکان کے لئے مقتدی کا اعادہ کیوں ضروری ہے؟ جیسے: ثناء ، تسبیحات ، تشہد ، دُرودو فیرہ؟)۔

جواب ... آنخضرت صلی الله علیه وآله وسلم کے ارشادات طیب، قرآن کریم کی شرح و تغییر ہیں، اس لئے واقع نفس الامری کے اعتبار سے قرآن کریم اور حدیث صحیح کے درمیان تعارض یا تصادم ممکن ہی نہیں، اگر بظاہر متعارض نظرآئے (اور ان میں ہے کسی ایک کا تحکم منسوخ بھی نہ ہو) تو بید دونوں میں ہے کسی ایک کے مفہوم اور منشا کو نہ بچھنے کی وجہ سے ہوگا، اور دونوں کے درمیان تو فیق وظیق کی ضرورت ہوگی، اور بیابہت دقیق علم ہے، جس کے لئے غیر معمولی نہم وبصیرت اور قوت اجتہاد کی ضرورت ہے۔

زیرِ بحث مسئلے میں قر آنِ کریم اور احادیث ِطیبہ میں کوئی تعارض نہیں ، کیونکہ قر آن کریم کی بیآیت:

> "وَإِذَا قُرِئَ الْقُرُانُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَكُمُ تُرُحَمُونَ." (الامراف:٢٠٠٣)

ترجمه....''اور جب قرآن پڑھا جائے تواس پر کان دھرو تھی کان مار میں اسلامی کی اور جب تو اسلامی کان دھرو ''اور خاموش رہوتا کہتم پررقم کیا جائے۔''

نماز اور خطبے کے بارے میں نازل ہوئی ہے، جیسا کہ إمام ابنِ کثیر رحمہ اللہ نے اس آیت کے ذیل میں صحابہ کرام میں سے حضرت ابنِ مسعود، ابوہریرہ، ابنِ عباس اور عبداللہ بن مغفل رضی الله عنهم کے، اور تابعین میں سے سعید بن جبیر، عطاء بن ابی رباح، عبدالرحمٰن بن زید بن اسلم، ابرا چیم نحعی، حسن بھری، ابن شہاب زہری، مجاہد، قادہ اور عبید بن عمیر رحمہم اللہ کے ارشادات نقل کئے ہیں۔ (دیھے تفیرابن کیشر جنم صفحی استان اللہ کے ارشادات نقل کئے ہیں۔

حافظ ابن تميه رحمه الله اسيخ فتاوي مين فرمات مين:

"وَقَدِ استَفَاضَ عَنِ السَّلَفِ أَنَّهَا نَزَلَتُ فِي الْقَواءَةِ فِي الصَّلُوةِ وَقَالَ بَعُضُهُمُ فِي النَّحُطُبَةِ وَذَكَرَ الْقِوَاءَةِ فِي الضَّلُوةِ وَقَالَ بَعُضُهُمُ فِي النَّحُطَبَةِ وَذَكَرَ أَلُهِ مِنَ الصَّلُوةِ وَقَالَ بَعُضُهُمُ فِي النَّحُطَبَةِ وَذَكَرَ أَلَّ فِي ذَلِكَ" أَكْمَدُ بُنُ حَنبُلٍ أَلْإِجُمَاعُ عَلَى أَنَّهَا نَزَلَتُ فِي ذَلِكَ" أَحُمَدُ بُنُ وَبِهُمَاعُ عَلَى أَنَّهَا نَزَلَتُ فِي ذَلِكَ" (مع قديم ج: عصن الإعلى المعالى المعالى

"أَحَدُهَا مَا ذَكَرَهُ الْإِمَامُ أَحُمَدُ مِنُ اِجُمَاعِ النَّاسِ عَلَى أَنَّهَا نَزَلَتُ فِى الصَّلُوةِ وَفِى الْخُطُبَةِ وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ: عَلَى أَنَّهَا نَزَلَتُ فِى الصَّلُوةِ وَفِى الْخُطُبَةِ وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ: وَإِذَا قَرَأَ فَأَنُصِتُواً. " (ج: ٢٠٣ ص: ٣١٣) ترجمه .... "ايك وه جو إمام احدُّ نے ذكركيا ہے كہ لوگوں كا إجماع ہے كہ بيآ يت نماز اور خطبے كے بارے بين نازل موتى ہے، اسى طرح ارشادِ نبوى: "وَإِذَا قَرَأَ فَأَنْصِتُواً" بَهى ــ"

اورموفق ابن قدامه رحمه الله "المغنى" ميں لکھتے ہيں:

"قَالَ أَحْمَدُ فِي رُوايَةِ أَبِي دَاوُدَ: أَجُمَعَ النَّاسُ عَلَى أَنَّ هَلْدِهِ الْاَيَةَ نَزَلَتُ فِي الصَّلُوةِ." (ج: اس:۵۲۳) ترجمه:..."ابوداودکی روایت ہے کہ اِمام احدُّ نے فرمایا: لوگوںکااس پراجماع ہے کہ یہ آیت نماز کے بارے میں نازل ہوئی۔"

پن یہ آیت کریمہ نماز باجماعت میں اِمام اور مقتدی دونوں کا الگ الگ وظیفہ مقرر کرتی ہے کہ اِمام کا وظیفہ قراءت ہے، اور مقتدی کا وظیفہ اِمام کی قراءت کی طرف متوجہ ہونا اور خاموش رہنا۔ اس آیت کی روشن میں مقتدی کا وظیفہ خود قراءت کرنائہیں بلکہ اس کے ذھے یہ فرض عائد کیا گیا ہے کہ وہ خاموش رہ کر اِمام کی قراءت کی طرف متوجہ رہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوجاتا ہے کہ مقتدی کے ذمہ قراءت فرض نہیں، ورنہ اسے خاموشی کا حکم نہ دیا جاتا، بلکہ قراءت کا فرض اداکر نے کا حکم دیا جاتا، شخ ابن تیمیہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

"وَذُكِرَ الْإِجُمَاعُ عَلَى أَنَّهُ لَا تَجِبُ الْقِرَاءَةُ عَلَى الْمُأْمُومِ حَالَ الْجَهُرِ." (حوالمَالا) الْمُأْمُومِ حَالَ الْجَهُرِ."

ترجمہ...''اور امام احد نے اس پر بھی اِ جماع نقل کیا ہے کہ اِمام جب جہری قراءت کرے تو مقتدی کے ذمے قراءت واجب نہیں۔''

موفق ابنِ قدامہ رحمہ اللہ نے اس کی تفصیل اِمام احمد رحمہ اللہ کے حوالے سے یو نقل کی ہے:

"قَالَ أَحُمَدُ مَا سَمِعُنَا أَحَدًا مِّنُ أَهُلِ الْإِسُلامِ

يَقُولُ إِنَّ الْإِمَامَ إِذَا جَهَرَ بِالْقِرَاءَةِ لَا تُجُزِئُ صَلَوةً مَنُ
جَلُفَهُ إِذَا لَمْ يَقُرأُ، وَقَالَ: هَذَا النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

وَأَصْحَابُهُ وَالتَّابِعُونَ وَهَذَا مَالِكٌ فِي أَهُلِ الْحِجَازِ، وَهِذَا النَّوْرِيُ فِي أَهُلِ الْحِجَازِ، وَهِذَا النَّوْرِيُ فِي أَهُلِ الْحِجَازِ، وَهِذَا النَّوْرِيُ فِي أَهُلِ الْعِرَاقِ، وَهَذَا النَّوْرَاعِيُ فِي أَهُلِ السَّامِ، الشَّوْرِيُ فِي أَهُلِ السَّامِ،

وَهَٰذَا اللَّيُتُ فِي أَهُلِ مِصْرَ مَا قَالُوا لِرَجُلٍ صَلَّى وَقَرَأَ إِمَامُهُ وَلَمُ يَقُرَأُ هُوَ صَلُوْتُهُ بَاطِلَةٌ." (أَمْخِن جَ: ص:۵۲۳)

ر جہیں ہو ترجہ اسلام احمد فرماتے ہیں کہ: ہم نے اہلِ اسلام میں ہے کسی کا بیقول نہیں سنا کہ جب اِمام جبری قراءت کرے تو مقتدی کی نماز صحیح نہیں ہوگی جبکہ وہ خود قراءت نہ کرے۔ اِمام احمد فرمایا: یہ بی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آپ کے صحابہ و تا اِحمین ہیں، یہ اہلِ حجاز میں اِمام مالک ہیں، یہ اہلِ عراق میں اِمام اور آگئ ہیں، یہ اہلِ عراق میں اِمام لیٹ ہیں، یہ اہلِ مصر میں اِمام لیٹ ہیں، یہ اہلِ مصر میں اِمام لیٹ ہیں، یہ اہلِ مصر میں اِمام لیٹ ہیں، مقتدی قراءت کرے اور مقتدی کی نماز باطل ہوجاتی ہے۔''

الغرض آنخضرت ملی اللہ علیہ وسلم ، صحابہ و تا ابعین اورا مُمرَ مہدی گئے اس آیت سے بہت سمجھا ہے کہ جب مقتدی کوخود قراءت کرنے کے بجائے امام کی قراءت کی طرف متوجہ ہونے اور خاموش رہنے کا حکم دیا گیا ہے تواس سے آپ سے آپ بیدلازم آتا ہے کہ مقتدی کے ذمے قراءت فرض نہیں ، بلکہ اس کا فریضہ امام کی قراءت کی طرف متوجہ ہونا اور خاموش رہنا ہے۔ اورائی سے بیجی معلوم ہوجاتا ہے کہ امام کی قراءت صرف اس کی اپنی ذات کے لئے نہیں ، بلکہ پوری قوم کی طرف سے ہے ، ورنہ مقتدیوں کو اِمام کی قراءت کے اِستماع و اِنسات کا حکم نہ دیا جاتا۔ بلا شبقراءت نماز میں فرض ہے ، مگر مقتدی اس فرض کوخودا پنی زبان سے ادانہیں کرے گا ، بلکہ اس کا بیفرض اِمام کی زبان سے ادانہوگا ، اور امام کی قراءت مقتدی ہی کی قراءت سے جمعی جائے گی۔

الغرض بیرتین مضامین ہیں جواس آیت کریمہ میں ارشاد ہوئے ہیں: اوّل:...مقتدی کا کام قراءت کرنانہیں، بلکہ امام کی قراءت کوسننا اور خاموش ہونا ہے۔

دوم ...قراءت مقتدی کے ذیے فرض نہیں، بلکہ پیفرض اس کی جانب سے اِمام اداکرےگا۔ سوم .... امام کی قراءت تنہااس کی اپنی ذات کے لئے نہیں، بلکہ پوری قوم گل^ی میں ملک ہوری ہوری ہوری ہوری ہوری ہوری طرف ہے ہے،اس لئے امام کی قراءت مقتدی ہی کی قراءت ہے۔

ان تین نکات کوخوب اچھی طرح ذہن میں رکھ کرآنخضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاداتِ عالیہ پرغور فرمائے تو وہاں بھی امام اور مقتدی کے تعلق میں انہی تین چیزوں کی تفصیل و تاکید نظر آئے گی، چنانچہ:

> ا: صحیح مسلم میں حضرت ابوموی اشعری رضی الله عندے روایت ہے: "إِنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْه وَسَلَّمَ خَطَبَنَا، فَبَيَّنَ لَنَا سُنَّتَنَا وَعَلَّمَنَا صَلُوتَنَا، فَقَالَ: إِذَا صَلَّيْتُمُ فَأَقِيمُوُا. صُفُوفَكُمُ، ثُمَّ لَيَوْمُكُمُ أَحَدُكُمُ فَإِذَ ﴿ كَبَّرُ وَا ﴿ وَفَي حديث جرير عن سليمان عن قتادة من الزيادة:) "وَإِذَا قَرَأُ فَأَنْصِتُواْ" وَإِذَا قَالَ: غَيُر الْمَغُضُوبِ عَلَيْهِمُ وَلَا الضَّآلِّيُنَ، فَقُولُوا: امِيُنَ، يُحْبِبُكُمُ اللهُ، فَإِذَا رَكَعَ فَارُكَعُوا. الحديث." (صحيح مسلم ج: اصب ١٤ الشبد، نسائي ج: اص ٢٣٦، الوداؤد ج:ا ص: ۱۲۰، ابن مله ص: ۲۱، منداحمه ج: ۴ ص: ۴۱۰) ترجمه:.. ''رسول الله صلى الله عليه وسلم نے جميں خطبه ديا، پس ہمارے لئے ہمارا طریقہ کار واضح فرمایا، اور ہمیں ہماری نماز سکھائی، چنانچیآ پ سلی الله علیه وسلم نے فرمایا: جبتم نماز شروع کرونو صفیں خوب اچھی طرح سیدھی کرلیا کرو، پھرتم میں کا ایک شخص إمام ہے، پس جب وہ تکبیر کے تو تم بھی تکبیر کہو، (اور بروایت جربرعن سلیمان عن قیاده اس حدیث میں بیاضافہ ہے کہ: )''اور جب وہ قراءت شروع كرية تم خاموش موجاؤ "اورجب وه" غَيْسِ الْمَعُ صُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الصَّالَيْنَ " كِيرِ، تُوتم آمين كهو، الله تعالى تمهاري وُعا كوقبول کریں گے، پھر جب وہ رُکوع کرے تو تم رکوع کرو۔''

۲...اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللّٰدعنہ ہے روایت ہے کہ آنخضرت صلی اللّٰدعلیٰ اللّٰدی اللّٰدعلیٰ اللّٰذعلیٰ اللّٰدعلیٰ اللّٰذعلیٰ اللّٰ اللّٰذعلیٰ اللّٰذعلیٰ اللّٰذعلیٰ اللّٰذعلیٰ اللّٰذعلیٰ اللّٰذِیٰ اللّٰذِیٰ اللّٰ اللّٰذِیٰ اللّٰذِیٰ اللّٰذِیْ اللّٰ اللّٰ اللّٰذِیْ اللّٰ اللّٰ اللّٰذِیْ اللّٰ اللّٰ اللّٰذِیْ اللّٰ اللّٰ اللّٰ اللّٰ اللّٰ اللّٰ اللّٰذِیْ اللّٰ اللّٰ

"إِنَّـمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُوْتَمَّ بِهِ فَاِذَا كَبَّرَ فَكَبِّرُوا، وَإِذَا قَرَأً فَأَنُصِتُوا، وَإِذَا قَالَ: غَيْرِ الْمَغُضُوبِ عَلَيْهِمُ وَلَا الضَّآلَيْنَ، فَقُولُوا: امِينَ .... الخ."

(نبائی ج: اص ۱۳۹۱، ابوداؤد ج: اص ۱۸۹، ابن باجه ص: ۱۱ کر جمد نبید اس کی اقتد ا ترجمه نبید ایم اس لئے تو مقرر کیاجا تا ہے کہ اس کی اقتد ا کی جائے، پس جب وہ تکبیر کیے تو تم تکبیر کہو، اور جب وہ قراءت کر سے تو تم خاموش ہو جاؤ، اور جب وہ "غَیْرِ اللّٰ مَعْضُوبِ عَلَیْهِمْ وَلَا الصَّالِيْنَ" کے تو تم آمین کہو ......

یہ دونوں حدیثیں قرآنِ کریم کے ارشاد:''اور جب قرآن پڑھا جائے تو اس پر

كان دهرو،اورخاموش رموُ ، كى تشريح كرتى بين،اوران مين چنداُمورلائق توجه بين:

اوّل .... یہ کدان احادیث میں اوّل ہے آخر تک إمام اور مقتدی کے فرائض و وظا نف کا ذکر کیا گیا ہے، مگر جس طرح یہ فرمایا کہ: ''جب وہ تکبیر کہتو تم بھی تکبیر کہو، جب وہ رُکوع کر ہے تو تم بھی رُکوع کر و' اسی طرح یہ بین فرمایا گیا کہ جب وہ سورہ فاتحہ پڑھے تو تم بھی پڑھو، بلکداس کے برعکس یہ فرمایا گیا ہے کہ جب وہ قراءت شروع کر ہے تو تم خاموش رہو۔ پس اگر مقتدی کے ذعر اءت ہوتی تو ممکن نہیں تھا کہ آنخضرت سلی اللہ علیہ وسلم اس کوذکر نہ کرتے ، اور یول نہ فرماتے ۔ ''وَ اِذَا قَدَراً فَاقُدَرُوُا'' (کہ جب اِمام قراءت شروع کر ہے تو میں کر نے تم اور اور ایس امرکی دلیل ہے کہ قراءت اِمام کا وظیفہ ہے، مقتدی کا نہیں۔ اس کوذکر نہ نہاں اُمرکی دلیل ہے کہ قراءت اِمام کا وظیفہ ہے، مقتدی کا نہیں۔

دوم :... پھرای پراکتفانہیں فر مایا جاتا، بلکہ صاف ساف یہ بھی فر مایا گیا ہے کہ جب اِمام قراءت کر ہے تو تم خاموش رہو، پس ایک طرف اِمام کے حق میں قراءت کا ذکر کرنا، اور دُوسری طرف اِمام کی قراءت کے وقت مقتدی کو خاموشی کا حکم دینا، اس اَمر کی

Pless.col

تصری ہے کہ امام کی قراءت میں امام اورمقتدی دونوں شریک ہیں،اور بیشرکت اِمام کی قراءت اور میشرکت اِمام کی قراءت اورمقتدی خاموثی اختیار قراءت اورمقتدی خاموثی اختیار نہ کرے بلکداپی قراءت میں مشغول ہوجائے تو ایک تو وہ اپنے اس وظیفے ہے روگردانی کرنے والا ہوگا، جوقر آنِ کریم اور حدیث نبوی نے اس کے لئے متعین فرمایا ہے، یعنی اِستماع و اِنصات، دُوسرے ایسی حالت میں اِمام کی قراءت میں اس کی شرکت متصور نہیں ہوسکتی جبکہ شارع کا مقصد اور مطمح نظر مقتدی کو اِمام کی قراءت میں اس کی شرکت متصور نہیں ہوسکتی جبکہ شارع کا مقصد اور مطمح نظر مقتدی کو اِمام کی قراءت میں شریک کرنا ہے۔

سوم :... يدكم قترى كوتكم ديا كياب كدجب إمام "غيسر الممغضوب عَلَيْهِم وَلا الصَّالَيْنَ" كَحِتُومَقتدي" أمين" كجى جس سالك توبيدواضح موجاتات كه إمام كي قراءت شروع ہونے کے بعد مقتدی کو پہلی بارسور ہ فاتھ کے ختم پر بو لنے کی اجازت دی گئی ہے،اس ہے بل اس کے لئے سوائے خاموثی کے کوئی وظیفہ مقرز نہیں کیا گیا۔ دُوسرے یہ کہ مقتدی، إمام كى فاتحدير" آيين" كہنے كے لئے اى لئے مأموركيا كيا كيسورة فاتحدييں جودرخواست امام پیش کررہاہے، وہ صرف اپنی طرف ہے پیش نہیں کررہا، بلکہ یوری قوم کے نمائندے کی حیثیت سے پیش کررہا ہے، اس لئے ختم فاتحہ پرتمام مقتدی" آمین" کہہ کر اس کی درخواست کی تائید کرتے ہیں۔اگریہ حکم ہوتا کہ إمام اپنی فاتحہ پڑھے اور مقتدی اپنی اپنی يرهيس، تواس طرح اجتماعي'' آمين'' كہنے كاحكم نه ديا جاتا، بلكه ہرايك كواپني اپني فاتحه پر " آمین" کہنے کا حکم ہوتا۔ پس جب آنخضرت صلی الله علیه وآله وسلم نے إمام اور مقتدی سب کوامام کی فاتحہ یر'' آمین'' کہنے کا حکم فرمایا، تواس کا مطلب اس کے سوااور کیاہے کہ نماز باجماعت میں سورۂ فاتحہ پڑھ کر درخواست کی جاتی ہے، وہ ہرایک کی انفرادی درخواست نہیں، بلکہ ایک وفد کی شکل میں اجماعی درخواست ہے، إمام اس وفد کا أمير ہے، اور وہی پوری قوم کی جانب سے میکلم ہے،اس لئے اس اجتماعی درخواست یر'' آمین'' بھی اجتماعی مَقرَر فر ما نَی گنی، ورز اگرا یک شخص کومعتمد علیه نما ئنده بنا کراجتما می درخواست پیش کرنامنظور نه ہوتا تو نماز باجماعت کی ضرورت ہی نہ ہوتی، ہر شخص این انفرادی نماز میں انفرادی درخواست کرلیا کرتا، وہ جماعت، جماعت نہیں کہلاتی، اور نہ وہ وفد، وفد کہلاتا ہے جس کا

ایک اُمیراورایک متکلم نہ ہو، بلکہ ہڑخص انفرادی طور پراپنی اپنی درخواست پیش کیا کر تھی کھی ہے۔ چہارم :... آنخصرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مقتدی کے فرائض کی تشریح مسلم کرتے ہوئے تمہیداً بہارشاوفر مایا ہے:

"إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامَ لِيُؤْتَمَّ بِهِ." (نَالَى جَ: ا ص:١٣٦) ترجمه:..."إمام اس كَيَمقرر كياجا تا ہے كه اس كى اقتدا عالمے ـ"

اس میں تعلیم دی گئی ہے کہ مقدی کا کام إمامی اقتد اومتابعت کرنا ہے، نہ کہ اس کی مخالفت، اور متابعت اور مخالفت ہر رکن میں اپنی اپنی نوعیت کے لحاظ ہے ہوگی۔ جب وہ تکبیر کہے تو تکبیر کہنا متابعت ہے، اس سے پہلے تکبیر کہہ لینا، یا اس کی تکبیر پر تکبیر نہ کہنا مخالفت ہے۔ اس طرح جب وہ رُکوع کرے تب رُکوع کرنا متابعت ہے، اس سے پہلے رُکوع کر لینا، یا اس کے رُکوع میں جانے کے باوجود مقتدی کا رُکوع نہ کرنا، اس کی مخالفت ہے۔ اور رُکوع سے اُٹھ کر جب وہ "سَمِع اللہ گلم نُ حَمِدَہ "کہا جو جواب میں "رَبَّنَا وَکَ الْحَمُدُ "کہنا متابعت ہے، اور وہ ی فقرہ جو اِمام نے کہا ہے اس کا دُہراد بنا متابعت کے خلاف ہے۔ اس طرح جب اِمام قراءت شروع کرے تو مقتدی کا اپنے ذکر اَذکار بند کر کے اِمام کی قراءت کی طرف متوجہ جو جانا متابعت ہے، اور اِمام کے مقابلے میں اپنی کرکے اِمام کی قراءت کی طرف متوجہ جو جانا متابعت ہے، اور اِمام کے مقابلے میں اپنی قراءت شروع کر دینا مخالفت ہے، جس کوا حادیث میں منازعت سے تعیر فرمایا ہے۔

خلاصہ بیہ کہ شریعت نے مقتدی کو إمام کی اقتدااور متابعت کا حکم دیا ہے، اوراسی متابعت اورا جی متابعت کی خرض سے نماز باجماعت شروع کی گئی ہے، اور قراءت کے موقع پر امام کی متابعت یہی ہے کہ مقتدی امام کی قراءت کی طرف متوجہ رہے اور خاموش رہے، امام کے مقابلے میں خودا پنی قراءت شروع کر دینا متابعت نہیں، بلکہ مخالفت اور منازعت ہے، اس کے حکم دیا گیا:

ترجمه....''اور إمام جب قراءة شروع كرے تو خاموش ہوجاؤ۔'' Chest Color

ر دوم ... اور جب به معلوم ہوا کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وہ کم نے مقتدی کو إمام حلی متابعت کا حکم فرمایا ہے، اور اس متابعت کے شمن میں اس کی قراءت کو سننے اور خاموش رہنے کا حکم دیا ہے، تو اس سے یہ بھی واضح ہوجا تا ہے کہ امام ہی کی قراءت مقتدی کے لئے بھی کا فی ہے، اس تکتے کو آنخضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وہ کم نے صراحة بھی ارشا و فرمایا ہے:

"ثَعَنُ جَابِرٍ رَضِیَ اللهُ عَنُهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَنُهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنُ کَانَ لَهُ إِمَامٌ فَالًى َ قَورًا ءَ قَا اَلْإِمَامُ لَهُ قَلَ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنُ کَانَ لَهُ إِمَامٌ فَالَ : قَالَ رَسُولُ اللهِ قَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنُ کَانَ لَهُ إِمَامٌ فَالًى قَلَيْهِ وَسَلَّمَ : مَنُ کَانَ لَهُ إِمَامٌ فَالًى قَورًا ءَ قَا اَلْإِمَامُ لَهُ اِمَامٌ فَالَ قَلَيْهِ وَسَلَّمَ : اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ عَلِي اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ اللهُ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ عَلَيْهُ وَسَلَمَ عَلَيْهُ وَسُلُو اللهُ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ عَلَيْهُ وَسُلِكُونَ وَالْوَلَ عَنْهُ وَالْهُ وَالْهُ وَلَوْلَ عَلَيْهُ وَلَوْلَ عَلَيْهُ وَلَهُ اللهُ عَلَيْهُ وَلَمُ اللهُ عَلَيْهُ وَلَا عَلَيْهُ وَلَا عَلَيْهُ وَاللّمَ عَلَيْهُ وَاللّمَ عَلَيْهُ وَلَمُ اللهُ عَلَيْهُ وَلَيْ اللهُ عَلَيْهُ وَلَا عَلَيْهُ وَلَا عَلَيْهُ وَلَهُ اللهُ عَلَيْهُ وَلَمُ اللهُ عَلَيْهُ وَلَيْهُ وَلَيْ اللهُ عَلَيْهُ وَلَمُ اللهُ عَلَيْهُ وَلَمُ اللّمُ عَلَيْهُ وَلَمُ اللّمُ عَلَيْهُ وَلَمُ اللهُ عَلَيْهُ وَلَمُ اللّمُ عَلَيْهُ وَلَمُ عَلَيْهُ وَلَمُ اللّهُ اللّمُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ وَلَمُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ وَلَمُ اللّهُ اللّهُ ا

ترجمہ:...''حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس کا امام ہو، پس امام کی قراءت اسی کی قراءت ہے۔''

بیحدیث متعدد طرق سے مروی ہے، بعض نے اس کوحفرت عبدالله بن شدادرضی الله عند سے مرسلاً روایت کیا ہے، اور بعض نے سندِ متصل کے ساتھ ۔ شخ ابن تیمیدر حمداللہ لکھتے ہیں:
"وَ قَبَتَ أَنَّهُ فِي هُلَا هِ الْحَالِ قِرَاءَةُ الْإِمَامِ لَـهُ

قِرَاءَةٌ، كَمَا قَالَ ذَلِكَ جَمَاهِيُو السَّلَفِ وَالْحَلَفِ مِنَ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِيْنَ لَهُمُ بِاحْسَانِ وَفِي ذَلِكَ الْحَدِيثِ الْمَعُرُوفِ عَنِ النَّبِي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ: "مَنُ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقِرَاءَةٌ الْإِمَامِ لَهُ قِرَاءَةٌ" وَهَذَا الْحَدِيثُ رُوِي كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقِرَاءَةٌ الْإِمَامِ لَهُ قِرَاءَةٌ" وَهَذَا الْحَدِيثُ رُوِي كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقِرَاءَةُ الْإِمَامِ لَهُ قِرَاءَةٌ" وَهَذَا الْحَدِيثُ رُوي مُمُرسَلًا وَمُسُنَدًا، لَكِنَّ أَكْثَرَ الْأَيْمَةِ الْثِقَاةِ رَوَوهُ مُرسَلًا عَنُ عَبُدِاللهِ بُنِ شَدَّاء عَنِ النَّبِي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَسُنِدَهُ بَعُضُهُم وَرَواهُ ابْنُ مَاجَةً مُسْنَدًا، وَهَذَا الْمُرُسَلُ وَالسُّنَةِ، وَقَالَ بِهِ جَمَاهِيُو أَهُلِ اللهُ عَلَيْهِ وَالتَّابِعِيْنَ وَمُرْسِلُهُ مِنَ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِيْنَ وَمُرْسِلُهُ مِنْ أَكَابِرِ التَّابِعِيْنَ وَمُوسِلُهُ مِنْ أَكَابِرِ التَّابِعِيْنَ وَمُولِهُ اللهُ مِنْ أَكَابِرِ التَّابِعِيْنَ وَمُرْسِلُهُ مِنْ أَلْعَالَ الْقُقَالِ لِهُ مَا الْعَلَالِهُ مِنْ الْعَلَى الْعَلَادِةُ وَالْتَابِعِيْنَ وَمُولِولَهُ اللْعَلَى الْعَلَامِ السَّالِعِيْمُ الْعُلُولِ السَّلَةَ مِنْ أَكَابِ السَّالَعُولِ السَّالِقَالَةُ الْعَلَالَةِ الْمُعَالِمُ الْمُلْعِلَالْمُ الْمُؤْلِولُ السُلَقِيْمُ الْمُلْعِلَى الْعَلَامِ السَّلَةُ مِنْ الْعَلَامُ الْمُؤْلِولُ الْعَلَامِ السَّالِمُ الْمُؤْلِولُ الْعَلْمُ الْعَلَامِ السَّالِمُ الْعَلَامُ الْمُؤْلِ الْمُولِ السَّلَامِ السَّامِ السَّامِ السَلَّامِ السَامِ السَامِلُولُ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُعْلِيلُولُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِولُولُ

وَمِثُلِ هَٰذَا الْمُرْسَلِ يُحْتَجُّ بِهِ بِاتِّفَاقِ الْأَئِمَّةِ الْأَرْبَعَةِ وَغَيُرِهِمُ، وَقَدُ نَصَّ الشَّافِعِيُّ عَلَى جَوَازِ الْإِحْتِجَاجِ بِمِثُلِ هَذَا الْمُرْسَلِ. " (قَاوِئَ ابْنِ تِيبٌّ، جَ٣٠٠ ص: ٢١)

ترجمه:..' اوربيثابت ہوا كهاس حالت ميں إمام كى قراءت مقتدی کی قراءت ہے جبیہا کہ جماہیرسلف وخلف صحابہٌ و تابعینٌ اس کے قائل ہیں،اوراس باب میں آنخضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی معروف حدیث وارد ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فر مایا: ''جس کے لئے اِمام ہوتو اِمام کی قراءت ای کی قراءت ہے۔'' اور پیہ حدیث مرسل اورمند دونوں طرح روایت کی گئی ہے، کیکن اکثر اَئمَهُ ثقات نے اس کوعبداللہ بن شدادؓ سے اور انہوں نے آنخضرت صلی الله عليه وسلم سے مرسلاً روایت کیا ہے، اور بعض نے اس کوسند متصل سے روایت کیا ہے، ابن ماجہ نے اس کومند ذکر کیا ہے، اور ظاہر قر آن وسنت اس مرسل کےمؤید ہیں،اور جماہیراہل علم صحابةٌ تا بعینٌ اسی کے قائل ہیں، اور اس کو مرسل نقل کرنے والے اکابرین تابعین ً میں سے میں، اس قتم کی مرسل روایت سے اُئمہ اُربعہ اور دیگر اہل علم کے نزدیک بالا تفاق استدلال صحیح ہے، اور امام شافعی نے اس قتم کی مرسل حدیث سے استدلال صحیح ہونے کی تصریح فرمائی ہے۔''

حافظ ابن تیمیدر حمد اللہ نے اس حدیث کی تھیج کے سلسلے میں جو کچھ فر مایا ہے، اس کی وضاحت چند نکات میں کرتا ہوں:

اقیل ... اس کے ارسال و إتصال میں اختلاف ہے، اور جب طرق صححہ ہے اس کا مند ومتصل ہونا ثابت ہے، تو اتصال کوتر جیح ہوگی، چنانچے منداحمد، منداحمد بن منبع، مندعبد بن حمید، مؤطا إمام محمد اور شرح معانی الآثار طحاوی میں اس کے مند ومتصل طرق بروایت ثقات موجود میں۔

الم المجسدووم المحسدووم

دوم :...اگرا کثر حفاظ کی روایت کے مطابق اس کومرسل بھی فرض کیا جائے جگی ہے۔
بھی ظاہرِقر آن وسنت اس کا مؤید ہے،اس کی تفصیل اُوپر کی سطور میں گزرچکی ہے۔
سوم ....جماہیر صحابہ ٌو تابعین ُ کا فتو کی اس حدیث کے مطابق ہے، چنانچہ:
ا:... صحح مسلم ص: ۲۱۰ میں عطابن بیار سے مروی ہے کہ انہوں نے زید بن ثابت
رضی اللہ عنہ ہے قراءت مع الامام کے بارے میں دریافت کیا، توانہوں نے فرمایا:

"إِلَّا قِرَاءَةً مَعَ الْإِمَامِ فِي شَيءٍ."

(سنن نسائی ج:۱ ص:۲۳۱)

ترجمه:...' إمام كے ساتھ كى نماز ميں قراءت نہيں۔''

٢: ...نن نِسَا كَي ج: ١ ص: ٩٢ مين حضرت ابوالدر داء رضي الله عنه سے روايت ہے:

"شُئِلَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفِى كُلِّ صَلُوةٍ قِرَاءَةٌ؟ قَالَ: نَعَمُ! قَالَ رَجُلٌ مِّنَ الْأَنْصَارِ: وَجَبَتُ هٰذِهِ. فَالْتَفَتَ اللَّيَّ وَكُنْتُ أَقُرَبَ الْقَوْمِ مِنْهُ فَقَالَ: مَا أَرَى

الْإِمَامَ إِذَا أُمَّ الْقَوْمَ إِلَّا قَدُ كَفَاهُمُ."

ترجمہ:...''رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم سے دريافت کيا گيا کہ: ہرنماز ميں قراءت ہوتی ہے؟ فرمايا: ہاں!انصار ميں سے ايک آ دمی نے کہا: بيتو واجب ہوگئی۔ پس آپ صلى الله عليه وسلم نے ميرى طرف التفات فرمايا اور ميں آپ صلى الله عليه وسلم كے قريب تر بيشا تھا، پس فرمايا كه: إمام جب كسى قوم كى إمامت كر نے ميں سمجھتا موں كہ وہ سب كى طرف سے كافى ہے۔''

ام نسائی رحمہ اللہ نے اس حدیث کونقل کر کے فر مایا ہے کہ: یہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نہیں، بلکہ ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کا قول ہے، لیکن مجمع الزوائد ج:۲ ص: ۱۰ میں بروایت طبر انی بیحدیث مرفوعاً مروی ہے، اور امام بیشی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس کی اسناد حسن ہے۔ 
> ترجمہ:...''جس نے نماز پڑھی اوراس میں سور ہ فاتحہٰ ہیں پڑھی،اس نے گویا نماز ہی نہیں پڑھی،الاً بیا کہ إمام کے پیچھے ہو۔'' إمام تر مذی رحمہ اللہ نے اس کو'' حسن صحیح'' کہاہے،اور امام طحاوی رحمہ اللہ نے شرح

ا کا ہر ملاق رمیں اس کو مرفوعاً نقل کیا ہے۔(تفصیل کے لئے دیکھئے:امانی الاحبار ج:۲ ص:۲۶۱) معانی الآ ثار میں اس کو مرفوعاً نقل کیا ہے۔(تفصیل کے لئے دیکھئے:امانی الاحبار ج:۲ ص:۲۶۱)

به .... إمام ابن كثير رحمه الله في ابن جرير حمه الله كي سند في كيا ب:

"صَلَّى ابنُ مَسُعُوْدٍ رَضِّى اللهُ عَنْهُ فَسَمِعَ نَاسًا يَّقُرَوُونَ مَعَ الْإِمَامِ، فَلَمَّا انُصَرَفَ قَالَ: أَمَا انَ لَكُمُ أَنُ تَعُقِلُوا؟ "وَإِذَا قُرِى الْقُرُانُ قَالُمَةً مُولًا؟ "وَإِذَا قُرِى الْقُرُانُ فَاسُتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُواً" كَمَا أَمَرَكُمُ اللهُ."

(تفیرابن کثیر ۲۰۰ ص ۲۸۰ بخضرتغیرابن کثیر ۲۰۰ ص ۲۹۰) ترجمه .... 'ابن مسعود رضی الله عنه نے نماز پڑھی، تو کچھ لوگوں کو سنا کہ وہ اِمام کے ساتھ قراءت کرتے ہیں، فرمایا: کیا ابھی وقت نہیں آیا کہ تم فہم حاصل کرو؟ کیا ابھی وقت نہیں آیا کہ تم سمجھو؟ ''اور جب قرآن پڑھا جائے تو اس کی طرف کان دھرواور خاموش رہو' جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے تم کواس کا حکم دیا ہے۔''

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہے قراءت خلف الا مام کی ممانعت مختلف طرق اورمختلف الفاظ میں وارد ہے۔

۵:...موطا إمام ما لك بين حضرت عبد الله بن عمر رضى الله عند سروايت ب:
 "كَانَ إِذَا سُئِلَ هَلُ يَقُوزُ أُ أَحَدٌ خَلُفَ الْإِمَامِ؟
 قَالَ: إِذَا صَلِّى أَحَدُكُمُ خَلُفَ الْإِمامِ فَحَسُبُهُ قِرَاءَةُ الْإِمَامِ

وَإِذَا صَلَى وَحُدَهُ فَلْيَقُواْ أَ، قَالَ: وَكَانَ عَبُدُاللّهِ بُنُ عُمَرَ لَا يَقُوا أَخَلُفَ الْإِمَامِ. " (ص ٢٩٠ مؤطا آمام الك ٢٨٠) يَقُوا أَخَلُفَ الْإِمَامِ. " (ص ٢٩٠ مؤطا آمام الك ٢٨٠) ترجمه ... "حضرت عبدالله بن عمر رضى الله عنهما سے جب دریافت کیا جاتا ہے کہ کیا اِمام کی اقتدا میں قراءت کی جائے؟ تو فرمات کہ: جبتم میں سے کوئی شخص اِمام کے پیچھے نماز پڑھے تواس کو اِمام کی قراءت کا فی ہے، اور جب تنہا پڑھے تو قراءت کرے، نافع کہتے ہیں کہ حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنه اِمام کے پیچھے قراءت نہیں کیا کرتے تھے۔ "

ان کے علاوہ متعدد صحابہؓ و تابعینؑ کے فتاوی مؤطا اِمام محکہؓ، کتاب الآثار، شرح معانی الآثار طحاوی ،مصنف عبدالرزّاق اورمصنف ابن ابی شیبہ وغیرہ میں موجود ہیں۔

سوم ... تیسرا کاتی خاب تیمیدر حمداللہ نے بید ذکر کیا ہے کہ اس مرسل روایت کا سلمہ سند صحابی کے بجائے طبقہ علیا کے تابعی پرختم ہوتا ہے، جواکثر و بیشتر صحابہ کرام ہے روایت کرتے ہیں۔ چنانچہ یہاں مرسل روایت حضرت عبداللہ بن شداد رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، جن کی ولادت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانے میں ہوئی، اس لئے ان کا شار صحابہ میں ہوتا ہے، اور علمی طبقے کے لحاظ ہے ان کو کبار تابعین میں شار کیا جاتا ہے، اس لئے ان کی مرسل حدیث کی حیثیت ایک اعتبار سے مراسیل صحابہ کی ہے، جو بالا تفاق جت ہیں، اور چونکہ ان کی بیشتر احادیث حضرات صحابہ کرام سے ہیں، اس لئے یہ حدیث بھی انہوں نے کسی صحابی سے نی ہوگی، خصوصاً جبکہ بعض طرق صححہ میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا واسط بھی نہ کور ہے۔

الغرض ان متعدّد دلائل وشواہد کی روشی میں حدیث: "مَنُ کَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقِرَاءَةُ الْإِمَامِ لَقَوْرَاءَةُ الإَمَامِ لَلَهُ قِمَالُ فَقِرَاءَةً الإِمَامِ لَهُ قِمَارَ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهُ عَلَيْهِ اور جَهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ ال

ک قراءت کے وقت مقتدی کے خاموش رہنے کو واجب جانتے ہیں۔ فاتحہ خلف الا مام کے دلائل :

اورسوال میں جوذ کرکیا گیا ہے:''اور حدیثِ مبارک کامفہوم یہ ہے کہ جب سور ہُ فاتحہ إمام پڑھے تو تم بھی آ ہت ہر پڑھو''

ذخیرہ اُحادیث میں کوئی حدیث ایسی نہیں ملی جس میں مقتدی پر فاتحہ کی قراءت واجب ظہرائی گئی ہو، اور یوں بھی یہ بات عقلاً مستجد ہے کہ ایک طرف قرآن کریم اور احادیث شریفہ میں مقتدی کو خاموش رہنے اور اِمام کی قراءت سننے کا حکم دیا گیا ہو، اور دُوسری طرف میں اِمام کی قراءت کے وقت اسے سورہ فاتحہ پڑھے کا حکم بھی دیا جائے۔ ایک طرف اِمام کی قراءت کو بعینہ مقتدی کی قراءت فرمایا گیا ہو، اور پھرمقتدی کے ذہر بھی قراءت کو واجب کھہرایا گیا ہو، البتة اس مضمون کی احادیث ضرور مروی ہیں کہ بعض حضرات نے اُزخود آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے قراءت شروع کردی جس پر آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نکیر فرمائی ، اور پھر بعض روایات کے مطابق سورہ فاتحہ پڑھنے کی اجازت مرحمت فرمائی ، ذیل میں ہم ان احادیث پرغور کرکے شارع علیہ السلام کے مقصد و مدعا کو سیجھنے کی کوشش کریں گے۔

مريث: "لَا صَلوة لِمَن لَّمُ يَقُرأُ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ":

جوحفزات فاتحه خلف الامام کاحکم کرتے ہیں ، صحت کے اعتبار کے ان کی سب سے قوی دلیل حفزت عبادہ بن صامت رضی اللّه عنه کی حدیث ہے که آنخضرت صلی اللّه علیه وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

"لَا صَلُوٰةَ لِمَنُ لَّمُ يَقُوا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ. مَعْقَ عليه، وفي رواية لمسلم: لِمَنُ لَّمُ يَقُوا بِأَمِ الْقُزُانِ فَصَاعِدًا."

(مَثَلُوٰةَ صَـ ٤٨٠)

ترجمه .... ' نمازنهيں ال شخص كي، جس نے نهيں پڑھى قاتحة الكتاب، يه بخارى ومسلم كي روايت ہے، اور سيح مسلم كي ايك

المال ال

روایت میں ہے: جس نے نہیں پڑھی اُمّ القرآن مع زائد۔''

یہ صدیث بلاشبہ کی اور مفق علیہ ہے، انکمہ ستہ نے اس کی تخریج کی ہے، مگر جو حضرات فاتحہ خلف الامام کے قائل نہیں، ان کے نزدیک بیر حدیث مقتدی کے حق میں نہیں، بلکہ إمام اور منفرد کے حق میں ہے، جیسا کہ إمام ترمذی رحمہ اللہ نے إمام احدر حمہ اللہ نے قل کیا ہے:

"وَأَمَّا أَحُمَدُ بُنُ حَنْبَلٍ فَقَالَ: مَعْنَى قَوُلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَا صَلُوةَ لِمَنُ لَمُ يَقُواً بِفَاتِحَةِ الْكَتَابِ" إِذَا كَانَ وَحُدَةً، وَاحْتَجَ بِحَدِيثِ جَابِرِ بُنِ عَبُدِ اللهِ رَضِى اللهُ عَنُهُ حَيْثُ قَالَ: مَنُ صُلِّى رَكْعَةً لَّمُ يَقُواً فَي عَبُدِ اللهِ رَضِى اللهُ عَنُهُ حَيْثُ قَالَ: مَنُ صُلِّى رَكْعَةً لَّمُ يَقُواً فَي عَبُدِ اللهِ رَحُعةً لَّمُ يَقُلُ فَي عَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَمَا اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "لَا صَلُوةً وَسَلَّمَ "لَا صَلُوةً وَسَلَّمَ "لَا صَلُوةً وَسَلَّمَ "لَا صَلُوةً لِمَن لَمُ يَقُولُ النَّبِي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "لَا صَلُوةً لِمَن لَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "لَا صَلُوةً لِمَن لَهُ يَقُولُ النَّبِي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "لَا صَلُوةً لِمَن لَهُ يَقُولُ النَّبِي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "لَا صَلُوةً لِمَن لَهُ يَقُولُ النَّبِي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "لَا صَلُوةً لِمَن لَمُ يَقُولُ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "لَا صَلُوةً لَمَن لَهُ يَقُولُ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "لَاهُ كَانَ وَحُدَةً ."

(سنن ترندی ج:۱ ص:۲۴)

ترجمہ:..' إمام احمد بن صنبلُ فرماتے ہیں کہ آنخضرت صلی
الله علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے: ' نہیں نماز اس شخص کی، جس نے نہیں
پڑھی فاتحة الکتاب' اس صورت پرمجمول ہے جب اکیلا پڑھے۔ اور
انہوں نے حضرت جابر بن عبدالله رضی الله عنه کی حدیث سے
استدلال کیا ہے کہ: ' جس نے کوئی رکعت پڑھی جس میں اُمّ القرآن
نہیں پڑھی، اس کی نماز نہیں ہوئی، اِلَّا بیہ کہ وہ إمام کے پیچھے ہو' إمام
احمدُ فرماتے ہیں کہ: یہ ایک صحافی ہیں، جو آنخضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم کے ارشاد: ' لا صَلوٰۃ کِلےمَنُ لَمُ یَقُور اَ بِفَاتِحَةِ الْکِتَابِ' کا
مطلب یہی سمجھے ہیں کہ بی نہا نماز پڑھنے والے کے حق میں ہے۔'
مطلب یہی سمجھے ہیں کہ بی نہا نماز پڑھنے والے کے حق میں ہے۔'
شرح اس کی بیہ ہے کہ یہاں دومقام الگ ہیں، ایک بیہ کہ نماز میں کس قدر

قراءت واجب اورضروری ہے، جس کے بغیر نماز نہیں ہوتی ؟ دوم یہ کہ جب کوئی مخص کا اقتدا میں نماز پڑھے تو اسے فریف ہو آ اس کی طرف سے نمائندگی کرے گا؟ پہلے مسئلے کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے ارشادِ گرامی: "اَلا صَلَّوةَ لِمَن لَمُ يَقُولُ فِيهَا بِعَالَى اللّهُ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے ارشادِ گرامی: "اَلا صَلَّد وَ لَمَن لَمُ يَقُولُ فِيهَا بِعَة الْكِتَابِ فَصَاعِدًا" میں ارشاد فرمایا ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ سورہ فاتحہ کا وجوب تو متعین ہے، اور چونکہ سورہ فاتحہ میں ہدایت کی درخواست کی گئی ہے، اور آئم سے والناس تک پوراقر آن کریم اسی درخواست کا جواب ہے، اس لئے نماز میں سورہ فاتحہ کے بعد اس کے جواب کا کچھ حصہ بھی واجب ہے، چنانچ متعدداً حادیث میں اس کے ساتھ "فَ صَاعِدًا" اور "وَ مَا زَادَ" بھی مردی ہے، یعتی سورہ فاتحہ کے بعد قرآن کریم کا کہم مردی ہے، یعتی سورہ فاتحہ کے بعد قرآن کریم کا کہم مردی ہے، یعتی سورہ فاتحہ کے بعد قرآن کریم کا کہم مردی ہے، یعتی سورہ فاتحہ کے بعد قرآن کریم کا کہم مردی ہے، یعتی سورہ فاتحہ کے بعد قرآن کریم کا کہم مردی ہے، یعتی سورہ فاتحہ کے بعد قرآن کریم کا کہم مردی ہے، یعتی سورہ فاتحہ کے بعد قرآن کریم کا کہم مردی ہے، یعتی سورہ فاتحہ کے بعد قرآن کریم کا کہم مردی ہے، یعتی سورہ فاتحہ کے بعد قرآن کریم کا کہم مردی ہے، یعتی سورہ فاتحہ کے بعد قرآن کریم کا کہم مردی ہے، یعتی سورہ فاتحہ کے بعد قرآن کریم کا کہم کی مردی ہے، یعتی سورہ فاتحہ کے بعد قرآن کریم کا کہم کی مردی ہے۔ کیم مردی ہے، یعتی سورہ فاتحہ کے بعد قرآن کریا

بہرحال اس حدیث میں آنخضرت صلی الله علیه وسلم نے نماز میں قراءت کی مقدارِ واجب کو متعدارِ واجب کو متعدارِ واجب کو متعدن فرمایا ہے، اوروہ ہے، ورکہ فاتحداوراس کے ساتھ قرآن کریم کا پچھمزید حصد۔ اور دُوسر مے مسئلے کوآپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ارشاد:
"مَنُ کَانَ لَهُ إِمَامٌ فِإِنَّ قِرَاءَةَ الْإِمَامِ لَهُ قِرَاءَةٌ"

(ابن باجه ص:۱۱، منداحد ج:۳ ص:۳۳۹) ترجمه:...''جس کے لئے إمام ہوتو إمام کی قراءت اس کی

قراءت ہے۔''

میں بیان فرمایا ہے۔جس کا مطلب سے ہے کہ مقتدی کو چونکہ استماع وانصات کا حکم ہے،
اس لئے وہ بذاتِ خود قراءت نہیں کرے گا، بلکہ امام اس کی جانب سے قراءت کا تخل کر ہے
گا،اور امام کی قراءت مقتدی کی قراءت شارہ ہوگی، یہی وجہ ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے امام کو''القاری'' کے لقب سے ملقب فرما کر مقتدی کواس کی قراءت پر'' آمین'' کہنے کا تعلم دیا۔مشکلوۃ شریف ص ۹۰ میں سیجے بخاری کے حوالے سے آنخضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشادِ گرامی نقل کیا ہے:

"إِذَا أَمَّنَ الْقَارِئُ فَأَمِّنُوا، فَإِنَّ الْمَلْئِكَةَ تُؤْمِّنُ

besturduboc

فَمَنُ وَّافَقَ تَأْمِينُهُ تَأْمِينُ الْمَلِيْكَةِ غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنُ ذَنْبِهِ. " (صحح بخاری ج: ۲ ص: ۹۳۷) ترجمہ:... "جب" قراءت کرنے والا" آمین کے تو تم بھی آمین کہو، کیونکہ فرشتے بھی آمین کہتے ہیں، پس جس کی آمین فرشتوں کی آمین کے موافق ہوئی، اس کے گزشتہ گناہ معاف ہوجائیں گے۔"

ظاہر ہے کہ فرشتے خود سور ہ فاتحہ کی تلاوت نہیں کرتے ، بلکہ صرف امام کی آمین پر آمین کہتے ہیں ، اور ہمیں آنحضرت سلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آمین میں فرشتوں کی موافقت کا حکم فرمایا ہے ، اور اس وعدے کو صرف آمین کہتے پر معلق فرمایا ہے ، اور اس وعدے کو صرف آمین کہنے پر معلق فرمایا ہے ، نہ کہ خود اپنی قراءت کرنے پر ، بلکہ اِمام کو' القاری'' کہہ کراس طرف اشارہ فرمایا گیا ہے کہ قراءت کرنا اِمام کا منصب ہے ، نہ کہ مقتدی کا مقتدی کا منصب اِمام کی قراءت کو اللہ اعلم !

الغرض جب دوالگ الگ مسئلوں کے لئے آتخضرت صلی الله علیہ وآلہ وسلم نے الگ الگ حکم صادر فرمائے ہیں، تو کوئی وجنہیں کہ ایک مسئلے ہے متعلق آپ صلی الله علیہ وسلم کا جوار شاد ہے، اے اُٹھا کر دُوسری جگہ جسپال کر دیا جائے، اور دُوسری جگہ کے لئے جو حکم فرمایا ہے، اے مہمل چھوڑ دیا جائے۔ خلاصہ بیہ کہ مقتدی بھی سور دُفاتحہ کی قراءت کرتا ہے، گر بطور خود نہیں بلکہ بحکم" مَنْ کَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقِرًا ءَدُّ الْإِمَامِ لَلَهُ قِرَاءَةٌ" إِمام کے توسط ہے مراءت کرتا ہے، اور شارع نے إِمام کی قراءت کو حکمہ مقتدی کی قراءت قرار دیا ہے، اور شارع نے إِمام کی قراءت کو حکمہ مقتدی کی قراءت قرار دیا ہے، اس کے نماز نہیں ہوتی۔ اس کئے یہ کہنا غلط ہے کہ چونکہ مقتدی خود قراءت نہیں کرتا اس کئے اس کی نماز نہیں ہوتی۔ محمد بن اسحاق کی روایت:

ان حفرات کی ایک دلیل حفرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے جومحمد بن اسحاق کی روایت سے مروی ہے :

"عَنُ عُبَادَةَ بُنِ الصَّامِتِ رَضِيَ اللهُ عَنُهُ قَالَ: كُنَّا

خَلُفَ الِنَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي صَلُوة الْفَجُرِ فَقَرَأٌ، فَشَقُلَتُ عَلَيْهِ الْقِرَ اءَةُ، فَلَمَّا فَرَغَ قَالَ: لَعَلَّكُمُ تَقُرَؤُوْنَ خَلُفَ اِمَامِكُمُ! قُلْنَا: نَعَمُ يَا رَسُولَ اللهِ! قَالَ: لَا تَفْعَلُوا الَّهِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ، فَإِنَّه لَا صَلُوةَ لِمَن لَّمُ يَقُرَأُ بِهَا. رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالتِّرُمِنِدِيُّ وَالنِّسَائِيُّ مَعْنَاهُ، وَفِي رَوَايَةٍ لِّأَبِي دَاوُدَ: قَالَ: وَأَنَا أَقُولُ مَا لِيمُ يُنَازِعُنِي الْقُرُانُ، فَلَا تَقُرَوُّا بِشَيْءٍ مِّنَ الْقُوان إِذَا جَهَرُتُ إِلَّا بِأُمِّ الْقُوانِ. " (مَثَلُوة ج: اص: ٨١) تر جمہ:...''حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ ہے روایت ہے کہ جم آنخضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اقتد امیں فجر کی نمازیڑھرہے تھے،آپ سلی اللہ علیہ وسلم نے قراءت کی تو آپ سلی الله عليه وسلم يرقراءت وُشوار ہوگئي، نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا: شایدتم اینے امام کے پیچھے قراءت کرتے ہو! ہم نے کہا: جی ہاں یا رسول الله! فرمايا: ايسانه كياكرو، سوائے فاتحة الكتاب كے، كيونكه نماز نہیں اس شخص کی جواس کونہ پڑھے۔اس کوابودا ؤد، تریذی اورنسائی نے روایت کیا ہے، اور الوداؤد کی ایک روایت میں ہے کہ: آپ صلی الله عليه وسلم نے فرمایا: میں بھی کہدر ہاتھا کہ کیا بات ہے کہ قرآن مجھ ہے کشاکشی کرتا ہے (یعنی پڑھنے میں اُلجھن ہورہی ہے)، پس جب میں بلندآ واز ہے قراءت کروں تو کچھ نہ پڑھا کرو، سوائے اُمّ

القرآن كے '' اگرچه إمام يہ قى، إمام دارقطنى اور ديگر بعض شافعيه رحمهم الله نے اپنے مسلك كے مطابق اس حديث كى تصحيح كى ہے، چنانچه إمام خطابى رحمه الله''معالم اسنن' (خ: ا ص: ٢٠٥) ميں فرماتے ہيں:

"ُهٰذَا الْحَدِيْتُ نَصٌّ بأَنَّ قِرَاءَةَ فَاتِحَةِ الْكِتَابِ

ioesturdubooks. Wole

وَاجِبَةٌ عَلَى مَنُ صَلَّى خَلُفَ الْإِمَامِ، سَوَاءٌ جَهَرَ الْإِمَامُ بِالْقِرَاءَةِ أَوُ خَافَتُ بِهَا وَإِسْنَادُهُ جَيِّلًا لَا طَعُنَ فِيُهِ. "

ترجمہ...'' یہ حدیث نص ہے اس بات پر کہ فاتحۃ الکتاب کا پڑھنا واجب ہے اس شخص پر جو اِمام کے پیچھے نماز پڑھے، خواہ اِمام جہری قراءت کرے یا سری، اور اس کی سند جیدہے، اس میں کوئی طعن نہیں۔''

لَكُن يه حديث سنداور متن دونول كاعتبار مصطرب ب، اور إمام احماور ديرا كار مُحدثين رحمهم الله ناس فعيف كي ب، شخاب بي يعيد حمالله لكه بين:

(* وَهَاذَا الْعَدِيثُ مُعَلَّلٌ عِنْدَ أَنِمَةِ الْحَدِيثِ بِأُمُورٍ وَهَاذَا الْعَدِيثِ بِأَمُورٍ كَثِينُ رَقٍ، ضَعَفَهُ أَحْمَدُ وَغَيْرُهُ مِنَ الْأَئِمَةِ، وَقَدُ بُسِطَ الْكَلامُ عَلَى صُعُفِهِ فِي عَيْرِ هَذَا الْمَوْضِعِ، وَبُينَ أَنَّ الْحَدِيثِ عَلَى صُعُفِهِ فِي عَيْرٍ هَذَا الْمَوْضِعِ، وَبُينَ أَنَّ الْحَدِيثَ اللهُ عَلَى صُعُفِهِ فِي عَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَا صَلُوةَ الله بِيعُ عَلَى عَلَى عَلَى عَمْ مُودِ بُنِ الرَّبِيعِ عَنْ عُبَادَةَ رَضِى اللهُ عَنْهُ النَّهُ عَنْهُ النَّهُ عَنْهُ عَلَى عَنْ عُبَادَةَ رَضِى اللهُ عَنْهُ وَالْمَالَةُ اللهُ عَنْهُ وَاللّهُ اللهُ عَنْهُ وَاللّهُ اللهُ عَنْهُ وَاللّهُ اللهُ عَنْهُ وَاللّهُ اللّهُ عَنْهُ وَاللّهُ اللهُ عَنْهُ عَنْهُ اللّهُ عَنْهُ وَاللّهُ اللهُ عَنْهُ عَنْهُ اللّهُ عَنْهُ اللّهُ عَنْهُ اللّهُ عَنْهُ اللّهُ عَنْهُ وَاللّهُ اللّهُ عَنْهُ اللّهُ عَنْهُ عَبَادَةً كَانَ يَوْمُ بُعْتَ الْمَقُدُسِ فَقَالَ هَذَا، فَاشَتَبَهَ عَلَيْهِمُ وَلَا الْمَدُونُ فَو عَلَى عُبَادَةً . " الْمَوْدُونِ عَلَى عُبَادَةً . " الْمُودُونِ عَلَى عُبَادَةً . " الْمَوْدُونِ عَلَى عُبَادَةً . " اللّهُ اللللّهُ اللللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللللّهُ الللللّهُ الللللّهُ اللّهُ الللللّهُ ا

(قادی ابن تیمیه قریم مسلم میردی) ترجمه ندین بهت می وجوه سے آئمہ محدیث کے نزدیک معلول ہے، امام احمد اور دیگر آئمہ حدیث نے اس کی تضعیف کی ہے، اس حدیث کے ضعف پر دُوسری جگہ تفصیل سے لکھا گیا ہے اور بتایا گیا ہے کہ صحیح حدیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وہ کم کا بیار شادِگرامی ہے کہ: ''اُم القرآن کے بغیر نماز نہیں'' پس حضرت کا بیار شادِگرامی ہے کہ: ''اُم القرآن کے بغیر نماز نہیں' پس حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ کی بیصدیث ہے جو سیحین میں مروی ہے، اور اسے اللہ عنہ خرص خرات عبادہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے، لیکن بیصدیث (جس میں اختلاط کا قصہ ہے ) اس میں بعض شامیوں نے فلطی کی ہے، اور اصل اس کی بیہ ہے کہ حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ بیت المقدس کے إمام تھے، اور بیہ ہات (فاتحہ خلف الامام کی ) انہوں نے ہی تھی، لیکن راویوں کو اِشتباہ ہوا اور انہوں نے حضرت عبادہ تھی اور بیٹ مرفوع کی حیثیت سے نقل کردیا۔'' کے ایک وحدیث مرفوع کی حیثیت سے نقل کردیا۔'' کی انہوں تیمیدر حمہ اللہ نے بھی اشارہ فرمایا ہے، وہ لکھتے ہیں:

"وَقَرَأَ عُبَادَةُ بُنُ الصَّامِتِ بَعُدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَلُفَ الْإِمَامِ وَتَأَوَّلَ قَوُلَ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَلُفَ الْإِمَامِ وَتَأَوَّلَ قَوُلَ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا صَلُوةً إِلَّا بِقِرَاءَةِ فَاتِحَةِ الْكِتَابِ."

(ترزی ج:۱ ص:۲۳)

ترجمه:... "اور حضرت عباده بن صامت رضى الله عند في المخضرت صلى الله عليه وآله وسلم كے بعد إمام كے بيحص قراءت كى ،اور آخضرت صلى الله عليه وآله وسلم كفر مان "كلا صَلوةَ إلَّا بِقِواءَةِ فَاتِحَةٍ الْكِتَابِ" سے استدلال كيا۔ "

إمام ترمذی رحمہ اللہ کے اس ارشاد ہے بھی معلوم ہوتا ہے کہ: "لَا صَلَّوةَ اِلَّا بِفَ اِتِحَةِ الْکِتَابِ" کے عموم ہے استدلال کرتے ہوئے حضرت عبادہ رضی اللہ عند قراءتِ فاتحہ خلف الامام کے جواز کے قائل تھے، یہ بیس کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے امام کی اقتدامیں فاتحہ پڑھنے کا حکم دیا تھا، مگر جیسا کہ شخابن تیمیدرحمہ اللہ نے کہا ہے، راوی کو وہم مواہر اس نے اس کومرفوع حدیث کی حیثیت نے قل کردیا۔

بہر حال حضرت عباد ہ رضی اللہ عنہ کی بیر مرفوع حدیث جوسنن کے حوالے لیے قل

ہو چکی ہے،ضعیف اورمضطرب ہے،لیکن اگر اس کےضعف واضطراب سے قطع نظر کر سمجھی اس کوچھے فرض کرلیا جائے تب بھی یہاں چنداُ مور قابلِ غور ہیں۔

اوّل ... آنخضرت صلی الله علیه وآله وسلم کا بیفر مانا که: "شایدتم این إمام کے پیچھے قراءت کیا کرتے ہو'اس اَمر کی دلیل ہے کہ اس واقعے ہے قبل آنخضرت صلی الله علیه وسلم کی جانب سے قراءت خلف الامام شروع نہیں کی گئی تھی، اور جوحضرات اِمام کے پیچھے قراءت کرتے تھے وہ آنخضرت صلی الله علیه وآله وسلم کے علم واجازت کے بغیر کرتے تھے۔ ووم ... بجائے اس کے کہ آپ صلی الله علیه وسلم بیفر ماتے کہ: "شایدتم میرے دوم ... بجائے اس کے کہ آپ صلی الله علیه وسلم کا بیفر مانا کہ: "شایدتم این اِمام کے پیچھے قراءت کیا کرتے ہو' آپ اُمرکی دلیل ہے کہ اِمام کے پیچھے قراءت کرنا منصب اِمامت

سراءت میں سرتے ہو اس اسری دیں ہے کہ زمام سے بینچے سراءت سرماہ سے بینے اس کے امام کے خلاف ہے،اور آنخضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس پرنگیر فرمار ہے ہیں،اس لئے اِمام سرچہ میں میں میں نہ میں اس کے اِمام

کے پیچھے قراءت کرنا شرعاً نا دُرست اور لائق نکیر ہے۔

سوم ... آپ سلی الله علیه وسلم کے سوال کے جواب میں ایک شخص یا چندا شخاص کا یہ کہنا کہ ہم ایسا کرتے ہیں ، اس اُمر کی دلیل ہے کہ قراءت خلف الامام صحابہ کرام گا عام معمول نہیں تھا، عالباً بعض حضرات جن کو مسئلہ معلوم نہیں تھا، ایسا کرتے تھے۔ ابوداؤد صن اور اللہ عنہ کا جوقصہ لکھا ہے کہ ایک دفعہ ان کوشنج کی نماز میں تا خیر ہوگئی ، ابوقیم مؤذن نے نماز شروع کر دی ، اور حضرت عبادہ اُن کے پیچھے سور ہُ فاتحہ پڑھنے گئے ، نماز سے فارغ ہوئے تو نافع بن محمود نے حضرت عبادہ سے عرض کیا کہ: امام قراءت کر رہا تھا اور آپ سور ہُ فاتحہ پڑھ رہے تھے ، دار قطنی ص: ۱۲۱ کی روایت میں ہے:

عرض کیا کہ: آپ نے آج ایک ایسا کام کیا ہے، جس کے بارے میں مجھےمعلومنہیں کہ آیاوہ سنت ہے یا آپ نے بھول کر کیا ہے؟''

اس واقعے سے معلوم ہوتا ہے کہ آنخضرے سلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد بھی تھا ہے خلف الامام صحابةٌ و تابعینٌ کامعمول نہیں تھا، چنانچہ حضرت عبادةً کے إمام کے پیچھے فاتحہ پڑھنے پر نافع بن محمودگو بیگمان ہوا کہآ پڑھول کر پڑھر ہے ہیں ،اور حضرت عباد ہ رضی اللہ عندن "لَا صَلوةً إلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ" حاسدالال كرت موع اين فاتحدير صن کی وجہ بیان کی، مگر نافع ''کو پنہیں فر مایا کہ چونکہ تم نے اِمام کے پیچھے فاتحہٰ ہیں پڑھی،اس لئے تمہاری نماز نہیں ہوئی، اور حضرت عبادةً حالانکہ إمام تھے، انہوں نے اپنے مقتدیوں کو بھی فاتحہ خلف الا مام کا حکم نہیں فر مایا،اس سے واضح ہوتا ہے کہ خود حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ بھی اس کے قائل نہیں کہ اگر امام کے چیچیے فاتحہ نہ پڑھی جائے تو مقتدی کی نماز نہیں ہوتی ، زیادہ سے زیادہ وہ اس کو جائز یامستحس سمجھتے ہیں۔ بہر حال حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ کی اس روایت ہے معلوم ہوجا تا ہے کہ فاتحہ خلف الا مام صحابہ کرام رضی الدعنهم کاعام معمول نہیں تھا، نه آنخضرت صلی الله علیه وآله وسلم کے زمانے میں ،اور نہ آپ صلی الله علیه وسلم کے بعد...! چہارم ... مقتدی کا إمام کے پیچھے قراءت کرنا چونکہ امام کی قراءت میں گڑ بڑ کا موجب ہوتا ہے، جبیبا کہ اس واقع میں آنخضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کچھ لوگوں کے پڑھنے کی وجہ سے قراءت میں دُشواری پیش آئی،اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے إمام کے چھپے قراءت کرنے ہے منع فرمادیا،اورسورۂ فاتحہ کواس ممانعت ہے منتنیٰ فرمادیا،اس کو مشتنیٰ کرنے کی وجہ پیھی کہ سورۂ فاتحہ نماز میں بار بار پڑھی جاتی ہے،اس لئے اس میں امام کو اِلتباس پیش آنے کا احمال کم ہوتا ہے،اس مضمون کو آنخضرت صلی الله علیہ وآلہ وسلم نے "فَإِنَّهُ لَا صَلُوهَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ" مِين ارشاوفر مايا، جس مقتدى يرسورة فاتحد كقراءت كو واجب کر نامقصودنہیں تھا، بلکہ سور ۂ فاتحہ کوممانعت ہے مشتنی کرنے کی وجہ بیان فر ما نامقصود تھا، کہ چونکہ کوئی نماز سور ۂ فاتحہ سے خالی نہیں ہوتی ، بلکہ سور ہُ فاتحہ ہرنماز میں پڑھی جاتی ہے، اس لئے اس میں گڑ بڑ ہونے اور امام کے قراءت میں بھول جانے کا اِمکان کم ہے۔ پنجم ...جس علت کی بناپر قراءت خلف الا مام ہے ممانعت فر مائی گئی، یعنی اس کی وجہ ہے اِمام کی قراءت میں گڑ بڑ ہونا، چونکہ وہ علت سور و فاتحہ میں نہیں یائی جاتی تھی ،اس

کئے سورہ فاتحہ پڑھنے کی اجازت دے دی گئی، کیونکہ نہی سے استنی اباحت کے لئے ہوتا ہو ہے، وجوب کے لئے نہیں ۔ پس حدیث عبادہؓ سے معلوم ہوا کہ قراءتِ فاتحہ کومقتدی کے لئے مباح فرمایا گیا، مگریہ اباحت بھی آنخضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نزدیک اباحت مرجوحہ تھی، چنانچہ ابنِ ابی شیبہ ج: اس جس سے سے مصرت ابوقلا بہرضی اللہ عنہ کی مرسل روایت کے الفاظ یہ ہیں:

"أَنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِأَصُحَابِهِ: هَلُ تَقُرَؤُونَ خَلُفَ إِمَامِكُمُ؟ فَقَالَ بَعُضٌ: نَعَمُ! وَقَالَ بَعُضٌ: لَا! فَقَالَ: إِنْ كُنتُهُ لَا بُدَّ فَاعِلِينَ فَلْيَقُرَأُ وَقَالَ بَعُضٌ: لَا بُدَّ فَاعِلِينَ فَلْيَقُرَأُ وَقَالَ بَعُضَهُ لَا بُدَّ فَاعِلِينَ فَلْيَقُرَأُ وَقَالَ بَعُضَهُ."
أَحَدُكُمُ فَاتِحَةَ الْكِتَابِ فِي نَفُسِهٍ."

ترجمہ... "رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم نے اپنے اصحاب ہے فرمایا کہ ہم اپنے إمام کے پیچھے قراءت کیا کرتے ہو؟ بعض نے اثبات میں جواب دیا، اور بعض نے نفی میں، پس آپ سلی الله علیه وسلم نے فرمایا: اگرتم کو ضرور کچھ پڑھناہی ہے تو تم میں کا ایک فاتح اپنے ول میں پڑھ لیا کرے۔"

اس روایت میں ''اگرتم کو پڑھناہی ہے'' کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مقتدی کے لئے فاتحہ کا پڑھنا بھی پیند نہیں فرماتے تھے، سور ہ فاتحہ پڑھنے کی اجازت دی جارہی ہے، مگرا یسے الفاظ میں جن سے نا گواری متر شح ہوتی ہے، اور بیہ مطلب بھی اس صورت میں ہے کہ '' ول میں پڑھنے'' سے مراد زبان سے آہتہ پڑھنا ہو، اور اگر اس سے تد بر وتفکر مراد لیا جائے تو زبان سے پڑھنے کی اجازت بھی ثابت نہیں ہوتی۔

ششتم ...لیکن عام قراءت کی ممانعت اورسور و فاتحہ کی اجازت کے باوجود بھی کبھی اُلجھن کی صورت پیش آ جاتی تھی ،اس لئے مطلقاً ممانعت فرمادی گئی ، جیسا کہ مؤطا اِمام مالک ًاورسنن کی روایت میں ہے:

"عَنُ أَبِى هُ رَيُ رَقَ زَضِىَ اللّهُ عَنُهُ أَنَّ رَسُولَ اللّهِ

Orbio Conseed

صَلَّى اللهُ عَلَيْ إِ وَسَلَّمَ إِنُصَرَفُ مِنُ صَلَوْةٍ جَهَرَ فِيهُا بِالْقِرَاءَةِ فَفَقَالَ: هَلُ قَرَأَ مَعِى أَحَدٌ مِنْكُمُ انِفًا؟ فَقَالَ رَجُلٌ: نَعَمُ يَا رَسُولَ اللهِ! قَالَ: انِّى أَقُولُ مَا لِى أُنَازِعُ الْقُرُانَ، قَالَ: فَانْتَهَى النَّاسُ عَنِ الْقِرَاءَةِ مَعَ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيُمَا جَهَرَ فِيهِ بِالْقِرَاءَةِ مِنَ الصَّلَوَاتِ حِينَ. سَمْعُوا ذَلِكَ مِنُ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ."

(رواہ مالک واحمہ وابوداؤد والتر ندی والنسائی وروی وابن ما جہ نحوہ مشکوۃ ص ۱۸)

ترجمہ نست محضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایک ایسی نماز ہے، جس میں جہری قراءت فرمائی تھی ، فارغ ہوئے تو فرمایا: کیا ابھی میر سے ساتھتم میں ہے کسی نے بچھ پڑھا تھا؟ ایک شخص نے کہا: جی ہاں! میں نے پڑھا تھا۔ فرمایا: میں بھی سوچتا تھا کہ کیا بات ہے، مجھے قرآن پڑھنے میں تشویش کیوں ہور ہی ہے؟ راوی کہتے ہیں کہ آنحضرت سلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بیارشادین کرلوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ جہری نمازوں میں قراءت کرنے سے اُرک گئے۔''

ہفتم ... بگرمقتدی کی قراءت خلف الامام سے إمام کی قراءت میں گڑ بڑ ہونے کا قصه صرف جہری نمازوں سے مخصوص نہیں، بلکه سری نمازوں میں بھی اس سے گڑ بڑ پیدا ہو سکتی ہے، چنانچے سلم (ج: اص ۲۲) میں حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

> "قَالَ: صَلَّى بِنَا رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلُوةَ الظُّهُرِ أَوِ الْعَصْرِ فَقَالَ: أَيُّكُمُ قَرَأَ خَلُفِى بِسَبِّحِ اسُمَ رَبِّكَ الْأَعُلٰى؟ فَقَالَ رَجُلٌ: أَنَا، وَلَمُ أُرِدْ بِهَا إِلَّا الْخَيْرَ،

الالمان المحصددوم

قَالَ: قَدُ عَلِمُتُ أَنَّ بَعُضَكُمُ خَالَجَنِيهَا."

ترجمہ:.. ' فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے میر ہم کوظہریا عصر کی نماز پڑھائی تو فرمایا جم میں سے س نے میر سے چھے ' سبح اسم ربک الاعلیٰ ' پڑھی تھی ؟ ایک شخص نے کہا کہ: میں نے پڑھی تھی ، اور میں نے اس سے خیر کے سواکسی چیز کا ارادہ نہیں کیا۔ فرمایا: میں سمجھ رہا تھا کہ تم میں سے بعض نے اس میں مجھ سے منازعت کی ہے۔''

اور حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه سے روایت ہے:

"قَالَ: كَانُوُا يَقُرُوُونَ خَلْفَ النَّبِي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: خَلَطُتُّمُ عَلَىَّ الْقُرُانَ." (رواه احمد وابو يعلی والبزاد، ورجال احمد رجال الصحيح، مجمع الزوائد ت: من الاستال المتعليه وآله وَلَم عَلَى يَحْجِي ترجمه: "الوگ آنخضرت سلى الله عليه وآله وَلَم عَلَى يَحْجِي قراءت كيا كرتے تھ، تو آپ سلى الله عليه وسلم نے فرما يا كه: تم نے محصر يزقراءت كيا كردى "

پس چونکہ مقتدی کے ذیعے قراءت واجب نہیں گی گئی، بلکہ امام کی قراءت کواس کے لئے کافی قرار دیا گیا ہے، اور چونکہ مقتدی کو اِمام کے چیجے خاموش رہنے کا حکم دیا گیا ہے، اور چونکہ اس کی قراءت میں گڑ بڑ ہونے کا اندیشہ ہے، اور چونکہ اس کی قراءت کی وجہ سے اِمام کی قراءت میں گڑ بڑ ہونے کا اندیشہ ہے، اور چونکہ رہا ندیشہ سری اور جہری نماز وں میں یکساں ہیں، اس لئے حضرت اِمام ابو حنیفہ رحمہ اللہ قراءت خلف الامام کے مطلقاً قائل نہیں، اور جسیا کہ اُوپر معلوم ہوا، صحابہ و تا بعین کا عام معمول یہی تھا، آئے خضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بھی، اور بعد میں بھی۔

سكتات إمام كى بحث:

اور جوج طزات قراءت خلف الامام کے قائل ہیں، وہ بھی عین امام کی قراءت کے وقت مقتدی کے لئے قراءت کرنے کو معیوب اور قر آنِ کریم کے ارشاد:" ف است مِعْوُ اِلَـهُ

و النصية المرار الرار الرام ميں برا صح كا حكم فرماتے ہيں اليكن كى حديث ميں إمام كومقتدى كى قراءت كے لئے سلتے كرنے كا حكم نہيں ديا گيا، اور نہ إمام كومقتديوں كے تابع كرنا حجج ہوسكتا ہے۔ اگرسكتات إمام ميں مقتدى برقراءت فاتحہ لازم ہوتى تو كوئى وجہ نہ كى كہ إمام كواس كے لئے پابند نہ كيا جاتا۔ المحضرت صلى الله عليه وآله وسلم تين سكتات فرماتے تھے، ايك قراءت سے بہلے، اور بير حمدوثنا كے لئے ہوتا تھا، اس وقت اگر مقتدى كو إمام سے آگے برا صنے كى فاتحہ ميں تقدم لازم آتا ہے، اور جب عام اركان ميں مقتدى كو إمام سے آگے برا صنے كى اجازت نہيں، تواس كو برا اور جب عام اركان ميں مقتدى كو إمام سے آگے برا صنے كى اجازت نہيں، تواس كو به إجازت كيے ہوسكتى ہو كہ إمام كو قراءت شروع كرنے سے پہلے اجازت نہيں، تواس كو به إجازت كيے ہوسكتى ہو كھا اللہ عليہ كہ إمام كو قراءت شروع كرنے سے پہلے می قراءت كو نمثالے؟

اورایک سکتہ سورۂ فاتحہ کے بعداورایک رُکوع سے قبل ہوتا تھا، مگریہ سکتات عام معمول کے مطابق ہوتے تھے، اوران میں اتن گنجائش نہیں ہوتی تھی کہ مقتدی سورۂ فاتحہ پڑھ سکیں۔ بہرحال سکتات میں مقتدی کا فاتحہ پڑھنا بھی بعض حضرات کا إجتہاد تھا، لیکن جب مقتدی کے ذمے قراءت واجب ہی نہیں تواس کواس تکلف کی ضرورت ہی کیوں ہو؟ ایک شبہ کا اِزالہ:

اورسوال میں جو بہشبہ کیا گیاہے کہ:

''اگرامام ہی کا فاتحہ تلاوت کرنا کا فی ہے، پھردیگرارکان کے لئے مقتدی کا اعادہ کیول ضروری ہے؟ جیسے: ثناء، تسبیحات، تشہد، دُرود شریف وغیرہ۔''

اس کا جواب حدیث: ' وَإِذَا قَرَأَ فَانْصِتُوا'' کی شرح میں اُوپر گزر چاہے، جس کا خلاصہ بیہ ہے کہ آنخصرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مقتدی کو دُوسرے اُرکان تو اِمام کے ساتھ اوا کرنے کا حکم فر مایا، کیکن اِمام کی قراءت کے وقت اس کو قراءت کرنے کا نہیں، بلکہ خاموش رہنے کا حکم فر مایا، اس کی وجداس کے سوا کچھ نہیں کہ اِمام، مقتدی کی طرف سے قراءت کا مخل کرتا ہے، دُوسرے اُرکان کا مخل نہیں کرتا۔ besturdubook

سوال سوم:...اَ ذان وإ قامت كے كلمات:

''سوال ... متفق علیه کی حدیث میں اُذان کے کلمات جفت اور اِ قامت طاق پڑھنے کا ذکر موجود ہے یا یہ کدا گراَ ذان ترجیع سے دی جائے تو اِ قامت جفت کہی جائے ، تو سوال یہ ہے کہ اُذان و اِ قامت دونوں جفت کہی جاتی ہیں ، کس دلیل سے؟ بحوالہ کتب احادیث وضاحت فر اُ ئیں ، ساتھ ہی صحت کے اعتبار سے کون می اُذان واِ قامت بہتر ہے؟''

جواب :...اس مبحث میں چنداُ مورلائق ذکر ہیں:

ا:...سوال میں جس متفق علیہ حدیث کا ذکر ہے، وہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی

روایت ہے:

"غَنُ أَنسس رَضِى اللهُ عَنْهُ قَالَ: ذَكُرُوا النَّارَ وَالنَّصَارِى، فَأُمِرَ بِلَالٌ أَنُ وَالنَّصَارِى، فَأُمِرَ بِلَالٌ أَنُ وَالنَّصَارِى، فَأُمِرَ بِلَالٌ أَنُ يُوتِرَ الْإِقَامَةَ، قَالَ اِسْمَاعِيلُ: فَذَكَرُتُهُ فَيُسْفَعَ اللَّاذَانَ وَأَنُ يُوتِرَ الْإِقَامَةَ، قَالَ اِسْمَاعِيلُ: فَذَكَرُتُهُ لِلَّا الْإِقَامَةَ." (مَنْ عليه مِعْلَوْة صَبَهُ) لِللَّهُ وَقَالَ إِلَّا الْإِقَامَةَ." (مَنْ عليه مِعْلَوْة صَبَهُ) لَللَّهُ عَنْ فَرَماتِ عِيلَ كَهُ صَابِلٌ لَي وَمَن الله عنه فَرماتِ عِيلَ كَهُ صَابِلٌ لَي مَازَى اطلاع كَ لِنَهُ ) آگ جلانے اور هَنْ بَجادين كا تذكره كيا، تو يہود و نصار كى كا ذكر آيا، پل حضرت بلال وكلم ديا گيا كه اَ ذان كجنت كها كريں اور إقامت طاق كها كريں ۔ اساعيل كهتے عيل كه: عيل خفت كها كريں اور إقامت طاق كها كريں ۔ اساعيل كهتے عيل كه: عيل خفت كها كريں اور إقامت عاق كها كريں ۔ اساعيل كهتے عيل كه: عيل خفت كها كريں اور إقامت عال الله عنه كى اس روايت سے ابتدائے تشريع آذان كے اللہ عنه كى اس روايت سے ابتدائے تشريع آذان كے اللہ عنه كى اس روايت سے ابتدائے تشريع آذان كے اللہ عنه كى اس روايت سے ابتدائے تشريع آذان كے اللہ عنه كى اس روايت سے ابتدائے تشريع آذان كے اللہ عنه كى اس روايت سے ابتدائے تشريع آذان كے اللہ عنه كو الله عنه كى اس روايت سے ابتدائے تشريع آذان كے اللہ عنه كيل الله عنه كى اس روايت سے ابتدائے تشريع آذان كے اللہ عنه كيل الله عنه كيل الله عنه كى اس روايت سے ابتدائے تشريع آذان كے اللہ عنه كيل الله كالله كيل الله عنه كيل الله كيل الل

المال وصدووم

واقعے کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، اس واقعے کی مختصر تشریح ہیہے کہ آنخضرت صلی الدعلی الدعلی وسلم مدینہ طیبہ تشریف لائے تو مشورہ ہوا کہ نماز کی اطلاع کے لئے کوئی طریقۂ کاروضع کیا جائے ، بعض حضرات نے مشورہ دیا کہ نصاری کی طرح گھنٹی بجادی جایا کرے، بعض نے یہودیوں کی طرح بوق بجانے اور بعض نے کسی بلندمقام پرآگ روشن کرنے کا مشورہ دیا، مگر آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان میں ہے کسی تبحویز کو پسند نہیں فرمایا، کیونکہ یہ چیزیں علی التر تیب نصاری و یہود اور مجوس کا شعارتھیں، بالآخریہ طے پایا کہ سردست کوئی صاحب گلی کوچوں میں 'الصلوۃ جامعہ'' کا اعلان کردیا کریں۔

بعدازاں حضرت عبداللہ بن زید بن عبدر بدرضی اللہ عنہ کوخواب میں ایک فرشتے نے اُزان وا قامت کی تعلیم دی، انہوں نے اس کا ذکر آنخضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ''بیسچا خواب ہے، تم پیکلمات بلال کو تلقین کرو، وہ اُزان کہیں، کیونکہ ان کی آواز بلند ہے۔'' یہ پوراواقعہ احادیث میں مروی ہے، اس کی طرف حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں اشارہ کیا گیا ہے۔

سسساب دیکھنایہ ہے کہ فرشتے کی تعلیم کردہ اُذان واِ قامت جس کے مطابق اُذان واِ قامت کہنے کا حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو حکم ہوا تھا، کیا تھی؟اس پر تو تمام روایات متفق ہیں کہ فرشتے کی تلقین کردہ اُذان کے کلمات پندرہ تھے، البتہ اِ قامت میں بظاہر روایات میں اختلاف نظر آتا ہے، چنانچہ ابوداؤد''باب کیف الاذان؟''میں دونوں قسم کی روایات جمع کردی گئی ہیں۔

الف:...مجمد بن اسحاق کی روایت میں خود حضرت عبداللہ بن زیدرضی اللہ عنہ صاحب الرؤیا ہے اُذان کے کلمات گیارہ نقل کئے ہیں اس اللہ عنہ کام است کے کلمات گیارہ نقل کئے ہیں (ص:۷۶۱)، اِمام تر مذی رحمہ اللہ، حضرت عبداللہ بن زیدرضی اللہ عنہ کی اس حدیث کو مختصراً نقل فرماتے ہیں:

'' پیحدیث ابراہیم بن سعد نے محد بن اسحاق کی روایت سے پوری اور اس سے طویل نقل کی ہے، اور اس میں اُذان کے الهجيدوم

كلمات دودوم تبه ،اورا قامت كايك م تبه ندكور بين ـ "(ص: ٢٥) ب ... ليكن عبدالرحمن بن الي يلى كي روايت بيس ب: "فَقَامَ عَلَى الْمَسْجِدِ فَأَذَّنَ ثُمَّ قَعَدَ قَعُدَةً ثُمَّ قَامَ فَقَالَ مَثْلَهَا الَّا أَنَّهُ يَقُولُ قَدُ قَامَت الصَّلُوةُ."

(ابوداؤد ج: اص: مم)

ترجمه ....''وه (فرشته) معجد پر کھڑا ہوا، پس اس نے اَذان کہی، پھروہ ذراسا بیٹھا پھر کھڑا ہوا، تواسی کی مثل الفاظ کہے، مگر اس میں'' قد قامت الصلوٰۃ'' کااضافہ کیا۔''

ا يكروايت مين أذان كِكلمات الله الله ذكركرك بيكها به: "ثُمَّ أَمُهَلَ هَنِيَّةٌ ثُمَّ قَامَ فَقَالَ مِثْلُهَا إِلَّا أَنَّهُ قَالَ زَادَ

بَعُدَ حَىَّ عَلَى الْفَلَلْحِ قَلْمُ قَامَتِ الصَّلُوةُ قَدُ قَامَتِ الصَّلُوةُ قَدُ قَامَتِ الصَّلُوةُ ... (ص. 23)

ترجمہ...'' پھروہ ذرا سائھبرا، پھراُٹھا، پس ای کے مثل الفاظ کہ، مگر''حی علی الفلاح'' کے بعد'' قد قامت الصلوۃ'' دومرتبہ کااضافہ کیا۔''

ایک روایت میں عبدالرحمٰن بن ابی لیلی حضرت عبداللہ بن زید رضی اللہ عنہ صاحب واقعہ نے قل کرتے ہیں:

> "قَالَ: كَانَ أَذَانُ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شُفُعًا شُفُعًا فِي الْأَذَانِ وَالْاقَامَةِ. "( ترزي ج: اص: ٢٢) ترجمه:... 'وه فرماتے بین که: رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم کی اَذَان واِ قامت دونوں میں دودوم تبدالفاظ تھے۔" این الی شیبہ کی روایت میں نے کہ عبدالرحمٰن بن الی لیلی فرماتے ہیں: "حَدَّثَنَا أَصْحَابُ رَسُول اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ

besturdub^{or}

نصب الرابی (ج:۱ ص:۲۶۷) میں اس روایت کوفقل کر کے حافظ ابن دقیق العید رحمہ اللہ نے فقل کیا ہے:

"وَهَٰذَا رِجَالُ الصَّحِيُحِ، وَمُتَّصِلٌ عَلَى مَدُهَبِ
الْجَمَاعَةِ فِي عَدَالَةِ الصَّحَابَةِ وَأَنَّ جِهَالَةَ أَسُمَّاءِهِمُ لَا تَضُرُّ."

ترجمه:...''اس سند كتمام راوى صحح كراوى بي، اور
بيمحد ثين كمطابق سندمتصل بي، كونكه تمام صحابه عادل بين اور
ان كانام نامعلوم بونامفزنبين ."

اورنصب الرابيك حاشيه مين محتى ابن حزم (ج٣٠ ص:١٥٨) في الكياب: "وَهلذا إِسُنَادٌ فِي غَايَةِ الصِّحَةِ مِنُ إِسْنَادِ الْكُوفِيِينُنَ." ترجمه:...' اوربي سندابل كوفه كي اسناد مين سے نہايت صحيح

سندہے۔''

٣٠ ... ان روايات ميس بهبلي روايت ميس عبد الرحمٰن بن الي ليلُ "حدثنا أصحابنا"

كت بين، وُوسرى بين "عن معاذبن جبل" فرمات بين، تيسرى بين "عن عبد الله الله الله الله عليه الله عليه الله عليه وسلم" فرمات بين محمد صلى الله عليه وسلم" فرمات بين -

وصری اور تیسری روایت پرمحدثین نے بیاعتراض کیا ہے کہ عبدالرحمٰن بن ابی لیکا کو حضرت معاذبین جبل اور حضرت عبدالله بن زید الانصاری رضی الله عنها ہے ساع حاصل خبیں ،اس لئے یہ دونوں روایتیں منقطع ہیں ،گراصل قصہ یہ ہے کہ حضرت عبدالرحمٰن بن ابی نیا نے دھرات صحابہ کرام رضوان الله تعالی علیم اجمعین ہے تواتر کے ساتھ سناتھا،اس لئے وہ کسی ایک نے حضرات صابحا بی کی روایت نہیں کرتے ، بلکہ بھی "حدث اصحابنا" کہتے ہیں ،اور بھی "حدث اصحاب موحمد صلی الله علیہ و سلم" فرماتے ہیں۔ پھر چونکہ یہ واقعہ حضرت عبدالله بن زید الانصاری رضی الله عنہ کا ہے، اس لئے وہ بھی ارسالاً ان کی طرف نبیت کردیتے ہیں،اور چونکہ اس میں حضرت معاذبین جبل رضی الله عنہ کا قصہ بھی ذکر کیا گیا ہے، اس لئے ارسالاً ان کی طرف منسوب کرتے ہیں، ایس اگرانہوں نے حضرت عبدالله بن زید انصاری اور حضرت معاذبین جبل رضی الله عنہا ہے براہِ راست اخذ نہ بھی کیا عبدالله بن زید انصاری اور حضرت معاذبین جبل رضی الله عنہما ہے براہِ راست اخذ نہ بھی کیا ہو، جب بھی چونکہ وہ کسی تا بعی سے نہیں بلکہ صحابہ کرام رضوان الله علیم اجمعین ہی کے واسط ہو، جب بھی چونکہ وہ کسی تا بعی سے نہیں بلکہ صحابہ کرام رضوان الله علیم اجمعین ہی کے واسط سے نقل کرتے ہیں،اس لئے ان کا ارسال معزنہیں۔

۵:...ان روایات میں اِ قامت کے بارے میں بظاہر اختلاف نظر آتا ہے، گر واقعے کے اعتبار سے ان میں کوئی اختلاف نہیں، بلکہ اِ قامت کے کلمات ٹھیک وہی تھے جو اُذان کے کلمات تھے، گراس میں''قد قامت الصلوۃ'' کا اضافہ تھا، جیسا کہ متعدّ دروایات میں وارد ہے، اس لئے جس روایت میں اس واقعے کا ذکر کرتے ہوئے اِ قامت کے کلمات مفرد ذکر کئے گئے ہیں، وواِ خصار پرمحمول ہیں۔

۲:... چونکه حضرت بلال رضی الله عنه کی اُذان و اِ قامت فرشتے کی تعلیم کردہ اُذان واِ قامت کے مطابق تھی،اس لئے ان کی اُذان بغیر ترجیع کے پندرہ کلمات پرمشمل تھی، اور اِ قامت'' قد قامت الصلوٰۃ، قد قامت الصلوٰۃ'' کے اضافے کے ساتھ سترہ ر دوم ماردوم

کلمات پرمشمل تھی،جیسا کہ اُو پرحضرت عبداللہ بن زیدانصاری رضی اللہ عنہ کی حدیث گئے۔ چکی ہے۔اورمصنف عبدالرزّاق (ج:۱ ص:۶۲۲) میں حضرت اُسود بن پزید تابعی رحمہاللہ ⁰⁰⁰کالاس ہے روایت ہے:

"إِنَّ بِلَالًا كَانَ يُثَنِّى الْأَذَانَ وَيُثَنِّى الْإِقَامَةُ."

(نصب الرابيع ج: اص:٢٦٩)

ترجمه ...'' حضرت بلال رضى الله عندأذ ان اور إقامت

کے کلمات دودومر تبہ کہا کرتے تھے۔''

اورسنن دارقطنی میں حضرت ابو جُحیفه رضی اللّه عنه سے روایت ہے:

"إِنَّ بِلَالًا كَان يُؤَذِّنُ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ مَثْنَى مَثْنَى وَيُقِيمُ مَثْنَى مَثْنَى مَثْنَى . " (حوالهُ مُدُور)

ترجمه:... ' حضرت بلال رضی الله عند آنخضرت صلی الله علیه وسلم کے سامنے اُؤان و إِقامت کے کلمات دو دو مرتبہ کہا کرتے تھے۔''

اس روایت کے ایک راوی زیاد بن عبداللہ البکائی میں بعض حضرات نے کلام کیا ہے، مگر ہمارے لئے اتنابس ہے کہ میں محیدین کا راوی ہے، حافظ نورالدین پیشمی اس حدیث کو طبر انی کی بھم اوسط اور کبیر کے حوالے نے قتل کر کے لکھتے ہیں:"وَرِ جَسالـهُ ثِقَاتٌ"اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ (مجمع الزوائدج: اسن ۲۳۰)

ے:...اورحضرت ابومحذورہ رضی اللّه عنہ کو بھی آنخضرت صلی اللّه علیہ وسلم نے ستر ہ کلمات کی اقامت تلقین فر مائی تھی ، وہ فر ماتے ہیں :

"عَلَّمَنِيُ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللَّهُ اَلَّهُ اَنَّ يَسِمُ عَشَرَةً كَلِمَةً."

تِسُعَ عَشَرَةً كَلِمَةً وَ الْإِقَامَةَ سَبُعَ عَشَرَةً كَلِمَةً."

(ابوداود ج: ص:۲۳، نائي ج: ص:۱۰۳، ثين باج ص:۲۳)

ترجمہ ...' مجھے رسول اللّه علی اللّه علیہ وآلہ وسلم نے اُذان کے اُنیس کلمات اور اِ قامت کے ستر ہ کلمات خود سکھائے تھے۔''

اور حضرت ابومجذورہ رضی اللہ عنہ کی اَذان میں ترجیع کا ہونا صرف ان کی خصوصیت ہے، ورنہ فتح کمہے بعد حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی اَذان بغیر ترجیع کے ہوتی تھی۔

۸ .... چونکہ اِ قامت کے سر ہکمات ہی اصل میں مشروع ہوئے تھے، اور مدینہ میں حضرت بلال اور مکہ میں حضرت ابو محذورہ رضی اللہ عنہا سر ہ کلمات اِ قامت ہی کہتے ہیں است قرار دیا جائے گا، اور اِ فرادِ اِ قامت کو بیانِ جواز پر محمول کیا جائے گا، یا جن روایات میں اُ ذان کاشفع اور اِ قامت کا بیار ذکر کیا گیا ہے، ان کا میہ مطلب بیا جائے کہ اُ ذان کے کلمات الگ الگ کہے جائیں اور اِ قامت میں دود وکلمات کو ملا کر کہا جائے، اور سوال میں جو خیال ظاہر کیا ہے کہ '' اگر اُ ذانِ ترجیع ہے دی جائے تو اِ قامت جائے، اور سوال میں جو خیال ظاہر کیا ہے کہ '' اگر اُ ذانِ ترجیع ہے دی جائے تو اِ قامت بی جائے، اور سوال میں ہو خیال ظاہر کیا ہے کہ '' اگر اُ ذانِ ترجیع ہے دی جائے تو اِ قامت نے بھی قبول نہیں کیا، چہ جائیکہ دُ وسرے حضرات اس کو قبول کرتے۔ اس لئے احادیث و نے بھی قبول نہیں کیا، چہ جائیکہ دُ وسرے حضرات اس کو قبول کرتے۔ اس لئے احادیث و کہا تارے اعتبار سے بہی رائے ہے کہ اُ ذان کے کلمات بغیر ترجیع کے پندرہ ہوں، اور اِ قامت کے کلمات ' فرقامت الصلا قائی کیا ہے کہ حضرت سلمہ بن اُ کوع اور آنخضرت صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے خاوم تو بان رضی اللہ عنہما اُ ذان و اِ قامت شخی شخی کہا کرتے تھے، اور حضرت محالی اللہ عنہما اُ ذان و اِ قامت شخی شخی کہا کہا کرتے تھے، اور حضرت جی کہا ہو کہا مراء نے ایجاد کیا ہے۔

(مصنف عبدالرزّاق ج: اص:۳۲۳، امانی الاحبارشرح معانی الآثار ج: ۲ ص:۲۲۵) امانی الاحبار شرح معانی الآثار (ج:۲ ص:۲۲۵) میں مصنف ابن البی شیبہ کے حوالے نے قبل کیا ہے:

"إِنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللهُ عَنْهُ كَانَ يَقُولُ: ٱلْأَذَانُ مَثْنَى وَالْإِقَامَةُ وَأَتَّى عَلْمَانَ مُؤَذِّن يُقِيمُ مَرَّةً فَقَالَ: أَلَّا جَعَلْمَهَا

eturdubooks. North

مَثْنَى، لَا أُمَّ لَکَ. " (امانی الاحبار ج:۲ص:۲۲۵) " ترجمہ:...'' حضرت علی رضی الله عنه فرماتے تھے کہ اَ ذِان

ر بمہ اور آپ الد عدون کے اور آپ الیک کا الد عداد ان کے کا اور آپ ایک کا کا الد عدون کے کا اور آپ ایک مؤدّن کے پاس آئے جوایک ایک مرتبہ إقامت کے کلمات کہتا تھا تو آپ نے فرمایا: تو نے اس کو دو دومرتبہ کیوں نہ کہا، تیری ماں نہ

رے۔''

اور بیہ قی کی خلافیات کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ حضرت ابراہیم نخفی رحمہ اللہ فرماتے تھے کہ: جس نے اِ قامت کوسب سے پہلے کم کیا، وہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ تھے۔

9...ازان اور اِ قامت کے کلمات میں جو اِختلاف ہے، وہ راج اور مرجوح کا اختلاف ہے، اِمام ابوصنیفہ، اِمام سفیان توری، اہل کوفیہ اور اِمام احمد بن صنبل رحمہم اللہ نے احادیث و آثار کی بنا پر اَذان کے پندرہ اور اِ قامت کے ستر ہ کلمات کوتر جیج دی ہے، ان حضرات کے نزد کی اَذان میں ترجیح اور اِ قامت میں اِفراد بھی جائز ہے۔

esturduboo

سوال چهارم :.. مردوں اورغورتوں کی نماز میں تفریق: "سوال ... تحقیق طلب بیسوال ہے کہ مرد، عورت کی نماز کی ہیئت ( ظاہری شکل )مختلف کیوں ہے؟ مثلاً: مرد کا کانوں تک تکبیر کے لئے ہاتھ اُٹھانا اورعورت کا کاندھے تک، مرد کا زیرِ ناف دونوں ہاتھ باندھنااورغورت کا سینے پر۔''

**جواب:...مرد وعورت کی نماز میں بی** تفریق خودآ مخضرت صلی الله علیه وآله وسلم سے ثابت ہے، چنانچہ مراسل الی داؤد (ص: ۸،مطبوعہ کارخانة كتب، كراچى) ميں يزيد بن الي حبیت ہے مرسلاً روایت ہے:

> "أَنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ عَلَى إِمُرَأَتَيُن تُصَلِّيَان، فَقَالَ: إِذَا سَجَدُتُّمَا فَضَمَّا بَعُضَ اللَّحُم اِلَى ٱلْأَرُضِ فَاِنَّ ٱلْمَرُأَةَ لَيُسَتُ فِي ذَٰلِكَ كَالرَّجُلِ." ترجمه:...''رسول الله صلى الله عليه وسلم دوعورتوں كے پاس ہے گزرے جونماز پڑھرہی تھیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا: جبتم سجدہ کروتو این جسم کا کچھ حصہ زمین سے ملالیا کرو، کیونکہ عورت کا حکم اس بارے میں مر دجیسانہیں۔''

کنز العمال (ج:۷٪ ص:۵۴۹،طبع جدید) میں بیہ چی اور ابن عدی کے حوالے ہے بروايت عبدالله بن عمر رضى الله عنهما، آمخضرت صلى الله عليه وآله وسلم كاارشاد فل كيا يه: "وَإِذَا سَحَذَتُ أَلْصَقَتُ بَطَنَهَا بِفَجِدَيُهَا كَأَسُتُو (سنن كبرئ للنبيه نتى ج:٢ ص:٣٢٣) مَا يَكُوْ ۖ نُ لَهَا."

ترجمه ننه معورت جب سجده كرے تو اپنا بيك رانول

ے چپالے،ایسے طور پر کہاس کے لئے زیادہ سے زیادہ پردے کا مستحس_{ال کا}ل موجب ہو۔''

آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ارشادات سے جہاں عورت کے تجدے کا مسنون طریقہ معلوم ہوا کہ اسے بالکل سمٹ کر اور زمین سے چپک کر سجدہ کرنا چاہئے، وہاں دوا ہم ترین اُصول بھی معلوم ہوئے۔ ایک مید کہ نماز کے تمام آ حکام اوّل سے آخر تک مردوں اور عور توں کے لئے الگ ہیں، اور عور توں کے لئے الگ ہیں، اور عور توں کے لئے ان سے مختلف، ہرصنف کو ان اُ حکام کی پابندی لازم ہے جو اس سے متعلق ہون۔ مردوں کو عور توں کی اور عور توں کو مشابہت کی اجازت نہیں۔

دُوسراا ہم اُصول بیمعلوم ہوا کہ عورتوں کے لئے نماز کی وہ بیئت مسنون ہے جس میں زیادہ سے زیادہ ستر ہو، چونکہ مردوعورت کی نماز میں بیتفریق آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فر ماکر اس کے لئے ایک اُصولی قاعدہ ارشاد فر مایا، اس لئے اُمت کا بتعامل وتوارث اس کے مطابق چلاآتا ہے، حضرت علی کرتم اللہ وجہہ کا ارشاد ہے:

تعامل وتوارث اس کے مطابق چلاآتا ہے، حضرت علی کرتم اللہ وجہہ کا ارشاد ہے:

(اِذَا سَجَدَتِ الْمَوْرَأَةُ فَلْتَصُنَّمَ فَحِدَیْهُا."

( گنزالعمال ج: ۴ ص:۲۳۲) ترجمه:...' جبعورت مجده کرے تواسے چاہئے کداپنی رانوں کوملالیا کرے۔''

حضرات فقهاء جب عورتوں کے ان مسائل کو جن کی طرف سوال میں اشارہ کیا گیا ہے، ذکر کرتے ہیں، توائ اُصول کو پیش نظر رکھتے ہیں جواُو پر آنخضرت صلی اللّه علیه وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے، چنانچہ ہدایہ میں عورت کے سجدے کی کیفیت کو ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:

> ترجمہ....''اورعورت اپنے سجدے میں سمٹ جائے اور اپنا پیٹ اپنی رانوں سے ملالے، کیونکہ بیاس کے لئے زیادہ پردے کی چزے۔''

الالالمية دوم الالالمية دوم

یقریب قریب و بی الفاظ ہیں جواُو پر حدیث میں منقول ہوئے ہیں ،اور قعدہ کی میں منقول ہوئے ہیں ،اور قعدہ کی میں الفاظ ہیں جواُدر کی میں الفاظ ہیں ۔ ہیئت کوذکر کر کرتے ہوئے صاحب ہدایہ لکھتے ہیں :

> "وَإِنْ كَانَتِ امُواَّةٌ جَلَسَتُ عَلَى الْمَيَةِ الْمُسُرِى وَأَخُورَ جَتُ رِجُلَيُهَا مِنَ الْجَانِبِ الْأَيْمَنِ لِلْآنَّةُ أَسْتَرُ لَهَا. " (بدایه ص:٩٣، صداقلین) ترجمه:..." اگر عورت مؤتو اپنیرین پربیچه جائے، اور پاوّل دائیں جانب نکال لے، کیونکہ یواس کے لئے زیادہ پردے کی چزہے۔"

آنخضرت صلی الله علیه وآله وسلم کے اس ارشاد فرمودہ اُصول کی رعایت صرف فقہائے اُحناف ہی نے نہیں کی، بلکہ قریب قریب تمام اُئمہ اور فقہائے اُمت نے اس اُصول کو محوظ رکھا ہے، جیسا کہ ان کی کتب فقہیہ سے واضح ہے، وَ اللهُ الْمُو فِقُ! pestudubooks.

سوالِ پنجم :...فاتحه خلف الامام اور مسئله آمین :

"سوال ... نماز کے اندر امام کے بیچھے الفاتحہ پڑھنے
سے اور آمین کا امام اور مقتدی کا جمری نماز میں جمرسے کہنے ہے کس
نے منع کیا ہے؟ جبکہ واضح احادیث و آثار اُصحاب سے ثابت ہے،
اگر منبوخ ہو چکا ہے تو قول اور صحت والی احادیث اور آثار اُصحاب
سے دلیل دیں۔''

جواب ... فاتحه خلف الامام کی بحث سوال دوم کے ذیل میں گزر چکی ہے، اور میں وہاں بتا چکا ہوں کہ قر آنِ کریم نے بھی اور آنحضرت صلی اللّه علیه وآلہ وسلم نے بھی إمام کی اقتدا میں مقتدی کو خاموش رہنے کا حکم دیا ہے، مگر چونکہ سوال میں دوبارہ دریافت کیا گیا ہے کہ اس سے سے نمنع کیا ہے؟ اس لئے مناسب ہے کہ اس سلسلے میں دو تکتے مزید عرض کردیئے جائیں، وَاللّهُ اللّهُ وَقَق!

اوّل:... يه كه پهليمعلوم ، و چكائي كه قر آنِ كريم كى بيآيت: "وَإِذَا قُرِئَ الْقُرُانُ فَاسُتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمُ تُرُحَمُونَ." (الاعراف:٢٠٨)

ترجمہ:..''اور جب قر آن پڑھا جائے تواس پر کان دھرو اور خاموش رہوتا کہتم پررخم کیا جائے۔''

نماز اور خطبے کے بارے میں نازل ہوئی ہے، اس آیتِ کریمہ میں حق تعالیٰ شانہ نے اپنی رحمت کومقتدی کی خاموثی اختیار نہ رحمت کومقتدی امام کے پیچھے خاموثی اختیار نہ کرے، بلکہ امام کی قراءت کے وقت اپنی قراءت خود شروع کردے، وہ" اَعَلَیْ کُھُے مُ تُرْحَہُ وُکُرِیْ کے خارج ہے، یہی وجہ ہے کہ خطبے کی حالت میں ذکر وسیج کی بھی

ممانعت ہے،اورامر بالمعروف جوعام حالات میں واجب ہے،اس کی بھی ممانعت ﷺ مہرست کی جھی ممانعت سیجھی مہانعت سیجھی کے آنخضرت صلی اللّه علیہ وآلہ وسلم نے ایسے شخص کو بھی لغو کا مرتکب قرار دیا ہے، جس سے جمعہ کا تواب باطل ہوجا تا ہے۔ ارشاد نبوگ ہے:

"إِذَا قُلُتَ لِصَاحِبِكَ يَوُمَ الْجُمُعَةِ: أَنُصِتُ! وَالْإِمَامُ يَخُطُبُ فَقَدُ لَغَوُتَ." (مَعْنَ عليه مِعَلَوْة ص: ١٢٢) ترجمه ... 'بجبتم نے جمعہ کون اپنے رفیق ہے کہا کہ: فاموش رہو! جبکہ إمام خطبه دے رہاتھا، تو تم نے لغوکا ارتکاب کیا۔ '' ایک اور حدیث میں ہے کہ اس سے جمعہ کا ثواب باطل ہوجا تا ہے: "عَنِ ابُنِ عَبَّاسٍ رَضِیَ اللهُ عَنُهُ مَا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَنُهُ مَا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ تَكَلَّمَ يَوُمَ الْجُمُعَةِ وَالَّذِي يَقُولُ لَهُ: أَنُصِتُ! لَيُسَ لَهُ جُمُعَةٌ. " وَالْإِمَامُ يَحُمِلُ أَسُفَارًا، وَالَّذِي يَقُولُ لَهُ: أَنُصِتُ! لَيُسَ لَهُ جُمُعَةٌ. "

(رواه احمد ، مشكوة ص: ١٢٣)

ترجمہ ... 'ابنِ عباس رضی اللّه عنهما سے روایت ہے کہ رسول الله صلی الله علیہ وسلم نے فرمایا : جس شخص نے جمعہ کے دن کوئی بات کی ، جبکہ إمام خطبہ دے رہاتھا، تو اس کی مثال اس گدھے کی سی ہے جو بوجھ اُٹھائے پھرتا ہے، اور جوشخص بات کرنے والے کو خاموش رہنے کا حکم دے، اس کا بھی جمعہ نہیں۔''

جب خطبے کی حالت میں کلام کرنے پر آنخضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس قدرتشد یدفر مائی، تواندازہ کیا جاسکتا ہے کہ نماز جو خطبے سے بدر جہافائق ہے، اس میں امام کی قراءت کے وقت مقتدی کا پنی قراءت میں مشغول ہونا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر میں کس قدر شکین ہوگا...؟

ا:... "عَنُ عَبُدِ الرَّحُهُنِ بُنِ زَيُدِ بُنِ أَسُلَمَ عَنُ أَبِيهِ فَالَ: نَهِى رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْقِرَاءَةِ خَلُفَ الْإِمَامِ، قَالَ: وَأَخْبَرَنِى أَشْيَاخُنَا أَنَّ عَلِيًّا رَضِى اللهُ عَنْفَ الْإِمَامِ فَالا صَلُوةً لَهُ، قَالَ: عَنُدُ قَالَ: مَنُ قَرَأً خَلُفَ الْإِمَامِ فَالا صَلُوةً لَهُ، قَالَ: وَأَخْبَرَنِى مُوسَى بُنُ عُقْبَةً أَنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَعَمْرَ وَعُمْرًا وَعُمْمَانَ كَانُوا يَنُهُونُ عَنِ الْقِرَاءَةِ خَلُفَ الْإِمَامِ." (5. 17% عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ وَاللَّهُ اللهُ عَلَيْهِ وَاللَّهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ وَلَا عَلَى اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهِ وَلَا اللهِ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَالَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللّهُ عَلَى اللهُ اللّهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللهُ المَا عَلَا عَلَى اللهُ اللّهُ عَلَى اللهُ اللّهُ عَلَى اللهُ عَلَى

ترجمه ... "عبدالرحمٰن بن زید بن اسلم اپنے والد زید بن اسلم سے فال کرتے ہیں کہ رسول الله صلی الله علیہ وآلہ وسلم نے امام کے پیچھے قراءت کرنے منع فزمایا۔عبدالرحمٰن کہتے ہیں کہ جمیں جمارے مشائخ نے بتایا ہے کہ حضرت علی کرم الله وجہہ نے فرمایا جو خص اِمام کے پیچھے قراءت کرے،اس کی نماز نہیں۔اورموی بن عقبہ نے مجھے بتایا کہ رسول الله صلی الله علیہ وسلم اور حضرت بن عقبہ نے مجھے بتایا کہ رسول الله صلی الله علیہ وسلم اور حضرت الویکر وعمر وعثمان رضی الله عنهم امام کے پیچھے قراءت کرنے سے منع کیا کرتے تھے۔"

۲:... "عَنُ زَيْدِ بُنِ أَسُلَمَ عَنِ ابُنِ عُمَرَ رَضِى اللهُ عَنُهُ كَانَ يَنُهِ عَنِ الْقِرَاءَةِ خَلَفَ الْإِمَامِ." (ج: ۲ ص: ۱۴۰)
 ترجمه:... "زیدبن اسلم سے روایت ہے کہ ابنِ عمرضی اللہ عنہمالِمام کے پیچھے قراءت کرنے ہے منع کیا کرتے تھے۔"
 اللہ عنہمالِمام کے پیچھے قراءت کرنے ہے منع کیا کرتے تھے۔"
 ۳:... "عَنُ مُحَمَّدِ بُن عَجُلَانَ قَالَ: قَالَ عَلِیٌ:

المار المسددوم ( المار الم

besturdub^C

مَنُ قَرَأَ مَعَ الْإِمَامِ فَلَيُسَ عَلَى الْفِطُرَةِ. قَالَ: وَقَالَ ابْنُ مَسْعُودٍ: مُلِئَ فُوهُ تُرَابًا، قَالَ: وَقَالَ عُمَرُ بُنُ الْحَطَّابِ: وَدِدْتُ أَنَّ الَّذِي يَقُرَأُ خَلْفَ الْإِمَامِ فِي فِيْهِ حَجَرٌ."

(JEA: 0 1:2)

ترجمہ ... '' محمد بن عجلان ، حضرت علی کرتم اللہ وجہہ کا ارشاد
نقل کرتے ہیں کہ جو شخص امام کے ساتھ قراءت کرے ، وہ فطرت
پرنہیں ۔ اور ابن مسعود رضی اللہ عند فرماتے ہیں کہ: اس کا منہ مٹی سے
بھرا جائے ۔ اور حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا ارشاد ہے کہ جو
شخص امام کے پیچھے قراءت کرتا ہے ، میرا جی چا ہتا ہے کہ اس کے
منہ میں پھر ہو۔''

٣:... "عَنُ عَبُ دِاللهِ بُنِ أَبِي لَيُلَى قَالَ: سَمِعَتُ عَلِيًّا يَقُولُ: مَنُ قَرَأً خَلْفَ الْإِمَامِ فَقَدُ أَخُطَأً الْفِطْرَةَ."

(ج:۲ ص:۱۳۷)

ترجمہ ...''عبداللہ بن ابی لیل کہتے ہیں کہ: میں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کوفر ماتے ساہے کہ: جوشخص امام کے پیچھے قراءت کرے،اس نے فطرت کے خلاف کیا۔''

۵:... "عَن زَيد بُنِ ثَابِتٍ قَالَ: مَن قَراً مَعَ الْإِمَامِ
 فَلا صَلوة لَهُ. "

ترجمه:...' زید بن ثابت رضی الله عنه سے روایت ہے که: جو خض امام کے ساتھ قراءت کرے،اس کی نماز نہیں۔'' ۲:...' عَن الْأَسُودِ قَالَ: وَدِدُتُ أَنَّ الَّذِي يَقُوزُ أُ

خَلُفَ الْإِمَامِ مُلِئَى فَاهُ تُوالِّانَ (ج:٢ ص:١٣٨) ترجمه:... 'أسوَدرهم الله فرماتے بین که: بین حیاہتا ہوں کہ

مؤخرالذکردونوں حضرات ( اَسوَد وعلقمہ ) رحمہمااللّد کبار تابعین میں ہے ہیں، جو حضرات صحابہ کرام رضوان اللّٰعلیہم کے زمانے میں فتو کی دیا کرتے تھے۔

ان تمام احادیث و آثار کے واضح ہے کہ قراءت خلف الامام سے آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلی اللہ علیہ منظفائے راشدین ، اکابر صحابہ اورا کابر تابعین (رضوان اللہ علیہم اجمعین ) منع فرماتے سے ، اور یہ قرآنِ کریم کی آیت کریمہ : "فَاسُتَو عُوْا لَهُ وَأَنْصِتُواْ" کی تعمیل تھی ، وَاللهُ الْمُوفِق اللهِ عَلَى جَمَال تک مسّلہ آمین کا تعلق ہے ، اس سلسلے میں چند معروضات پیشِ جہاں تک مسّلہ آمین کا تعلق ہے ، اس سلسلے میں چند معروضات پیشِ

اوّل: بعض أمور مين جائز وناجائز كا اختلاف بوتا ہے، مُرا مين كَمسَل مين جواز وعدم جواز كا ختلاف نہيں، بلكه اختلاف اگر ہوتا سے مرا مين جرا كہنازياده بہتر ہے يا آہته كہنا؟ حافظ ابن قيم رحمه الله زاد المعاد (بحث قنوت) ميں لکھتے ہيں:

وقط ذَا مِنَ الْاِحْتِ اللهُ الله

حافظ ابن قیم رحمه الله کی اس عبارت ہے دو باتیں معلوم ہوئیں ، ایک پیہ کہ آمین

کے آہتہ یا بلند آواز سے کہنے کے جواز پرسب کا اتفاق ہے، البتہ ایک فریق کے نزد کیگھ آہتہ کہنا زیادہ بہتر ہےاور دُوسرے کے نزد یک جہڑا کہنا۔اس لئے سوال میں جودریافت کیا گیا ہے کہ'' جہرہے کس نے منع کیا؟'' سوال کا بیا نداز صحیح نہیں، صحیح انداز بیتھا کہ آپ کے نزدیک آہتہ کہنا کیوں بہترہے؟

دُوسری بات بیمعلوم ہوئی کہ اگرایک فریق کے نزدیک دلائل کی بناپرایک پہلو راجح ہو، اور دُوسرے فریق کو دُوسرا پہلو بہتر معلوم ہو، تو کسی فریق کو دُوسرے پر ملامت کرنے کا کوئی حق نہیں، اس لئے کہ ملامت سننِ مؤکدہ کے ترک پر ہوتی ہے، ستحبات کے اخذ وترک پر ملامت نہیں ہوا کرتی۔

وُوم .... '' آمین 'ایک دُعاہے، جبیبا کہ چی بخاری (ج: اص ۱۰۷۰) میں حضرت عطاء رحمہ الله کا قول نقل کیا ہے، مجمع البحار (ج: اص ۱۵۰، طبع جدید حید رآبادد کن) میں ہے: ''وَمَعُنَاهُ إِسُتَجَبُ لِی، أَوُ کَذٰلِکَ فَلْیَکُنُ.'' ترجمہ:..''اس کے معنی ہیں: یا اللہ! میری دُعا قبول فرما، یا

پیکه:ایبابی ہو۔''

جب معلوم ہوا کہ'' آمین''ایک دُعاہے،توسب سے پہلے ہمیں اس پرغور کرنا ہوگا کہ دُعامیں جہزا ُفضل ہے یا اِخفاء؟ بلاشبہ جہری دُعا بھی جائز اور آنخضرت صلی اللّه علیہ وآلہ وسلم سے ثابت ہے،مگر دُعامیں اصل اِخفاء ہے، چنانچے قرآنِ کریم میں ہے:

"أَدُعُوا رَبَّكُمْ بَصُّرَعًا وَّخُفُيَةً." (الاعراف: ۵۵) ترجمه...." پکارواپنے رَبِّ کوگر گر اکراور پوشیده-" اور حضرت ذکر یاعلیه السلام کے تذکرے میں فرمایا:

"إِذُ نَادَى رَبَّهُ نِدَآءً خَفِيًّا." (مريم ٣)

ترجمہ...'جب پکاراا پنے رَبّ کو پکارنا پوشیدہ'' چونکہ دُ عامیں اعلیٰ اوراَ وْلی صورت إخفاء کی ہے،اس لئے آمین میں بھی إخفاء ہی ۔ گا

اَوُلَىٰ وبہتر ہوگا۔

سوم ... جو حضرات جہری نمازوں میں امام اور مقتدی کے جہراً آمین سیکھی مستحب فرماتے ہیں، ان کا مدعا اس وقت ثابت ہوسکتا ہے جبکہ وہ یہ ثابت کردیں کہ آخضرت صلی الله علیہ وآلہ وسلم کا دائمی یا اکثری معمول آمین بالجبر کا تھا، یا یہ کہ آخضرت صلی الله علیہ وسلم کے جہراً آمین کہنے کا حکم فرمایا تھا، مگر کسی صبح وصری حدیث میں بیدونوں الله علیہ وسلم میری نظر ہے نہیں گزریں، إمام بخاری رحمہ اللہ نے "جھر الا مام بالتأمین" با تیں کم از کم میری نظر ہے نہیں گزریں، إمام بخاری رحمہ اللہ نے بیں، اور دونوں کے ذیل اور "جھر السماموم بالتأمین" کے دوالگ الگ باب قائم کئے بیں، اور دونوں کے ذیل میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ایک ہی حدیث باختلا ف الفاظ میں:

''أَنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِذَا اللهِ مَا اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِذَا اللهِ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَا فَا اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ الْمِينَ. '' (بخارى ج: اص ١٠٨) صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ المِينَ. '' (بخارى ج: اص ١٠٨) ترجمه: ''رسول الله صلى الله عليه وسلم نے ارشاد فرمایا: جب إمام آمین کے تو تم بھی آمین کہو، کیونکہ جس کی آمین ملائکہ کی جب إمام آمین کے تو تم بھی آمین کہو، کیونکہ جس کی آمین ملائکہ کی آمین کے موافق ہوجائے گی، اس کے گزشتہ گناہ بخش دیۓ جائیں گے۔ ابن شہاب کہتے ہیں کہ آخضرت صلی الله علیه وآله وسلم بھی آمین کہا کرتے تھے۔''

اوردُ وسرے باب کے ذیل میں بیالفاظ ہیں:

"أَنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِذَا قَالَ الْإِمَامُ: غَيْرِ الْمَغُضُوبِ عَلَيْهِمُ وَلَا الضَّآلِيْنَ، فَقُولُوا: المِيْنَ، فَإِنَّهُ مَنُ وَافَقَ قَولُهُ قَولُ الْمَلْئِكَةِ غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنُ الْمِيْنَ، فَإِنَّهُ مَنُ وَافَقَ قَولُهُ قَولُ الْمَلْئِكَةِ غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنُ الْمِيْنَ، فَإِنَّهُ مَنُ وَافَقَ قَولُهُ قَولُ الْمَلْئِكَةِ غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنُ الْمَيْنَ وَلَهُ مَنْ وَافَقَ قَولُهُ قَولُ الْمَلْئِكَةِ غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنُ الْمَيْنَ وَلَهُ مَن وَافَقَ قَولُهُ قَولُ الْمَلْئِكَةِ عُفرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنُ اللهُ عَلَيْهِ وَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَلَمُ عَلَيْهُ مَا مَنْ وَافَقَ قَولُهُ اللهُ عَلَيْهِ وَلَا اللهُ عَلَيْهِ مَا مَعْنَ مَنْ وَافَقَ قَولُهُ اللهُ عَلَيْهِ مَا اللهُ عَلَيْهِ مُ اللّهُ عَلَيْهِ مُ اللّهُ عَلَيْهِ مُ اللّهُ عَلَيْهُ مَن وَافَقَ قَولُهُ اللّهُ عَلَيْهِ مُ اللّهُ عَلَيْهِ مُ اللّهُ عَلَيْهُ مَن وَافَقَ قَولُهُ اللّهُ عَلَيْهُ مَن وَافَقَ عَلْمُ لَهُ عَلَيْهُ مَنْ وَافَقَ عَلْمُ لَلّهُ عَلَيْهُ مَن اللّهُ عَلَيْهُ مَن وَافَقَ عَلْمُ لَا لَهُ عَلَيْهُ مَن وَلِهُ عَلَيْهُ مَن اللّهُ عَلَيْهُ مَن اللّهُ عَلَيْهُ مَن مَن مَن مَن الللّهُ عَلَيْهُ مَن مَن مُن وَافَقَ عَلَى اللّهُ مَا لَقُولُ اللّهُ عَلَيْهُ مَا مَعْلَمُ اللّهُ عَلَيْهُ وَلَا عَلَيْهُ مَا مَعْلَمُ اللّهُ عَلَيْهُ مَا مَعْمُ مَا عَلَيْهُ مَا مُعَلِّمُ اللّهُ عَلَيْهُ وَلَا عَلَيْكُمْ عَلَيْهُ وَلَا عَلَيْهُ مَا عَلَيْهُ مِنْ اللّهُ عَلَيْهُ وَلَا عَلَيْهُ مَا عَلَيْهُ عَلَيْهُ وَلَهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَاهُ مَا عَلَا عَلَا الللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَالْمُ اللّهُ عَلَيْهُ وَالمُعُلّمُ اللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَيْهُ عَلَا مُعْلَمُ اللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَالِهُ عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَامُ عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَّا عَلَا عَلَالَا عَلَالْمُ عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَال

حصددوم

إمام "غَيْرِ الْمَعُصُوبِ عَلَيْهِمُ وَلَا الصَّآلِيُنَ" كَجَوْتُم آمين كَها كرو، جس كا كهناللائك ك كهند كمن كموافق موگا، اس ك كرشته كناه معاف كرديئ جائيس ك_"

جیسا کہ آپ و مکھ رہے ہیں، اس حدیث میں اِمام اور مقتدی کو آمین کہنے کا حکم ہے، اور اس کی فضیلت ارشاد فر مائی گئ ہے، لیکن یہ کہ آمین آ ہستہ آہتہ کہنی ہوگی، یا جراً؟ اس کی تصریح اس حدیث سے ثابت نہیں ہوتی، حافظ ابن قیم رحمہ اللہ قنوت فجر کی بحث میں کھتے ہیں:

"وَمِنَ الْمَعُلُومِ بِالضَّرُورَةِ أَنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوُ كَانَ يَقُنُتُ كُلَّ عَدَاةٍ وَيَدُعُوا بِهِلَا اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوُ كَانَ يَقُنُتُ كُلَّ عَدَاةٍ وَيَدُعُوا بِهِلَا اللهُ عَلَيْهِ وَيَوْمُ اللهُ عَلَيْهِ مَ اللهِ عَلَيْهِ مَ اللهُ اللهُ عَلَيْهِ مَ اللهِ عَلَيْهِ مَ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ اللهُ اللهُ عَلَيْهَا اللهُ عَلَيْهَا اللهُ عَلَيْهِ اللهُ اللهُ عَلَيْهَا وَاللهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ اللهُ عَلَيْهَا وَاللهُ اللهُ عَلَيْهَا وَاللهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ وَاللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ الله

وَالْإِنُصَافُ الَّذِي يَرُتَضِيُهِ الْعَالِمُ الْمُنُصِفُ أَنَّهُ صَلَّى اللهُ عَلَيُهِ وَسَلَّمَ جَهَرَ وَأَسَرَّ وَقَنَتَ وَتَرَكَ وَكَانَ اِسُرَارُهُ أَكْثَرَ مِنُ جَهُرِهُ وَتَرُكُهُ الْقُنُوتَ أَكْثَرَ مِنُ فِعُلِهِ." (زادالهاد ج: ا ص:۲۷۲)

ترجمه ... "اوربه بات بدابه معلوم بي كدرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الربرضيح كوقنوت يرها كرتے اور بيدُ عا (اَلهُ لَهُ عَمَّ اهُدِنِي فِيسَمَنُ هَدَيْتَ) يرُها كرت اور صحابة كرام رضوان الله عليهم اجمعین اس برآمین کہا کرتے تو پوری کی پوری اُمت اس کُفِقل کرتی، جیبا که اُمت نے نماز میں جہری قراءت کو،نماز وں کی تعداد کواور ان کے اوقات کوفقل کیا ہے، اور اگرییفرض کرلیا جائے کہ اُمت نے قنوت كي نقل كوضائع كرديا توان مذكوره بالا أمور كاضائع كرنا بهي بلا کسی فرق کے میچ ہوگا۔اورای طریقے ہے ہم نے معلوم کرلیا کہ آنخضرت صلى الله عليه وسلم كامعمولِ مبارك جهراً بسم الله برا ھنے كا نہیں تھا، یہ کیے ہوسکتا ہے کہ آپ شب وروز میں پانچ مرتبددوام و استمرار کے ساتھ جہزا کبم اللہ پڑھتے ہوں،اس کے بعدا کثر اُمت اس کوضائع کردے، اور یہ بات اس پر مخفی رہ جائے؟ بیرسب سے بر ھ کرمحال ہے، بلکہ اگراییا ہوا ہوتا تو اس کوبھی ای طرح نقل کیا جاتا جیے نماز کی تعداد کو، رکعات کی تعداد کو، قراءت کے جبر و إخفا کو، سجدوں کی تعداد کو، ارکان کے مواضع اوران کی ترتیب کونقل کیا گیا، وَ اللهُ الْمُوَ فِقُلُ!

اورانصاف کی بات، جے عالم منصف قبول اور پسند کرے گا، یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جہر بھی کیا اور آہتہ بھی، قنوت پڑھی بھی اور چھوڑی بھی، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا آہتہ کہنا جبر سے زیادہ تھا، اور قنوت کا ترک کرنا اس کے پڑھنے سے زیادہ تھا۔''

حافظ ابنِ قیم رحمہ اللہ نے جومنصفانہ بات قنوتِ فجر اور جہر بالتسمیہ کے بارے میں کہی ہے، وہ لفظ بلفظ آمین بالجبر میں جاری ہوتی ہے، اگر آنخضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا دائمی معمول آمین بالجبر کا ہوتا، تو ناممکن تھا کہ اے

عد دِرکعات کی طرح نقل نہ کیا جاتا ،اس مسئلے میں صحابہٌ و تا بعینٌ اوراً ئمَهُ اِجتہادُ کا اِختلاف نہٰ ﴿ ہوتا ،اور اِمام بخاریُ گوا یک ایسی حدیث سے استدلال کی ضرورت پیش نہ آتی جس میں جہر کا کوئی شائیہ نظر نہیں آتا۔

چہارم ... امام بخاری رحمہ اللہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی مذکورہ بالا حدیث ہے، باوجود جہر کی تصریح نہ ہونے کے، قرائن وقیاسات کی مدد سے جہر پراستدلال فرمایا ہے، جوحضرات اِخفائے آمین کے قائل ہیں، وہ اسی حدیث کے اِشارات سے اِخفاء پراستدلال کرتے ہیں، مثلاً:

ا:.. آنخضرت صلى الله عليه وآله وسلم نے إمام کے "غَيْرِ الْمَغُضُوبِ عَلَيْهِمُ وَلَا الصَّآلِيْنَ" کہنے پرمقتد يوں کو آمين کہنے کا حکم فرمايا ہے، اس سے واضح ہوتا ہے کہ إمام بلند آواز سے آمين ہميں کہنا، ورنداس کے "غَيْرِ الْمَعْصُوبِ عَلَيْهِمُ وَلَا الصَّآلِيْنَ" کہنے پر آمين کہنے کا حکم ندديا جاتا ہے، کی وجہ ہے کہ وسری روایت میں "جب إمام آمین کہنے کا ارادہ الفاظ ہیں، ان کوخود شافعیہ نے بھی مجاز پر محمول کیا ہے، یعنی جب إمام آمین کہنے کا ارادہ کرے یا جب اس کے آمین کہنے کا وقت ہوجائے تو تم بھی آمین کہو۔

۲:...ای حدیث کی ایک روایت میں بہ سندشیح پیاضا فیہ: ''وَإِنَّ الْلِامَامَ يَقُولُ امِیُنَ ''(اور إمام بھی آمین کہتاہے )۔

اگر اِمام کو جہزا آمین کہنے کا حکم ہوتا تو اس ارشاد کی ضرورت نہھی کہ:'' اِمام بھی آمین کہا کرتا ہے''صحابہ کرام رضوان اللّٰہ کیہم اجمعین، آپ صلی اللّٰہ علیہ وسلم کے مل سے ہی معلوم کر سکتے تھے۔

سن حدیث میں ملائکہ کی آمین کے موافق ہونے پر مغفرت کا وعدہ فر مایا گیا ہے، نمازی کی آمین میں فرشتوں کے ساتھ موافقت وقت میں بھی ہوسکتی ہے، خشوع و إخلاص میں بھی، اور کیفیت میں بھی، اسی موافقت کا دائرہ ذراوسیج کردیا جائے تو جہروا خفاء میں بھی موافقت ہوسکتی ہے، فرشتوں کی آمین چونکہ اِخفاء کے ساتھ ہوتی ہے، تو ہمیں بھی ان کی موافقت کرنی چاہئے۔ المان جصدوم منة المحلاد

بنجم ... آنحضرت صلی الله علیه وآله وسلم سے آمین بالحبر کے جو دافعات منقول کیلی ہیں۔ اوّل توان کی اسانید میں اہلِ عِلم کوکلام ہے، پھراَ حیاناً جبر آبعلیم پر بھی محمول ہوسکتا ہے۔ حافظ ابن قیم رحمہ الله لکھتے ہیں:

"فَاذَا جَهَرَ بِهِ الْإِمَامُ أَحْيَانًا لِيُعَلِّمَ الْمَأْمُومِينَ فَكَ بَاللَّهُ الْمَأْمُومِينَ فَكَ بَهَ مَ الْمَأْمُومِينَ الْمَأْمُومِينَ اللَّهُ اللْمُعُلِمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْمُعُلِمُ اللَّهُ اللَّهُ اللْمُعُل

ترجمه ... "پس جب إمام اس (قنوت) كو بهى جبرك ساتھ پڑھے تا كہ مقتدى جان ليس تو كوئى حرج نہيں، چنانچ مقتديوں كى تعليم كے لئے حضرت عمر رضى اللہ عنہ اللہ مقتدى اللہ مقتمانے نماز ميں فاتحہ بلند آواز سے پڑھی تھی، اور حضرت ابن عباس رضى اللہ عنہمانے نماز جنازہ ميں فاتحہ بلند آواز سے پڑھی تھی، تا كہ معلوم ہوجائے كہ يہ سنت ہے، اور إمام كا بلند آواز سے آيين كہنا اسى قبيل سے ہے۔ "

چنانچید حفرت وائل بن جحررضی الله عنه کی حدیث جو جهر کی روایات میں سب سے قو می ہے،اس میں اس مضمون کی تصریح موجود ہے:

"وَقَرَأَ غَيُرِ الْمَغُصُّوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِيْنَ فَقَالَ: المِيْنَ، يَهُدُّ بِهَا صَوْتَهُ مَا أُرَاهُ إِلَّا يُعَلِّمُنَا، أَخُرَجَهُ أَبُو بِشُرِ المَدُولَابِيُّ فِي الْأَسُمَاءِ وَالْكُني." (اعلاءالسنن ج: ٢ ص: ٢١٧) للدُّولَابِيُّ فِي الْأَسُمَاءِ وَالْكُني." (اعلاءالسنن ج: ٢ ص: ٢٤٠) ترجمه:... "تخضرت سلى الله عليه وآله وسم جب "غيُسرِ المُعُضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِيُنَ" كَيْرَاءت عَنارَ عُهو عُتَو المُعَلِيهِ وَلَا الضَّالِيْنَ" كَيْراءت عَنارَ عُهو عُتَو المُعْلَيهِ وَلَمُ اللهُ عليه وَلَا التَّهُ عليه وَلَمُ اللهُ عليه وَلَمُ اللهُ عليه اللهُ عليه والله عَلَيْهِمْ وَالْكُونِ عَنْهُ اللهُ عليه اللهُ عَلَيْهِمْ وَلَهُ اللهُ عَلَيْهِمْ وَلَهُ المُؤْلِلُ عَلَيْهِمْ وَلَا الطَّالِ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهِمْ وَلَا المُعْلَيْدُ وَلَا المُعْلَمُ اللهُ عَلَيْهُمْ وَلَا المُعْلَمُ اللهُ عَلَيْهُمْ وَلَا المُعْلَمُ اللهُ عَلَيْهِمْ وَلَا المُعْلَيْدُ وَلَوْلَالُ عَلَيْهُمْ وَلَا المُعْلَمُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ وَلَا المُعْلِي اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عِلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ وَلَا عَلَيْهُ عَلَيْهُ وَلَا عَلَيْهُ عَلَيْهُ وَلَا عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ وَلَا المُعْلَمُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ وَلَا المُعْلَمُ عَلَيْهُ وَلَا عَلَيْهُ وَلَا المُعْلَمُ عَلَيْهُ المُعْلَمُ عَلَيْهُ وَلَا المُعْلَمُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلِيْهُ عَل

Constitution of the Consti

وسلم بمیں تعلیم دینا چاہتے تھے۔''

حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ ہے منقول ہے کہ وہ اپنے زمانۂ خلافت میں مکھ کرتمہ میں بلند آ واز ہے آمین کہتے تھے اور ان کے مقتدی بھی ، وہ بھی تعلیم ہی پرمحمول ہے ،
تاکہ معلوم ہوجائے کہ اس موقع پر آمین کہنا سنت ہے ، ورند آمین چونکہ خفیہ کہی جاتی ہے ،
اس ہے بہت ہے لوگوں کو یہ خیال ہوسکتا تھا کہ آمین کہنا ہی بدعت ہے ، چنا نچہ ایک روایت میں امام مالک رحمہ اللہ امام کی آمین کہنے کے قائل نہیں ۔

ششتم ...علامه ابن التركمانی رحمه الله نے ''الجو ہرائقی ''میں دعویٰ کیا ہے کہ اکثر صحابہ و تابعین رضوان الله علیهم الجمعین ، إخفائے آمین پر عامل تھے، اس سے بھی واضح ہوتا ہے کہ آنخضرت صلی الله علیه وآلہ وسلم کی اصل سنت یہی تھی ، اور اَحیاناً اگر جهر فرمایا تھا تو نو واردوں کی تعلیم کے لئے تھا، یہاں چندآ ثار کا حوالہ دے دینا کافی ہوگا۔

ا:...كنزالعمال (ج٣٠ ص ٢٣٩) "كتباب الصلوة من قسم الافعال ادب المأموم ما يتعلق به" بيس ابن جرير كحوالے مع حضرت عمرض الله عند كاارشا فقل كيا ہے:

"أَرْبَعٌ يُّحُفِيهُ فِي الْإِمَامُ اَلَّتَعَوُّذُ وَبِسُمِ اللهِ الرَّحُمٰنِ

الرَّحِيْمِ وَامِيْنَ وَاللَّهُمَّ رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمُدُ. "(حديث ٢٢٨٩٣)

ترجمه:... " فيار چيزول كوامام خفيه اداكر كا ، اعوذ بالله ،
بهم الله ، آمين اور اللهم ربناولك الحمد."

٢ .... "عَنُ أَبِي وَائِلٍ قَالَ: كَانَ عَلِيٌّ وَعَبُدُاللهِ لَا يَحَبُونَ عَلِيٌّ وَعَبُدُاللهِ لَا يَحَبُونَ اللَّهِ وَلَا بِالتَّعَوُّذِ وَلَا بِالتَّعَوُّذِ وَلَا بِالتَّامِينَ. " بالتَّامِينَ. " (جُمَع الزوائد ج: ٢ ص: ١٠٨)

ترجمه .... 'ابو وائل کہتے ہیں که حضرت علی اور حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنهما، لبم الله الرحمٰن الرحیم کو بلند آ واز سے نہیں کہتے تھے، نداعوذ بالله کو، ندآ مین کو۔''

٣:..." عَنُ أَبِى وَائِلٍ قَالَ: لَمُ يَكُنُ عُمَرُ وَعَلِيٌّ

يَجُهَرَانِ بِيسُمِ اللهِ الرَّحُمٰنِ الرَّحِيْمِ وَلَا بِالْمِينَ."

(رواه ابن جرير الطمري في تهذيب الآثار، الجواهر التي ج: اص: ١٣٠)

ترجمه .... 'ابو وائل کہتے ہیں کہ: حضرت عمر اور حضرت علی رضی اللہ علی رضی اللہ عنبمانہ بسم اللہ الرحمٰن الرحیم بلند آ واز سے کہتے تصاور نہ آمین کو۔''

۳۰...مصنف عبدالرزّاق (ج.۲ ص.۸۷) میں حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللّٰہ کا ارشادٰقل کیاہے:

"أَرْبَعٌ يُخُفِيهِ نَّ الْإِمَامُ: بِسُمِ اللهِ السَّوالسَّ حُمْنِ السَّوالسَّ حُمْنِ السَّوَ اللهُ لِمَنُ حَمِدَهُ، السَّعَ اللهُ لِمَنُ حَمِدَهُ، قَالَ: رَبَّنَا لَكَ الْحَمُدُ."
قَالَ: رَبَّنَا لَكَ الْحَمُدُ."

ترجمه:... 'چار چیزیں ایس میں که إمام ان کا إخفا کرے گا، ہم الله الرحمٰن الرحیم ، اعوذ بالله ، آمین اور سَمِعَ اللهُ لِمَنُ حَمِدَهُ کے بعد رَبَّنَا لَکَ الْحَمُدُ۔ '

دُ وسری روایت میں ہے:

"خَمُسٌ يُخْفِينَ: سُبُحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمُدِكَ، وَالتَّعَوُّذُ، وَبِسُمِ اللهِ الرَّحُمٰنِ الرَّخِيْمِ، وَامِيُنَ، وَاللَّهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمُدُ."

ترجمه ... " پانچ چیزین خفیه کهی جاتی بین سُبُ حَبانَکَ اللَّهُمَّ وَبِحَمُدِکَ، اعوذ بالله، بسم الله الرحمٰن الرحيم، آمين اور اللَّهُمَّ رَبَّنَا لَکَ الْحَمُدُ. " besturdubooks mordoress c

سوال ششم ...رفع يدين كامسكه:

''سوال .... رفع الیدین صحاح ستہ سے کثرت سے اصحابِ رسول روایت کرتے ہیں، جن کی تعدادتقریباً دس سے زائد ہے، بعض پچاس سے بھی زائد کہتے ہیں، پھر کیا وجہ ہے کہ آ حناف اس سنت کوترک کررہے ہیں اور اپنانے سے پچکچاتے ہی نہیں نماز کو فاسد بھی قرار دیتے ہیں؟ اگر بی تکم منسوخ ہے تو مدلل ثبوت کم از کم تین اصحابِ رسول سے (جوراوی کے اعتبار سے معتر سجھتے جاتے ہوں) واضح فرما ئیں۔''

جواب ... رفع یدین کے مسلے میں بھی حفیہ کا موقف ٹھیک سنت نبوی کے مطابق ہے،اس کو بیجھنے کے لئے چندا مور کا پیشِ نظر رکھنا ضروری ہے۔

اوّل: تکبیرِ تحریمہ کے وقت رفع یدین باجماع اُمت مستحب ہے، اور باقی مقامات میں اختلاف کا منشابیہ ہے مقامات میں اختلاف کا منشابیہ ہے کہ اس سلسلے میں روایات بھی مختلف وار دہو گی ہیں، اور سلف صالحین کا ممل بھی مختلف رہا ہے، چنانچہ:

ا ... بعض روایات میں صرف تکبیرِتحریمہ کے وقت رفع یدین کا ذکر ہے، (اس سلسلے کی احادیث آ گے ذکر کی جائیں گی )۔

۲...بعض روایات میں رُکوع میں جاتے اور رُکوع ہے اُٹھتے وقت بھی رفع یدین کاذکر ہے، یہ چونکہ خود سوال میں مذکور ہے،اس لئے اس کا حوالہ دینے کی ضرورت نہیں۔ ۳سیبعض روایات میں مجدے کو جاتے ہوئے بھی رفع یدین کا ذکر ہے، (مثلاً:

(۱) بعض حضرات اس موقع پر رفع یدین کے وجوب کے قائل ہیں۔

حديث ما لك بن الحويرث رضي الله عنه، نسائي ج: ١ ص:١٦٥١٧)_

ہم: بعض روایات میں دونوں سجدوں کے درمیان بھی رفع یدین کا ذکر ہے، (مثلاً: حدیثِ ابنِ عباسؓ، ابوداؤد ص:۱۰۸، نسائی ج: اص:۲۱)۔

۵:.. بعض روایات میں وُ وسری رکعت کے شروع میں بھی رفع یدین کا ذکر ہے، (مثلاً: حدیثِ واکل بن حجر: ''وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السُّجُو ُدِ ''ابوداوَد ص:۹۵)۔

٢:.. بعض روایات میں تیسری رکعت کے شروع میں بھی رفع یدین کا ذکر ہے،

(مثلاً: حدیث ابن عمرٌ : صحیح بخاری ج: اس:١٠٢، "وَإِذَا قَامَ مِنَ السَّ كُعَتَيُنِ رَفَعَ يَدَيُهِ"،

حدیث الی حمید الساعدی: ابوداو د ج: اس:١٠٦، ترندی س:٢٠، "دُسمَّ إِذَا قَسامَ مِسنَ السَّرَّ كُعَتَيُنِ حَبَّرَ وَرَفَعَ"، حدیث الی جریرہ: ابوداو د ص:١٠٨، حدیث ابوداو د ص:١٠٩، حدیث ابوداو د ص:١٠٩، حدیث البوداو د ص:١٠٩ می البوداو د ص:١٩٩ می البوداو د ص:١٠٩ می البوداو د ص:١٩٩ می البوداو د ص:

ے ... بعض روایات میں ہراُونج نیچ (عند کل حفض ورفع) کے وقت رفع یدین کاذکر ہے، (مثلاً: حدیث عمیر بن حبیب: ابنِ ماجہ ص: ۱۲، "یسو فع یہ دیسہ مع کل تکبیر")۔

رفع یدین کی یہ تمام صورتیں احادیث کی کتابوں میں مروی ہیں، اورسلف صالحین کے یہاں معمول بہارہی ہیں، لیکن امام شافعی واحد رحمہما اللہ صرف تین موقعوں پر رفع یدین کومستحب ہمجھتے ہیں، باقی جگہ نہیں، اور امام ابوصنیفہ (مشہور اور معتمد علیہ روایت کے مطابق) اور امام مالکہ رحمہما اللہ صرف تحریمہ کے وقت مستحب ہمجھتے ہیں، باقی جگہ نہیں، جس طرح امام شافعی اور امام احمہ باقی مقامات کے رفع یدین کورک کرنے کی وجہ سے تارک سنت نہیں کہلاتے اور نہ ان کے بارے میں کوئی شخص یہ کہا گہ : ''وہ سنت کو اِختیار کرنے سے بھی تا یہ باتی طرح اگر اِمام ابو صنیفہ اُور اِمام مالک کے نزد یک دلائل و ترجیحات کی بنا پر یہ محقق ہوا کہ تحریمہ کے وقت رفع یدین سنت ہے، اور باقی مواقع میں ترک و فع یدین سنت ہے، اور باقی مواقع میں ترک و نفع یدین سنت ہے، تو کوئی وجہ نہیں کہ ان کو ' تارک سنت' کا خطاب دیا جائے، یا '' سنت کو اِختیار کرنے میں نہی کہا ہے۔ کا اِن ام دیا جائے، یا '' سنت کو اِختیار کرنے میں نہی کھا ہے' کا اِن ام دیا جائے۔ یا '' سنت کو اِختیار کرنے میں نہی کھا ہے' کا اِن ام دیا جائے۔ یا '' سنت کو اِختیار کرنے میں نہی کھا ہے' کا اِن ام دیا جائے۔ یا '' سنت کو اِختیار کرنے میں نہی کھا ہے' کا اِن ام دیا جائے۔ یا '' کا خطاب دیا جائے۔ یا '' کا خطاب دیا جائے۔ یا '' کا خطاب کے کا کہ کو اُن کے کہ کو اُن کے کا کھا کے کی کو کھی کھیں کہ کو کھی کو کھی کے کو کھیں کی کو کی کھی کے کو کھی کے کو کھی کے کا کھی کو کھی کے کو کھی کے کو کھی کی کی کی کی کی کھی کے کو کھی کی کھی کو کھی کے کو کھی کے کو کھی کے کو کھی کے کو کھی کی کھی کے کی کی کر کھی کے کو کھی کے کو کھی کے کو کھی کی کھی کو کھی کی کی کھی کو کھی کے کو کھی کے کہ کو کھی کے کو کھی کے کو کھی کی کے کو کھی کے کو کھی کے کو کھی کی کے کو کھی کی کے کو کھی کی کے کو کھی کے کو کے کو کھی کے کو کو کے کو کھی کو کے کو کھی کے کو کو کے کو کھی کے کو کھی کے کو کھی کے ک

دوم ... بین مقامات (تحریمه، رُکوع اور تومه) میں رفع یدین کی جوا حادیگی مروی ہیں، ان میں خاصا اِنتشار و اِضطراب ہے، اور مختلف طرق سے مختلف الفاظ کے ساتھ مروی ہیں، مثال کے طور پر یہاں ان دو حدیثوں کا ذکر مناسب ہوگا جو رفع یدین کی احادیث میں سب سے اُصح اور سب سے قوی مجھی جاتی ہیں، اور اِمام بخاری و اِمام سلم رحم ہما اللہ نے صحیحین میں رفع یدین کے اِستدلال میں صرف انہی دو حدیثوں پر اِکتفا کیا ہے، اللہ نے محرت ابنِ عمرضی اللہ عنہما کی روایت جو اِس باب کی سب سے صحیح ترین حدیث مجھی جاتی ہے، اور دُوسری حضرت ما لگ بن حویرث رضی اللہ عنہ کی حدیث جو اس سے دوسرے درجے پر ہے۔

حضرت ابن عمرضى الله عنهماكي حديث كطرق ملاحظه ول:

ا:...مدوّنة الكبرىٰ (ج: ص: ۷) ميں ابنِ عمر رضى الله عنهما كى روايت ميں صرف تحريمه كے وقت رفع يدين كا ذكر ہے، اور اسى روايت كى بنا پر إمام ما لك رحمه الله نے تركِ رفع يدين كو إختيار كيا ہے۔

۲:... إمام بخاری رحمہ الله کے اُستاذ إمام حمیدی رحمہ الله کی مند (ج:۲ ص:۲۷۷)اور سیح ابوغوانہ (ج:۲ ص:۹۰) میں تح یمہ کے سواباتی مقامات میں رفع یدین کی نفی ہے، (پیصدیث آ گے ترکِ رفع یدین کے دلائل میں نمبر:اپرذکرکروں گا)۔

۳ ....مؤطا اِمام ما لکؒ کی روایت میں صرف دوجگد رفع پدین کا ذکر ہے،تحریمہ کے وقت اور رُکوع ہے اُٹھتے وقت،اور مجدوں میں رفع پدین کی نفی ہے۔

۴:... سیحی بخاری (ج:۱ ص:۱۰۲) اور سیح مسلم (ج:۱ ص:۱۲۸) کی روایت میں تین جگدر فع یدین کا ذکر ہے،اور سجدوں کے درمیان رفع یدین کی نفی ہے۔

۵:... پیچ بخاری (ج:۱ ص:۱۰۲) کی ایک روایت میں ان تینوں جگہوں کے علاوہ تیسری رکعت میں بھی رفع یدین کا ذکر ہے۔

۲:... إمام بخاری رحمه الله کے رسالے''جزء القراءة'' (ص: ۱۰ اور مجمع الزوائد ج:۲ ص: ۱۰ اوغیرہ) کی روایت میں ان چارجگہوں کے علاوہ سجدے کے لئے رفع یدین کا respoid press, col

بھی ذکر ہے۔

کن… امام طحاوی رحمه الله کی''مشکل الآثار'' کی روایت میں ہراُونچ نیچ (کسل حفص ورفع) رُکوع وجود، قیام وقعوداور تجدول کے درمیان رفع یدین کاذکرہے۔ (فتح الباری ج:۲ ص:۱۸۵، بحواله معارف اسنن ج:۲ ص:۴۷)

حديث ما لك بن حورث كي كرق:

ا:... تیجی بخاری (ج.۱ ص:۱۰۱) و تیجی مسلم (ج.۱ ص:۱۲۸) کی روایت میں صرف تین جگدر فع یدین کاذکر ہے : تکبیر تحریمہ، رُکوع کو جاتے وقت اور رُکوع ہے اُٹھتے وقت۔ ۲... سننِ نسائی (ج.۱ ص:۱۲۵) کی ایک روایت میں ان تین جگہوں کے علاوہ چوتھی جگہ تجدے ہے اُٹھتے وقت بھی رفع یدین کاذکر ہے۔

۳ :...اورسنن نسائی ہی کی ایک روایت میں پانچ جگہ رفع یدین کا ذکر ہے، تین مندرجہ بالا مقامات ، سجد کے وجا شتے ہوئے اور سجدے سے اُٹھتے ہوئے۔ (ج:۱ ص:۱۲۵) ۲ :...اورمند ابوعوانہ (ج:۲ ص:۹۵) کی روایت میں ہے:

> "كَانَ يَرُفَعُ يَدَيْهِ حِيَالَ أُذْنَيْهِ فِي الرُّكُوْعِ وَالسُّجُوْدِ." ترجمه: .... 'رُكُوع اور تجد ميں رفع يدين كرتے تھے ."

یدان دوحدیثوں میں إختلاف روایت کا نقشہ ہے جومحدیثن کے نزدیک رفع یدین کے باب میں سب سے قوی اور سب سے سیح ہیں، اور جن پر امام بخاری و سلم رحمهما اللہ نے اکتفا کیا ہے، ظاہر ہے کہ اس اختلاف کی موجودگی میں کسی ایک روایت کو لے کر باقی روایت کو ترک کرنا ہوگا، اس لئے اگر امام شافعی واحمد رحمهما اللہ یاان دونوں کے تبعین نے ایک روایت کو ترک کردیا، تو ان پر' ترک سنت' کا الزام نہیں، بلکہ یوں کہا جائے گا کہ:'' سنت کی جو مختلف صورتیں مروی ہیں، ان میں سے الزام نہیں ، بلکہ یوں کہا جائے گا کہ:'' سنت کی جو مختلف صورتیں مروی ہیں، ان میں سے متبعین نے بھی ان صورتوں میں ہے سنت ہی کی ایک صورت کو اختیار کیا ہے، اس لئے ان کو متبعین نے بھی ان صورتوں میں ہیں جسنت ہی کی ایک صورت کو اختیار کیا ہے، اس لئے ان کو متبعین نے بھی ان اللہ کو کو کئی شخص بیہ کھی ' ترک سنت' کا الزام دینا شیح نہیں ۔ اِمام بخاری اور اِمام شافعی رحمہما اللہ کو کو کئی شی

Ordpress.co

الزام نہیں دے سکتا کہ '' چونکہ انہوں نے مالک بن حویرث رضی اللہ عنہ کی حدیث رفعی یہ یہ بلکہ یوں کہا ۔ یدین فی النجو دکو اِختیار نہیں کیا، اس لئے وہ سنت کو اپنانے سے بچکچاتے ہیں''، بلکہ یوں کہا جائے گا کہ '' ان کے نزد کیا اس سنت کے مقابلے میں ترک رفع یدین کی سنت را جہ ہے، اور بیروایات مرجوح ہیں، اس لئے وہ اس سنت پر عامل ہیں۔'' کیہی نیک گمان اِمام ابوصنیفہ، اِمام مالک رحمہما اللہ اور ان کے مقتداؤں اور مقتدیوں کے بارے میں بھی رکھنا چاہئے، اور اگر کوئی شخص اُئمہ ہدی اور سلف صالحین رحمہم اللہ کے حق میں اس قدر حسنِ طن سے بھی محروم ہے، تو اس کے حق میں دُعائے خیر بی کی جاسکتی ہے۔

سوم ...فریق مخالف میں ہے بعض حضرات جضوں نے رفع یدین کے مسئلے پر
قلم اُٹھایا ہے،ان کے طرز نگارش سے ایسامحسوس ہوتا ہے کہ رُکوع کو جاتے وقت اور رُکوع

ہے اُٹھتے وقت رفع یدین کرنا سنت نبوی ہے،اور ترک رفع یدین گویا ایک بدعت ہے جو
حفیوں نے گھڑ لی ہے، حاشا و کل کہ إمام ابو صنیفہ اور إمام مالک رخم ہما اللہ ایسے اکا براً مُمَہ کوئی
بدعت ایجاد کرلیں ۔ واقعہ بیہ ہے کہ ان مواقع پر (بلکہ ان کے علاوہ دُوسر ہے مواقع پر بھی)
جس طرح رفع یدین احادیث سے ثابت ہے، گوبعض صورتیں معمول بہانہیں، ای طرح
تکمیر تح یمہ کے سواباقی مواضع میں ترک رفع یدین بھی سنت ِ متواترہ اور سلف صالحین کے
توارث وتعامل سے ثابت ہے۔

ذراغورفرمائے کہ إمام مالک رحمہ الله جوصحابہ کرام رضوان الله علیہ ماہمعین کے ایک یا دووا سطول سے شاگر دہیں، آنخضرت صلی الله علیہ وسلم اور حضرات خلفائے راشدین رضی الله عنہم کاعمل گویاان کی آنکھول کے سامنے ہے، جن کومحد ثین "إمام دار الهجوة، رأس المعتقین و تحبیر المشبتین "کے لقب سے یادکرتے ہیں، اور جن کی روایت کو (عن نافع عن ابن عمر المام بخاری وغیرہ 'اصح الاسانید" اور "سلسلة الذهب، شارکرتے ہیں، رفع یدین کی پوری احادیث ان کے سامنے ہیں، اس کے باوجود مدوّنة الکبری (ج: الله میں، رفع یدین کی پوری احادیث ان کے سامنے ہیں، اس کے باوجود مدوّنة الکبری (ج: الله میں ان کا ارشاد نقل کیا ہے:

"فَالَ مَالِكٌ: لَا أَعُرِفُ رَفُعَ الْيَدَيُنِ فِي شَيْءٍ

مِّنُ تَكْبِيُرِ الصَّلَوةِ لَا فِي خَفُضٍ وَّلَا فِي رَفُعٍ اِلَّا فِي اِفْتِتَاحِ السَّكَانِ اللَّهِ اللَّهِ الصَّلُوةِ، قَالَ ابُنُ الْقَاسِمِ: وَكَانَ رَفُعُ الْيَدَيُنِ عِنْدَ مَالِكٍ ضَعِيُفًا."

ترجمه ندازی امام مالک رحمه الله نے فرمایا که بخبیرِتح یمه کے سوانمازی کسی تکبیر میں ، میں رفع یدین کونبیں جانتا، نہ کسی جھکنے کے موقع پر، ابنِ قاسم کہتے ہیں کہ: امام مالک ؓ کے زو کی رفع یدین ضعیف تھا۔''

مدینه طیبه، مهبط وحی، مهاجرین و انصار کامکن، اُجله صحابهٔ کا متعقر اور تین خلفائے راشدین رضوان الدیلیم اجمعین کا دارالخلافه ہے، اسی مدینه طیبه میں بیٹھ کر اِمام مالک ، جواہل مدینہ کے علوم کے وارث ہیں، یفرماتے ہیں کہ میں تکبیر تحریمہ کے سواکس تکبیر میں رفع یدین سے واقف نہیں ہوں۔انصاف کیجے !اگر ترک ِ رفع یدین تواتر سے ثابت نہ ہوتا اور خلفائے راشدین سے لے کرا کابر تابعین تک اہل مدینه میں ترک ِ رفع یدین کی سنت رائے نہ ہوتی، تو کیا اِمام وار الہجرت، رائس المتقین وسلطان المحدثین یے فرما سکتے تھے کہ: ''میں تحریمہ کے سوانماز کی کسی تکبیر میں رفع یدین سے واقف نہیں ہوں؟'' اور کیا ان کے شاگر دعبدالرحلن بن قاسم یہ نیقل کر سکتے تھے کہ: '' رفع یدین اِمام مالک کے نزدیک ضعف مسلک تھا''…؟

اوراس پر بھی غور کیجئے! کہ کوفہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں عساکر اسلامی کی چھاؤنی تھا، جس میں ڈیڑھ ہزار صحابہ کرام رضوان اللہ علیم اجمعین فروکش ہوئے، جن میں تین سواصحاب بیعت رضوان اور ستر بدری صحابہ شامل تھے (مقد منصب الرایہ)، کوفیہ کے معلم، اُواخر عہدِ عثمانی تک حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ تھے، اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت سے کوفیہ اسلام کا دار الخلافہ بن گیا تھا، اس کوفیہ کے بارے بی اِمام عراقی رحمہ اللہ نے ''شرح تقریب'' (ج: ۲ ص: ۲۵۵) میں اِمام محمد بن نصر المروزی رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے:

"لَا نَعُلَمُ مِصُرًا مِّنَ الْأَمُصَارِ تَرَكُوا بِإِجْمَاعِهِمُ رَفْعَ الْيَدَيُنِ عِنُدَ الْخَفُضِ وَالرَّفْعِ فِي الصَّلُوةِ إِلَّا أَهُلَ الْكُوْفَةِ وَكُلُّهُمُ لَا يَرُفَعُ إِلَّا فِي الْإِحْرَامِ."

(اتحاف شرح احیاء العلوم ج۳ ص۵۳) ترجمہ .... ، بہیں شہروں میں سے کوئی شہر معلوم نہیں کہ وہاں کے لوگوں نے نماز میں جھکنے اور اُٹھنے کے وقت رفع الیدین، بالا جماع ترک کیا ہو، سوائے اہل کوفہ کے کہ وہ سب کے سب تح یمہ کے سواکسی جگدر فع یدین نہیں کرتے۔''

مطلب یہ ہے کہ بلادِ اسلامیہ میں جہاں ترکِ رفع یدین کے عامل ہیں، وہاں رفع یدین کے عامل ہیں، وہاں رفع یدین کے عامل ہیں رہے ہیں، ایک کوفہ ایساشہر ہے جس کے تمام علماء وفقہاء، قدیماً وحدیثاً ہمیشہ ترکِ رفع یدین پڑمل پیرار ہے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اہل کوفہ میں وہ صحابہ کرام بھی شامل ہیں جودورِ فاروقی ہے دورِ مرتضوی تک کوفہ میں رونق افر وزہوئے۔ حضرت عبداللہ بن مسعودرضی اللہ عنہ، حضرت علی کرتم اللہ وجہہ اور دیگر اکا برصحابہ ہے استفادے کے علاوہ کوفہ کے اکابر تابعین ، حضرت ابو بکر، حضرت عمر اور حضرت عثان رضی اللہ عنہم کے دورِ افت میں خلفائے راشدین اور اکابر صحابہ ہے استفادہ کرنے کے لئے مدینہ طیبہ عاضری دیتے رہے، اگر ترک رفع یدین پرخلفائے راشدین اور اکابر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا عمل نہ ہوتا تو کیا کوفہ کے تمام صحابہ و تابعین ترک رفع یدین پر متفق ہو سکتے سے سے الفرض صدر اوّل میں مدینہ طیبہ اور کوفہ کے حضرات کا ترک رفع یدین پر متفق ہونا اس اُمرکی علامت ہے کہ ترک رفع یدین صدر اوّل میں متواتر ومتوارث چلا آتا تھا، اور سے آگر شرے صلی اللہ علیہ وکلم کی سنت متواتر ہ ہے جس پر صحابہ وتا بعین عامل رہے۔

اور پھراس پر بھی غور کیجئے کہ حضرات محدثین جہاں رفع یدین کا باب قائم کرتے ہیں، وہاں ترک دفع یدین کا باب بھی رکھتے ہیں، چنانچہ امام نسائی رحمہ اللہ نے "دفسے اللہ دین لیلو کوع" کے بعد"الو حصة فی توک ذلک" کا (ص:۱۲۱)،"باب دفع

اليدين للسجود"كي بعد "ترك رفع اليدين عند السجود"كا (ص: ١٦٥) الرهيمان رفع اليدين عند السرفع من السجدة الأولى"ك بعد "تسرك ذلك بين اللهمان السجدتين"كا (ج: اص: ١٢١)عنوان قائم كيا ب

إمام الوداؤد في "باب رفع اليدين" اور "باب افتتاح الصلوة" كي بعد " "باب من لم يذكر الرفع عند الركوع"ركها ب_

تر ندی شریف کے ہندوستانی نسخوں میں''ترک رفع یدین' کا باب سہو کتابت کی وجہ سے رہ گیا ہے، ورنہ سجو نسخوں میں باب کا لفظ موجود ہے، اس کی واضح دلیل ہے ہے کہ امام تر فدی رحمہ اللہ نے "باب رفع الیدین عند الو کوع" کے تحت حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ الی حدیث نقل کی ہے اور اس کے ذیل میں'' وفی الباب'' کہہ کر ان صحابہ کرام م گی فہرست دی ہے جن سے رفع یدین کی احادیث مروی ہیں، اس کے بعد انہوں نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث ترک رفع یدین پرنقل کی ہے اور اس کے ذیل میں فرماتے ہیں:

"وَفِى الْبَابِ عَنِ الْبَرَاءِ بُنِ عَازِبٍ قَالَ أَبُوُ عِيُسَى: حَدِيْتُ ابُنُ مَسُعُودٍ حَدِيْتٌ حَسَنٌ وَبِهِ يَقُولُ غَيُرُ وَاحِدٍ مِّنُ أَهُلِ الْعِلْمِ مِنُ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالتَّابِعِيْنَ وَهُو قَولُ سُفْيَانَ وَأَهْلُ الْكُوفَةِ."

(ج:۱ ص:۵٦)

ترجمہ ... 'اس باب میں براء بن عازب ہے بھی حدیث مروی ہے، امام تر مذگ فرماتے ہیں کہ خضرت ابنِ مسعود کی حدیث حسن ہے، اور آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بہت سے صحابہ اور تابعین اُ ای کے قائل ہیں، یہی امام سفیان توری کا اور اہل کوفہ کا قول ہے۔' ''فسی المباب' کالفظ بتا تا ہے کہ انہوں نے حدیث ابنِ مسعود ہے پہلے ترک رفع یدین پرمستقل باب باندھا ہے، چنانچے مولانا قطب الدین' 'مظاہر جِق' 'میں لکھتے ہیں : الهجصيدوم

" تر مذی نے دو باب لکھے ہیں، اوّل رفع یدین میں،

دُ وسرابا بعد مِ رفع يدين مين <u>.</u>"

اس کے معلوم ہوتا ہے کہان کے نسخ میں دُوسراباب بھی ہوگا۔

نصب الرابيك حاشيه (ج. اص ۲۹۳) پر م كد شاه ولى الله محدث د بلوى قد سرهٔ ك شخ عبدالله بن سالم بهرى رحمه الله ك نسخ ميں (جو بير جهندا ك كتب خانے ميں موجود تھا) عبدالله بن مسعود كى حدیث سے پہلے "باب من لم يوفع يديه الله فى أوّل مردة" كاباب موجود ہے، اى طرح شخ عبدالحق محدث د بلوى رحمه الله ك نسخ ميں بھى، جيها كه "شرح سفرالسعادة" ميں ہے علامه احمد محمد شاكر مصرى رحمه الله شرح تر مذى (ج. تع جيها كه "شرح سفرالسعادة" ميں ہے علامه احمد محمد شاكر مصرى رحمه الله شرح تر مذى (ج. تع ص ٢٠٠) ميں لكھتے ہيں: "شخ محمد عابد سندھي ك نسخ تر مذى ميں بھى يبال باب كاعنوان موجود ہے" اور اس نسخ ك بارے ميں موصوف لكھتے ہيں: "وهذه النسب خة هى أصب موجود ہے" اور اس نسخ ك بارے ميں موصوف لكھتے ہيں: "وهذه النسب خة هى أصبح تر نسخ ماتى وقعت لى من كتاب التو مذى " (مقدمه شرح تر مذى ص ١٨٠) (بير سب سے محمد تر نسخ ہے جو كتاب تر مذى كا مجھے ميسر آبا)۔

خود شخ احمر محمد شاکڑنے شرح ترندی میں جومتن لیا ہے، اس کے بارے میں فرماتے ہیں:

> "وَلَمُ أَكْتُبُ حَرُفًا وَّاحِدًا إِلَّا عَنُ ثَبُتٍ وَيَقِينٍ وَبَعُدَ بَحُثٍ وَإِطُمِينَانٍ." (شرح ترندي ص: ١٢)

ترجمہ:...''میں نے اس کا ایک ایک حرف ثبت ویقین کے ساتھ اور بحث واطمینان کے بعد لکھا ہے۔''

اس متن میں انہوں نے حدیث عبداللہ بن مسعودؓ سے پہلے باب کاعنوان اس

طرح تحريفر مايا:

"بسم الله الرحمن الرحيم، باب ما جاء أن النبى صلى الله عليه وسلم لم يرفع إلا مرة."

(شرح تندى ج:٢ ص: ٢٠٠)

الغرض اکابر محدثین رحمہم اللہ جہاں رفع الیدین کا باب قائم کرتے ہیں ہوماں ترک رفع الیدین کا باب قائم کرتے ہیں ہوماں ترک رفع الیدین کا باب بھی قائم کرتے ہیں ،اور امام ترفدی رحمہ اللہ اس کو بہت سے صحابہ و الیدین کا مسلک بتاتے ہیں ،اگر '' ترک رفع الیدین '' بدعت ہوتا ، جیسا کہ بعض حضرات بہ تاکثر دینے کی کوشش کرتے ہیں ،تو کیا بیا کا برمحدثین ؓ بدعات کے اثبات کے لئے عنوا نات قائم کرتے تھے؟ اور پھرا گر ترک رفع یدین کی سنت آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہ ہوتی تو بہت سے صحابہ و تا بعین (علیہم الرضوان) اس کو کیسے اِختیار فرما سکتے تھے…؟

اس تمام تربحث كا خلاصہ يہ ہے كه ترك رفع يدين سنت نبوي ہے، اور يه سنت صحابة و تابعين کے دور سے لے كرآج تك أمت ميں متواتر ومتوارث چلى آتى ہے، اس لئے اس كو بدعت سمجھ كر سرے سے اس كی نفی كردينا، انصاف سے بعید ہے، ہاں! ترجيح ميں گفتگو ہو سكتی ہے، اس لئے ضروری ہے كه پہلے وہ دلائل ذكر كئے جائيں جن كى بنا پر حنفيه و مالكية ترك رفع يدين كى سنت كے قائل ہيں، اور پھران أموركوذكر كيا جائے جن كى وجہ سے ترك رفع يدين كور فع يدين پر ترجيح دہتے ہيں، والله المُسُوفِقُ اُ

## ترك رفع يدين كے دلائل:

حديثِ ابنِ عمرًا:

ا : عینی ابوعوانه (ج:۲ ص:۹۰) میں بروایت سفیان بن عیبینه عن الزہری عن سالم عن ابید بیصدیث ذکر کی ہے:

"قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّم إِذَا افْتَتَحَ الصَّلُوةَ رَفَعَ يَدَيُهِ حَتَّى يُحَاذِى بِهِمَا، وَقَالَ بَعُضُهُمُ: حَذُوَ مَنْكِبَيْهِ، وَإِذَا أَرَادَ أَنُ يَّرُكَعَ وَبَعُدَ مَا يَرُفَعُ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعَ لا يَرُفَعُهُمَا، وَقَالَ بَعُضُهُمُ: وَلا يَرُفَعُ بَيْنَ السَّجُدَتَيْن، وَالْمَعْنَى وَاحِدٌ."

ترجمہ:..''ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ: میں نے

رسول الله صلى الله عليه وسلم كوديكها كه جب نماز شروع كرتے تب تو اپنے دونوں ہاتھ كندھوں كے برابرتك أشاتے ، اور جب رُكوع كا اراده كرتے اور رُكوع ہے أشحتے تو ہاتھ نہيں أشاتے تھے، اور سجدوں كے درميان بھى نہيں اُٹھاتے تھے۔''

۲ .... امام ابوعوانه رحمه الله نے سفیان تک اس کی جارسندیں ذکر کی ہیں، چوتھی سند امام بخاریؒ کے اُستاذ حمیدیؒ کی ہے:

"حَدَّثَنَا الصَّائِغُ بِمَكَّةَ قَالَ: حَدَّثَنَا الْحُمَيُدِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا سُفُيَانٌ عَنِ الزُّهُرِيِّ قَالَ: أَخْبَرَنِيُ سَالِمٌ عَنُ أَبِيهِ قَالَ: رَأَيُتُ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ."

چنانچدمندِ حمیدی (ج.۲ ص:۲۷۷، حدیث نمبر:۱۱۴) میں بیحدیث ای سند ہے اور انہی الفاظ میں مذکور ہے:

"حَدَّثَنَا النُّهُ مَيُدِيُّ (قَالَ: حَدَّثَنَا سُفُيَانُ) قَالَ: حَدَّثَنَا سُفُيَانُ) قَالَ: حَدَّثَنَا النُّهُ مِنُ عَبُدِاللهِ عَنُ أَبِيهِ حَدَّثَنَا النُّهُ مَنُ عَبُدِاللهِ عَنُ أَبِيهِ قَالَ: رَأَيُتُ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا افْتَتَعَ السَّعَلُوةَ وَسَلَّمَ إِذَا افْتَتَعَ السَّعَلُوةَ وَفَعَ يَدَيُهِ حَذُو مَنُكِبَيهِ، وَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَرُكَعَ وَبَعُدَ الصَّلُوةَ رَفَعَ يَدَيُهِ حَذُو مَنُكِبَيهِ، وَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَرُكَعَ وَبَعُدَ مَا يَرُفَعُ رَأَسَهُ فَكَل يَرُفَعُ، وَلَا بَيْنَ السَّجُدَتَيُن."

⁽۱) بین القوسین کی عبارت طباعت کی غلطی ہے روگئی ہے، جیسا کہ اس مقام کے حاشیہ ہے بھی ظاہر ہوتا ہے۔

صحیح ابوعوانہ کی احادیث کا صحیح ہوناسب کو مسلّم ہے،اور مندِحیدی کی بیر عدی ہے۔ صرف صحیح ہے، بلکہ صحیح ترین سند سے مروی ہے، إمام حمیدی رحمہ اللہ (عبداللہ بن الزبیر بن علی علی القرشی الحمیدی المکی التو فی ۲۱۹ھ) إمام بخاریؒ کے اُستاذ ہیں، صحیح ابوعوانہ اور مندِ حمیدی کی مذکورہ بالاحدیث نہ صرف صحیح ہے، بلکہ صحیح ترین سند سے مروی ہے۔

٣:...مدوّنه كبرى (ج: اص: ١١) مين ب:

"إِبُنُ وَهُبٍ وَّابُنُ الْقَاسِمِ عَنُ مَالِكٍ عَنِ ابُنِ شِهَابٍ عَنُ سَالِمْ بُنِ عَبُدِاللهِ عَنُ أَبِيُهِ أَنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّى عَلَيُهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَرُفَعُ يَديه حَذُو مَنُكِبَيُهِ إِذَا افْتَتَحَ التَّكْبِيُرَ لِلصَّلُوقِ."

ترجمہ... 'ابن وہب اور ابن القاسم ، إمام مالک سے ، وہ ابن شہاب زہری ہے ، وہ سالم سے ، وہ اپنے والدعبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے ، وہ اپنے والدعبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کندھوں کی باتھ اُٹھا تے تھے ۔''

میسند بھی اُصح الاسانید ہے، اس میں صرف اِفتتاحِ صلوٰ ۃ کے وقت رفع یدین ذکر کیا گیا ہے، اوراسی حدیث کی بناپر امام ما لک رحمہ اللہ نے ترکِ رفع یدین قبل الرکوع و بعد الرکوع کا مسلک اختیار کیا ہے، جس سے واضح ہوجا تا ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہماٰ کی حدیث میں رُکوع ہے قبل و بعد رفع یدین کا ذکر اِمام ما لک ؓ کے زدیک صحیح نہیں ۔ سیح ابوعوانہ اور مند جمیدی کی روایت میں اس کی صراحت گزر چکی ہے۔

۳۰...نصب الرابي (ج: اص:۴۰ ميں خلافيات بيہ ق کے حوالے سے ميديث اس طرح نقل کي گئي ہے:

"عَنُ عَبُدِاللهِ بُنِ عَوُنِ الْخَوَّازِ حَدَّثْنَا مِالِك عَنِ النَّهِ مِنَ عَنُ سَالِم عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللهُ عَنُهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ

⁽۱) بخاء معجمه بعدها را مهمله آخره زا معجمه. (نصب الرابيوتقريب)

صَلَّى اللهُ عَلَيُهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَرُفَعُ يَدَيُهِ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلُوةَ ثُمَّ لَا يَعُودُدُ." (نصب الرابيح: اص ٢٠٠٠)

ترجمہ:...''عبداللہ بن عون الخراز ، مالک ہے ، وہ زہری ہے ، وہ زہری ہے ، وہ سالم ہے ، وہ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ہے روایت کرتے ہیں کہ: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین کیا کرتے تھے جب نماز شروع فرماتے ، پھردوبارہ نہیں کرتے تھے۔''

اس حدیث کوفقل کر کے إمام بیمقی اً إمام حاکم کے حوالے سے فرماتے ہیں:

دهد آ بساطِ للّ مَّ وُضُوعٌ ، وَلَا يَجُورُ أَنْ يُدُكُو إِلَّا
عَلَى سَبِيلِ الْقَدُحِ ، فَقَدُ رَوَيُنَا بِالْأَسَانِيْدِ الصَّحِيْحَةِ عَنُ
مَالِکِ بِخِلَافِ هَذَا . " (نصب الراب ج: اص ۴۰۸)
مَالِکِ بِخِلَافِ هَذَا . " (نصب الرابي ج: اص ۴۰۸)
ترجمہ ... "بیحدیث باطل موضوع ہے ، اور جائز نہیں کہ
اس کا ذکر کیا جائے ، مگر بطور اعتراض ، کیونکہ ہم نے شیح اسانید کے
ساتھ امام مالک ہے اس کے خلاف روایت کیا ہے ۔ "

مگر إمام حاكم كا يه فيصله يك طرفه ب، اگراس كى سند مين كسى راوى پر كلام ب تو اس كو ذكر كرنا چاہئے تھا، كين اگر راوى سب كے سب ثقة اور قابلِ اعتاد بين، تو ان كى روايت كو باطل اور موضوع كہنا تحكم ہے، اور ان كى بيد كيل بھى ناكافى ہے كہم نے إمام مالك ہے تھے اسانيد كے ساتھ اس كے خلاف روايت كيا ہے، اس لئے كہ اسانيد سے ساتھ إمام مالك ہے ترك رفع يدين كى حديث بھى منقول ہے، اور خود إمام مالك رحمہ الله كا مسلك بھى ترك رفع يدين ہے، تو كيا إمام حاكم من مالك بھى ترك رفع يدين ہے، تو كيا إمام مالك ہے تو كہ چونكہ ابن عمر كو دوايت ويا مالك ہے تو كا اسانيد كے ساتھ منقول ہے، اور چونكہ ابن عمر كى روايت إمام مالك ہے كہ خواسانيد كے ساتھ منقول ہے، اور چونكہ ابن واب ہے اور معتمد عليہ ہے، اور چونكہ ابن روايت بي كى روايت إمام مالك ہے كہ خواسانيد كے ابن عمر كى روايت ييں رفع يدين كو اختيار كيا ہے، اس لئے ابن عمر كى روايت ميں رفع يدين كو اختيار كيا ہے، اس لئے ابن عمر كى روايت ميں رفع يدين كا ذكر باطل اور موضوع ہے، ظاہر ہے كہ محض ایسے قرائن اور قياسات سے ثقتہ رفع يدين كا ذكر باطل اور موضوع ہے، ظاہر ہے كہ محض ایسے قرائن اور قياسات سے ثقتہ رفع يدين كا ذكر باطل اور موضوع ہے، ظاہر ہے كہ محض ایسے قرائن اور قياسات سے ثقتہ رفع يدين كا ذكر باطل اور موضوع ہے، ظاہر ہے كہ محض ایسے قرائن اور قياسات سے ثقتہ رفع يدين كا ذكر باطل اور موضوع ہے، ظاہر ہے كہ محض ایسے قرائن اور قياسات سے ثقتہ رفع يدين كا ذكر باطل اور موضوع ہے، ظاہر ہے كہ محض ایسے قرائن اور قياسات سے ثقتہ واب

ordpress

راویوں کی حدیث کوموضوع کہنا سیحے نہیں ہے۔

یں ہے۔ اس لئے إمام العصر مولا نا محمد انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ نے '' نیل الفرقدین'' (ص:۱۲۷) میں صحیح لکھا ہے:

> "هذا حكم من الحاكم لا يكفى ولا يشفى." ترجم:... أما كم كايتكم ناكا فى اورغير لى بخش ہے۔" ۵:... "عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَّ ابْنِ عُمَرَ رَضِى اللهُ عَنْهُمُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: تُرُفَعُ الْأَيْدِى فِى سَبُعَةِ مَوَاطِنَ: إِفْتِتَاحِ الصَّلُوةِ وَإِسْتِقْبَالِ الْبَيْتِ وَالصَّفَا وَالْمَرُوةِ وَالْمَوْقِفَيْن وَعِنْدُ الْبَحَجَر."

(نصب الرابيص: ٣٩٠، بحواله منديزار)

ترجمہ:...''ابنِ عباس اور ابنِ عمر رضی الله عنهم سے روایت ہے کہ آنخضرت صلی الله علیہ وسلم نے فرمایا: رفع یدین سات جگه کیا جاتا ہے: نماز کے شروع میں، اِستقبالِ بیت الله کے وقت، صفاومروہ پر، وقوفِ عرفات میں، وقوفِ مزدلفہ میں اور حجراً سؤد کے پاس۔''

اس حدیث کے بارے میں محدثین کی رائے ہے کہ بیہ موقوف ہے، تاہم بیہ موقوف بھی مرفوع کے حکم میں ہے، خصوصاً جبکہ اس کو مرفوعاً بھی ذکر کیا گیا ہے اور دیگر احادیث بھی اس کی مؤید ہیں۔

حديث إبن مسعودٌ:

ا:... "عَنُ عَلُقَمَةَ قَالَ: قَالَ عَبُدُاللهِ بُنُ مَسْعُوُدٍ
رَضِى اللهُ عَنُهُ: أَلا أُصَلِى بِكُمُ صَلُوةَ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ؟ فَصَلَّى فَلَمُ يَرُفَعُ يَدَيْهِ إِلَّا فِي أُوَّلِ مَرَّةٍ. "
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ؟ فَصَلَّى فَلَمُ يَرُفَعُ يَدَيْهِ إِلَّا فِي أُوَّلِ مَرَّةٍ. "
(تنه نَ نَ: اص: ٣٥، نَا ئَنَ نَ: اص: ١٢١، ابوداوَد نَ: اص: ١٠٩)

ترجمہ...'' حضرت علقمہ گہتے ہیں کہ: حضرت عبداللہ بن مستحدہ کالاس میں کہ خصرت عبداللہ بن مستحدہ کالاس میں کہ مستحود رضی اللہ علیہ وسلم کی مستحدہ کے سوار فع نماز پڑھاؤں؟ پھرآپ نے نماز پڑھائی، پس پہلی مرتبہ کے سوار فع یدین نہیں کیا۔''

اِمام ترمذی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو''حسن'' کہا ہے، اور حافظ ابن حزام نے محلّی (ج: م ص: ۸۸) میں اے''صحیح'' کہاہے۔

علامہ احمد شاکر رحمہ اللہ شرح تر مذی میں فرماتے ہیں کہ: اِمام تر مذی نے اس حدیث کوسن کہا ہے، اور بعض نسخوں میں ' حسن صحح' ہے، مگر چونکہ بہت سے حضرات نے تر مذی سے اس کی تحسین ہی نقل کی ہے، اس لئے علامہ موصوف ؓ نے ' د حسن صحح' ' کے نسخ کو مرجوح قرار دیا ہے۔ اس حدیث پر بعض محدثین نے جو کلام کیا ہے، اس کومستر دکرتے ہوئے علامہ موصوف ؓ فرماتے ہیں:

"وَهَا ذَا الْحَدِيُثُ صَبِيعٌ صَحَّحَهُ ابُنُ حَزْمٍ وَّغَيُرُهُ مِنَ الْحُفَّاظِ وَمَا قَالُوا فِي تَعْلِيْلِهِ لَيُسَ بِعِلَّةٍ."

(ج:۲ ص:۱۳)

ترجمہ:...'' یہ حدیث صحیح ہے، ابنِ حزمٌ اور دیگر حفاظِ حدیث نے اس کو صحیح کہاہے،اورلوگوں نے اس کی تعلیل میں جو پچھ بیان کیا ہے،وہ علت نہیں۔''

٢:... "عَنُ عَلُقَمَةَ عَنُ عَبُدِاللهِ رَضِىَ اللهُ عَنُهُ قَالَ:
 أَلا أُخبِرُ كُمُ بِصَلُوةِ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟
 قَالَ: فَقَامَ فَرَفَعَ يَدَيْهِ أَوَّلَ مَرَّةٍ ثُمَّ لَمُ يُعِدُ."

(نیائی ج:۱ ص:۱۵۸)

ترجمه :...'' حضرت علقمهُ قرماتے ہیں کہ: حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا: کیا تنہبیں آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم گی نماز کی خبر نه دُوں؟ پس کھڑے ہوئے ، پس پہلی مرتبہ رفع پیدین مستح^{کان م}لائل کیا ، پھر دوبار ہنہیں کیا۔'' سے معالیہ کا میں میں کیا۔''

اس حدیث کی سند سی ہے۔ (اعلاء السنن ج:۳ ص:۱۱)

سنست عَنُ عَلُقَمَةَ عَنُ عَبُدِاللهِ عَنِ النَّبِيّ صَلَّى اللهُ عَنِ النَّبِيّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ يَرُفَعُ يَدَيُهِ فِي أَوَّلِ تَكْبِيرَةٍ ثُمَّ لَا اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ يَرُفَعُ يَدَيُهِ فِي أَوَّلِ تَكْبِيرَةٍ ثُمَّ لَا اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهِ وَلَيْ اللهُ عَنْ اللهُ عَلَيْهِ وَلَيْ اللهُ عَلَيْهِ وَلَيْ اللّهُ عَلَيْهِ وَلَيْ اللّهُ عَلَيْهِ وَاللّهُ عَلَيْهِ وَلَا عَلَيْهِ وَلَيْ اللّهُ عَلَيْهِ وَلَا اللّهُ عَلَيْهِ وَلَا اللّهُ عَلَيْهِ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَلَا اللّهُ عَلَيْهِ وَاللّهُ عَلَيْهِ وَاللّهُ عَلَيْهِ وَاللّهُ عَلَيْهِ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَلَا عَلَيْهِ وَلَيْهِ عَلَيْهِ وَاللّهُ عَلَيْهِ وَاللّهُ عَلَيْهِ وَاللّهُ عَلَيْهِ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَلَا اللّهُ عَلَيْهِ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَلَا اللّهُ عَلَيْهُ وَلَهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهِ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَلَهُ عَلَيْهُ وَلَا اللّهُ عَلَيْهُ وَلَا اللّهُ عَلَيْهُ وَلَهُ عَلَيْهِ وَلِي اللّهُ عَلَيْهِ وَالْمَ عَلَيْهُ وَلَيْ عَلَيْهُ وَلَا اللّهُ عَلَيْهُ وَلَا عَلَيْهِ وَلَا اللّهُ عَلَيْهِ وَلَهُ عَلَيْهُ وَلَا عَلَيْهِ وَلَا عَلَيْهُ وَلَا عَلَيْهُ وَلَا عَلَيْهُ وَلَا اللّهُ عَلَيْهِ وَلَا عَلَيْهِ عُلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَاهُ عَلَيْهِ عَلِي عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَّهُ

ترجمہ ... '' حضرت علقہ ''، حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم صرف پہلی تکبیر میں رفع یدین کرتے تھے، پھر دوبارہ نبیں کرتے تھے۔'' اس کی سند بھی قوی ہے۔

٣:... "أَبُو حَنِيُ فَهَ عَنُ حَمَّادٍ عَنُ اِبُرَاهِيُمَ عَنِ اللَّهُ عَنُ اِبُرَاهِيُمَ عَنِ اللَّهُ عَنُهُ كَانَ يَرُفَعُ اللَّهُ عَنُهُ كَانَ يَرُفَعُ يَدَيُهِ فِي أَوَّلِ التَّكْبِيُرِ ثُمَّ لَا يَعُوُدُ اللَّي شَيْءٍ مِّنُ ذَلِكَ يَدُيُهِ فِي أَوَّلِ التَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ " وَيَأْثُورُ ذَلِكَ عَنُ رَّسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . "

(مندإمام اعظمٌ ج: اص: ٣٥٥)

ترجمہ....' إمام ابو صنيفة أپ شخ حمادً ، وہ ابرائيم نخفیٌ ہے، وہ ابرائيم نخفیٌ ہے، وہ ابرائيم نخفیٌ ہے، وہ اسودرضی اللہ عنہ بہای تکبير میں رفع يدين کيا کرتے ہيں کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بہای تکبير میں رفع يدين کيا کرتے ہيے، اس کے بعد نماز کے کسی حص میں نہیں کرتے ہيں ۔'' مقل کرتے ہیں۔''

حضرت إمام ابوحنیفه رحمه الله کی روایت کے طرق کومولا نا ابوالوفاء افغانی رحمه الله نے حاشیه کتاب الآ ثارییں جمع کردیا ہے، إمام ابوحنیفهٌ نے اس حدیث کی بنا پرترکِ رفع یدین کو اِختیار کیا ہے، اس لئے بیان کی جانب سے حدیث کی تصحیح ہے۔ ٥:... "عَنُ مُ جَمَّدِ بُنِ جَابِرِ عَنُ جَمَّادِ بُنِ أَبِي سُلَيْمَانَ عَنُ اِبْرَاهِيُم عَنُ عَلُقَمَةَ عَنُ عَبُدِاللهِ رَضِىَ اللهُ عَنْهُ قَالَ: صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبِي بَكُرٍ.
 وَعُمَرَ فَلَمْ يَرُفَعُوا أَيُدِينُهُمُ الَّا عِنْدَ اسْتَفْتَاح الصَّلُوةِ."

ترجمہ ... "محمد بن جابر محمد بن ابی سلیمان سے، وہ ابراہیم نخعی سے، وہ علقمہ سے، وہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات ابو بکر وعمرضی اللہ عنہما کے ساتھ نماز پڑھی ہے، وہ تکبیر تح یمہ کے سوار فع یدین نہیں کرتے تھے۔"

یے حدیث محمد بن جابر یمائی کی روایت سے ہے، جوصدوق تھے، گرنا بینا ہوگئے سے ،اس لئے ان کی احادیث میں اختلاط ہو گیا تھا، بعض محدثین نے محمد بن جابر کی وجہ سے اس روایت کو کمزور کہا ہے، اور ابنِ جوزی ؓ آیئے متشد ّد نے (جوبعض اوقات شجے بخاری کی احادیث کو بھی موضوع کہہ جاتے ہیں) اس کو موضوع تک قرار دیا ہے، لیکن محمد بن جابر ؓ سے امام شعبہ ؓ یسے اکابر محدثین نے روایت کی ہے، (جیسا کہ نصب الرابیہ جن اص ۳۹۵ میں نقل کیا ہے)، اور دارقطنی (ص ۱۱۱۱) میں ہے کہ اسحاق بن الی اسرائیل اس حدیث کونقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

"وَبِهِ نَأْخُذُ فِي الصَّلْوَةِ كُلِّهَا."

ترجمہ:..''یوری نماز میں ہماراعمل اسی حدیث پرہے۔''

اس تصری سے واضح ہوتا ہے کہ بیروایت محمد بن جابڑ کے اختلاط سے پہلے زمانے کی ہے،اس لئے اس کے حجے ہونے میں کوئی شبہیں۔

علاوہ ازیں اس حدیث کا مضمون متواتر روایات سے ثابت ہے، کیونکہ اس حدیث میں دو باتیں کہی گئی ہیں، ایک بیابنِ مسعود رضی اللّه عنہ نے آنخضرت صلی اللّه علیہ وسلم اور حضرات ابو بکر وعمر رضی اللّه عنهما کے بیچھے نمازیں پڑھی ہیں، ظاہر ہے کہ کوئی عاقل اس کا انکارنہیں کرسکتا۔ دُوسری بات پہ ہے کہ پیدھنرات تکبیرتح بمہ کے علاوہ رفع پڈی پنہیر کرتے تھے،اور جیسا کہ پہلے لکھ چکاہوں کہ پیضمون بھی متواتر ہے۔

چنانچه حضرت عبدالله بن مسعود رضى الله عنه كى روايات مي*ن مختلف طر*ق اورضيح اسانید ہے بیضمون مروی ہے کہانہوں نے آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا نقشہ دِکھایا، اوراس میں رقع یدین نہیں فر مایا،اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اوران کے اُصحاب ہے ایک روایت بھی اس کےخلاف مروی نہیں ،اور بیانامکن ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات ِ شیخین رضی الله عنهما کی سنت تو رفع یدین مو،اور حضرت ابن مسعود، حضرت علی رضی الله عنهما اوران کے اُصحاب اس سنت کوترک کردیں۔ پس جب محمد بن جابر گی روایت کے دونوں مضمون تواتر سے ثابت ہیں تواس حدیث کے ثبوت میں کیا شبہ ہے ...؟

حديث حابر بن سمرة:

اختياركرو_''

ا:..."غَنُ تَعِينُم بُنِ طَرُفَةَ عَنُ جَابِر بُن سَمُرَةَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قَالَ: خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: مَا لِيُ أَرَاكُمُ رَافِعِيُ أَيُدِيُكُمُ كَأَنَّهَا أَذْنَابُ خَيُل شُمُس؟ أَسُكُنُوا فِي الصَّلْوةِ."

( محج مسلم ج: اص: ۱۸۱ سنن نسائی ج: ا ص:٢١١، الوداؤد ج: ا ص:١٢٣) ترجمه:...'' حضرت حابر بن سمره رضی الله عنه ہے روایت ہے کہ: آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم جمارے پاس گھرسے باہرتشریف . لا ئے تو فرمایا: کیا بات ہے! تہمیں رفع یدین کرتے ہوئے و کھر ہا ہوں، گویا وہ بدکے ہوئے گھوڑوں کی ڈمیس ہیں، نماز میں سکون

اس حدیث کی صحت میں کسی کو کلام نہیں ، البتہ بعض حضرات نے اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ اس حدیث میں سلام کے وقت اشارہ کرنے کی ممانعت فر مائی ہے، جبیسا کہ صحیح مسلم ہی میں حضرت جابر بن سمر ہ رضی اللّٰہ عنہ کی دُوسری حدیث ہے:

٢:... "كُنّا إذا صَلّينا مَعَ رَسُولِ اللهِ صَلّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُلْنَا: اَلسَّلَامُ عَلَيْكُمُ وَرَحُمَةُ اللهِ، اَلسَّلَامُ عَلَيْكُمُ وَرَحُمَةُ اللهِ، اَلسَّلَامُ عَلَيْكُمُ وَرَحُمَةُ اللهِ، اَلسَّلَامُ عَلَيْكُمُ وَرَحُمَةُ اللهِ، اَلسَّلَامُ عَلَيْكُمُ عَلَيْكُمُ صَلَّى اللهِ فَقَالَ رَسُولُ اللهِ صَلّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ: عَلَلَامَ تُوْمُونَ بِأَيْدِيْكُمُ كَأَنَّهَا صَلّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ: عَلَلَامَ تُوْمُونَ بِأَيْدِيْكُمُ كَأَنَّهَا أَذُنَابُ خَيبُلٍ شُمْسٍ، إنَّ مَا يَكُفِى أَحَدَكُمُ أَن يَضَعَ يَدَهُ عَلَى فَخِذِهِ ثُمَّ يُسَلّمَ عَلَى أَخِيهِ مَن عَلَى يَمِينِهِ وَشِمَالِهِ." عَلَى فَخِذِه ثُمَّ يُسَلّمَ عَلَى أَخِيهِ مَن عَلَى يَمِينِهِ وَشِمَالِهِ."

(صحیح مسلم ج:ا ص:۱۸۱)

ترجمہ ... '' ہم جب آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھتے تھے، تو '' السلام علیم ورحمۃ اللہ'' کہتے وقت دونوں جانب ہاتھ سے اشارہ کیا کرتے تھے، آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فر مایا: تم ہاتھوں سے اشارہ کس لئے کرتے ہو؟ جیسے وہ بدکے ہوئے گھوڑوں کی دُمیں ہوں، تہمارے لئے یہی کافی ہے کہ ہاتھ رانوں پر کھے ہوئے دائیں ہا نمیں این این این کوسلام کیا کرو۔''

ان دونوں صدیثوں میں چونکہ: "کَانَّهَا أَذْنَابُ حَیْلٍ شُمْسٍ" کافقرہ آگیاہے، غالبًا اس سے ان حضرات کا ذہن اس طرف منتقل ہوگیا ہے کہ بید دونوں حدیثیں ایک ہی دافعے ہے متعلق ہیں کیکن جو خص ان دوحدیثوں کے سیاق پرغور کرے گا، اسے یہ جمجھنے میں قطعاً دُشواری نہیں ہوگی کہ بید دونوں الگ الگ واقعے سے متعلق ہیں، اور ان دونوں کا مضمون ایک دُوسری سے یکسرمختلف ہے، چنانچہ:

ا :... پہلی حدیث میں ہے کہ: ہم اپنی نماز میں مشغول تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے ،اور دُوسری حدیث میں نمازِ با جماعت کا ذکر ہے۔

۲:... پہلی حدیث میں ہے کہ: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ ؓ کونماز میں رفعِ یدین کرتے دیکھا اور اس پرنکیر فرمائی ، اور دُوسری حدیث میں ہے کہ: سلام کے وقت

دائیں ہائیں اشارہ کرنے پرنگیر فرمائی۔

سو بہلی حدیث میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں سکون اختیار کرنے کا حکم فر مایا اور دُوسری میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلام چھیر نے کا طریقہ بتایا۔

کا حکم فر مایا اور دُوسری میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلام چھیر نے کا طریقہ بتایا۔

کا حکم فر مایا اور دُوسر کے واقعے کی طرف کوئی اشارہ نہیں کرتے ، اور دُوسری حدیث کے راوی کہنے واقعے سے کوئی تعرض نہیں کرتے ۔

اس لئے دونوں حدیثوں کوجن کا الگ الگ مخرج ہے، الگ الگ قصہ ہے، الگ الگ قصہ ہے، الگ الگ حکم ہے، ایک ہی صحیح نہیں۔
الگ حکم ہے، ایک ہی واقعے سے متعلق کہدکر دِل کوتسلی دے لینا ،کسی طرح بھی صحیح نہیں۔
اور اگر بطور تنزل تسلیم بھی کرلیا جائے کہ دونوں حدیثوں کی شانِ ورود ایک ہے،
ہر بھی یہ مُسلَّمہ اُصول ہے کہ خاص واقعے کا اعتبار نہیں ہوتا، بلکہ الفاظ کے عموم کا اعتبار ہوتا
ہے، جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رفع یدین پر تکیر فرمائی ہے اور اس کے بجائے نماز
میں سکون اختیار کرنے کا حکم فرمایا ہے، تو اس سے ہرصا حب فہم یہ سمجھے گا کہ رفع یدین سکون
کے منافی ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے ترک کرنے کا حکم فرمایا ہے، مزید ہے کہ جب
بوقت سِلام رفع یدین کوسکون کے منافی سمجھا گیا، حالانکہ وہ نماز سے خروج کی حالت ہے، تو
نماز نے عین وسط میں سکون کی ضرورت اس سے بدر جہا بڑھ کر ہوگی۔

حديث إبن عبال :

ا:... "غن البن عبّاس رضى اللهُ عَنهُما عن النبّي صَلّى اللهُ عَنهُما عن النبّي صَلّى اللهُ عَلَيه وَسَلَّمَ قَالَ: لَا تُرفَعُ الْأَيْدِى اللهُ فِي سَبُعَةِ مَلُوا اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى المُسْجِدَ مَوْاطِنَ: حِينُنَ يَفُومُ عَلَى الصَّفَا، وَحِينَ اللهُ وَحِينَ يَقُومُ عَلَى الصَّفَا، وَحِينَ يَقُومُ عَلَى الصَّفَا، وَحِينَ يَقُومُ عَلَى الصَّفَا، وَحِينَ يَقُومُ مَعَ النَّاسِ عَشِيَّةَ عَرَفَةَ، يَقُومُ مَعَ النَّاسِ عَشِيَّةَ عَرَفَةَ، وَحِينَ يَقِفُ مَعَ النَّاسِ عَشِيَّةَ عَرَفَةَ، وَحِينَ يَقِفُ مَعَ النَّاسِ عَشِيَّةَ عَرَفَةَ، وَحِينَ يَقِفُ مَعَ النَّاسِ عَشِيَّةً عَرَفَةَ، وَحِينَ يَقِفُ مَع النَّاسِ عَشِيَّةً عَرَفَةَ، وَبِعُن يَقِفُ مَع النَّاسِ عَشِيَّةً عَرَفَةَ، وَبِعُن يَقِفُ مَع النَّاسِ عَشِيَّةً عَرَفَةَ، وَبِعُن يَقِفُ مَع النَّاسِ عَشِيَّةً عَرَفَةً، وَبِعُمُ عِنْ اللهُ عَلَى اللهُ عَنْ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَنْ اللهُ عَلَى الللهُ عَلَى اللهُ عَلَى الللهُ عَلَى الللهُ عَلَى

ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فر مایا: رفع یدین نہیں کیا جاتا، مگر سات جگہوں میں جب نماز شروع کرے، جب محبر حرام میں داخل ہوکر بیت اللہ کو دیکھے، جب صفا پر کھڑا ہو، جب مروہ پر کھڑا ہو، جب عرفہ کی شام کولوگوں کے ساتھ عرفات میں وقوف کرے اور مزدلفہ میں۔'

٢:... "عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِى اللهُ عَنهُمَا أَنَّ النَّبِى صَلَّى اللهُ عَنهُمَا أَنَّ النَّبِى صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: السُّجُودُ عَلَى سَبْعَةِ أَعْضَاءٍ: السُّجُودُ عَلَى سَبْعَةِ أَعْضَاءٍ: السُّدَيُنِ، وَالْعَبْهَةِ، وَرَفْعُ الْأَيْدِى: الْيَسَدُينِ، وَالْجَبْهَةِ، وَرَفْعُ الْأَيْدِى: إِذَا رَأَيْتَ البَيْتَ، وَعَلَى الصَّفَا وَالْمَرُوةِ، وَبِعَرَفَةَ، وَعِندَ إِذَا رَأَيْتَ الْبَيْتَ، وَعَلَى الصَّفَا وَالْمَرُوةِ، وَبِعَرَفَةَ، وَعِندَ رَمْي الْجِمَارِ، وَإِذَا قُمْتَ لِلصَّلُوةِ."

ترجمہ:...''ابنِ عباس رضی الله عنہما ہے روایت ہے کہ نبی
کریم صلی الله علیہ وسلم نے ارشاد فر مایا بحدہ سات اعضا پر ہوتا ہے:
دونوں ہاتھ، دونوں قدم، دو گھٹوں اور پیشانی، اور رفع پدین کیا جاتا
ہے: جب تم بیت اللہ کودیکھو، صفاوم وہ پر، عرفات میں، رمی جمار کے
وقت اور جب تم نماز کے لئے کھڑے ہو۔''

امام ہیٹمی رحمہ اللہ'' مجمع الزوائد'' (ج:۳٪ ص:۲۳۸) میں ان احادیث کو ذکر ' کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

> "وَفِى الْإِسُنَادِ اللَّوَّلِ مُحَمَّدُ بُنُ أَبِي لَيُلَى وَهُوَ سَيِّقُ الُحِفُظِ وَحَدِيثُهُ حَسَنَّ إِنُ شَاءَ اللهُ، وَفِى الثَّانِيُ عَطَاءُ بُنُ السَّائِبِ وَقَدِ اخْتَلَطَ."

ترجمہ...'' پہلی سند میں محمد بن ابی لیٹی ہیں، جوسیّ کی الحفظ میں، اور ان کی حدیث اِن شاء اللہ حسن ہے، اور دُوسری میں عطابن السائب ہیں، ان کا حافظ آخری زمانے میں گڑ بڑ ہو گیا تھا۔''

نواب صدیق حسن خان صاحب''نزل الابرار'' (ص:۴۳) میں فرماتے ہیں: عُلان الابرار' ''مِنُ حَدِیُثِ ابُنِ عَبَّاسِ بَسَنَدٍ جَیّدٍ.''

(بحواله نورالصباح ص: ٢٩)

ترجمه ... "ابن عباس كى حديث سے سندجيد كے ساتھ -"

وُوسری روایت حافظ سیوطی رحمه اللہ نے جامع صغیر میں بھی ذکر کی ہے، اس کی شرح السراج المنیر (ص: ۴۵۸) میں علامہ عزیز کی نے اس کوحدیث صحیح کہاہے۔

(نيل الفرقدين ص: ١٨)

سان "غن المُن عَبَّاسٍ رَضِى اللهُ عَنهُمَا قَالَ: لَا تُسرُفَعُ اللهُ عَنهُمَا قَالَ: لَا تُسرُفَعُ اللَّهُ يُدِى اللهُ عَنهُ اللهُ عَنهُمَا قَالَ: لَا تُسرُفَعُ اللَّهُ الْحَيْدِةِ وَفِي عَرَفَاتٍ ، وَعَلَى الصَّفَا وَالْمَرُووَةِ ، وَفِي عَرَفَاتٍ ، وَعَلَى الصَّفَا وَالْمَرُوةِ ، وَفِي عَرَفَاتٍ ، وَفِي جَمْعٍ وَعِنُدَ الْحِمَادِ . " (مصنف ابن الباشية بُ ج: اص: ٣٧٧) رفي جَمْعٍ وَعِندَ الْحِمد ... "ابن عباس رضى الله عنها سے روایت ہے کہ انہول نے فرمایا: رفع یدین صرف سات جگہول میں کیا جاتا ہے: الله و کھے، صفا و مروه پر، جب بیت الله کو دیکھے، صفا و مروه پر، عرفات میں ، مزدلفه میں اور رئی جمارے وقت ۔ "

محدثین کواس حدیث کا موقوف ہونامُسلّم ہے، تاہم اگر موقوف بھی ہوتو حکماً مرفوعٌ ہے،خصوصاً جبکہ مرفوعاً بھی ثابت ہے۔

حديث البراء بن عازبٌ:

ا:... "غَنِ الْبَرَاءِ بُنِ عَازِبٍ رَضِىَ اللهُ عَنُهُ أَنَّ رَسُولَ اللهُ عَنُهُ أَنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلُوةَ رَفَعَ يَدَيُهِ اللهِ قَرِيبٍ مِّنُ أُذُنَيْهِ ثُمَّ لَا يَعُودُ، وَفِى رِوَايَةٍ: مَرَّةً وَاحِدَةً، وَفِى رِوَايَةٍ: مَرَّةً وَاحِدَةً، وَفِى رِوَايَةٍ: ثُمَّ لَمُ يَرُفَعُهُمَا حَتَّى انْصَرَفَ، وَفِى

المال المسدووم (مالية المالية المالية

رِوَايَةٍ: ثُمَّ لَا يَرُفَعُهُمَا حَتَّى يَفُرُغَ."

(ابوداؤد ج: اص ۱۰۹، مصنف عبدالرزّاق ج: ص ۲۰۰، مصنف عبدالرزّاق ج: ص ۲۰۰، مصنف عبدالرزّاق ج: ص ۲۰۰، مصنف ابن ابی شیبه ج: اص ۲۳۱، مصنف ابن ابی شیبه ج: اص ۲۳۱، مصنف ابن الله عنه سے روایت ہے کہ: رسول الله صلی الله علیه وسلم جب نماز شروع کرتے تو کانوں کے قریب تک ہاتھ اُٹھاتے ،اس کے بعد نہیں اُٹھاتے تھے، کانوں کے قریب تک ہاتھ اُٹھاتے ،اس کے بعد نہیں اُٹھاتے تھے، اورایک روایت میں ہے کہ: پھر نماز سے فارغ ہونے تک رفع یدین نہیں کرتے تھے۔''

٢:... "عَنُ شُعُبَةَ عَنُ يَّزِيُدِ بُنِ أَبِى زِيَادٍ قَالَ: سَمِعُتُ الْبَرَاءَ رَضِى اللهُ عَنُهُ سَمِعُتُ الْبَرَاءَ رَضِى اللهُ عَنُهُ فِى هَٰذَا الْمَحْلِسِ يُحَدِّتُ قَوْمًا مِّنُهُمُ كَعُبُ ابُنُ عُجُرَةَ رَضِى اللهُ عَنُهُ قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِيْنَ افْتَتَحَ الصَّلُوةَ يَرُفَعُ يَدَيْهِ فِى أَوَّلِ تَكْبِيْرَةٍ."

(دارقطنی ص:۲۹۳)

ترجمہ ... 'إمام شعبہ ، یزید بن الی زیاد سے روایت کرتے ہیں ، وہ کہتے ہیں کہ : میں نے ابن الی لیل سے سنا، وہ کہتے ہیں کہ : میں نے حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ کواس مجلس میں ایک جماعت کے سامنے جن میں حضرت کعب بن عجر ہ رضی اللہ عنہ بھی شامل تھے ، یہ حدیث بیان کرتے ہوئے سنا کہ : میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کود یکھا کہ جب نماز شروع کرتے تو صرف پہلی تکبیر میں رفع یدین کرتے تھے۔''

یہ حدیث ترکِ رفع یدین پرنصِ صرح ہے، بعض حضرات نے "ثُمَّہ کلا یَعُودُ" کی ' زیادتی کو یزید بن الی زیاد کے اختلاط وتلقین کا نتیجہ قر اردیا ہے، مگر بیرائے بوجوہ غلط ہے: اوّل ...ایک به کقطنی کی روایت میں "فُـمَّ لَا یَـعُـوُدُ" کے بجائے" فِـنَی گُوّلی تَکْبِیْرَةِ" کالفظ ہے،اور جن روایتوں میں"فُمَّ لَا یَعُونُدُ"کالفظانِہیں،ان کامفہوم بھی اس کے سندن سواکیا ہے کہ صرف پہلی تکبیر میں رفع یدین کیا۔

دوم ... یہ کہ اس میں وہ واقعہ بھی ذکر کیا گیا ہے جس موقع پر حضرت براء بن عازب رضی اللّٰہ عنہ نے بیرحدیث بیان کی تھی ،اور بیان کے کمال ضبط کی علامت ہے۔

سوم ... یزید سے اس روایت کویزید کے اکابراً صحاب نقل کررہے ہیں۔ مثلاً:
امام سفیان توری سفیان بن عیدنہ اساعیل بن زکر یا، شعبہ اسرائیل بن الی اسحاق ، نضر بن شمیل ، حمز ہ زیات ، مشیم ، شریک ، محمد بن الی لیل ، کوئی وجہ بیں کدان اکابر کی پوری جماعت کی روایت کے بعد بھی اس لفظ کو غیر محفوظ کہا جائے ، حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ کی حدیث چونکہ متعدد طرق سے مروی ہے ، اس لئے وہ محدثین کے اُصول پر صحیح ہے۔

چہارم ...عبدالرحمٰن بن ابی کیلی جوحضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ ہے اس حدیث کی روایت کرتے ہیں ،ترک ِ رفع یدین پر عامل تھے۔

(مصنف ابن الي شيبه ج: اص: ٢٣٧)

اس سے واضح ہے کہ ترکِ رفع بدین ہی ان کے نز دیک آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت تھی جوانہوں نے صحابہ کرامؓ ہے سیکھی تھی ، اس سے واضح ہوتا ہے کہ یزید کی روایت بالکل صحیح ہے۔

پنجم .... داقطنی کی روایت میں واقعہ ذکر کیا گیا ہے کہ حضرت براء بن عازبؓ نے صحابہؓ و تابعینؓ کے مجمع میں بیرحدیث بیان کی تھی ،اس سے ترکِ رفع یدین کی سنت اور مؤکد ہوجاتی ہے۔

مرسل عبأدبن عبدالله بن الزبير:

ا:..."عَنُ عَبَّادِ بُنِ الزُّبَيُرِ أَنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَـلَيُـهِ وَسَـلَـمَ كَـانَ إِذَا افْتَتَـحَ الصَّلوٰةَ رَفَعَ يَدَيُهِ فِي أَوَّلِ الصَّلُوةِ ثُمَّ لَمُ يَرُفَعُهُمَا فِي شَيْءٍ حَتَّى يَفُرُغَ."

(نصب الرابيج: اص:٥٠ مع بحواله اخلافيات بيهقي)

ترجمہ....'عبادین زبیررضی الله عنهما سے روایت ہے کہ رسول الله صلی الله علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے تھے تو صرف پہلی تکبیر میں رفع یدین کرتے تھے، پھر نماز سے فارغ ہونے تک کسی جگہ رفع یدین نہیں کرتے تھے۔''

''بسط الیدین'' (ص:۵۳) میں''المواہب اللطیفہ'' کے حوالے سے بیروایت مفصل ُ نقل کی ہے:

الله عَبَّادِ الله عَبُواللهِ اللهِ الزُّبَيْرِ رَضِى اللهُ عَنْهُمْ، قَالَ: صَلَّيْتُ إِلَى يَحْيَى قَالَ: عَا ابْنَ أَخِيُ! فَعَ حَمْلُتُ أَرْفَعُ وَيْ عَبُواللهِ ابْنِ الزُّبَيْرِ رَضِى اللهُ عَنْهُمْ، قَالَ: يَا ابْنَ أَخِيُ! فَعَ حَمْلُتُ أَرْفَعُ أَيْدِي فِي كُلِّ رَفْعِ وَحَفْضٍ وَّأَنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّى رَأَيْتُكَ تَرُفَعُ فِي كُلِّ رَفْعِ وَخَفْضٍ وَّأَنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا افْتَتَعَ الصَّلُوةَ رَفَعَ يَدَيْهِ فِي أَوَّلِ صَلُوةٍ ثُمَّ لَمُ يَرُفَعُهُمَا فِي شَيء حَتَى يَفُرُغَ. " (الطاليدين) صَلُوةٍ ثُمَّ لَمُ يَرُفَعُهُمَا فِي شَيء حَتَى يَفُرُغَ. " (الطاليدين) عبدالله الله الله عَبي الله عَلَيْ اللهُ عَلَيْهِ مِنْ اللهِ عَلَيْهُمُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْه اللهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ ع

عباد بن عبدالله بن زبیر رضی الله عنهم تابعی بیں ،اس لئے بیر روایت مرسل ہے، اور مرسل روایت ، جبکہ اس کی سندھیج ہو، امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام احمد اور اکثر فقہاء رحمہم اللہ کے نز دیک ججت ہے،اوراگراس کی تائید دُوسری روایات ہے ہوتو بالا تفاق مجھے ہوتو۔ ہے۔

زیرِنظر حدیث کی سند بھی صحیح اور ثقنہ ہے، اور اس کی تائید میں بہت ہی احادیث بھی موجود ہیں، اس لئے اس کے جمت ہونے میں سی کوشبہ نہیں، اور حضرت عبادر حمداللّٰہ کا محمد بن ابی کیجی کے دفع یدین پر نکیر فرمانا، اور صرف اوّل تکبیر میں رفع یدین کوسنت قرار دینا، اس امرکی دلیل ہے کہ آنحضرت صلی اللّٰہ علیہ وسلم کا آخری عمل ترک رفع یدین ہے۔

## مزيداحاديث:

یہ تو وہ احادیث تھیں جن میں تکبیرتر یمہ کے سوائر کِ رفع یدین کی تصریح موجود ہے، ان کے علاوہ وہ احادیث بھی ترکِ رفع یدین کی دلیل میں ہیں جن میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہ ما جمعین نے آنخضرت ملی اللہ علیہ وسلم کی نماز کی کیفیت بیان فر مائی اوراس کا پورانقشہ تھینج کر دِکھایا، مگر رفع یدین کا ذکر نہیں فر مایا، ان احادیث کامتن پیش کرنا طوالت کا موجب ہوگا، اس لئے صرف کتابوں کے حوالے پراکتفا کیا جاتا ہے۔

## ا:...حديثِ الى هريره رضى الله عنه:

مؤطالهام ما لك ص:۲۰، مؤطالهام محر من منه المام محر من منه المام الله مند المحر منه المنه الله مند المحر منه المنه المنه

## ٢ ... حديث أنس بن ما لك رضي الله عنه:

مندانی داود طیالی ص:۲۷۱، حدیث نمبر:۲۰۵۱، مصنف عبدالرزّاق ج:۲ ص:۱۲۴، مصنف ابن ابی شیبه ج: اص:۲۲۰، منداحمه ج:۳ ص:۲۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۵۱، ۲۵۲ ع:۲۷۲۲ منن نسائی ج: اص:۲۷۱، طحاوی ج: اص:۱۰۸، بیهی ج:۲ ص:۷۷

٣:..حديث إبن عمر رضى الله عنه:

منداحمه ج:۲ ص:۵۲٬۷۲ اسنن نسائی ج:۱ ص:۱۹۵،۱۹۴ هیچ ابن خزیمه ج:۱ ص:۲۸۹،حدیث نمبر:۷۷۹_

الله عنه: ... حديث إلى ما لك الاشعرى رضى الله عنه:

عبدالرزّاق ج:۲ ص:۹۳،مصنف ابنِ الى شيبه ج:۱ ص:۲۴۱،۲۴۹،مندِ احد ج:۵ ص:۳۴۳،۳۴۲،۳۴۱_

۵ ... حديث إلى موسى رضى الله عنه:

مصنف ابن البی شیبه ج: اص: ۲۳۱، مند احمد ج: ۲۶ ص: ۹۹۲، ۴۹۰، ۱۳۹۰، ۱۳۹۰ مصنف ابن البی شیبه ج: ۲۵ ص: ۱۳۱۱ مصنف اسلام ۱۳۱۰ مصنف ۱۳۱۱ مصنف ۱۳۹۱ مصنف ۱۳۱۱ مصنف ۱۳۹۱ مصنف ۱۳۱۱ مصنف ۱۳۱۱ مصنف ۱۳۱۱ مصنف ۱۳۱۱ مصنف ۱۳۱۱ مصنف ۱۳۹۱ مصنف ۱۳۹۱ مصنف ۱۳۹۱ مصنف ۱۳۱۱ مصنف ۱۳۲۱ مصنف ۱۳۱۱ مصنف ۱۳۱۱ مصنف ۱۳۱۱ مصنف ۱۳۱۱ مصنف ۱۳۲۱ مصنف ۱۳۱۱ مصنف ۱۳۱۱ مصنف ۱۳۹۱ مصنف ۱۳۱۱ مصنف ۱۳۱ مصنف ۱۳۱۱ مصنف ۱۳۱۱ مصنف ۱۳۱۱ مصنف ۱۳۱۱ مصنف ۱۳۱۱ مصنف ۱۳۱۱ مصنف ۱۳۲ مصنف ۱۳۲ مصنف ۱۳۱۱ مصنف ۱۳۱ مصنف ۱۳۱۱ مصنف ۱۳۱ مصنف ۱۳ مصنف ۱۳ مصنف ۱۳۱ مصنف ۱۳ مصنف ۱۳۱ مصنف ۱۳۱ مصنف ۱۳ مصنف ۱

٢:...حديث ابن عباس رضى الله عنهما:

مصنف ابن البی شیبه ج: اص:۲۳۱، مند احمد ج: اص:۲۹۲،۲۵۰،۲۱۸، مصنف ابن البی شیبه ج: اص:۲۹۲،۲۵۰، مند احمد ج: اص:۲۹۰،۳۳۵،۳۲۷ مین (۲۹۰،۳۳۵،۳۳۸ مین (۲۹۰،۳۹۳ مین (۲۹۰،۳۹۳ مین (۲۹۰ می

٤ :... حديثِ جابر بن عبدالله رضى الله عنه:

مندا بی داؤدالطیالی ص:۲۳۷، حدیث نمبر:۱۲۹۹، مند بزار ج:۲ ص:۱۳۱_ ۸:... حدیث الی سعیدالخدری رضی الله عنه:

مندِاحمہ ج:۳ ص:۸۱، صحیح بخاری ج:۱ ص:۱۱۱، صحیح ابنِ فزیمہ ص:۲۹۱، جدیث نمبر:۵۸۰، متدرک حاکم ج:۱ ص:۲۲۳، بیمقی ج:۲ ص:۸۱۔ 9:..حديث إلى مسعود البدري رضى الله عنه:

طحاوی ج:ا ص:۱۰۸_

٠ ا:...حديث ِ رفاعة البدري رضى الله عنه:

مندانی داودالطیالی ص:۱۹۱، حدیث نمبر:۱۳۷۱، کتاب الاُم للشافعی ج:۱ ص:۸۸، مصنف برارز اق ج:۲ ص:۴۷، حدیث نمبر:۱۳۵۱، کتاب الاُم للشافعی ج:۱ ص:۸۸، مصنف برارز اق ج:۲ ص:۴۲۰، مند داری ص:۱۵۸، سنن انی داود ج:۱ ص:۲۸۰، مند داری ص:۱۵۸، سنن انی داود ج:۱ ص:۱۲۵، ترندی ج:۱ ص:۴۷، سنن نسائی ج:۱ ص:۱۲۱، ۱۵۱، ۱۵۱، ۱۵۱، ۱۵۱، ۱۵۱، این الجارود ص:۲۷، حدیث نمبر:۸۵۸، طحاوی ج:۱ ص:۱۱۱، متدرک حاکم ج:۱ ص:۲۷، حدیث نمبر:۸۵۸، طحاوی ص:۱۰،۹۰۷، متدرک حاکم ج:۱ ص:۲۲۸، بیمق ج:۲ ص:۳۱۱، سندرک حاکم ج:۱ ص:۹۰۷، ۱۰۰۰ متدرک حاکم ج:۱ ص:۲۵۴، بیمق ج:۲ ص:۳۵۲، البغوی ص:۹۰۷، ۱۰۰۰ متدرک حاکم ج:۱ ص:۹۰۷، ۱۰۰۰ متدرک حاکم ج:۱ ص:۲۵۴، ۱۰۰۰ متدرک حاکم ج:۱ ص:۲۵۴، البغوی ص:۹۰۵۰ متدرک حاکم ج:۱ ص:۳۵۴۰ بیمق ج:۲ ص:۳۵۴۰ متدرک حاکم ج:۱ ص:۳۵۴۰ بیمق ج:۱ ص:۳۵۴۰ بیمق ج:۱ ص:۳۵۴۰ بیمق ج:۱ ص:۳۵۴۰ بیمق متدرک حاکم ج:۱ ص:۳۵۴۰ بیمق متدرک حاکم حال متدرک حاکم ج:۱ ص:۳۵۴۰ بیمق متدرک حاکم ج:۱ ص:۳۵۴۰ بیمق متدرک حاکم حال متدرک حاکم بیمق متدرک حاکم حال متدرک حال متدرک حاکم حال متدرک حال متدرک حاکم حال متدرک حاکم حال متدرک حاکم حال متدرک حاکم حال حال متدرک حاکم حال متدرک حال متدرک حاکم حال متدرک حال متدرک حاکم حال متدرک حاکم حال متدرک حال متدرک حاکم حال متدرک حاکم حال متدرک حاکم حال متدرک حال م

ا:...حضرت صدیقِ اکبراورغمر فاروق رضی الله عنهما رفع یدین نہیں کرتے تھے ( دیکھئے: حدیث عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نمبر : ۵ )۔

٢:... "عَنِ الْأَسُودِ قَالَ: صَلَّيْتُ مَعَ عُمَرَ رَضِى اللهُ عَنْهُ وَلَمْ يَرُفَعُ يَدَيُهِ فِى شَىءٍ مِّنُ صَلُوتِهِ إِلَّا حِينَ افْتَتَحَ الشَّعُبِةَ وَالَهُ عَبُدُ الْمَلِكِ: وَرَأَيْتُ الشَّعْبِيَّ وَابُرَاهِيْمَ وَأَبَا السَّعْبِيَّ وَابُرَاهِيْمَ وَأَبَا السَّعْبِيَّ وَابُرَاهِيْمَ وَأَبَا السَّعْبِقَ لَا يَرُفَعُونَ إَيْدَيُهِمُ إِلَّا حِينَ يَفْتَتِحُونَ الصَّلُوةَ."

(طحاوی ج: اص: ۱۱۱، مصنف ابن ابی شیبه، مؤطا امام کشت با امام کشت بین که: میں نے حضرت عمر رضی الله عند کے ساتھ نمازیں پڑھی ہیں، وہ نماز کے شروع کے علاوہ کسی جگہ بھی رفع یدین نہیں کرتے تھے۔عبد الملک (راوی حدیث) کہتے ہیں کہ: میں نے شعبی ، ابراہیم نختی اور ابواسحات کودیکھا ہے کہ وہ ابتدائے نماز کے سوار فع یدین نہیں کرتے تھے۔''

٣ ... "عَنُ عَاصِمِ بُنِ كُلَيْبٍ عَنُ أَبِيهِ، وَكَانَ مِنُ أَصِحَابِ عَلِيّ، وَكَانَ مِنُ أَصُحَابِ عَلِيّ، أَنَّ عَلِيّ بُنَ أَبِي طَالِبٍ كَرَّمَ اللهُ وَجُهَهُ كَانَ يَرُفَعُ يَدَيُنِهِ فِي التَّكْبِيُرَةِ ٱلْأُولَى الَّتِي يَفْتَتِحُ بِهَا الصَّلُوةَ ثُمَّ لَا يَرُفَعُهُمَا فِي شَيْءٍ مِّنَ الصَّلُوةِ."

(مؤطا إمام محمد ص:۹۴، طحاوی ج: اص:۱۱، مصنف ابن ابی شیبه ج: اص:۱۱۰ مصنف ابن ابی شیبه ج: اس:۲۳۹) ترجمه بن گلئیب این والد سے روایت کرتے ہیں، جوحضرت علی کرتم اللہ وجہہ کے اصحاب میں سے تھا، کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نماز کی صرف پہلی تکبیر میں رفع یدین کرتے تھے،اس کے بعد نماز کے سی حصے میں رفع یدین نہیں کرتے تھے۔''

"دُنصب الرائي" (ج: اص ٢٠٦) ميں فرماتے ہيں: "و مواثو صحيح" ، حافظ ابن حِجُرُ الدرائي" (ص: ٨٥ طبع و بل ) ميں فرماتے ہيں: "ر جاله ثقات و هو موقوف" - ٣٠ .... "عَنِ ابُو اهِيْمَ عَنُ عَبُدِ اللهِ رَضِى اللهُ عَنهُ أَنَّهُ كَانَ يَرُ فَعُ يَدَيْهِ فِي أُوَّلِ مَا يَسُتَفُتِحُ ثُمَّ لَا يَرُ فَعُهُمَا. " كَانَ يَرُ فَعُ يَدَيْهِ فِي أُوَّلِ مَا يَسُتَفُتِحُ ثُمَّ لَا يَرُ فَعُهُمَا. " (مصنف ابن ابی شیب ص: ٢٣٦ ، طحاوی ج: اص: ١٣٣) ترجمه ... "دصرت ابراہیم نحقی فرماتے ہیں کہ: حضرت ترجمه ... "دصرت ابراہیم نحقی فرماتے ہیں کہ: حضرت

ر جمہ .... حضرت ابرائیم کی طرفائے ہیں کہ عشرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنه نماز کے شروع میں رفع یدین کیا کرتے تھے، پھرنہیں کرتے تھے۔''

اس کی سند سیجے ہے (نصب الرابی)، اور إمام طحاوی رحمہ اللہ نے شرح معانی الآثار (ج: استجے ہے (نصب الرابی)، اور إمام طحاوی رحمہ اللہ نے شرح معانی الآثار (ج: استج) میں امام آخمش رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے کہ میں نے رحمہ اللہ نے طبقات (ج: استج) میں إمام آخمش رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے کہ میں نے حضرت ابراہیمؓ سے عرض کیا کہ: آپ جب حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث بیان کیا کریں تو اس کی سند ذکر کیا سیجئے (کہ فلاں صاحب سے آپ نے بید حدیث بی

ہے)، وہ فرمانے گئے کہ جب میں یہ کہوں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے اور فرمایا، تو یہ بات میں نے آپ کے شاگردوں کی ایک پوری جماعت سے بنی ہوتی ہے، اور جب کسی خاص شخص کے حوالے سے حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ کی حدیث نقل کروں، تو یہ حدیث میں نے صرف انہی صاحب سے بنی ہوتی ہے۔ اِمام بیہ بی رحمہ اللہ نے سنن (ج: اسم میں کا میں کی کی مرسل روایتیں شیح ہیں، سوائے دوحد بیٹوں کے، حدیث تا جرا کبحرین اور شک فی الصلوۃ۔

(حاشينصب الرابه ج: اص:٢٠٨)

٥:... "عَنُ مُجَاهِدٍ قَالَ: مَا رَأَيْتُ ابُنُ عُمَرَ
 يَرُفَعُ يَدَيُهِ إِلَّا فِي أَوَّلِ مَا يَفْتَتِحُ."

(طحاوی ج: اص: ۱۰ المصنف ابن البیشیه ج: اص: ۲۳۷) ترجمه .... ' إمام مجابد رحمه الله فرماتے ہیں که: میں نے حضرت عبد الله بن عمر رضی الله عنهما کو ابتدائے نماز کے سوار فع یدین کرتے ہوئے بھی نہیں دیکھا۔''

ا ما ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے بیروایت ابو بکر بن عیاش سے، انہوں نے حصین سے اور انہوں نے حصین سے اور انہوں نے مجابہ سے نقل کی ہے، بیسند بخاری و مسلم کی شرط پر ہے، چنانچے سی بخاری کتاب النفیر (ج.۲ ص. ۲۵) میں ابو بکر بن عیاش عن حصین کی سند موجود ہے، اس لئے اس روایت کے سیح ہونے میں کوئی شبہیں۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہا کی حدیث کے سخت عرض کر چکا ہوں کہ ان سے مختلف احادیث مروی ہیں، رفع یدین کی بھی اور ترک رفع یدین کی بھی اور ترک رفع یدین کی بھی اور ترک رفع یدین کی روایت یدین کی بھی۔ کے مطابق ہے۔

۲:...إمام محدر حمد الله (موطا" (ص . ٩٠) مين اور "كتسباب السحدة" (ج: السين الله مع الله الله معد ا

أَبَىا هُرَيُرَةَ رَضِىَ اللهُ عَنْهُ كَانَ يُصَلِّى بِهِمُ فَيُكَبِّرُ كُلَّمَا خَفَضَ وَرَفَعَ، وَكَانَ يَرُفَعُ يَدَيُهِ حِيْنَ يُكَبِّرُ وَيَفُتَتِحُ الصَّلُوةَ."

(كتاب الحجة ص: ٩٥)

ترجمه ... ' إمام مالك رحمه الله فرماتے ہیں كه مجھے فعیم بن عبد الله المجراور الوجع فر القارى نے بتایا كه: حضرت الو ہریرہ رضى الله عندان كونماز پڑھاتے تھے تو ہر اُونچ ننچ میں تكبير كہتے تھے، اور رفع يدين نماز كثروع ميں تكبير تح يمه كے وقت كرتے تھے۔'' كن...مصنف ابن الى شيبہ (ج: اص ٢٣٦) ميں ہے:

"حَدَّثَنَا وَكِيُعُ وَأَبُو أُسَامَةَ عَنُ شُعْبَةَ عَنُ أَبِي اللهِ وَأَصُحَابُ عَلِيّ لَا اللهِ وَأَصُحَابُ عَلِيّ لَا اللهِ وَأَصُحَابُ عَلِيّ لَا يَسُوفَعُونَ أَيُدِيهِمُ إِلَّا فِي إِفْتِتَاحِ الصَّلُوةِ، قَالَ وَكِيْعٌ: ثُمَّ لَا يَعُودُونَ." يَسُرُفَعُونَ أَيُدِيهِمُ إِلَّا فِي إِفْتِتَاحِ الصَّلُوةِ، قَالَ وَكِيْعٌ: ثُمَّ لَا يَعُودُدُونَ."

ترجمہ ... ''ہم ہے وکیج ؓ اور ابواُ سامہ ؓ نے بیان کیا، شعبہ ؓ ہے، انہوں نے ابواسحا ؓ ہے کہ: حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے اُصحاب اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے اُصحاب صرف نماز کے شروع میں رفع یدین کیا کرتے تھے۔''

يسند بهي نهايت صحيح ب، اوراس آمركى دليل ب كه حضرت عبدالله بن مسعود رضى الله عنه اورحض نهايت صحيح به اوراس آمركى دليل ب كه حضرت على كرم الله وجهه ك أصحاب كاترك رفع يدين پر إجماع تقال ٨ .... "حَدَّ ثَنَا يَحُيلَى بُنُ سَعِيدٍ عَنُ اِسُمَاعِيلً قَالَ: كَانَ قَيُسٌ يَرُفَعُ يَدَيُهِ أَوَّلَ مَا يَدُخُلُ فِي الصَّلُوةِ ثُمَّ لَا يَرُفَعُهُمَا. " (حوالهُ مُدُور)

ترجمہ:...''اساعیلؓ کہتے ہیں کہ: حضرت قبیں بن ابی حازمؓ صرف نماز شروع کرتے وقت رفع یدین کرتے تھے، پھرنہیں

كرتے تھے۔'

قیس بن ابی حازم الجبلی الکوفی رحمہ اللّٰدا کا برتا بعینؓ میں سے ہیں ، حافظ رحمہ اللّٰد '' تقریب''میں لکھتے ہیں کہ:

''انہوں نے زمانہ نبوت پایا،اور کہاجا تا ہے کہان کوشر ف رُوکیت بھی حاصل ہے، انہی کے بارے میں کہاجا تا ہے کہان کوعشرہ مبشرہؓ سے روایت کا اتفاق ہوا ہے، ۹۰ھ کے بعد یا اس سے پہلے انقال ہوا، من مبارک سو ہے متجاوز تھا،اور توکی میں تغیر پیدا ہوگیا تھا۔'' یہ جلیل القدر تابعی جن کی بیر منفر دخصوصیت ہے کہ عشرہ مبشرہؓ سے روایث کرتے ہیں، ترکِ رفع یدین پر عامل تھے، اگر ترکِ رفع یدین اکابر صحابہؓ کے زمانے میں متواتر نہ ہوتا، تو بیاس پر عامل نہ ہوتے۔

> 9:... "عَنِ الْأَسُودِ وَعَلُقَمَةَ أَنَّهُمَا كَانَا يَرُفَعَانِ
> أَيُدِيهِمَا إِذَا افْتَتَحَا ثُمَّ لَا يَعُوُدَانِ. " (الفِنَا ج: اص: ٢٣٥)
>
> ترجمه: ... "حفرت اسودٌ وعلقه صُرف نماز شروع كرت وقت رفع يدين كرتے تھے، پھردوبارہ نہيں كرتے تھے۔ "

> أ:... "حَدَّ ثَنَا مُعَاوِيَةُ ابْنُ هُشَيْمٍ عَنُ سُفُيَانَ بُنِ
>  مُسُلِمٍ الْجُهَنِى قَالَ: كَانَ ابْنُ أَبِى لَيُلَى يَرُفَعُ يَدَيُهِ أَوَّلَ
>  شَيْءِ إِذَا كَبَرَ."

ترجمہ:...''سفیان بن مسلم جہنی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ: حضرت عبدالرحمٰن بن ابی لیلی رحمہ اللہ صرف پہلی تکبیر کے وقت رفع یدین کیا کرتے تھے''

اا:... "عَنْ خَيْشَمَةَ وَابُرَاهِيُمَ كَانَا لَا يَرُفَعَانِ
أَيُدِيهِمَا إِلَّا فِي بَدُءِ الصَّلُوةِ. " (ج: إص: ٢٣٦)

ترجمه:.. " حضرت فيثمه اور حضرت ابرا بيم نحق دونو ل رفع

· partible

یدین ہیں کرتے تے مگر نماز کی ابتدامیں۔''

ا:... "عَنُ إِبُواهِيُم قَالَ: لَا تَرُفَعُ يَدَيُكَ فِي الْمَا وَهُمُ يَدَيُكَ فِي الْمَا وَ اللهُ فَيَا اللهُ وَاللهُ عَلَى اللهُ وَاللهُ وَاللهُ عَلَى اللهُ وَاللهُ عَلَى اللهُ وَاللهُ اللهُ وَاللهُ عَلَى اللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ اللهُ وَاللهُ وَاللّهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَل

ترجمه:... "حضرت ابراجیم نخی رحمه الله فرمایا کرتے تھے که: جب تکبیر تحریمه کہوتور فع یدین کرو، باقی نماز میں مت کرو۔ "

حضرات اُسؤد وعلقمہ رحمہما الله، حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنہ کے جلیل القدر شاگر داورا کا برتابعین میں سے ہیں۔حضرت اُسؤدُّ،حضرت عمر رضی الله عنہ کی خدمت میں بھی دوسال رہے ہیں،اوراُم المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے بھی خصوصی تلمذ مختا رحمہ اللہ بھی جلیل القدر تابعی ہیں، صحابہ کرام کے زمانے میں فتو کی دیا کرتے تھے۔

٣١:... "حَدَّثَنَا ابُنُ مُبَارَكِ عَنُ أَشُعَتَ عَنِ الشَّعُبِيِّ أَوَّلِ التَّكْبِيُرِ ثُمَّ لَا الشَّعْبِيِ أَنَّا وَيُلِي التَّكْبِيُرِ ثُمَّ لَا يَرُفَعُهُمَا. "
(ايضاً)

ترجمہ:...''اشعث رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ: امام تعمیُ صرف پہلی تکبیر کے وقت رفع یدین کرتے تھے، پھرنہیں کرتے تھے۔'' ۱۵:...شرح معانی الآ ثار طحاوی (ج:۱ ص:۱۱۲) میں ابوبکر بن عیاش کا قول صحیح

سندے قل کیا ہے:

"مَا رَأْيُتُ فَقِيهًا قَطُّ يَفْعَلُهُ يَرُفَعُ يَدَيُهِ فِي غَيُرٍ

التَّكْبِيرَةِ الْأُولِي."

ترجمہ...'میں نے کسی فقیہ کو بھی ایسا کرتے نہیں دیکھا کہ وہ تکبیرِ تحریمہ کے سوار فع یدین کرتا ہو۔'' ترک ِ رفع یدین کے وجو وترجیح:

یہ معلوم ہوجانے کے بعد کہ آنخصرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم اجمعین سے ترک رفع یدین کاعمل متواتر ہے، اب بیہ معلوم کرلینا بھی مناسب ہے کہ اہل کوفہ، اہل مدینۂ اور مالکیہ نے ترک رفع یدین کوکن وجوہ سے راجح قر اردیا؟

ا ...ال پرسب کا تفاق ہے کہ جو کمل اُوفق بالقرآن ہو، وہ راجے ہے،قر آنِ کریم میں ان مؤمنین کی مدح فر مائی ہے جونماز میں خشوع اختیار کرتے ہیں:

"اَلَّذِيْنَ هُمُ فِي صَلاتِهِمُ خَاشِعُونَ . "(المؤمنون:٢)

(جولوگ کہ اپنی نماز میں خشوع کرتے ہیں ) اور خشوع کے معنی سکون کے ہیں۔ گویا نماز میں جس قدر ظاہری و باطنی، قلباً و قالباً سکون ہوگا، اسی قدر خشوع ہوگا۔ اور اُوپر سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہ کی حدیث سے معلوم ہو چکا ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رفع یدین سے منع کرتے ہوئے نماز میں سکون اختیار کرنے کا حکم فر مایا، اس سے واضح ہوتا ہے کہ ترک و رفع یدین اُوفق بالقرآن ہے۔

۲....اوپرروایات ہے معلوم ہو چکا ہے کہ رفع پدین مواضع خلافہ کے علاوہ بھی متعدد مواضع میں رفع پدین سب کے متعدد مواضع میں رفع پدین سب کے متعدد مواضع میں رفع پدین سب کے نزدیک سنت ہے۔ دوجگہوں میں اختلاف ہے، اورتح بمہ کے وقت رفع پدین سب کے نزدیک سنت ہے۔ دوجگہوں میں اختلاف اور میں اختلاف اور میں اختلاف اور حقیاں استرک کردیا۔

سی بیں، جیسا کہ اللہ اللہ اللہ ہوتی رہی ہیں، جیسا کہ ابوداؤد میں''تحویلاتِ ثلاثۂ' کی حدیث ہے معلوم ہوتا ہے،اس کے برعکس پینیں ہوا کہ المحام المحصدووم

پہلے نماز میں سکون ہوتا ہو، پھر حرکات شروع ہوگئی ہوں، چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ و اللہ علیہ و اللہ علیہ و اللہ سے رفع یدین کی روایات بھی مروی ہیں اور ترک ِ رفع یدین کی بھی،مندرجہ بالا اُصول کی روشن میں بیدکہا جاسکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری عمل ترک ِ رفع یدین تھا۔

ہمن... إمام حازمی رحمہ اللہ نے متعارض روایات میں ترجیح کے جواُصول بیان فرمائے ہیں، ان میں سے دُوسرا اُصول یہ بیان کیا ہے کہ: ایک روایت کا راوی اگر حفظ و إنقان میں دُوسرے سے بڑھ کر ہو، تواس کی روایت مقدم ہوگی:

"الوجه الثاني: أن تكون أحد الراويين أحفظ وأتقن".

۵:...دسوال اُصول بیلکھا ہے کہ: ایک راوی کوآنخضرت صلی الله علیه وسلم کا زیادہ قرب حاصل ہو، تواس کی روایت مقدتم ہوگی:

> "العاشر: أن يكون أحد الراويين أقرب مكانًا من رسول الله صلى الله عليه وسلم فحديثه أولى بالتقديم."

۲:...گیار ہواں اُصول میلکھا ہے کہ:اگرایک راوی کا اپنے شخ سے زیادہ تعلق رہا ہو،اورا سے شخ سے طویل صحبت رہی ہو،تو اس کی روایت مقدتم ہوگی:

"الحادى عشر: أن يكون أحد الراويين أكثر ملازمة لشيخه، قال: وطول الصحبة له زيادة تأثير فيرجح به."

ے راوی حفظ و اِنقان میں کے راوی حفظ و اِنقان میں کے راوی حفظ و اِنقان میں کے سال ہول، مگران میں سے ایک روایت کے راوی فقیہ ہوں اور اُحکام کے عارف ہوں تو ان کی روایت مقدم ہوگی:

"الشالث والعشرون: أن يكون رواة أحد للحديثين مع تساويهم الحفظ والاتقان فقهاء عارفين

باعتناء الأحكام من مثمرات الألفاظ، فالاسترواح الى من مثمرات الألفاظ، فالاسترواح الى حديث الفقهاء أو لى. " حديث الفقهاء أو لى. "

یہ چاراُصول جو اِمام حازی رحمہ اللہ نے ارشاد فرمائے ہیں،ان کوزیر بحث مسئلے پرمنطبق کیجئے، رفع یدین کی روایات حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت ما لک بن حویرث اور حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہم سے مروی ہیں، (گوان کے الفاظ میں بھی اختلاف و اضطراب ہے )، اُدھر ترک رفع یدین کی احادیث حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہیں، اور حضرات خلفائ راشدین رضی اللہ عنہم کے ممل کی تائیدان کو حاصل ہے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود اور خلفائ راشدین رضی اللہ عنہم ضبط وا تقان میں بھی فائق ہیں، طول صحبت میں بھی، اور تفقہ فی الدین میں بھی، امام ذہبی رحمہ اللہ دی تک کرۃ الحفاظ ' (ج: الحول صحبت میں بھی، اور تفقہ فی الدین میں بھی، امام ذہبی رحمہ اللہ دی تک کرۃ الحفاظ ' (ج: الحول صحبت میں بھی، اور تفقہ بیں :

"إِبِنُ مَسُعُودٍ: آلاِمَامُ الرَّبَّانِيُ صَاحِبُ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَخَادِمُهُ وَأَحَدُ السَّابِقِينَ الْأُولِيُنَ وَمِنُ كِبَارِ البُدُرِيِينَ، وَمِنُ نُبَلَاءِ الْفُقَهَاءِ وَالْمُقَرَّبِينَ، كَانَ مِمَّ نُ يَتَحَرَّى فِي اللَّهَ وَمِنُ لَبُكَادِهِ الْفُقَهَاءِ وَالْمُقَرَّبِينَ، كَانَ مِمَّ نُ يَتَحَرَّى فِي اللَّهَ وَيُ فَي الرِّوَايَةِ وَيَزُجُرُ مِمَّ نُ يَتَحَرَّى فِي اللَّهَاوُنِ فِي صَبُطِ الْأَلْفَاظِ، وَكَانَ ابُنُ تَسَلَّمِ ذَتَهُ مَا لَكُو مِنَ الرِّوايَةِ لِلمَدِيثِ وَيَتَورَرَّعُ .... وَكَانَ ابْنُ مَسُعُودٍ يَقِلُ مِنَ الرِّوايَةِ لِلمَحْدِيثِ وَيَتَورَرَّعُ .... وَكَانَ مِنُ مَسُعُولَةٍ لَهُدُاءِ اللَّهُ الْعَلَمُ وَأَنِّمَةِ الْهُدَاءِ ... وَكَانَ مِنُ الصَّحَابَةِ، وَكَانَ مِنُ المَدَاةِ المُعَدِيثِ اللَّهُ الْهُدَاءِ ...

ترجمہ...'ابنِ مسعود امام ِ ربانی ، آنخضرت صلی الله علیه وسلم کے رفیق اور خادم ، سابقین اوّلین اور اکابر ابل بدر میں سے تھے ، بلند پاید فقہاءاور مقرّبین میں ان کا شارتھا ، الفاظِ حدیث کے ادا کرنے میں بڑی مختی فرماتے کے داوا تھے ، این بڑی مختی فرماتے تھے ، این تارہ کو صبط الفاظ میں سستی کرنے پرڈانٹ پلاتے تھے ،

حدیث کی روایت بہت کم کرتے تھے اور اس بارے میں خاص مستحدہ کا میں خاص میں خاص میں خاص میں احتیاط و قدیث کا میں احتیاط و قدید کے تعلقہ ان کے تلافہ دان پر کسی صحابی کوتر جیچے منہ میں میں میں میں ہوتا ہے۔'' مہیں دیتے تھے،ان کا شار ساداتِ صحابہ، خزانۂ علم اوراً تمہ کہدی میں ہوتا ہے۔''

حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه چونکه صنبط و إنقان ، طولِ صحبت اور فقا ہت میں وُ وسرے حضرات سے فائق ہیں ، اس لئے ان کی روایت مقدم ہوگی ، اِمام طحاوی رحمه الله نے به سنوچچ نقل کیا ہے کہ:

دمغیرہ بن مقسم الفی کہتے ہیں کہ: میں نے حضرت ابراہیم نخفیؒ سے حضرت واکل رضی اللہ عنه کی حدیث ذکر کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رُکوع سے قبل و بعدر فع یدین کیا کرتے سے فر مانے لگے: اگر حضرت واکل رضی اللہ عنہ نے ایک بارآ پ صلی اللہ علیہ وسلم کور فع یدین کرتے دیکھا ہے تو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے بچاس بارترک دفع یدین کرتے دیکھا ہے۔

عروہ بن مرہ کہتے ہیں کہ بین حضر موت کی متجد میں داخل ہوا تو دیکھا کہ علقمہ بن واکل اپنے والد حضرت واکل بن جمر رضی اللہ عنہ سے حدیث بیان کررہے تھے کہ رسول اللہ سلی اللہ علیہ وسلم رُکوع سے قبل و بعد رفع یدین کرتے تھے، میں نے ابراہیم نحفی سے اس کا ذکر کیا، تو غضب ناک ہوکر فر مایا: آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کوصر ف حضرت واکل بن جمر رضی اللہ عنہ نے دیکھا ہے؟ ابن مسعود اور ان کے رُفقاء نے نہیں دیکھا؟"

(طحاوی ص: ۱۱۱، مؤطالهام محدِّ ص: ۹۲، کتاب الآثار امام ابولوسٹ ص: ۲۱) ۸:... پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ رفع یدین کے باب میں جو اَ حادیث مروی ہیں، ان میں اختلاف و اضطراب ہے، کیکن حضرت عبداللّٰہ بن مسعود رضی اللّٰہ عنہ کی حدیث اضطراب سے پاک ہے، چنانچہان سے رفع یدین کی ایک روایت بھی نہیں ہے، لیک ہوں حدیث کداختلاف واضطراب سے پاک ہو، وہ مقدتم ہوگی۔

9 ۔۔۔ کسی حدیث میں نہیں آتا کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رفع یدین کا حکم فرمایا ہو، اس کے برعکس حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ممانعت موجود ہے، اور جب قولی احادیث اور فعلی احادیث میں اختلاف ہو، تو قولی احادیث مقدم ہوتی ہیں۔

السبب الله عليه وسلم رفع يدين المرت على الله عليه وسلم الله عليه وسلم رفع يدين العرر با، اور نه سل حديث مين به بيان كيا كيا به كه آپ سلى الله عليه وسلم كا يمل مدة العرر با، اور نه سى حديث مين به بيان كيا كيا به كه آپ سلى الله عليه وسلم كى آخرى نماز رفع يدين كي ساتھ موكى تھى، جب تك ان دوباتوں مين سے ايك بات ثابت نه مو، رفع يدين كا سنت دائم مستمرة مونا ثابت نهيں، اس كے مقابلے مين آخضرت سلى الله عليه وسلم سے ترك رفع يدين كا ماند يہ محمد ہے، بھر رفع يدين كى ممانعت بھى موجود ہے، اور ترك رفع يدين احاديث صححه ہے ثابت ہے، بھر رفع يدين كى ممانعت بھى موجود ہے، اور حضرات خلفائ راشدين اور اكابر صحابہ رضى الله عنهم كامل بھى ترك رفع اليدين پر ثابت ہے، ان تمام أمور سے معلوم موتا ہے كه رفع اليدين آپ سلى الله عليه وسلم كى سنت دائم منبين، بلكه سنت متر و كه ہے، والله اعلم!

دوشبهات كاإزاله:

آ خرمیں دوغلط فہمیوں کا از الہ ضروری ہے، جن کی طرف سوال میں اشار ہ کیا ہے:

اوّل ....ایک به که رفع الیدین میں اختلاف جوازیاعدم جواز کانہیں، بلکه اُوَلَّیٰ اور غیراَ وَلَیٰ کا ہے، جیسا کہ حافظ ابنِ قیم رحمہ الله کی عبارت اس سے پہلے نقل کر چکا ہوں، اس لئے حنفیہ کے نزدیک رفع الیدین سے نماز فاسد نہیں ہوتی، البتة ان کے نزدیک بیمل سنت ِمتر و کہ ہونے کی وجہ سے خلاف اُولی ہے۔

دوم ... یہ کہ سوال میں جو ذکر کیا گیا ہے کہ رفع الیدین کے باب میں پچاس سے زائد صحابہ ٌروایت کرتے ہیں، میمض مبالغہ ہے، پچاس صحابہ ؓ کی روایت کا حوالہ محدثین نے تکبیرتج یمہ کے وقت رفع الیدین کے لئے دیا ہے، چنا نچہ علامہ شوکانی (نیل الاوطار سی کھی۔ ص:۱۸۴) میں لکھتے ہیں:

> "وَجَمَعَ الْعِرَاقِيُ عَدَدَ مَنُ رَواى رَفْعَ الْيَدَيُنِ فِي اِبْتَدَاءِ الصَّلُوةِ فَبَلَغُوا خَمُسِيُنَ صَحَابِيًّا مِنْهُمُ الْعَشُرَةُ الْمَشُهُودُ لَهُمُ بِالْجَنَّةِ."

> ترجمہ ... ''علامہ عراقی رحمہ اللہ نے ان حضرات کا شار کیا ہے جن سے ابتدائے نماز میں رفع یدین کی احادیث مروی ہیں، چنانچہ ان کی تعداد پچاس صحابہ تک پیچی ہے، جن میں حضرات عشرہ مبشر ہجی شامل ہیں۔''

اس سے معلوم ہوا کہ بچاس صحابہ سے تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین کی احادیث مروی ہیں، جو با جماع اُمت مستحب ہے، اور جس سے حفیہ کو بھی اختلاف نہیں، جس مسئلے میں اختلاف ہے وہ رُکوع سے پہلے اور رُکوع کے بعد رفع الیدین ہے، اس میں پچاس صحابہ گی روایات تو کجا، ایک صحابی کی بھی ایسی روایت نہیں جو سیحے بھی ہو، اور اختلاف و معارضہ سے خالی بھی ہو، اس لئے اس متنازع فید مسئلے پر پچاس صحابہ گی روایات کا حوالہ دینا محض مخالط ہے۔ دراصل اس مسئلے میں اصل حقائق کے بجائے مبالغہ آرائی سے زیادہ کام لیا گیا ہے، ان مبالغات کی دود کچ سپ مثالیں پیش کرتا ہوں۔

ا مام بخاری رحمہ اللہ نے رسالہ جزء رفع الیدین میں حضرت حسن بھری رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے:

"كَانَ أَصُحَابُ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيُهِ وَسَلَّمَ يَرُفَعُونَ أَيُدِيَهُمُ فِي الصَّلُوةِ."

ترجمہ...''رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ تماز میں رفع یدین کیا کرتے تھے۔''

إِمَّام بِصرى رحمه الله كاس قول كُوْقل كرك إِمَّام بَخَارِيُّ لَكَيْتَ بِينَ:
"وَلَهُ يَسُتَفُنِ الْحَسَنُ أَحَدًا وَّلَا ثَبَتَ عَنُ أَحَدٍ

مِّنَ الصَّحَابَةِ أَنَّهُ لَمُ يَرُفَعُ يَدَيُهِ."

(بحواله نصب الرابی ج: اص: ۱۹۱۸) ترجمه الله نے کسی کومشنی نہیں کیا، اور نہ کسی صحافی سے میڈابت ہے کہ اس نے رفع بدین نہ کیا ہو۔''

لیجئے...! حضرت حسن بھری رحمہ اللہ کے اس قول سے امام بخاری رحمہ اللہ نے ایک لاکھ چوہیں ہزار صحابہ کرامؓ سے رفع یدین ثابت کردیا، اور اس کے مقابلے میں وہ تمام روایات صحیحہ غلط قبر اریا ئیں، جن میں صحابہ کرامؓ کار فع یدین نہ کرنا ثابت ہے۔

اس سے قطع نظر کے جسن بھری رحماللہ کا یہ قول کیسی سند سے اِمام بخاری رحماللہ نے نقل کیا ہے، اوّل تواس میں صرف رفع یدین کا ذکر ہے، متنازعہ فیہ رفع یدین کا ذکر نہیں، پھراگر دو چار صحابہ ہے، ہمی رفع الیدین ثابت ہو، تو اِمام حسن بھری گا یہ کہنا صحیح نہیں کہ صحابہ کرامؓ سے رفع یدین بھی ثابت ہے، لیکن اِمام بخاری گنے اِمام حسن بھری گئے حقول کا جو مفہوم بیان فر مایا ہے، اس سے مبالغہ آرائی این آخری حدکو پہنچ گئی۔ اور مزے کی بات بیہ کہ حسن بھری رحمہ اللہ جن کا ساع حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بھی محد ثین تسلیم نہیں کرتے، ان کا قول یہاں تمام صحابہ کرامؓ کے حق میں جب مان لیا گیا، اور ان کے مقابلے میں اکابر صحابہ و تا ہمیں فرائی ہیں، رفع الیدین کے متنازع فیہ سئلے کو ثابت کرنے کے لئے جن حضرات نے کاوشیں فرمائی ہیں، ان میں سے اکثر و بیشتر نے ای قشم کے مبالغوں سے کام چلایا ہے۔

اس کی دُوسری مثال شیخ مجدالدین فیروزآ بادی صاحب قاموس کی عبارت ہے وہ''سفرالسعادة''میں لکھتے ہیں:

> '' دریں سے موضع برداشتن دست ثابت شدہ نہ در غیراو، و از کثرت روات ایں معنی بھواترہ ماندہ است، چہارصد خبر واثر دریں باب صبح شدہ، وعشرہ مبشرہ روایت کردہ اند کہ لایز ال عمل آنخضرت بریں کیفیت بودتا ازیں جہاں رحلت کرد غیرازیں چیزے ثابت

(شرن سفرالسعادة ص:۹۴)

نشده-'

ترجمہ ... 'ان تین مواضع میں رفع یدین ثابت ہے،اس کے علاوہ نہیں ،اور راویوں کی کثرت کی وجہ ہے متواتر کے مشابہ ہے،
چنا نچہ اس مسکے میں چار سوچھ حدیثیں مرفوع و موقوف ثابت ہیں،
اس کوعشرہ مبشرہ نے روایت کیا ہے، اور آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ اس کیفیت پر رہے ہیں، یہاں تک کہ اس عالم سے رحلت فرما گئے،اور رفع الیدین کے خلاف کوئی روایت بھی ثابت نہیں۔'
فرما گئے،اور رفع الیدین کے خلاف کوئی روایت بھی ثابت نہیں۔'
فن مبالغہ آرائی کا کمال و کیھئے کہ شخ فیروز آبادی نے ایک ہی سانس میں کتنی

ا:...''ان تین مواضع میں رفع یدین ثابت ہے' ٔ حالائکہ پورے ذخیر ہُ حدیث میں ایک روایت بھی ایسی نہیں جو چھے بھی ہواور سالم عن المعارضہ بھی ہو۔

۲ ....'' رفع یدین پر چارسوسیح حدیثیں ہیں'' حالانکہ اِمام بخاری و اِمام سلم رحمہما اللّٰہ کو ان کی شرط کے مطابق صرف دو حدیثیں مل سکیں ، وہ بھی شدید الاضطراب ہیں اور محدثین کی اصطلاح میں ایسی مضطرب روایات کوسیح نہیں کہا جاسکتا۔

سن...چارسوحدیثوں کے باوجود مسئلہ شنخ فیروز آبادی کے نزدیک پھر بھی متواتر نہیں بلکہ''متواتر کے مشابہ''ہے،خدا جانے کہان کے نزدیک سی مسئلے کے تواتر ہونے کے لئے کتنے''حیارسو'' کی ضرورت ہوگی...؟

۳٪ '' رفع یدین عشره مبشره کی روایت سے ثابت ہے'' حالانکہ عشره مبشره میں سے سی ایک سے بھی صحیح سند سے ثابت ہے مار کے مقابلے میں حضرت ابو بکر ، حضرت عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہم سے ، جوعشره ببشره کے سرخیل ہیں ، ترک رفع یدین صحیح اُسانید سے ثابت ہے۔افسوں ہے! کہ شیخ فیروز آبادی کی عشره مبشره سے مروی روایات کا سراغ اِمام بخاری وایام مسلم کونہ ملا، ورنہ بیروایتیں صحیحین کی زینت ضرور بنتیں۔
اِمام بخاری وایام مسلم کونہ ملا، ورنہ بیروایتیں صحیحین کی زینت ضرور بنتیں۔

۵ : . . '' آمخضرت صلی اللہ علیہ وسلم رہتے دم تک رفع یدین کرتے رہے' غالباً شیخ

کے پیش نظرا بن عمر رضی اللہ عنہما ہے منسوب کر دہ ؤہ روایت ہے جس کو اِمام بیہجی رحمہ اللہ بھی ۔ سنن میں ذکر کیا ہے:

مگریدروایت موضوع ہے،اس کے دوراوی کذاب ہیں۔(حاشیفسبالرایہ)

عجیب بات میہ کہ اِمام بیہ ہی اور حافظ ابنِ حجر رحم بما اللہ ایسے اکا بر بھی نہ صرف اس روایت پر خاموثی ہے گزر گئے ، بلکہ اس کور فع بدین کے دلائل میں ذکر کر جاتے ہیں ، اس سے ان حضرات کی اس مسئلے میں بے بسی واضح ہے۔

۲ ... شیخ فیروزآ بادی فرماتے ہیں کہ:'' ترکِ رفع یدین کی کوئی حدیث ثابت نہیں'' حالانکہا کابرمحدثین سے سیح روایات اُو پرنقل ہو چکی ہیں۔

رفع الیدین کے مسلے میں بے جاغلوا ور مبالغوں سے کام نہ لیا جائے ، تو خلاصہ بیہ ہے کہ روایات و آثار دونوں جانب مروی ہیں ، امام شافعی واحمد رحمہما اللہ اوران کے تبعین تین مواضع میں رفع الیدین کوراج سمجھتے ہیں ، اور امام ابوحنیفہ و مالک رحمہما اللہ ... جن کا زمانہ اوّل الذکر حضرات سے قدیم ہے ... ترک رفع یدین کوراج سمجھتے ہیں ۔ اوراُمت کا بیشتر تعامل اسی پر رہا ہے ، چنانچے صدر اوّل میں اسلام کے دومرکزی شہروں مدینہ اور کوفہ میں ترک ہی پر عمل تھا ، مکم مکر تمہ میں حضرت عبد اللہ بن زبیررضی اللہ عنہما کے دورِ خلافت میں رفع یدین کا رواج ہوا ، جن کا شارصغار صحابہ میں ہے ، ورنہ صحابہ و تابعین کی اکثریت ترک رفع یدین بی پر عامل تھی ، صحابہ و تابعین کی اکثریت ترک رفع یدین بی پر عامل تھی ، صحابہ و تابعین کے بعداً تمریح تبدین کا زمانہ آتا ہے ، تو ہم دیکھتے ہیں احناف یدین پر عامل تھی ، صحابہ و تابعین کے بعداً تمریح تبدین کا زمانہ آتا ہے ، تو ہم دیکھتے ہیں احناف اور مالکیہ ، .. جواُمت کا دو تہائی حصہ ہیں ... ترک رفع یدین ہی پر عامل چلے آتے ہیں ، اس لئے روایت و درایت اور توارث و تعامل کے لحاظ ہے ترک رفع یدین ہی پر عامل چلے آتے ہیں ، اس لئے روایت و درایت اور توارث و تعامل کے لحاظ ہے ترک رفع یدین ہی تو کی اور رائج ہے ، و الله المُموقِقُ لِکُلِ حَدُر و وَسَعَامَة وَا

ron order less com

سوال مقتم ... سجدهٔ سهو كاطريقه:

''سوال ... بجدهٔ سهوجوعام رائج به ، دا بنی جانب ایک سلام پھیر کر دو مجد کرنا یہ س دلیل پر بنیاد ہے؟ جبکہ متفق علیہ کی احادیث سے صاف اور واضح ثبوت ملتا ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں سہو ہونے پراس وقت مجدہ سہوکیا، جب نماز اپنے آخری مر طلے سے گزررہی تھی ، یعنی قریب سلام پھیرنے کے تھے، جب آپ نے دو مجد ہے کہ ایک جب آپ نے دو مجد ہے کہ ایک ملام پھیرنے ( تشہد کے بعد ) اور پھر دوبارہ تشہد و دُرود پڑھنے کا کیا ثبوت ہے؟''

جواب ...اس سليل مين چنداُ مورلائق توجه بين:

اوّل: ... بجدهٔ سہو کے بارے میں متفق علیہ روایات صرف سلام سے پہلے بجدہ سہو کرنے کی نہیں، بلکہ اس سلیلے میں بعض احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللّہ علیہ وسلم نے بہلے کیا، جیسا کہ حفزت عبداللّہ بن بحسینہ رضی اللّہ عنہ کی حدیث میں ہے جو صحاحِ ستہ میں ہے، اور سوال میں اس کا حوالہ دیا گیا ہے۔

حفزت عبداللہ بن بحسینہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ظہر کی نماز میں تشہد کئے بغیر تیسری رکعت کے لئے کھڑے ہو گئے اور نماز پوری کرکے سلام سے قبل سحیدہ سہوکیا۔

(بخاری ج:۱ ص:۱۶۳، مسلم ج:۱ ص:۱۱۱، ابوداؤدج:۱ ص:۱۴۸، نسائی ج:۱ ص:۱۸او۱۸۹، ترندی ج:۱ ص:۵۱، ابن ماجه ص:۸۵) دُوسری قشم ان احادیث کی ہے جن سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی الله علیه وسلم

نے سلام کے بعد سجدہ سہوکیا، چنانچہ:

(بخاری ج: ص:۱۲۱، مسلم ج: ص:۲۱۳، نسائی ج: ص:۱۸۵، ابن ما ج: ص:۸۵، ابوداؤد ج: ص:۸۵، ابن ماجه ص:۸۵، ج: ص:۸۵، ج: ص:۸۵، ابن ماجه ص:۸۵، ترندی ج: ص:۸۵، ابن ماجه صنال الله علیه وسلم الله علیه وسلم الله علیه وسلم خضرت ابو هر ربو ه الله علیه وسلم خضرت برسلام چیمرد ما، پھر رسول الله سلی الله علیه وسلم نے باقی مانده نماز میں دورکعت برسلام کے بعد دو سجد ہے گئے۔

(بخاری ج: ص:۱۲۴، سلم ج: ص:۲۱۳، ابوداؤد ج: ص:۲۱۳، ابوداؤد ج: ص:۲۱۳، ابوداؤد ج: ص:۲۱۳، ابوداؤد ج: ص:۲۱۳، ابن ماجه نبائی ج: ص:۸۲، ترزی ج: ص:۵۲، ابن ماجه ص:۸۲ مغیره بن شعبه رضی الله عنه سے روایت ہے کہ انہوں نے نماز پڑھائی تو دورکعتوں پرتشہد کئے بغیرا ٹھ گئے، جب نماز پوری کر کے سلام پھیرا تو دو سجد سے کئے، اور نماز سے فارغ ہوکر فرمایا کہ: میں نے رسول الله صلی الله علیه وسلم کواسی طرح کرتے دیکھا ہے۔

تیسری قتم کی احادیث وہ ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسلام کئے ،ایک محدوُ سہوسے پہلے اورایک بعد ، چنانچہ:

ا:...حضرت عمران بن حصین رضی الله عنه ہے روایت ہے که رسول الله صلی الله

roomadpress.c

علیہ وسلم نے تین رکعتوں پرسلام پھیردیا ، پھرآ پ سلی اللہ علیہ وسلم نے ایک اور رکعت پڑھی ، سرالہ اللہ علیہ وسلم پھر سلام پھیرا پھر دو سجدے گئے ، پھر سلام پھیرا۔

(صیح مسلم ج: اص: ۳۱۳، ابوداؤد ج: اص: ۱۳۲۰، نسائی ج: اص: ۱۳۵۰، نسائی ج: اص: ۱۳۵۰، نسائی ج: اص: ۲۵۰ مص: ۱۹۵۰، این ماجه ص: ۸۹۱، این ابی شیبه ج: اص: ۲۵ مص: ۲۵ مصن ۱۳ مصلی الله علیه وسلم الله علیه وسلم خضرت ابو هربره رضی الله عنه سے روایت ہے که رسول الله صلی الله علیه وسلم نے ظہر یا عصر میں دور کعت پرسلام پھیردیا، پھر حود ورکعتیں اور پڑھیں اور سلام پھیرا، پھر سجد می (ابن ماجه ص: ۸۷)

۳۱:... حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عندے روایت ہے کہ وہ دور کعتوں پر قعدہ کئے بغیر کھڑے ہوگئے، جب نماز پوری ہوئی تو سلام پھیرا، اور سجدہ سہو کیا، اور پھر سلام پھیرا، پھر فر مایا کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا ہی کیا تھا۔

(ترندی ج: اص ۸۹۰ و قال: و هذا حدیث حسن صحیح، ابن البی شیبه ج: اص ۳۸۰)

۱۳ نیز مفرت عبد الله بن عمر رضی الله عنهما سے روایت ہے کہ آنخضرت صلی الله علیه وسلم نے بھول کر دور کعت پر سلام پھیر دیا، پھر دور کعتیں اور پڑھیں، پھر سلام پھیرا، پھر بجد کا سهوکیا، پھر سلام پھیرا۔

(ابن البی شیبہ ج: ۲ ص ۳۸۰)

۵:...طحاوی (ص:۲۵۱)، مندِ احمد (ج:اص:۳۲۹)، سننِ بیهی (ج: ۱ ص:۳۳۵)
میں بروایت ابوعبیدہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عند کی موقوف حدیث ہے:

"فَانَّهُ يُسَلِّمُ ثُمَّ مَ يَسُجُهُ لُهُ سَجُدَ تَنِي السَّهُو

وَيُسَلِّمُ."

(عاشیہ نصب الرایہ ج:۲ ص:۱۷)

ترجمہ:... ' سجدہ سہو کا طریقہ یہ ہے کہ سلام پھیر لے، پھر

ر بعد المام کھیرے۔'' محد اس کوکرے ، گھرسلام کھیرے۔''

دوم ...ان مختلف احادیث کے درمیان تو فیق وظبیق یا ترجیج کے مسکلے میں اُئمیہ اِجتہاد کا اختلاف ہے، چنانچہ اِمام تر مذی رحمہ اللہ نے اس مسکلے میں پانچ قول نقل کئے ہیں: ان...اِمام شافعی رحمہ اللہ سلام سے پہلے بجد ہُسہو کے قائل ہیں۔ ت اسام ما لک رحمه الله فرماتے ہیں کہ: سجد ہ سہونماز میں زیادتی کی وجہ سے ہوہ الله علیہ ہوں۔
توسلام کے بعد ہوگا،اورا گرنماز میں کمی رہ جانے کی وجہ ہے ہو، توسلام سے قبل ہوگا۔
سا:... إمام احمد رحمه الله فرماتے ہیں کہ: آنخضرت صلی الله علیه وسلم سے بحدہ سہو
کی جوصور تیں منقول ہیں،ان پراسی طرح عمل کیا جائے گا، چنانچہ:

الف ....اگر بھول سے پہلا قعدہ چھوٹ جائے تو سجدہ سہوسلام سے پہلے ہوگا، جیسا کہ حضرت ابن بحب ینہ کی حدیث میں ہے۔

ب ... اگرظہر کی پانچ رکعتیں پڑھ لیں ، تو سجد ہُسہوسلام کے بعد ہوگا، جیسا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے۔

ج...اگرظهر یاعصر کی دورکعتوں پرسلام پھیردیا،تو سجدہ سہوسلام کے بعد ہوگا، جیسا کہ حضرت ابو ہریرہ اور حضرت مغیرہ رضی اللّٰء نہما کی حدیث میں ہے۔

د:...اور جن صورتوں میں آنخضرت صلی الله علیہ وسلم ہے کوئی تھم منقول نہیں، وہاں سجد ہُسہوسلام سے پہلے ہوگا۔

۳۰ نیام اسحاق بن را ہو بیدر حمد اللّٰد کا بیقول إمام احمد رحمہ اللّٰہ کے موافق ہے، البتہ آخری شق میں انہیں اختلاف ہے، اوروہ فرماتے ہیں کہ: جن صور توں کا حکم آنخضرت صلی اللّٰہ علیہ وسلم سے منقول نہیں، وہاں زیادتی کی صورت میں سجد ہُ سہوسلام کے بعد، اور کمی کی صورت میں سلام سے پہلے ہوگا۔

۵:... اِمام سفیان توری رحمه الله اور بعض اہل کوفیہ کے نز دیک ہر صورت میں تجد ہُ سہوسلام کے بعد ہوگا، یہی اِمام ابوحنیفہ رحمہ الله کا قول ہے۔

سوم ... نداہبِ اربعہ اس پرمتفق ہیں کہ تجدهٔ سہوقبل از سلام اور بعد از سلام دونوں طرح جائز ہے،اختلاف صرف افضلیت میں ہے، چنانچہ ہدایہ میں ہے: "وَهذَا الْحِلافُ فِي الْأَوُلُوِيَّةِ."

> ترجمہ:..''یا ختلاف صرف اَوْلویت میں ہے۔'' اِمام نووی رحمہ الله شرح مسلم (ج:اص:۲۱۰) میں فرماتے ہیں:

"وَلَا خِلَافَ بَيُنَ هَا وُلَآءِ الْمُخْتَلِفِيْنَ وَغَيْرِهِمُ مِّنَ الْعُلَمَاءِ أَنَّهُ لَوُ سَجَدَ قَبُلَ السَّلَامِ أَوْ بَعُدَهُ لِلزِّيَادَةِ وَلِلنَّقُصِ أَنَّهُ يُجُزِيُهِ، وَلَا تَفُسُدُ صَلَوْتُهُ وَاِنَّمَا احْتِلَافُهُمُ فِي الْأَفْضَل، وَاللهُ أَعْلَمُ."

ترجمہ ... "ان اختلاف کرنے والے حضرات اور دیگر علاء کے درمیان اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں کہ اگر کسی نے سجد ہ سہو سلام سے پہلے کرلیا یا بعد میں کرلیا، خواہ زیادتی کی صورت میں ہو یا نقصان کی صورت میں، تو سجد ہ سہوبہر صورت سجح ہے، اختلاف ہے تو اس میں ہے کہ افضل کونی صورت ہے۔"

چہارم ... اُئمَهُ اَحناف رحمهم الله نے سلام کے بعد سجدہ سہو کے طریقے کو چند وجوہ سے راجح قرار دیا ہے۔

ایک بید که اس طریقے ہے تمام احادیث جمع ہوجاتی ہیں اور ان کے درمیان کوئی اختلاف نبیس رہتا، چنانچہ جن احادیث میں دوسلاموں کا ذکر آتا ہے، وہ بھی اس طریقے کی تائید کرتی ہیں۔

ڈوسری وجہ بیہ ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد وعمل سے بھی یہی طریقہ رائح معلوم ہوتا ہے، چنانچہ بیشتر متفق علیہ احادیث اس مضمون کی ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سجد ہ سہوسلام کے بعد کیا، اور اس سلسلے میں آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات حسب ذیل ہیں:

ا:... یحیح بخاری (ج: ۱ ص:۵۸ ابوداؤد ج: ۱ ص:۱۳۲ نسائی ج: ۱ ص:۸۸) میں حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه کی روایت ہے کہ آنخضرت صلی الله علیه وسلم نے ارشاد فرمایا:

"إِذَا شَكَّ أَحَـدُكُمُ فِي صَلْوتِهِ فَلْيَتَحَرَّ الصَّوَابَ، فَلْيُتِمَّ عَلَيُهِ ثُمَّ لِيُسَلِّمَ ثَمَّ لِيَسُجُدَ سَجُدَتَيُنِ." الصَّوَابَ، فَلُيُّتِمَّ عَلَيْهِ ثُمَّ لِيُسَلِّمَ ثَمَّ لِيَسُجُدَ سَجُدَتَيُنِ."

⁹ هميد دوم

ترجمہ...''جبتم میں سے کئی کو اپنی نماز میں شک ہوجائے تو سوچ کر دُرست پہلو اِختیار کرلے، اس کے مطابق اپنی نماز پوری کرے، پھر سلام پھیرے، پھر سجد ہ سہوکرے۔''

۲:...البودا و د (ج:۱ ص:۱۴۹)، ابنِ ماجه (ص:۸۷)، مصنف ابنِ البی شیبه (ج:۲ ص:۳۳)، مندا بودا و دطیالسی (ص:۱۳۴)، اور مند إمام احمد (ج:۵ ص:۴۸۰) میس حضرت ثوبان رضی الله عنه سے روایت ہے کہ آنخضرت صلی الله علیه وسلم نے فرمایا:

ترجمه ... "برسمو كے لئے دو تحدے ہيں ،سلام كے بعد"

سا....ابوداؤد (ج: احس:۱۴۸) میں حضرت عبداللہ بن جعفر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فر مایا:

"مَنُ شَكَّ فِي صَلوتِهِ فَلْيَسُجُدُ سَجُدَّتَيْنِ بَعُدَ مَا يُسَلِّمُ."

ترجمہ...''جس شخص کواپنی نماز میں شک ہوجائے،اسے چاہئے کہ سلام کے بعد دو محبدے کرلے۔''

تیسری وجہئر جیج میہ ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعدا کا برصحابہ و تا بعین کا عمل بھی اسی کے مطابق تھا، چنانچہ اِمام طحاویؒ نے صحیح اسانید سے حضرت عمر ، حضرت سعد بن ابی وقاص ، حضرت عبداللہ بن مسعود ، حضرت مغیرہ بن شعبہ ، حضرت عمر ان بن حسین ، حضرت عبداللہ بن زبیر ، حضرت انس بن مالک اور حضرت عمر بن عبدالعزیز (رضی اللہ عنہم) کے آثار نقل کئے ہیں کہ وہ سلام کے بعد سحدہ مسہوکرتے تھے۔

اور إمام ابودا وُدحضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللّٰدعنہ کی حدیث نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

> "وَفَعَلَ سَعُدُ بُنُ أَبِى وَقَّاصٍ مِثُلَ مَا فَعَلَ الْمُغِيُرَةُ وَعِـمُ رَانُ بُنُ جُـصَيُنٍ وَالضَّحَّاكُ بُنُ قَيُسٍ وَّمُعَاوِيَةُ بُنُ أَبِـى سُـفُيَـانَ وَابُنُ عَبَّاسٍ، وَأَفْتَلَى بِـذَٰلِكَ عُمَـرُ بُنُ

(ابوداؤد ج: اص:۱۳۸)

عَبُدِ الْعَزِيْزِ. " ترجمه:... "جس طرح حضرت مغيرةٌ نے کیا، اسی طرح سعد بن ابی وقاص،عمران بن حصین،ضحاک بن قیس،معاویه بن ابی سفیان اور ابن عباس (رضی الله عنهم) نے کیا، اور عمر بن عبدالعزیرؓ نے اسی پر فتو کی دیا۔''

إمام حازمی رحمه الله نے كتاب الناسخ المنوخ ميں صحابه ميں سے حضرت على ، حضرت سعد بن ابی وقاص اور حضرت عبدالله بن زبیر رضی الله عنهم کے اور تابعین میں ہے حسن بصری،ابراہیم مخعی،عبدالرحمٰن بن الی کیلی حمہم اللّٰہ کے اسائے گرا می ذکر کئے ہیں۔

(نصب الرابه ع:٢ ص:٠١٠)

ينجم .... چونكه سجدهٔ سهوكونماز سے تعلق ب،اس لئے أَئمَة أَحناف كے نزديك نماز کوختم کرنے کے لئے سجدہ سہو کے بعد دوبارہ تشہد پڑھ کرسلام پھیرنا ضروری ہے،اس سلسلے میں مندرجہ ذیل احادیث وارد ہیں:

ا:...أو يرضيح بخاري (ج: ١ص ٥٨٠) وغيره كي حوالے سے حضرت عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث گز راچکی ہے، جس میں آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سلام کے بعد سجدهٔ سہوکرنے کا حکم فرمایا، إمام طحاوی نے شرح معانی الآثار (ج: است ۲۵۲) میں اسی حديث ميں بەئندىتى آنخضرت صلى الله عليه وسلم كاپيارشادُ قال كيا ہے:

> "ثُمَّ لِيُسَلِّمَ، ثُمَّ لِيَسُجُدَ سَجُدَتَى السَّهُو وَيَتَشَهَّدَ وَيُسَلِّمَ."

> ترجمه...'' پھرسلام پھیرے، پھرسجدۂ کرےاورتشہدیڑھ کرسلام پھیر ہے۔''

۲:..ابوداؤد (ج:۱ ص:۱۴۹) اورتر مذي (ج:۲ ص:۵۲) ميس حضرت عمران بن صین رضی اللّٰدعنہ ہے روایت ہے کہ:

"أَنَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى بِهِمُ،

فَسَهَا، فَسَجَدَ سَجُدَتَيُنِ ثُمَّ تَشُهَّدَ ثُمَّ سَلَّمَ."

(تندى ج: اص:۵۴)

ترجمه ... "آنخضرت صلى الله عليه وسلم نے نماز پڑھائی جس میں آپ صلى الله عليه وسلم كوسہو ہوگيا، تو آپ صلى الله عليه وسلم في عبراً "

اُو پرحضرت عمران رضی اللہ عنہ کی حدیث صحیح مسلم وغیرہ کے حوالے ہے گز رچکی ہے، جس میں دومر تبہ سلام پھیرنے کا ذکر تھا، حضرت عمران رضی اللہ عنہ کی ان دونوں روا یتوں کو جمع کرنے ہے معلوم ہوتا ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تشہد پڑھ کرسلام پھیرا، پھر بحدہ سہوکیا، پھر تشہد پڑھااور پھرآخری سلام پھیرا۔

۳۰...ابوداؤد (ج:۱ ص:۱۴۷) میں ابوعبیدہ سے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عندکی حدیث مروی ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فر مایا:

> "إِذَا كُنْتَ فِي صَلَوْةٍ فَشَكَكَتَ فِي ثَلَاثٍ أَو أَرْبَعٍ، وَأَكْبَرُ ظَنِكَ عَلَى أَرْبَعٍ، تَشَهَّدُتَ ثُمَّ سَجَدُتَ سَجُدَتُ وَأَنْتَ جَالِسٌ قَبُلَ أَنُ تُسَلِّمَ، ثُمَّ تَشَهَّدُتَ أَيْضًا ثُمَّ تُسَلِّمَ."

ترجمہ ... ' جبتم نماز میں ہو، پس تہمیں اس میں شک ہوجائے کہ تین رکعتیں پڑھی ہیں یا چار؟ اور زیادہ خیال چار کا ہوتو تشہد کے بعد بحدہ سہوکرلو، آخری سلام سے پہلے دوبارہ تشہد پڑھو، اور پھرسلام پھیرو۔''

ا مام ابوداؤد رحمہ اللہ اس حدیث کونقل کرکے فرماتے ہیں کہ: متعددَ حضرات (جن کے نام انہوں نے ذکر کئے ہیں )اس حدیث کومرفوعاً نقل نہیں کرتے۔

ہم ....مصنف ابن ابی شیبہ (ج۰ ص ۳۰) میں ابوعبیدہ (حضرت عبداللہ بن مسعود مسعود کے صاحبزادے) اور ابرا ہیم نخعی رحمہما اللہ کی روایت سے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا ارشا ذُقل کیا ہے کہ مجد ہُ سہو کے بعد تشہد ہے۔

Ordpress

pesturdubooks

سوال مشتم :...مسائل وتر:

''سوال ... وترکی نماز میں دورکعات پرتشہد پڑھنے کے لئے بیٹھنا،اورآخری یعنی تیسری رکعت میں فاتحدادر سورت کی تلاوت کے بعد''اللہ اکبر' کہدکر دونوں ہاتھ کا نوں تک اُٹھانا، اور پھر نیت باندھ کرقنوت پڑھنا، کس دلیل سے ثابت ہے؟ واضح فرما کیں ۔ جبکہ حضرت عاکشہ صدیقہ دضی اللہ عنہا سے ثابت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تین، پانچ یا سات رکعات و تر پڑھے، تو تشہد کے لئے دو رکعات پر نہ بیٹھے، بلکہ آخری رکعت پر ہی صرف بیٹھتے تھے، ان ہی سے ایک رکعت و تر بھی ثابت ہے، ای شمن میں وضاحت مطلوب ہے کہ قنوت دونوں ہاتھ دُعا کی طرح اُٹھا کر پڑھیں یا ہاتھ باندھ کر ہوسیں، احادیثِ نبوی سے کوئی ثبوت دے کرآگاہ فرما کیں۔' چواب ... یہ سوال وتر سے متعلق چند مسائل پر مشتمل ہے۔ جواب ... یہ سوال وتر سے متعلق چند مسائل پر مشتمل ہے۔

سات بھی؟

۲:...وترکی دورکعتول پر قعدہ بھی فرماتے تھے یائہیں؟
 ۳:... قنوت وترکے لئے تکبیراور رفع یدین؟
 ۳:... قنوت و ترہاتھ اُٹھا کر پڑھی جائے یابا ندھ کر؟
 ان مسائل کو ترتیب وارلکھتا ہوں ، وَاللهُ الْمُو فَقُ اُ
 پہلامسئلہ:...وترکی رکعات:

آنخضرت صلی الله علیه وسلم کامعمول مبارک وترکی تین رکعات کا تھا،ایک رکعت

آنخضرت صلی الله علیه وسلم سے ثابت نہیں ، اور جن روایات میں پانچ ، سات یا نور کعنو کی کا ذکر ہے ، ان میں بھی وتر کی تین ہی رکعتیں ہوتی تھیں ، راوی نے ماقبل یا مابعد کی رکعات کو سنسسس ان کے ساتھ ملا کرمجموعہ کو' وتر'' کے لفظ سے تعبیر کردیا۔

تين ركعت كم معول كا جُوت مندرج وَيل احاديث سے بوتا ہے:

ا:... "عَنُ أَبِى سَلَمَة بُنِ عَبُدِ الرَّحُمٰنِ أَنَّهُ سَأَلَ
عَائِشَةَ رَضِى اللهُ تَعَالَى عَنُها: كَيُف كَانَتُ صَلَوْ أُ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِى رَمَضَانَ؟ فَقَالَتُ: مَا كَانَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِى رَمَضَانَ؟ فَقَالَتُ: مَا كَانَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَزِيدُ فِى رَمَضَانَ وَلَا فِى

غَيْرِهِ عَلَى اِحُدَى عَشَرَةَ رَكُعَةً يُصَلِّى أَرْبَعًا فَلَا تَسُئَلُ عَنُ حُسُنِهِنَّ وَطُولِهِنَّ، ثُمَّ يُصَلِّى أَرْبَعًا فَلَا تَسُئَلُ عَنُ حُسُنِهنَّ وَطُولِهنَّ، ثُمَّ يُصَلِّى ثَلَاثًا."

(صحیح بخاری ج: ا ص:۱۵۲، صحیح مسلم ج: ا ص:۲۵۲، نسائی ج: ا من:۲۲۸، ابوداؤد ج: ا ص:۱۸۹، مند احمد ج:۲ ص:۳۳) ترجمه: ... "ابوسلمه بن عبدالرحمٰن سے روایت ہے کہ انہوں

نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے دریافت کیا کہ رمضان مبارک میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کیسی ہوتی تھی؟ انہوں نے فرمایا کہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعتوں سے زیادہ نہیں پڑھا کرتے تھے، پہلے چار رکعتیں پڑھتے ، پس کچھ نہ پوچھو، وہ کتی حسین اور طویل ہوتی رکعتیں اور طویل ہوتی محسن اور طویل ہوتی تھیں، پھر چار تحتیں اور پڑھتے ، پس کچھ نہ پوچھو کہ وہ کتی حسین اور طویل ہوتی تھیں، پھر تین رکعتیں (ور کی ) پڑھتے تھے۔''

٢:... "عَنُ سَعُدِ بُنِ هِشَامٍ أَنَّ عَائِشَةَ حَدَّثَتُهُ أَنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسُلَّمَ كَانَ لَا يُسَلِّمُ فِى رَكُعتَى

Mordpiess Mordpiess

لُوتُوِ." (نمائی ج: اص:۲۳۸،مؤطارمام محمد ص:۱۵۱)

ترجمه: ""سعد بن ہشام کہتے ہیں کہ: حضرت عائشہ رضی الله عنہانے انہیں بتایا کہ آنخضرت صلی الله علیہ وسلم وترکی دور کعتوں میں سلام نہیں چھیرتے تھے۔"

۳:... إمام حاكم في متدرك (ج: الص:۳۰۴) ميں سعد بن ہشام كى روايت كو ان الفاظ نے فقل كيا ہے:

> "كَانَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُسَلِّمُ فِي الرَّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ مِنَ الُوتُرِ."

ترجمه:...''رسول الله صلَّى الله عليه وسلم وتركى نبهلى دو

رکعتوں میں سلام نہیں چھیرتے تھے۔''

إمام حاكم رحمه الله ال كُفْل كرك لكھتے ہيں:

"هٰذَا حَدِيثٌ صَحِيْحٌ عَلَى شَرُطِ الشَّيُخَيُنِ وَلَمُ يُخَرِّجَاهُ." (صَحْمَ نَدُور)

ترجمہ:...' بیحدیث بخاری وسلم کی شرط پرشیح ہے۔'' ۴ .... امام حاکم رحمہ اللہ نے سعد بن ہشام کی یہی روایت ایک اور سند سے نقل فرمائی ہے،جس کے الفاظ بیہ ہیں:

> "كَانَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُوتِرُ بِشَكَلاثٍ، لَا يُسَلِّمُ إِلَّا فِلَى الْحِرِهِنَّ، وَهَٰذَا وِتُرُ أَمِيْرِ الْمُوْمِنِيُنَ عُمَرَ بُنِ الْحَطَّابِ رَضِىَ اللهُ عَنْهُ، وَعَنْهُ أَحَدَهُ أَهْلُ الْمَدِيْنَةِ."

ترجمہ:...''رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تین رکعت وتر پڑھا کرتے تھے، اور صرف ان کے آخر میں سلام پھیرتے تھے، اور امیرالمؤمنین عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ بھی اسی طرح وتر پڑھتے تھے، اورانہی ہےاہل مدینہ نے اخذ کیا۔''

۵...مبندِ احمد (ج.۲ ص:۱۵۲) میں سعد بن ہشام کی روایت ان الفاظ میں نقل 🎖

کی ہے:

"أَنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الذَا صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ، ثُمَّ صَلَّى بَعُدَهُمَا الْعِشَاءَ دَخَلَ الْمَنْزِلَ ثُمَّ صَلَّى رَكُعَتَيْنِ، ثُمَّ صَلَّى بَعُدَهُمَا رَكُعَتَيْنِ وَهُوَ جَالِسٌ، يَرُكَعُ وَهُوَ جَالِسٌ، ثُمُ صَلَّى رَكُعَتَيُنِ وَهُوَ جَالِسٌ، يَرُكَعُ وَهُوَ جَالِسٌ، وَيُسَجُدُ وَهُوَ جَالِسٌ،

ترجمہ...''رسول الله صلى الله عليه وسلم جب نماز عشاء سے فارغ ہوتے تو گھر میں تشریف لاتے ، پھر دور کعتیں پڑھتے ، پھران کے بعد دور کعتیں ان سے طویل پڑھتے ، پھر تین وتر پڑھتے ، ان کے درمیان فصل نہیں کرتے تھے، اس کے بعد آپ صلی الله علیه وسلم بیٹھ کر دور کعتیں پڑھتے ، جن میں بیٹھ کر رُکوع و جود کرتے ۔''

٢:... "عَنُ عَبُدِ اللهِ بُنِ أَبِسَى قَيُسٍ قَالَ: قُلُتُ لِعَائِشَةَ رَضِى اللهُ عَنُهَا: بِكُمُ كَانَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَصَلَّمَ اللهُ وَصَلَّمَ اللهُ عَلَيْهِ وَصَلَّمَ وَعَشُرٍ وَقَلَاثٍ ، وَلَمُ يَكُنُ يُوتِرُ وَقَلَاثٍ ، وَلَمُ يَكُنُ يُوتِرُ إِلَّا أَنْقَصَ مِنُ سَبُع."

(ابوداؤد ج: اص:۱۹۳، طحاوی ج: اص:۱۳۹، طحاوی ج: اص:۱۳۹) ترجمه:... "عبدالله بن ابی قیس کہتے ہیں کہ: میں نے حضرت عائشہ صدیقه رضی الله عنها سے دریافت کیا که آنخضرت صلی الله علیه وسلم کتنی رکعتوں کے ساتھ وتر پڑھا کرتے تھے؟ فرمایا: رسول الله علیه وسلم وتر پڑھا کرتے تھے جاراورتین کے ساتھ، چھاور المحال حصدوم

تین کے ساتھ، آٹھ اور تین کے ساتھ، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ور گھڑی کی رکعتیں تیرہ سے زیادہ اور سات سے کم نہیں ہوتی تھیں۔'' یبال ور سے مرادمجموعی طور پر نماز تہجد ہے، تین رکعتیں ور کی ہوتی تھیں، اور

باقی تہجد کی۔

ك:... "عَنُ عَبُدِ الْعَزِيُزِ بُنِ جُرَيْجٍ قَالَ: سَأَلُتُ عَائِشَةَ رَضِى اللهُ تَعَالَى عَنُهَا بِأَي شَيءٍ كَانَ يُوتِرُ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ؟ قَالَتُ: كَانَ يَقُرَأُ فِى الْأُولَى بِسَبِّحِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ؟ قَالَتُ: كَانَ يَقُرأُ فِى الْأُولَى بِسَبِّحِ السَّمَ رَبِكَ الْأَعْلَى، وَفِى الثَّانِيَةِ بِقُلُ يَنَّيُهَا الْكَفِرُونَ، وَفِى الشَّائِيةِ بِقُلُ يَنَّيُهَا الْكَفِرُونَ، وَفِى الشَّائِيةِ بِقُلُ يَنَّيُهَا الْكَفِرُونَ، وَفِى الشَّالِثَةِ بِعُلُ هُو اللهُ أَحَدٌ وَاللهُ عَوَّذَتَيُنِ. قَالَ أَبُو عِيسَى: هٰذَا عَدَائِكَ عَسَنٌ غَرِيبٌ."
(تندى جَنَا صَالا)

ترجمہ:.. 'عبدالعزیز بن جرن کرمہ اللہ کہتے ہیں کہ: میں نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے دریافت کیا کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وہلم کن سورتوں کے ساتھ وتر پڑھتے تھے؟ فرمایا: پہلی رکعت میں سَبِّح السُمَ رَبِّکَ اللَّاعُلٰی، وُوسری میں قُلُ یَّ اللَّاعُلٰی، وُوسری میں قُلُ یَّ اللَّاعُلٰی، اللّٰکے فو اللهُ أَحَدُاور مُعَوَّدَ تین پڑھا کرتے اللہ عُلْورُونَ ، اورتیسری میں قُلُ هُو اللهُ أَحَدُاور مُعَوَّدَ تین پڑھا کرتے سے۔ اِمام تر مذی رحمہ الله فرماتے ہیں کہ: بیرحدیث حسن غریب ہے۔ ''

٨:... "عَنُ عَمُرةَ عَنُ عَائِشَةَ رَضِى اللهُ تَعَالَى عَنُهَا أَنَّ رَسُولَ اللهُ تَعَالَى اللهُ عَلَيه وَسَلَّمَ كَانَ يُوتِرُ بِثَلْثٍ، يَعُوراً فِي الرَّكُعةِ اللهُ عَلَيه وَسَلَّمَ كَانَ يُوتِرُ بِثَلْثٍ، يَعُر أَفِي الشَّائِيَةِ قُلُ هُوَ اللهُ أَحَدُ الثَّانِيَةِ قُلُ هُوَ اللهُ أَحَدُ وَفِي الثَّالِيَةِ قُلُ هُوَ اللهُ أَحَدُ وَقُل أَعُودُ بِرَبِ النَّاسِ. هذَا وَقُل أَعُودُ بِرَبِ النَّاسِ. هذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ عَلَى شَرُطِ الشَّينَ خَيْنِ وَلَمُ يُحَرِّجَاهُ. وَقَالَ الذَّهَبِيُ: رَوَاهُ ثِقَاتٌ عَنُهُ وَهُو عَلَى شَرُطِ النَّينَ عَلَى شَرُطِ الْبُحَارِي النَّاسِ فَاللَّهَ اللهُ يَحْرَبُ عَلَى شَرُطِ الشَّينَ عَلَيْ وَلَمُ يُحَرِّجَاهُ. وَقَالَ النَّهَ اللهُ عَلَى شَرُطِ النَّهُ وَهُو عَلَى شَرُطِ النَّهَا وَهُو عَلَى شَرُطِ النَّهَا وَيُهُو عَلَى شَرُطِ النَّهَا وَهُو عَلَى شَرُطِ النَّهَا وَيُهُ اللهُ عَلَى اللَّهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ ال

(متدرك حاكم ج: اص:۳۰۵)

وَمُسُلِمٍ.

ترجمه نسائه من الله عنها الله عليه والمترت عائشه رضى الله عنها عدوايت كرتى بيل كه زرسول الله صلى الله عليه والم تين ركعت وتريرها كرتے تھے، كہلى ركعت بيل سَبِّ ح الله مَ رَبِّ كَ الله علي ، دُوسرى ركعت بيل قُلُ يَسَانُهُ فَلَ اللهُ وَاللهُ أَحُدٌ ، قُلُ أَعُودُ لُهِ بِرَبِّ النَّاسِ بِرُها كرتے تھے۔ إمام حاكم رحمه الله فرماتے بيل كه : به حدیث بخارى و مسلم كى شرط برصحے ہے ۔ علامہ ذبى رحمه الله فرماتے بيل كه : اس كراوى الله بيل اور بيبخارى و مسلم كى شرط بيبغارى و مسلم كى شرط بيبغار

٩:... "غَنُ مُحَمَّدِ بُنِ عَلِي عَنُ أَبِيهِ عَنُ جَدِهِ عَنِ اللَّهُ عَلَى صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَامَ مِنَ اللَّيْلِ فَاسْتَنَّ، ثُمَّ صَلَّى وَسُلَّى وَكُعَتَيُنِ، ثُمَّ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّى أَهُ قَامَ مِنَ اللَّيْلِ فَاسْتَنَّ، ثُمَّ تَوَصَلَّى وَكُعَتَيُنِ، "صَلَّى وَكُعَتَيُنِ، "مَ مَعْتَيُنِ، "مُحَمَّتَيُنِ حَتَّى صَلَّى سِتًّا ثُمَّ أَوْتَو بِثَلْثِ وَصَلَّى وَكُعَتَيُنِ، "وَكُعَتَيُنِ، "وَمُحَمَّلُم جَذَا صَنَاللهُ بَنَ عَبِاللهُ بَنَ عَبِاللهُ بَنَ عَبِاللهُ بَنَ عَبِاللهِ بَنَ عَبِاللهُ عَلَيْهِ وَمُوكَيا، فَهُم وَ وَصَلَيا، فَعَرَوهُ وَلَي اللهُ عَلَيْهِ وَمُوكَيا، فَعَرَوهُ وَلَي اللهُ عَلَي مَعْلَى اللهُ عَلَيهُ وَمُ عَلَى مَنْ وَاللهُ عَلَيْهِ وَمُوكَى اللهُ عَلَيْهِ وَمُوكَى اللهُ عَلَيْهِ وَصُوكَى اللهُ عَلَيْهِ وَمُوكَى اللهُ عَلَيْهُ وَمُ وَاللهُ عَلَى مُعْلِقُولُ إِلَّهُ عَلَى مُعْلِقًا وَاللهُ عَلَي مِعْلَى اللهُ عَلَي مَا اللهُ عَلَيْهُ وَمُ اللهُ عَلَيْهِ مِنْ مُعْلِقًا وَمُعَلِى اللهُ عَلَيْهُ وَمُوكَى اللهُ عَلَيْهُ وَلَمْ عَلَيْ عَلَيْهُ وَمُوكَى اللهُ عَلَيْهِ وَمُعَلِي اللهُ عَلَيْهُ وَالْعَلَالِ اللهُ عَلَيْهِ وَالْعَلَى اللهُ عَلَيْهُ وَاللهُ عَلَيْهُ وَاللهُ عَلَيْهُ وَلَا عَلَى اللهُ عَلَيْهُ وَاللهُ عَلَيْهُ وَاللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ وَاللهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ عَلَى عَلَيْهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ

ا:... "عَنُ يَحُينى بُنِ الْجَزَّارِ عَنِ ابُنِ عَبَّاسٍ
 رَضِى اللهُ عَنُهُ مَا قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيُهِ
 وَسَلَّمَ يُصَلِّى مِنَ اللَّيُلِ ثَمَانِ رَكُعَاتٍ وَيُوتِرُ بِشَلَاثٍ

المحال وصدووم

وَّيُصَلِّي رَكُعَتَيُنِ قَبُلَ صَلُوةِ الْفَجُرِ."

(نسائی ج:۱ ص:۲۳۹، واللفظ له اطحاوی ج:۱ ص:۱۳۰) ترجمه.... "حضرت عبدالله بن عباس رضی الله عنهما سے روایت ہے که رسول الله صلی الله علیه وسلم رات میں آٹھ رکعتیں پڑھتے تھے، اور وترکی تین رکعتیں پڑھتے تھے، اور فجرکی نماز سے سملے دورکعتیں سڑھتے تھے۔"

اان... "عَنُ سَعِيْدِ بُنِ جُبَيْرٍ عَنُ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِى اللهُ عَنَهُ وَسَلَّمَ يُوْتِوُ اللهُ عَنهُ هَمَا قَالَ: كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُوْتِوُ اللهُ عَنهُ مَا قَالَ: كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُوْتِوُ اللهُ عَنْ اللهُ عَلَى، وَفِى الثَّانِيَةِ قُلُ هُوَ اللهُ أَحَدُ. " الثَّانِيةِ قُلُ هُوَ اللهُ أَحَدُ. " الثَّانِيةِ قُلُ هُوَ اللهُ أَحَدُ. " (سنن دارى جَنا ص: ١١١ مَن ١١٠ مَن اللهُ عَلى المن جَن مَن مِن مَن مِن اللهُ عَلى اللهُ عَلى اللهُ عَلَى اللهُ عَنْ وَرَ بِرُهَا مَن اللهُ عَلَى اللهُ الله

نصب الرابیه (ج:۲ ص:۱۱۹) میں ہے کہ إمام نووی رحمہ اللہ نے ''خلاصہ'' میں اس کو باسناه صحیح لمیا ہے، وترکی تین رکعتول میں تین سورتیں پڑھنے کی احادیث حضرت ابن عباس اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہما کے علاوہ مندرجہ ذیل صحابہ کرام ﷺ ہے بھی مروی ہیں:

ا:... حضرت عبد الرحمٰن بن ابزی رضی اللہ عنہ۔

َ (نسائی ج: احس:۲۵۱، طحاوی ج: اصن ۱۳۳۱، این الی شیبه یج:۲ ص:۲۹۸، عبدالرزّاق ج:۲ ص:۳۳) r:...حضرت أنيّ بن كعب رضى الله عنه ـ

(نسائی ج:۱ ص:۲۴۸،ابن ابی شیبه ج:۲ ص:۳۰۰)

٣ ... حضرت على رضى الله عنه _

( ترفدی ج: اص: ۲۱، عبدالرزّاق ج: ۳ ص: ۳۸، طحاوی ج: ۱ ص: ۱۲۳)

۸:... حضرت عبدالله بن الجی اوفی رضی الله عنه در مجمع الزوائد ج: ۲ ص: ۲۲۱)

۸:... حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه در مجمع الزوائد ج: ۲ ص: ۲۲۱)

۲:... حضرت نعمان بن بشیر رضی الله عنه در مجمع الزوائد ج: ۲ ص: ۲۲۱)

ک:... حضرت ابن عمر رضی الله عنه در مجمع الزوائد ج: ۲ ص: ۲۲۱)

۸:.. حضرت ابن عمر رضی الله عنه در مجمع الزوائد ج: ۲ ص: ۲۲۱)

9...حفرت عمران بن حميين رضي الله عنه۔

(طحاوی ج:۱ ص:۱۳۲۰، این ابی شیبه ج:۲ ص:۲۹۸، این ابی شیبه ج:۲ ص:۲۹۸، مین البیمال ج:۱ ص:۲۹۸، مین البیمال ج:۱ ص:۹۹۸ مین البیمال ج:۱ ص:۹۹۱ مین البیمال ج:۱ ص:۹۹۱ مین البیمال ج:۱ ص:۹۷۱ مین البیمال ج:۲ ص:۳۸۱ مین حضرت جابراور حضرت ابوا مامه رضی البیما کابھی حواله دیا ہے۔

ان عَالَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِاللَّهُ عَنَهُمَا: كَيْفَ كَانَ صَلَوْهُ رَسُولِ اللهِ وَابُنَ عُمَّانِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِاللَّهُ لِ فَقَالَا: ثَلَثَ عَشَرَةً رَكُعَةً، ثَمَانِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِاللَّهُ لِ ؟ فَقَالَا: ثَلَثَ عَشَرَةً رَكُعَةً، ثَمَانِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِاللَّهُ لِ ؟ فَقَالَا: ثَلثَ عَشَرَةً رَكُعَةً، ثَمَانِ وَيُوتُورُ بِشَلْبٍ، وَرَكُعَتَيُنِ بَعُدَ الْفَجُورِ. " (طحادی ج: اس ۱۳۲۱) ترجمه الله فرمات بین که: مین نے حضرت عبدالله بن عمرا ورعبدالله بن عباس رضی الله عنهما سے دریافت کی الله عنهما سے دریافت کیا کہ آنخضرت سلی الله علیه وسلم کی رات کی نماز کا کیا معمول تھا؟ دونوں نے فرمایا کہ: تیرہ رکعتیں پڑھتے تھے، آنھ تجدکی، تین وترکی، دونوں نے فرمایا کہ: تیرہ رکعتیں پڑھتے تھے، آنھ تجدکی، تین وترکی، دونوں نے فرمایا کہ: تیرہ رکعتیں پڑھتے تھے، آنھ تجدکی، تین وترکی،

اوردور کعتیں صبح صادق کے بعد۔''

ترجمہ:.. ' حضرت ثابت بنانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:
مجھ سے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اے ثابت!
مجھ سے سیکھ لو، تم مجھ سے زیادہ قابلِ اعتاد آدی سے حاصل نہیں
کرسکو گے، میں نے اس کو آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اخذ کیا
ہے، اور آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جریل علیہ السلام
سے، اور جریل علیہ السلام نے اللہ تعالی سے۔ پھر انہوں نے
میرے ساتھ عشاء کی نماز پڑھی، پھر چھر کعتیں پڑھیں، پھر تین وتر
میرے ساتھ عشاء کی نماز پڑھی، پھر چھر کعتیں پڑھیں، پھر تین وتر

١٠٠٠.. "أَخُبَرَنَا أَبُو حَنِيُفَة، حَدَّثَنَا أَبُو جَعُفَرٍ قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّى مَا بَيُنَ صَلُوةِ الْعِشَاءِ اللّٰي صَلُوةِ الصَّبُحِ ثَلَثَ عَشَرَةَ رَكُعَة، ثَمَانُ رَكُعَاتٍ اللّٰوِتُو وَرَكُعَتَى الْفَجُرِ. " رَكُعَاتٍ اللّٰوِتُو وَرَكُعَتَى الْفَجُرِ. " (مَوَطَالِامُ مُرَّ صَالَهُ (مَوَطَالِامُ مُرَّ صَالَهُ (مَوَطَالِامُ مُرَّ صَالَهُ (مَوَطَالِامُ مُرَّ صَالَةً مِنْ مَا مَانُ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰهُ الللّٰهُ اللّٰهُ الللّٰهُ الللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ الللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ الللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ الللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ الللّٰهُ الللّٰهُ الللّٰ الللّٰهُ الللّٰهُ الللللّٰ الللّٰهُ الللللّٰ الللّٰهُ الللّٰهُ اللللّٰهُ الللّٰهُ الللللّٰ اللللّٰهُ الللّٰهُ الللللّٰ الللّٰهُ

ترجمه:..' إمام ابوحنيفه رحمه الله، إمام باقر رحمه الله س

روایت کرتے ہیں کہ: آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نمازِ عشاءاور نمازِ فجر کے مابین تیرہ رکعتیں پڑھا کرتے تھے، آٹھ نفل، تین رکعات وتر،اوردورکعت سنت فجر''

ان احادیث سے مندرجہ ذیل اُمورمعلوم ہوئے:

الف:... آنخضرت صلى الله عليه وسلم كامعمولِ مبارك تين وتر كا تھا۔

ب .... يتنول ركعتين ايك اى سلام سے براھى جاتى تھيں۔

ح:...ان تین رکعتوں میں خاص خاص سورتوں کی تلاوت کامعمول تھا۔

اب اس سليل ميں آنخضرت صلى الله عليه وسلم كے چند إرشادات بھى

ملاحظه فر مایئے:

ا:... "عَنُ أَبِى هُرَيُرةَ رَضِى اللهُ عَنُهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَنُهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا تُوْتِرُوا بِقَلْتٍ وَّأُوتِرُوا بِخَمُسِ أَوُ سَبُع، وَلَا تَشَبَّهُوا بِصَلُوةِ الْمَغُرِبِ. "

(طحاوی ج: الص:۱۳۳۱، وارتطنی ص:۲۵، وقدان: رجدالده شقات، متدرک حاکم ج: الص:۳۰۴، وقال: صحیح علی شوط الشیخین)
ترجمه: "دخضرت ابو ہریرہ رضی اللّه عنه سے روایت ہے
کہ آنخضرت صلی اللّه علیه وسلم نے فرمایا: صرف تین رکعت وتر نه
پڑھا کرو، بلکہ پانچ یا سات رکعت پڑھا کرو، اور نمازِ مغرب کے
ساتھ مشابہت نه کرو۔"

٢:... "عَنِ ابُنِ عُـمَرَ رَضِّى اللهُ عَنُهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّمَ اللهُ عَنُهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّمَ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: صَلَّوةُ الْمَغُوبِ وِتُو النَّهَارِ فَأَوْتِرُوا صَلَّوةَ اللَّيْلِ. (عبدالرزّاق ج:٣ ٣٠٠)
 وَلاَّحُمَد عَنُهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاللَّهَارِ فَأَوْتِرُوا صَلَوةَ النَّهَارِ فَأَوْتِرُوا صَلَوةَ النَّهَارِ فَأَوْتِرُوا صَلَوةَ النَّهَارِ فَأَوْتِرُوا صَلَوةَ النَّهَارِ فَأَوْتِرُوا صَلَوةَ

John Sprice

اللَّيُلِ. قَالَ الْعِرَاقِيُ: سَنَدَهُ صَحِيْحٌ."

( تُخ تَجُ احیاءالعراقی، احیاءالعلوم ج: اص: ۳۲۷، زرقانی شرح مؤطا ج: اص: ۲۵۹، اعلاء السنن ج: اص: ۱۱) ترجمه:... "ابن عمر رضی الله عنهما سے روایت ہے کہ آخضرت صلی الله علیه وسلم نے فرمایا: نمازِ مغرب دن کے وتر ہیں، پس رات کی نماز کو وتر بنایا کرو۔

مندِ احمد کی روایت میں ہے کہ: آنخضرت صلی الله علیہ وسلم نے فر مایا: نمازِ مغرب نے دن کی نماز وں کووتر بنادیا، پس رات کی نماز کو بھی وتر بنایا کرو۔''

٣٠:... "عَنُ عَائِشَةَ رَضِى اللهُ عَنُهَا قَالَتُ: قَالَ رَسُولُ
 اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَلُوتُرُ ثَلَثٌ كَثَلْثِ المُعُرب."

( بحيم الزوائد ت: ۲ ص: ۲٬۳۲ ، رواه الطبراني في الكبير، وفيه ابو بحر البكراوي وفيه ابو بحر البكراوي وفيه كما في نصب البكراوي وفيه كلام كثير، قلت: ورواه الدارقطني كما في نصب الراية ت: ۲ ص: ۲۰ اعن اسماعيل المكي عن الحسن عن سعد بن هشام عن عائشة مرفوعًا واسماعيل بن مسلم المكي فقيه ضعيف المحديث من رجال الترمذي وابن ماجة، كما في التقريب)

ترجمہ:...''حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہے روایت ہے کہرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: وترکی تین رکعتیں ہیں، جیسے نمازِ مغرب کی تین رکعتیں ہیں۔''

٣٠:... "عَنُ عَبُدِ اللهِ بُنِ مَسْعُودٍ رَضِىَ اللهُ عَنُهُ قَالَ:
 قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: وِتُرُ اللَّيْلِ ثَلْتُ كَوِتُو النَّهَارِ صَلُوقِ المُمَعُرِبِ. "((رواه الدار قطن ، صب الرايد ج:٢ ص:١١٩))

(۱) ان دونوں روایتوں کے مرفوع ہونے میں محدثین کو کلام ہے، لیکن اوّل تو ان کا مضمون اُوپر کی تھیجے احادیث سے مؤید ہے، پھر متعدد طرق کی وجہ سے بیدونوں حدیثیں حسن ہیں، علاوہ ازیں حضرت عائشہ اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما کے ارشادات تھیجے سند سے ثابت ہیں (جیسا کہ آگے آئے گا)، اور یہ بات محض رائے وقیاس سے نہیں کہی جاسکتی، اس لئے موقوف احادیث بھی مرفوع کے حکم میں ہیں۔ ترجمہ:...''حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہے۔ روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فر مایا: رات کے وترکی تین رکعتیں ہیں، جیسے کہ دن کے وترکی، یعنی نمازِ مغرب کی۔''

ان ارشادات ہے معلوم ہوا کہ شارع علیہ السلام کی نظر میں وترکی ٹھیک اس طرح تین رکعتیں ہیں، جس طرح نماز مغرب کی ، نماز مغرب کی تین رکعتیں اس لئے مشروع کی گئیں تاکہ ان کے ذریعے دن کی تمام نمازیں وتر (طاق) ہوجا ئیں، "اِنَّ اللهُ وِ تُسرُ بُھیک الک طرح وترکی تین رکعتیں مشروع کی گئیں تاکہ ان کے ذریعہ دات کی نماز وتر (طاق) بن جائے ، اس لئے شارع علیہ السلام نے صرف تین و تر پر اکتفا کو پند نہیں فرمایا، بلکہ وتر سے پہلے کم از کم دویا چار رکعات نقل پڑھنے کا حکم فرمایا، تاکہ نماز وتر اور نماز مغرب کے درمیان امتیاز ہوجائے، کیونکہ نماز مغرب سے پہلے نوافل نہیں پڑھے جاتے۔ مظاصہ بید رکعات کی تعداد میں نماز وتر مغرب سے پہلے نوافل نہیں، اور وتر سے پہلے کم از کم دوچار نوافل ضرور ہونے چاہئیں۔

آنخضرت صلی الله علیه وسلم کے معمولِ مبارک اور آپ صلی الله علیه وسلم کے ارشادات کے بعداً بید کی کھنا بھی ضروری ہے کہ اس مسئلے میں صحابہ و تابعین (رضوان الله علیم ) کا تعامل کیا تھا؟

ا:... "عَنِ الْمِسُورِ بُنِ مَخُرَمَةَ رَضِى اللهُ عَنُهُ قَالَ: دَفَنَا أَبَابَكُرٍ رَضِى اللهُ عَنُهُ لَيُلًا فَقَالَ عُمَرُ رَضِى اللهُ عَنُهُ لَيُلًا فَقَالَ عُمَرُ رَضِى اللهُ عَنُهُ: إِنِّى لَمُ أُوتِرُ ، فَقَامَ فَصَفَفُنَا وَرَآءَهُ ، فَصَلّى بِنَا ثَلَثَ رَكُعَاتٍ لَمُ يُسَلِّمُ إِلَّا فِى اجِرِهِنَّ."
 رَكُعَاتٍ لَمُ يُسَلِّمُ إِلَّا فِى اجِرِهِنَّ."

(طودی ج: اص ۱۹۳۰، این الی شیبه ج: ص ۱۹۳۰، عبدالرزّاق ج: اص ۲۹۰۰ ترجمه: ... '' حضرت مسور بن مخر مه رضی الله عنه کهتے ہیں که: ہم رات کے وقت حضرت الو بکر رضی الله عنه کے دفن سے فارغ ہوئے، تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں نے ابھی وتر نہیں پڑھے، پس وہ وترکی نماز کے لئے کھڑے ہوئے تو ہم نے بھی ان کے پیچھےصف باندھ لی، پس آپ نے تین رکعتیں پڑھا ئیں، جن میں صرف تیسری رکعت پرسلام پھیرا۔''

ظاہرہے کہ اس موقع پرا کابر صحابہ ٹموجود تھے، جنھوں نے اس عمل میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی اقتد افر مائی ، ان ا کابر کے عمل سے معلوم ہوا کہ وتر میں آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کامعمولِ مبارک ایک سلام سے تین رکعت کا تھا۔

۲:...اُوپرمتدرک حاکم (ج:۱ ص:۳۰۸) کے حوالے سے سعد بن ہشام کی روایت گزرچکی ہے کہ آنخضرت صلی اللّه علیه وسلم وتر کی تیسری رکعت پرسلام پھیرا کرتے تھے،اس روایت کے آخر میں تھا:

> "وَهلاَ اوِتُو أَمِيْوِ الْمُؤْمِنِيْنَ عُمَوَ بُنَ الْحَطَّابِ." ترجمه:...'اوروتر میں یہی طریقه تھا،امیرالمؤمنین عمر بن خطاب رضی الله عند کا۔"

> ":..." عَنُ اِبُرَ اهِيُمَ عَنُ عُمَرَ بُنِ الْخَطَّابِ رَضِى اللهُ عَنهُ أَنَّهُ قَالَ: مَا أُحِبُّ أَنِّى تَرَكُثُ الْوِتُرَ بِثَلَثٍ وَأَنَّ لِى لَكُ عَمْرَ النَّعَمِ."
> (مَوَطَالِهَامُ مُحَمَّ النَّعَمِ."

ترجمہ...'' حضرت ابراہیم کئی ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ارشاد فقل کرتے ہیں کہ: میں تین رکعات وتر کوچھوڑ نا پہند نہیں کرتا، خواہ اس کے بدلے میں مجھے سرخ اُونٹ بھی مل جا کیں۔''

٣٠.. "غَنِ الْحَسَنِ، قِيْلَ لَهُ: كَانَ ابْنُ عُمَو رَضِى اللهُ عَنُهُمَا يُسَلِّمُ فِى الرَّكُعَتَيْنِ مِنَ الُوتُرِ، فَقَال: كَان عُمَرُ رَضِى اللهُ عَنُهُ أَفْقَهُ مِنُهُ، كَانَ يَنُهَ صُ فِى الثَّالِثَةِ بِالتَّكْبِيُرِ. " رَضِىَ اللهُ عَنُهُ أَفْقَهُ مِنُهُ، كَانَ يَنُهَ صُ فِى الثَّالِثَةِ بِالتَّكْبِيُرِ. " رَضِى الثَّالِثَةِ بِالتَّكْبِيرِ. " رَضِى الثَّالِثَةِ بِالتَّكِبِيرِ. " رَضِى الثَّالِثَةِ بِالتَّكْبِيرِ. " رَضِى الثَّالِثَةِ بِالتَّكِبِيرِ. " رَضِى الثَّالِثَةِ بِالتَّكِبِيرِ. " (متدرك ما كم ج: الصُ ٣٠٨٠)

٥ حصد ووم

ترجمہ ....'' حضرت حسن بھریؒ ہے کہا گیا کہ: حضرت ابنِ عمر رضی اللہ عنہما وتر کی دورکعتوں پرسلام پھیر دیا کرتے تھے، فرمایا: ان کے والد حضرت عمر رضی اللہ عندان سے زیادہ فقیہ تھے، وہ دُوسری رکعت پرسلام پھیرے بغیر تکبیر کہہ کراُٹھ جایا کرتے تھے۔''

۵:... "عَنُ مَكْحُولٍ عَنُ عُمَرَ بُنِ الْخَطَّابِ رَضِى اللهُ عَنُهُ أَنَّهُ أَوْتَرَ بِثَلْثِ رَكْعَاتٍ لَمُ يَفُصِلُ بَيْنَهُنَّ بِسَلامٍ." (ابن الى ثيم ج:۲ ص:۲۹۳)

ترجمہ ...'' حضرت مکولؒ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے نقل کرتے ہیں کہ وہ تین رکعت وتر پڑھا کرتے تھے، ان کے درمیان سلام کے ساتھ فصل نہیں کرتے تھے۔''

۲:...''عَنُ زَاذَانَ أَبِسَى عُمَّرَ أَنَّ عَلِيًّا كَرَّمَ اللهُ وَجُهَهُ كَانَ يَفُعَلُ ذَلِكَ.'' (ابنِ الِى شِيبَ ج:۲ ص:۲۹۵) ترجمه:...''زاذان الوعمر كهته بين كه: حضرت على رضى الله عنه بهى يهى كيا كرتے تھے۔''

٨:... "عَنُ عَلُقَ مَةَ قَالَ: أَخُبَ رَنَا عَبُدُاللهِ بُنُ
 مَسُعُودٍ رَضِى اللهُ عَنُهُ أَهُونَ مَا يَكُونُ الُوتُورُ ثَلَثُ

(مؤطاإمام محمد ص:١٥٠)

رَكُعَاتٍ.'

ترجمه ... 'حضرت علقمة قرمات بيل كه خضرت عبدالله بن مسعود رضى الله عند في بهيل بيا كه وتركى كم ميم تين ركعتيل بيل " الله مسعود رضى الله عنه أنّه قال: مَا أَجُزَأْتُ رَكُعة وَاحِدة قطُّ. " (مؤطا المحمد ص: ۱۵۰) ترجمه الله ترجمه المراجم ختى محمد الله بن مسعود منه الله عنه كا ارشاد نقل كرت بيل كه: وتركى ايك ركعت بهى كا فى نبيل بوسكت ."

ان سَالُتُ عَبُدَاللهِ اللهُ عَبُدَاللهِ قَالَ: سَالُتُ عَبُدَاللهِ اللهِ عَبْدَاللهِ اللهِ عَبْدَاللهِ اللهُ عَبْدَاللهِ اللهُ عَبْدَاللهِ اللهُ عَبْدَاللهِ اللهُ عَبْدَ اللهُ عَبْدَ اللهُ عَبْدِ اللهُ عَبْدَ اللهُ عَبْدَ اللهُ عَبْدِ اللهُ عَبْدَ اللهُ عَبْدِ اللهُ عَبْدِ اللهُ عَبْدِ اللهُ عَبْدَ اللهُ عَبْدَ اللهُ عَبْدَ اللهُ اللهُ عَبْدَ اللهُ اللهُ عَبْدَ اللهُ اللهُ

النَّهُ عَنُهُ قَالَ: الْوِتُو ثَلَثُ رَكُعَاتٍ، وَكَانَ يُوُتِرُ بِثَلْثِ رَكُعَاتٍ. ''

(طحاوی ج:۱ ص:۱۴۳)، بن ابی شیبه ص:۲۹۳، ۲۹۳، ۲۹۳، ۲۹۳، ۳۹۳، ۳۹۳، ۲۹۳، ۱۱۵: ۲۹۳، ۱۱۵: ۲۹۳، ۱۱۵: ۲۹۳، ۲۹۳، ۲۹۳، ۲۹۳، ۲۹۳، ۲۰ ترجمه: ۲۰ حضرت انس رضی الله عنه کا ارشاد ہے کہ: وتر کی تین رکعتیں ہوتی ہیں، اور وہ تین رکعت وتر پڑھا کرتے تھے۔'' ان سَالُتُ ابُنَ عَبَّاسٍ رَضِى اللهُ عَنْهُمَا عَنِ الُوتُو فَقَالَ: ثَلَثٌ." (طحاوی جَاسِ ۱۹۹) رضی اللهُ عَنْهُمَا عَنِ الُوتُو فَقَالَ: ثَلَثٌ." (طحاوی جَاسِ ۱۹۹) ترجمه ..." ابومضور کہتے ہیں کہ: میں نے حضرت ابنِ عباس رضی الله عَنها ہے ور کے بارے میں دریافت کیا تو فرمایا: تین رکعتیں۔"

اسا: ... "عَنُ عَطَاءٍ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِی اللهُ عَنْهُمَا: اَلُو تُو تُحَمَّلُو قِ الْمَعُوبِ." (مؤطاہام محمد ص:۱۵۰) ترجمہ ... "حضرت عطاءً ، حضرت ابنِ عباس رضی الله عنهما کا ارشاد فقل کرتے ہیں کہ: ور (تعدادِ رکعات میں) نمازِ مغرب کی طرح ہے۔"

٣١:... "عَنُ أَبِى يَحُيلى قَالَ: سَمَرَ الْمِسُورُ بُنُ مَخُرَمَةَ وَابُنُ عَبَّاسٍ رَضِى اللهُ عَنُهُ مَا حَتَى طَلَعَتِ اللهُ عَنُهُ مَا حَتَى طَلَعَتِ اللهُ عَنُهُمَا فَلَمُ يَسُتَيُقِظُ الْحَمُرَاءُ ثُمَّ نَامَ ابُنُ عَبَّاسٍ رَضِى اللهُ عَنُهُمَا فَلَمُ يَسُتَيُقِظُ اللّهِ بِأَصُواتِ أَهُلِ الزَّوُرَاءِ فَقَالَ لِأَصْحَابِهِ: أَتَرَوُنِي اللهُ عَنَى اللهَ عَنَى اللهَ عَرواتِ أَهُلِ الزَّوراءِ فَقَالَ لِأَصْحَابِهِ: أَتَرَونِي أَذُوكُ أَلُوتُو وَرَكُعَتَى الْفَجُو وَصَلوةَ أَذُوكُ أَصَلِي وَهَلَا الشَّمُسُ ؟ فَقَالُولُ : نَعَمُ! فَصَلَّى وَهَذَا الصَّبُحِ قَبُلَ أَنُ تَطُلُعَ الشَّمُسُ ؟ فَقَالُولُ : نَعَمُ! فَصَلَّى وَهَذَا فِي الْحَبِورِ وَقُتِ الْفَجُو. " (طاوى جَاسَ:١٣١)

ترجمہ ... ''ابو یحیٰ کہتے ہیں کہ حضرت مسور بن مخر مہاور حضرت ابنِ عباس رضی اللہ عنہما رات میں گفتگو کرتے رہے، یہاں کک کہ سرخ ستارہ طلوع ہوگیا، پھرابنِ عباس رضی اللہ عنہما سوگئے، پھران کی آ نکھاس وقت کھلی جب ابل زوراء کی آ وازیں آنے لگیں، تو اپنے رُفقاء سے فرمایا کہ: کیا خیال ہے؟ میں سورج طلوع ہونے سے پہلے تین وتر، دور کعتیں سنت فجر کی اور نماز صبح پڑھ سکوں گا؟ انہوں نے عرض کیا: جی ہاں! اور یہ فجر کا آخری وقت تھا۔''

ا مام طحاوی رحمہ اللہ اس روایت کونقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ:''اگر آہری عباس رضی اللہ عنہما کے نز دیک تین رکعت ہے کم وتر جائز ہوتے ،تو ناممکن تھا کہ ایسے تنگ وقت میں، جبکہ نمازِ فجر کے قضا ہونے کا اندیشہ تھا، تین ہی وتر پڑھتے ۔''

اللهُ عَنهُ مَا قَالَ: الْوِتُو سَبُعٌ أَوْ حَمْسٌ، وَالشَّلاتُ بُتَيُواءُ، اللهُ عَنهُ مَا قَالَ: الْوِتُو سَبُعٌ أَوْ حَمْسٌ، وَالشَّلاتُ بُتَيُواءُ، وَإِنِّي لَا مُحَدِّرَة اللهُ عَنهُ مَا قَالَ: الْوِتُو سَبُعٌ أَوْ حَمْسٌ، وَالشَّلاتُ بُتَيُواءُ، وَإِنِّي لَا مُحَدِد اللهُ عَنها وَالتَّلَا اللهُ عَنها وَالتَّلَا اللهُ عَنها قَالَتُ: كَانَ الْوِتُو سَبُعًا وَّحَمُسًا وَّالثَّلَ بُتَيُواً، "

(طحادی ج: اص: ۱۹۷۱، بن ابی شیبه ج: ۲ ص: ۲۹۳) ترجمه: ... "سعید بن میتب محضرت عائشه صدیقه رضی الله عنها کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ: وتر تو سات اور پانچ تھے، تین رکعتیں تو دُم بریدہ ہیں۔ "

دونوں حضرات کے ارشاد کا مطلب میہ ہے کہ وہڑگی اصل رکعتیں تو تین ہی ہیں، مگر میہ چھی بات نہیں کہ آدمی خالی وٹر پڑھ کر فارغ ہوجائے ،اس سے پہلے دو چار رکعتیں نفل کی نہ پڑھے۔

الله عَنْهُ يُوتِسُ الْبَحَسَنِ قَالَ: كَانَ أَبَى بُنُ كَعُبٍ رَضِى اللهُ عَنْهُ يُوتِسُ بِشَلَاثٍ لَا يُسَلِّمُ إِلَّا فِي التَّالِثَةِ مِثُلَ الْمَعُرِبِ. " (عبدالرزّاق ج: ۳ ص: ۲۲) ترجمه: " مضرت حسن بعرى رحمه الله فرمات بين كه: حضرت أبيّ بن كعب رضى الله عنه تين وتر يراها كرتے تھے، دُوسرى حضرت أبيّ بن كعب رضى الله عنه تين وتر يراها كرتے تھے، دُوسرى

المحال حصدووم

ر کعت پر سلام نہیں پھیرتے تھے، بلکہ نمازِ مغرب کی طرح تیسری رکعت پر سلام پھیرتے تھے۔''

٨ انسه عَنُ أَبِي غَالِبٍ أَنَّ أَبَا أُمَامَةَ رَضِيَ اللهُ عَنُهُ كَانَ يُوْتِرُ بِشَلَاثِ. " (طحاوى ج: اص: ٢٠٠ ابن ابي ثيب ج: ٢ ص: ٢٩٣) ترجمه: ... " ابوغالب كمت بين كه: حضرت ابوأ مامه رضي الله عنه تين وتريرُ هاكرتے تھے۔ "

١٩:..." عَنُ أَبِيُ خَالِدَةَ قَالَ: سَأَلُتُ أَبَا الْعَالِيَةِ عَن الُوتُرِ، فَقَالَ: عَلَّمَنَا أَصُحَابُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللهُ عَلَيُهِ وَسَلَّمَ أَوُ عَلَّمُونَا أَنَّ الْوِتُرَ مِثْلُ صَلْوةِ الْمَغُربِ غَيْرَ أَنَّا نَقُرَأُ فِي الثَّالِقَةِ، فَهِلْذَا وتُرُ اللَّيُلِ وَهِلْذَا وتُرُ النَّهَارِ. " ﴿ طَحَاوَى جَ: ١٣٣٠) ترجمه: " ابوخالدة كت بيلكه: مين في ابوالعالية عور کے بارے میں دریافت کیا، توانہوں نے فرمایا کہ: محمصلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہؓ نے ہمیں تعلیم دی ہے کہ ونز کی نماز مغرب کی نماز کی طرح پڑھی جاتی ہے، ماسوااس کے کہ ہم اس کی تیسری رکعت میں بھی قراءت کرتے ہیں، پس بیرات کا وتر ہےاورمغرب دن کا وتر ہے۔'' اس روایت ہے معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے نز دیک نماز مغرب اورنماز وتر کے درمیان کیفیت ادا میں اس کے سواکوئی فرق نہیں تھا کہ مغرب کی تیسری رکعت میں قراءت ضروری نہیں ،اوروتر میں ضروری ہے۔ ٢٠ ... "عَن الْقَاسِمِ قَالَ: رَأَيْنَا أَنَاسًا مُنُذُ أَذُرَكُنَا يُوْتِرُونَ بِشَكَلاثٍ وَّإِنَّ كُلَّا لَوَاسِعٌ وَأَرْجُو أَنُ لَّا يَكُونَ (صحیح بخاری ج:۱ ص:۱۳۵) بشَيْء مِّنُهُ بَأْسٌ." ترجمه:..'' قاسم بن محرِّفر ماتے ہیں کہ: ہم نے جب سے

ہوش سنجالا ہے،لوگوں کوتین ہی وتر پڑھتے دیکھاہے،ویسے سبطرح

گنجائش ہے،اور مجھے تو قع ہے کہ کسی چیز میں بھی کوئی حرج نہیں ہوگا۔''

مطلب یہ ہے کہ جب ہے ہم نے ہوش سنجالا ، صحابہ کرام رضوان الله علیہ کوتین میں وزیر سنجالا ، صحابہ کرام رضوان الله علیہ کم کوتین ہی وزید اپنے وجہ اپنے اجتہاد ہے ایک رکعت کے جواز کا بھی فتو کی دینے گئے تھے ، اس لئے اختلاف اِجتہاد کی بنا پر فر مایا کہ صحابہ کرام کی اصل سنت تو تین ہی وزہے ، ہاں! جولوگ ایک رکعت کے جواز کا فتو کی دیتے ہیں ، ان کا قول چونکہ اِجتہاد پر بنی ہے ، اس لئے مؤاخذ ہ ان سے بھی نہیں ہوگا۔
ان کا قول چونکہ اِجتہاد پر بنی ہے ، اس لئے مؤاخذ ہ ان سے بھی نہیں ہوگا۔

(ابن الى شيبه ج:٢ ص:٢٩٣)

ترجمہ''...'' حضرت علقمہ کا ارشاد ہے کہ: وتر کی تین رکعتیں ہیں۔''

٢٢:..."عَـنُ اِبْرَاهِيُمَ وَكَانَ يُقَالُ: لَا وِتُرَ أَقَلُّ مِنُ ثَـكلاثٍ."

ترجمہ ...''حضرت ابراہیم مخفیؓ فرماتے ہیں کہ (صحابہؓ کے زمانے میں) کہاجا تا تھا کہ: تین سے کم وترنہیں ہوتے۔''

اَصُحَابُ السَّحَاقَ قَالَ: كَانَ أَصُحَابُ عَلِي السَّحَاقَ قَالَ: كَانَ أَصُحَابُ عَلِي وَاللَّهِ لَا يُسَلِّمُونَ فِى رَكُعَتَى الُوتُرِ." عَلِي وَأَصُحَابُ عَبُدِاللهِ لَا يُسَلِّمُونَ فِى رَكُعَتَى الُوتُرِ." (الطَّاص: ٢٩٥)

ترجمه....''ابواسحاق "فرماتے ہیں که: حضرت علی اور حضرت عبدالله بن مسعودرضی الله عنهماکے اُصحاب وترکی دورکعتوں پر سلامنہیں پھیرا کرتے تھے۔''

مَّ اللَّهُ الرَّاهُ اللَّهُ الرَّحُمانُ بُنُ أَبِى الزِّنَادِ عَنُ أَبِيهِ عَنِ السَّبُعَةِ سَعِيدِ بُن الْمُسَيِّبِ، وَعُرُوةَ بُنِ الزَّبَيُرِ، وَالْقَاسِم بُن مُجَمَّدٍ، وَأَبِى بَكُو بُنِ عَبُدِ الرَّحُمانِ، وَحَارِجَةَ sturdubooks. W

بُنِ زَيُدٍ، وَعُبَيُدِ اللهِ بُنِ عَبُدِ اللهِ، وَسُلَيُمَانَ بُنِ يُسَارٍ، فِيُ مَشِيُخَةٍ سِوَاهُمُ أَهُلُ فِقُهٍ وَّصَلَاحٍ وَّفَضُلٍ، وَرُبَمَا اخْتَلَفُوا فِي الشَّيُءِ فَالْحُذُ بِقَولِ أَكْثَرِهِمُ وَأَفُضَلِهِمُ رَأَيًا فَكَانَ مِمَّا وَعَيْتُ عَنُهُمُ عَلَى هَذِهِ الصِّفَةِ أَنَّ الُوتُرَ ثَلَتٌ لَا يُسَلِّمُ إِلَّا فِي الْحِرِهِنَّ." (طَاوى جَان صَبَه)

ترجمه ... "ابوالزناد گہتے ہیں کہ بیں نے مدینہ کے سات فقہاء یعنی سعید بن مسیّب "، قاسم بن محری عروہ بن زبیر "، ابوبکر بن عبدالرحمٰن "، خارجہ بن زیر "، عبیداللہ بن عبدالله "سلیمان بن بیار گازمانه اوران کے علاوہ ایسے مشائخ کا زمانہ پایا ہے ، جوعلم وضل اور صلاح و تقویٰ ہیں ممتاز تھے کبھی ان حضرات کا کسی مسئلے میں اختلاف ہوجا تا توان میں سے اکثر وافضل کے قول پر عمل کیا جاتا تھا، ان حضرات سے اس شان کے ساتھ جو مسئلہ میں نے محفوظ کیا ، وہ یہ تھا کہ وترکی تین اسی شان کے ساتھ جو مسئلہ میں نے محفوظ کیا ، وہ یہ تھا کہ وترکی تین رکعتیں ہیں ، جن کے صرف آخر میں سلام پھیراجا تا ہے۔ "

73:... "عَنُ أَبِى الزِّنَادِ قَالَ: أَثْبَتَ عُمَرُ بُنُ عَبُدِالُعَزِيُزِ الُوتُرَ بِالْمَدِيْنَةِ بِقَوْلِ الْفُقَهَاءِ ثَلَاثًا لَا يُسَلِّمُ الَّا فِي الْحِرهِنَّ. " (طُحاوى جَ: اص:٢٠٣)

ترجمه ... "ابوالزنا ٌ فرماتے ہیں که : خلیفهٔ راشد عمر بن عبدالعزیزؓ نے فقہاء کے قول کے مطابق فیصلہ کیا تھا کہ وتر کی تین رکعتیں ہیں، جن کے صرف آخر میں سلام پھیراجا تا ہے۔ "

٢٦:... "عَنِ الْحَسَنِ قَالَ: أَجُمَعَ الْمُسُلِمُونَ عَلَى أَنَّ الُوتُو ثَلَاثٌ لَا يُسَلِّمُ إِلَّا فِيُ اخِرِهِنَّ. "

(ابن ابی شیبه ج:۲ ص:۲۹۳) ترجمه:...''حسن بصریؓ ارشاد فرماتے ہیں کہ:مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ وتر کی تین رکعتیں ہیں، جن کے صرف آخر میں سلام پھیراجا تاہے۔''

صحابہ کرام رضی اللّعنہم کے آثار، مدینہ طیبہ کے فقہائے سبعہ اور دیگرا کابر تابعین ؓ کے فتو کی اور خلیفۂ راشد حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کے فیصلے سے دُوبا تیں معلوم ہو کیں:

ایک بیر کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کرصحابہ کرام گئک، اورصحابہ کرام گئے۔ سے تابعین عظام تک تین وتر کی تعلیم ، توارث و تعامل کے ساتھ چلی آتی تھی ، اسی کو اِمام حسن بھری رحمہ اللہ ''مسلمانوں کے اِجماع'' سے تعبیر فرمار ہے ہیں۔

دوم یہ کہ بعض روایات کے پیش نظر بعض حضرات صحابہ و تا بعین ایک رکعت وتر کے بھی قائل تھے، ان حضرات فقہاء نے ان روایات کی تحقیق و تفیش کے بعد فتویٰ دیا (اور ان کے فتویٰ پر حضرت عمر بن عبد العزیزؒ نے فر مایا ) کہ احادیث طیبہ اور جمہور صحابہؓ کے تعامل کے پیش نظر تین و ترکا قول ہی جاد ہُ مستقیمہ ہے، اس کے مقابلے میں دُ وسرے اقوال و آراء مرجوح اور شاذ ہیں۔

## مخالف روایات برایک نظر:

آنخضرت صلی الله علیه وسلم کامعمولِ مبارک اور حضراتِ صحابهٌ و تابعین کا تعامل و توارث معلوم ہوجانے کے بعدان روایات کی تشریح بھی ضروری ہے جن کی طرف سوال میں بیکہ کہ کراشارہ کیا گیاہے:

> '' حضرت عائشہ سے ثابت ہے کہ حضور ؓ نے تین، پانچ یا سات رکعات وتر پڑھے، تو تشہد کے لئے دور کعات پر نہ بیٹھتے تھے، ان ہی سے ایک رکعت وتر بھی ثابت ہے۔''

اس قتم کی روایات حضرت عائشہ صدیقہ، حضرت اُمِّ سلمہ، حضرت ابنِ عباس، حضرت ابنِ عمر اور حضرت اُبو اَبوب انصاری رضی الله عنهم سے مروی ہیں، ذیل میں ہر روایت کی تشریح کی جاتی ہے۔

حديث عا كشهرضي الله عنها:

حضرت أمّ المؤمنين عائشه صديقه رضى الله عنها وأرضابا كوحضرت عبدالله بن عباس رضى الله عنها وسلم "عباس رضى الله عنه وسلم "عباس رضى الله عليه وسلم " فرمايا ہے۔ يعنى رُوئے زمين پررسول الله صلى الله عليه وسلم كوز كى سب سے زيادہ عالم له فرمايا ہے۔ يعنى رُوئے زمين پررسول الله صلى الله عليه وسلم كوز كى سب سے زيادہ عالم له درمايا ہے۔ الله عليه وسلم حين الله عليه وسلم حينا ص ٢٥٦٠)

وتر کے بارے میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث ان سے متعدد راویوں نے مختلف الفاظ کو نے مختلف الفاظ کو ہے، بعض حضرات نے ان مختلف الفاظ کو ہم متحد سلی اللہ علیہ وسلم کے وتر کی مختلف صورتیں قرار دیا ہے، حالانکہ اگرتمام طرق کو جمع کیا جائے تو قدرِ مشترک یہ نکاتا ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم وترکی تین رکعتیں دو قعدوں اور ایک سلام کے ساتھ پڑھتے تھے۔ سب سے پہلے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث کے طرق پرغور کیا جاتا ہے۔

روایت ِسعد بن هشام:

صحیح مسلم (ج:۱ ص:۲۵۶) میں سعد بن جشام انصاری کی روایت ہے کہ: میں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہے عرض کیا:

"أَنْبِئِينِي عَنُ وِتُو رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّم، فَقَالَتُ: كُنَا نُعَدَلُهُ سِوَاكَةً وَطَهُورَهُ، فَيَبُعَثُهُ اللهُ مَا شَاءَ أَنُ يَبُعَثُهُ مِنَ اللَّيُلِ، فَيَتَوَسَّكُ وَيَتَوَضَّأُ، وَيُصَلِّيُ تِسُعَ رَكَعَاتٍ لَّا يَجُلِسُ فِيُهَا إلَّا فِي الشَّامِنَةِ، فَيَذُكُو اللهُ وَيَحُمَدُهُ وَيَدُعُوهُ، ثُمَّ يَقُومُ فَيُصَلِّي وَيَحُمَدُهُ وَيَدُعُوهُ، ثُمَّ يَقُومُ فَيُصَلِّي التَّاسِعَة، ثُمَّ يَقُعُدُ فَيَدُكُو اللهَ وَيَحْمَدُهُ وَيَدُعُوهُ، ثُمَّ يَسُلِمُ اللهَ وَيَحْمَدُهُ وَيَدُعُوهُ، ثُمَّ يُسَلِّمُ اللهَ وَيَحْمَدُهُ وَيَدُعُوهُ، ثُمَّ يُسَلِمُ وَهُو التَّاسِعَة، ثُمَّ يَقُعُدُ فَيَدُكُو اللهَ وَيَحْمَدُهُ وَيَدُعُوهُ، ثُمَّ يُسَلِمُ وَهُو تَسُلِيمُ مَا يُسَلِمُ وَهُو تَسُلِيمُ اللهُ عَلَيْ بُنَى! فَلَمَّا أَسَنَ نَبِي اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَحَدُهُ اللهُ حَمُّ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَخُونَ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْحَمُ أَوْتَرَ بِسَبُع وَصَنَعَ اللهُ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَخَذَهُ اللهُ حَمُ أَوْتَرَ بِسَبُع وَصَنَعَ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَخَذَهُ اللَّهُ مُ أَوْتَرَ بِسَبُع وَصَنَعَ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَخَذَهُ اللّهُ حُمُ أَوْتَرَ بِسَبُع وَصَنَعَ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاخَذَهُ اللّهُ مُ أَوْتَرَ بِسَبُع وَصَنَعَ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاخُونَهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاخُونَهُ اللّهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاخُونَهُ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْمُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْمَا أَسَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْمَا أَسُونَ اللهُ عَلَيْهُ وَاللَّهُ عَلَيْهِ وَاللَّهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ اللهُ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ وَالْمُ وَالْمُ عَلَيْهُ وَلَهُ اللهُ عَلَيْهُ وَالْمُ الْمُ اللهُ عَلَى اللهُ عُلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ المُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللّهُو

فی الرِّ کُعَینُ مِثْلُ صَنِیْعِهِ الْأُولِ فَتِلُکَ تِسُعٌ یَّا بُنَیَّ!"

رجمه ... 'جھے رسول الدُّصلی الله علیه وَسلم کے ور کے بانی تیار کرر کھتے تھے، رات کے کسی حصے میں الله تعالیٰ آپ کو بیدار پانی تیار کرر کھتے تھے، رات کے کسی حصے میں الله تعالیٰ آپ کو بیدار کہتے والله تعالیٰ آپ کو بیدار کھتیں پڑھتے ،ان میں صرف آٹھویں رکعت پر میٹھتے ، پس الله تعالیٰ کا ذکر کرتے ، جمہ و ثنا کرتے ، وُعا کیں ما فکتے ، پھرسلام پھیرے بغیراُٹھ وات کہ کہوں کا ذکر کرتے ، جمہ و ثنا کرتے ، وُعا کیں ما فکتے ، پھرسلام پھیرے بغیراُٹھ وات ، پھراس طرح سلام پھیرتے کہ جمین من جاتا ، پھرسلام کے بعد دور کعتیں بیٹھ کر پڑھتے ، پس بیکل گیارہ رکعتیں ہوئیں ۔ پس جب بعد دور کعتیں بیٹو میں الله علیه وسلم من رسیدہ ہوگئے اور بدن بھاری ہوگیا، تو است رکعت ور پڑھا کرتے تھے، اور دور کعتیں اس طرح پڑھتے تھے است رکعت ور پڑھا کرتے تھے، اور دور کعتیں اس طرح پڑھتے تھے ، اس درکعت ور پڑھا کرتے تھے، اور دور کعتیں اس طرح پڑھے تھے ، جس طرح پہلے پڑھا کرتے تھے، اور دور کعتیں اس طرح پڑھا کرتے تھے، اور دور کعتیں اس کو کیں۔ "

اس روایت سے بعض حضرات نے میہ تمجھا ہے کہ پہلے زمانے میں آنخضرت صلی اللّٰہ علیہ وسلم ورّ کی نورکعتیں پڑھتے تھے اور صرف آٹھویں رکعت پر قعدہ فرماتے تھے، اور نویں رکعت پرسلام پھیرتے تھے، اور آخری زمانے میں سات ورّ پڑھتے تھے، ان میں چھٹی رکعت پر بغیر سلام قعدہ کرتے اور ساتویں پرسلام پھیرتے تھے۔

حالاتکہ ٹھیک یہی حدیث اسی سند ہے، نسائی (ج: ص:۲۳۸)، مؤطا إمام محمد (ص:۱۵۱)، طحاوی (ج:۱ ص:۲۳۸)، ابنِ البی شیبہ (ج:۲ (ص:۱۵۱)، طحاوی (ج:۱ ص:۱۳۷)، محلّی ابنِ حزم (ج:۲ ص:۴۸)، ابنِ البی شیبہ (ج:۳ ص:۱۵۱)، مستدرک حاکم (ج:۱ ص:۳۰)، دار قطنی (ص:۱۷۵)، بیہجی (ج:۳س:۳) میں بایں الفاظ ہے:

> "كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُسَلِّمُ فِيُ رَكُعَتَى الُوتُو."

تر جمہ...'' آنخضرت صلی اللّه علیہ وسلم وتر کی دورکعتوں پر مسلم کی سلام نہیں پھیرتے تھے۔'' سلام نہیں پھیرتے تھے۔''

اورمتدرك حاكم (ج: اص:٣٠٣) مين يهى حديث ان الفاظ سے ہے: "كَانَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُوتِرُ بِشَلَاثٍ لَّا يُسَلِّمُ إِلَّا فِي الْحِرِهِنَّ."

ترجمہ:...'' آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم تین وتر پڑھا کرتے تھے،اورصرف اِن کے آخر میں سلام پھیرا کرتے تھے۔'' اور منداحد (ج:۲ ص:۱۵۲) میں سعد بن ہشام کی یہی حدیث ان الفاظ میں ہے:

"إِنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا صَلَّى اللهُ عَلَي المُعَتَيُنِ، ثُمَّ صَلَّى المُعَتَيُنِ، ثُمَّ صَلَّى المُعَتَيُنِ، ثُمَّ صَلَّى بَعُدهُمَا رَكُعَتَيُنِ أَطُولَ مِنْهُمَا، ثُمَّ أَوْتَرَ بِثَلَاثٍ لَّا يَفُصِلُ فَيهُنَّ، ثُمَّ صَلَّى رَكُعَتَيُن وَهُوَ جَالِسٌ."

ترجمه.... "آنخضرت صلی الله علیه وسلم جب نماز عشاء عنارغ ہوکرگھر میں تشریف لاتے تو پہلے دور کعتیں پڑھتے ، پھر دو رکعتیں ان سے طویل پڑھتے ، پھر تین رکعتیں پڑھتے تھے، ایسے طور پر کدان کے درمیان سلام کافصل نہیں کرتے تھے، پھر بیٹھ کر دور کعتیں پڑھتے تھے۔"

یہ ایک ہی راوی کی روایت کے مختلف الفاظ ہیں، ان تمام طرق والفاظ کو جمع کرنے سے واضح ہوجا تاہے کہ:

الف ....سعد بن مشام کی روایت کے مطابق آنخضرت صلی الله علیہ وسلم کل گیارہ رکعتیں پڑھتے تھے، جن میں وتر اور وتر کے بعد کے دوفل بھی شامل تھے۔ ب:... ہر دورکعت برقعدہ کرتے تھے۔

ج ..ان میں تین رکعتیں ورز کی ہوتی تھیں۔

د...وترکی دورکعتوں پر قعدہ کرتے تھے، مگرسلام نہیں پھیرتے تھے۔ ہ...وترکے بعد بیٹھ کر دوففل پڑھتے تھے۔

اس تفصیل ہے واضح ہوجا تا ہے کہ صحیح مسلم میں سعد بن ہشام کی روایت میں جن نورکعتوں کا ذکر ہے، ان میں چھر کعتیں تہجد کے نوافل تھے، اور تین رکعتیں وتر کی، مگر روایت میں وتر ہے ماقبل و مابعد کے نوافل کو ملا کر ذکر کر دیا گیا، جس سے اشکال پیدا ہوا۔ چونکہ ان کا سوال صلو ق اللیل کے بارے میں نہیں، بلکہ وتر کے بارے میں تھا، اس لئے جواب میں حضرت اُمِّ المؤمنین رضی اللہ عنہا نے صلو ق اللیل کی رکعات کوتو اِجمالاً بیان فرمایا، وران رکعات میں سے جورکعات وتر کی تھیں، ان کی تفصیل بیان فرمائی کہ آٹھویں رکعت پر جووتر کی وُوئر کی دُوئر کی دورکعات وتر کی تھیں، ان کی تفصیل بیان فرمائی کہ آٹھویں رکعت پر، جووتر کی تو در کی تعیر کے تھے، اور نویں رکعت پر، جووتر کی تیسری رکعت تھے، اور نویں رکعت پر، جووتر کی تیسری رکعت تھے، اور نویں رکعت پر،

ای مضمون کوسعد بن ہشام کی دُوسری روایات میں بیان فرمایا گیا ہے، جیسا کہ اُو پرمعلوم ہوا، پس صحیح مسلم کی روایت میں حضرت اُمّ المؤمنین گا بیارشاد کہ: ''نور کعتیں پڑھتے تھے،ان میں نہیں بیٹھتے تھے،مگر آ ٹھویں میں، پس ذکر وحمداور دُعا کے بعداً ٹھ جاتے تھے اور سلام نہیں پھیرتے تھے، بلکہ نویں رکعت پڑھ کرسلام پھیرتے تھے۔''

ال کا یہ مطلب نہیں کہ ان آٹھ رکعتوں میں قعدہ ہوتا ہی نہیں تھا، کیونکہ یہ مضمون حضرت عاکشہ رضی اللہ عنہا ہی کی احادیث کے خلاف ہے، بلکہ مطلب یہ ہے کہ آٹھویں رکعت پر بغیر سلام کے جوقعدہ فرماتے تھے، کہلی رکعتوں میں ایبا قعدہ نہیں فرماتے تھے، بلکہ ماقبل کی رکعتوں میں ایبا قعدہ نہیں فرماتے تھے، بلکہ ماقبل کی رکعتوں میں ہر دوگانہ پر سلام پھیرتے تھے، مگر چونکہ ساتویں اور آٹھویں رکعت کو نویں رکعت پر قعدہ نویں رکعت پر قعدہ سلام نہیں کرتے تھے، بلکہ قعدہ کرنے کے بعد سلام نہیں کرتے تھے۔ اس تقریر کے بعد سلام نہیں کرتے تھے، بلکہ قعدہ کرنے کے بعد سلام بھیرے بغیرائھ جاتے تھے۔ اس تقریر کے بعد سعد بن ہشام کی روایت ، آیک ہی سند سے مختلف الفاظ میں مروی ہو، تو اس کو رہتا۔ اور ایک ہی راوی کی روایت ، ایک ہی سند سے مختلف الفاظ میں مروی ہو، تو اس کو

متعدّد واقعات پرمحمول کر کے میں مجھ لینا کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی ایبا کر سے جھوں گے اور بھی ایبا کرتے ہوں گے، سیح طرزِ فکرنہیں ہے، کیونکہ بیایک ہی واقعے کی مختلف تعبیرات ہیں، ایک ہی واقعے کو جب نقل کرنے والے مختلف الفاظ اور مختلف انداز میں نقل کریں تو وہ متعدّد واقعات نہیں بن جاتے۔

روايت عروة عن عائشة

حضرت عا کشہرضی اللہ عنہا ہے وترکی نمازنقل کرنے والوں میں ہے ایک ان کے خواہرزادہ حضرت عروہ بن زبیر میں، حضرت عا کشہرضی اللہ عنہا ہے ان کی روایت بھی مختلف الفاظ ہے مروی ہے، ایک روایت میں ہے:

"يُصَلِّى بِاللَّيْلِ اِحُدَىٰ عَشَرَةَ رَكْعَةً، يُوْتِرُ مِنْهَا بِوَاحِدَةٍ، يُوْتِرُ مِنْهَا بِوَاحِدَةٍ، فَإذَا فَرَغَ مِنْهَا اِضُطَجَعَ عَلَى شِقِّهِ الْأَيُمَنِ حَتَّى يَأْتِيَهُ الْمُؤَذِّنُ فَيُصَلِّى رَكْعَتَيْن خَفِيْفَتَيْن."

(سیح مسلم ج: ص: ۱۵۳) ترجمہ :... آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم رات میں گیارہ رکعتیں پڑھتے تھے، ان میں سے ایک رکعت سے وتر کیا کرتے تھے، اس سے فارغ ہوتے تو دا ہنی کروَٹ پرلیٹ جاتے، یہاں تک کے مؤذِّن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آتا، تو دو ہلکی پھلکی رکعتیں پڑھا کرتے تھے۔'' دُوسری روایت میں ہے:

"يُصَلِّى فِيُمَا أَنُ يَّفُرُغَ مِنُ صَلَوةِ الْعِشَاءِ الَى الْفَجُو الْعَشَاءِ الَى الْفَجُو الْحَدَى عَشَرَةَ رَكُعَةً، يُسَلِّمُ بَيُنَ كُلِّ رَكُعَتَيُنِ وَيُوتِرُ بِوَاحِدَةٍ، فَإِذَا سَكَتَ الْمُؤَذِّنُ مِنُ صَلَوةِ الْفَجُو وَيُوتَيُنِ بَوْمَ وَكُعَتَيُنِ خَفِيُفَتَيُنِ، ثُمَّ وَجَاءَةُ وَتَبَيَّنَ لَهُ الْفَجُرُ قَامَ فَرَكَعَ رَكُعَتَيُنِ خَفِيُفَتَيُنِ، ثُمَّ وَجَاءَةُ وَتَبَيَّنَ لَهُ الْفَجُرُ قَامَ فَرَكَعَ رَكُعَتَيُنِ خَفِيُفَتَيُنِ، ثُمَّ وَجُاءَةُ وَتَبَيَّنَ لَهُ اللَّهُ اللَّهُ وَلَيْ لِلْإِقَامَةِ." وَصُطَحَعَ عَلَى شِقِهِ اللَّيْمَنِ حَتَى يَأْتِيهُ اللَّهُ وَذِنُ لِلْإِقَامَةِ." وضَعَمَامَ عَالَى شِقِهِ الْأَيْمَنِ حَتَى يَأْتِيهُ اللَّهُ وَذِنُ لِلْإِقَامَةِ." (صُحَمَامَ عَالَ شِقِهِ الْلَّيْمَنِ حَتَى يَأْتِيهُ الْمُؤَذِنُ لِلْإِقَامَةِ."

المخصدوم

ترجمہ ... ''آپ صلی اللہ علیہ وسلم نمازِ عشاء سے فارغ ہونے سے لے کر فجر تک گیارہ رکعتیں پڑھا کرتے تھے، ہر دورکعت کے درمیان سلام پھیرتے اور ایک رکعت کے ساتھ وتر پڑھتے، پھر جب مؤذن اُذانِ فجر سے فارغ ہوکر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آتا اور صبح روش ہوجاتی، تو دو ہلکی سی رکعتیں پڑھتے، پھر داہنی کروّٹ پرلیٹ جاتے، یہاں تک کہ مؤذن اِقامت کے لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آتا۔''

"كَانَ يُصَلِّى بِاللَّيْلِ ثَلْتَ عَشَرَةَ رَكُعَةً، ثُمَّ يُصَلِّى إِذَا سَمِعَ النِّدَاءَ رَكُعَتِينِ خَفِيفَتَيْنِ." (طحاوی ج: ص: ١٩٥) ترجمہ:..."رات میں تیرہ رکعتیں پڑھا کرتے تھے، پھر جب فجر کی اَذان سنتے تو دوہلکی سی رکعتیں پڑھتے۔" چوتھی روایت میں ہے:

َ 'يُصَلِّى مِنَ اللَّيُلِ ثَلْتَ عَشَرَةَ رَكُعَةً يُّوْتِرُ مِنُ اللَّيُلِ ثَلْتَ عَشَرَةَ رَكُعَةً يُّوْتِرُ مِنُ ذَٰلِكَ بِخَمْسٍ وَلَا يَجُلِسُ فِي شَيءٍ إِلَّا فِي اخِرِهَا." ذَٰلِكَ بِخَمْسٍ وَلَا يَجُلِسُ فِي شَيءٍ إِلَّا فِي اخِرِهَا." (صَحِمَام جَ: اص:۲۵۳)

ترجمہ...''رات میں تیرہ رکعتیں پڑھا کرتے تھے، ان میں سے پانچ کے ساتھ وتر پڑھتے اوران پانچ میں نہیں بیٹھتے تھے، مگر ان کے آخر میں۔''

اور پانچویں روایت میں ہے:

"كَانَ يُصَلِّى ثَلَكَ عَشَرَةَ رَكُعَةً بِرَكُعَتَى الْفَجُو." (صححمسلم ج: اص:۲۵۴) ترجمه:..." آپ صلی الله علیه وسلم سنت فجر سمیت تیره

رکعتیں پڑھاکرتے تھے۔''

حضرت عروہ رحمہ اللہ کی ان روایات میں بظاہر تعارض نظر آتا ہے، اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہ اللہ کی ان روایات میں بظاہر تعارض نظر آتا ہے، اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہ اللہ عنہ اللہ ایک ہیں ، اور نہ متعدّد واقعات پرمحمول ہیں، بلکہ ایک ہی واقعے کی مختلف تعبیرات ہیں۔

چنانچہ جس روایت میں فرمایا گیا ہے کہ:'' گیارہ رکعتیں پڑھتے تھے اور ہر دو رکعت پرسلام پھیرتے تھے،اورا یک رکعت سے وتر کیا کرتے تھے'اس میں دوحکم الگ الگ ذکر کئے گئے ہیں،ایک ہر دورکعت پر بیٹھنا،اور دُوسرےایک رکعت کو ماقبل کے دوگانہ کے ساتھ ملا کروتر بنانا، پہلاتکم وتر ہے قبل کی آٹھ رکعتوں ہے متعلق ہےاور و وسراتکم وتر کی تین رکعات ہے متعلق ہے، پس روایت کا بیر مطلب نہیں کہ وتر کی تنہا ایک رکعت پڑھتے تھے، بلکہ بیمطلب ہے کہ گیار ہویں رکعت کو ماقبل کے دوگانہ سے ملا کر وتر بناتے تھے۔اگر کسی شخص نے ایک وتر کا نظریہ پہلے سے ذہن میں نہ جما رکھا ہو، تو ہم نے اس روایت کا جو مطلب بیان کیا، وہ روایت کے سیاق وسباق سے بالکل واضح ہے، جس پر دوصاف اور صریح قرینے موجود ہیں،ایک بدکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی متواتر روایات میں ہے کہ آ تخضرت صلی الله علیه وسلم تین وتر پڑھا کرتے تھے، اور خود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا قول پہلے گزر چکا ہے کہ صرف تین رکعت وتر نہیں ہونے حاہئیں، بلکہ اس ہے قبل دویا خیار ر گغتیں ضرور پڑھنی جاہئیں ۔الغرض جب حضرت عا ئشدرضی الله عنہا ہے متعدّ دحضرات کی صحیح روایات موجود ہیں کہ آ پ صلی الله علیه وسلم تین وتر پڑھا کرتے تھے، تو حضرت عروہؓ کی روایت کوبھی ای برمحمول کرنالا زم ہوگا۔ دُوسرا قریند بیے کہ خود حضرت عروہ رحمہ اللہ کا فتویٰ فقهائے سبعہ کے فتوی میں گزر چکاہے:

> ''اَلُوِتُو ُ ثَلَثُ لَّا يَفُصِلُ بَيْنَهُنَّ بِسَلَامٍ.'' ترجمہ:..''وترکی تین رکعتیں ہیں، جن کے درمیان سلام کے ساتھ فصل نہیں کیا جاتا۔''

اباً كران كى روايت "يُونِورُ بو احِدَةٍ" كامطلب يه بوتا كة تنهاا يك وتريز صع تصفيق ان كافتوى قطعاً بينه هوتا، پس ان كى روايت كاضيح مطلب و ہى ہوگا جوحضرت عائشەرضى الله عنها کی باقی احادیث کے بھی مطابق ہے، اور خود حضرت عروہ کے اپنے فتویٰ کے بھی موافق ہے۔ اورجس روایت میں بیہ ہے کہ: '' یانچ رکعت وتر پڑھتے تھے ان کے صرف آخر میں بیٹھتے تھے''اس کا پیمطلب نہیں ہے کہان یا نچ رکعتوں میں نہ تو قعدہ کرتے تھے اور نہ سلام پھیرتے تھے، کیونکہ بیرمطلب خود حضرت عرورٌ ہی کی گزشتہ روایت کے خلاف ہے، جس میں کہا گیا ہے کہ:'' ہر دور کعت پر سلام پھیرتے تھے''،اورایک ہی راوی کی ایک ہی سند ہے روایت شدہ حدیث کوا لگ الگ واقعات برمحمول کرنا قطعاً غیرموز ون ہے، بلکہ اس كالفيح مطلب جوحضرت عائشه رضي الله عنهاكي احاديث اورخود حضرت عروه رحمه الله كي روایت اورفتویٰ کےمطابق ہے، پیہے کے صلوٰۃ اللیل کی کل تیرہ رکعتیں ہوتی تھیں،ان میں ہے چھ رکعتوں کے درمیان تو وقفہ فرماتے تھے، لیکن پانچ رکعتیں ایک ساتھ پڑھتے تھے، پہلے د وففل اور پھرتین وتر ،ان کے درمیان وقفہ نہیں ہوتا تھا، بلکہ یہ پانچ رکعتیں پڑھ کر بیٹھتے تھے۔الغرض اس روایت میں وتر سے پہلے کی دور کعتوں پرسلام پھیرنے کی نفی نہیں ، نہ وتر کے پہلے قعدے کی نفی ہے، بلکہ ان یانچ رکعتوں کی موالات کو بیان کرنا منظور ہے کہ ان کے درمیان وقفهٔ بین فرماتے تھے۔ بالفاظ دیگریوں کہہ لیجئے کہاس روایت میں "جیلوس فیی الصلوة" كى ففى نبيس، بلكه "جلوس بعد السلام" كى ففى ب،اوراس كى نظير حضرت ابن عباس رضی الله عنهما کی روایت ہے کہانہوں نے آنخضرت صلی الله علیہ وسلم کے ظہر وعصراور مغرب وعشاء کے جمع کرنے کو یوں تعبیر فر مایا:

"صَلَّيُتُ مَعَ النَّبِيّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَمَانِيًا جَمِيْعًا وَّسَبُعًا جَمِيُعًا." (صحح مسلم ج: اص: ۲۴۲) ترجمه.... "میں نے آنخصرت صلی الله علیه وسلم کے ساتھ آٹھ رکعتیں اکٹھی اور سات رکعتیں اکٹھی پڑھی ہیں۔" اب اس کا مطلب کوئی عاقل پنہیں سمجھے گا کہ ظہر وعصر کی آٹھ رکعتیں اور مغرب و عشاء کی سات رکعتیں ایک ہی سلام اور ایک ہی قعدے کے ساتھ پڑھی ہوں گی ، بلکہ متھھ ود پیہ ہے کہ ظہر وعصر اور مغرب وعشاء کی نمازوں میں ایساوقفہ نہیں فر مایا جو عام طور پر ہوتا ہے۔ اسی طرح زیرِ بحث روایت کا مطلب سمجھنا چاہئے کہ یہاں پانچ رکعتوں میں وقفہ ُ جلوس کی نفی ہے، سلام یا قعدے کی فی نہیں۔

> ابنِ البی شیبہ (ج:۲ ص:۲۹۱) میں عروہؓ کی روایت میں ہے: ''کَانَ یُوُتِرُ بِرَ کُعَةٍ، وَکَانَ یَتَکَلَّمُ بَیُنَ الرَّ کُعَتَیُنِ وَ الرَّکُعَةِ.''

ترجمہ .... "آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک رکعت کے ساتھ وتر پڑھتے تھے،اور دور کعتوں اور ایک رکعت کے درمیان کلام فرماتے تھے۔''

ال روایت میں "پُوڑِ بِر کُعَةِ" کامطلب تووہی ہے جواُوپر ذکر کر چکاہوں،
یعنی گیار ہویں رکعت کو ماقبل کی دور کعتوں کے ساتھ ملا کرتین وتر پڑھتے تھے،اور دور کعتوں
اور ایک رکعت کے درمیان جو کلام کرنے کا ذکر ہے، اس سے مراد بعد کی دور کعتیں ہیں،
جیسا کہ دیگر روایات میں آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول مروی ہے کہ وتر کے بعد دو
رکعتیں پڑھتے تھے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے ابوسلمہ بن عبدالرحمٰن، عمرۃ بنت عبدالرحمٰن، عبدالرحمٰن، عبدالرحمٰن، عبدالرحمٰن، عبداللہ بن اور اللہ عبداللہ بن ابی قلیس اور عبدالعزیز بن جرت حمہم اللہ بھی وہر کی حدیث نقل کرتے ہیں، اور الن میں تین وہر کی صراحت موجود ہے۔ اُسود بن قیس، مسروق بن اجدع اور کیجیٰ بن جزار رحمہم اللہ بھی روایت کرتے ہیں، ان کی روایات میں تین وہر کی اگر چہ صراحت نہیں، لیکن ان روایات کو دُوسری روایات کے ساتھ ملاکر پڑھا جائے تو تین ہی وہر نکلیں گے۔ الغرض حضرت عاکشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا جو با تفاق اہل علم، آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وہر کی سب سے زیادہ عالم ہیں، ان کی تمام روایات کو جمع کیا جائے تو میزان تین ہی وہر نکلی ہے، اور سعد بن ہشام اور عروہ بن زیبررحہما اللہ کی جن ایک دوروایوں سے اس کے خلاف کا وہم

ہوتا ہے،ان کا ملحج جواب اُو پرعرض کیا جاچکا ہے۔

یہاں اس اُمر پر بھی تنبیہ کرنا ضروری ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نمازِ تہجد دسلو قالبیل) کی رکعات میں تو تمی بیشی ہوجاتی تھی، مگر تین وتر میں کوئی تغیر نہیں ہوتا تھا، اس کو بھی حضرت اُم المؤمنین رضی اللہ عنہا نے واضح فرمادیا، چنانچہ سعد بن ہشام، مسروق بن اجدع اور بحد کی نماز کا فرق بن اجدع اور بحد کی نماز کا فرق بیان فرمایا گیا ہے، مگروتر دونوں جگہ تین ہیں، اور عبداللہ بن الی قیس کی روایت میں ہے:

"بِأَرُبَعٍ وَّتَلَتْ، وَسِتٍّ وَّتَلَثْ، وَتَمَانِ وَّتَلَثْ."

(ابوداؤد ج:ا ص:۱۹۳،طحاوی ج:ا ص:۱۳۹)

ترجمه:..'' چاراورتین، چهاورتین، اورآ څه اورتین _''

یعنی تہجد کی رکعتیں بھی چار، بھی چھاور بھی آٹھ ہوتی تھیں، مگر وتر بہر صورت تین رہتے تھے۔آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وتر کی رکعات میں بھی کوئی تغیر ہوتا تو اُمّ المؤمنین رضی اللہ عنہا اسے بھی ضرور بیان فرما تیں،خصوصاً جبکہ عبداللہ بن ابی قیسٌ کا سوال وتر کے بارے میں تھا، چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

> " فُكُتُ لِعَائِشَةَ رَضِىَ اللهُ عَنْهَا: بِكُمُ كَانَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيُهِ وَسَلَّمَ يُوتِرُ ؟ "

ترجمه .... 'میں نے حضرت عائشہ رضی الله عنها ہے دریافت کیا کہ: آنخضرت صلی الله علیہ وسلم ورز کی کتنی رکعتیں پڑھا کرتے تھے؟''

اگروتر کے بارے میں بھی آنخضرت صلی الله علیہ وسلم کی عادت مختلف ہوتی تواس موقع پراُم المؤمنین رضی الله عنبها اس کا إظهار ضرور فرما تیں، رکعات تبجد میں کمی بیشی کو بیان کرنا، اور وترکی رکعات کو بہر صورت تین بیان کرنا، اس اَمرکی طرف صاف اور واضح دلیل ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دائمی معمول تین رکعات وتر تھا، اور اس میں بھی کوئی تبدیلی نہیں ہوتی تھی ۔ وَ اللهُ یُقُولُ الْحَقَّ وَهُو یَهُدِی السَّبِیْل! حديث ابن عباس رضى الله عنهما:

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہمانے ایک رات اپنی خالہ اُم المؤمنین میمونہ رضی اللہ عنہا کے گھر میں اسی مقصد کے لئے قیام کیا تھا کہ وہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قیام کیل کا مشاہدہ کریں ، ان کی بیروایت بھی مختلف طرق اور مختلف الفاظ میں مروی ہے، حافظ ابن حجرر حمداللہ لکھتے ہیں : '

"وَالُحَاصِلُ أَنَّ قِصَّةَ مَبِيُتِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِى اللهُ عَنهُ مَا يَعُلُوهُ اللهُ عَنهُ مَا يَعُلُوهُ اللهُ عَنهُ مَ اللهُ عَنهُ مَا يَعُدُهُ اللهُ عَلَى الطَّنِ عَدُمُ تَعَدُّدِهَا، فَلِهِ الْمَا يَنبَغِى الْإِعْتِنَاءُ بِالْجَمْعِ بَيُنَ مُخْتَلِفِ الرِّوَايَاتِ فِيُهَا، وَلَا شَكَّ أَلُو عُتِناءُ بِالْجَمْعِ بَيُنَ مُخْتَلِفِ الرِّوَايَاتِ فِيهَا، وَلَا شَكَّ أَلُو اللَّا حُتَرُ وَالْأَحْفَظُ أَولَى مِمَّا أَنَّ الْأَحْدَدُ بِهِمَا اتَّفَقَ عَلَيْهِ الْأَكْثَرُ وَالْآَحُقَظُ أَولَى مِمَّا خَالَفَهُمُ فِيهِ مَن دُونَهُمُ وَلَا سَيّمَا انْ ذَادَ أَو نَقَصَ."

(فتخالباری ج:۲ ص:۴۸۴،مطبوعه مصر)

ترجمہ ... '' حاصل میہ ہے کہ حضرت ابنِ عباس رضی اللہ عنہما کے کاشانۂ نبوت میں رات گزار نے کا واقعہ غالب خیال میہ ہے کہ ایک ہی بار کا ہے ،اس لئے اس سلسلے میں جو مختلف روایات وارد ہیں ،
ان کو جمع کرنے کا اہتمام کرنا چاہئے اور گوئی شک نہیں کہ جس جصے پر اکثر اور اُحفظ منفق ہوں ، وہ اُولی ہوگا ، بہ نسبت ان راویوں کے جو ان سے فروتر ہوں ، خصوصاً جہاں کی یا زیادتی ہو۔''

ابنِ عباسِ رضی الله عنه کی حدیث کے متعدد راوی تین وتر کی تصریح کرتے ہیں، مثلاً:

ا:...ابنِ عباسِ رضی الله عنهما کے صاحبز او معلی بن عبدالله کی روایت میں ہے:

"ثُمَّةً أَوْ تَدَ بِهَلْكُ."

(صحیح مسلم ج: ص:۲۶۱، نسانگی ج: اص:۲۴۹، طحاوی ج: اص:۱۴۰) ترجمه:...'' پھر آپ نے تین وتر پڑھے۔'' ۲:... بچیٰ بن الجزارؓ کی روایت میں ہے: "كَانَ يُصَلِّى مِنَ اللَّيُلِ ثَمَانَ رَكُعَاتٍ وَيُوْتِرُ بِثَلْثٍ وَيُصَلِّى رَكُعَتَيُنِ قَبُلَ صَلْوةِ الْفَجُرِ."

(نسائی ج: الص:۲۴۹، طحاوی ص:۱۴۰) ترجمه:... "آنخضرت سلی الله علیه وسلم رات میں آئھ رکعتیں پڑھتے ، تین وتر پڑھتے اور دور کعتیں نماز فجرسے پہلے پڑھتے تھے۔'' س:...کریب مولی ابن عباس کی روایت میں ہے:

"فَصَلْى رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَكُعَتَيْنِ بَعُدَ الْعِشَاءِ ثُمَّ رَكُعَتَيْنِ، ثُمَّ رَكُعَتَيْنِ، ثُمَّ رَكُعَتَيْنِ ثُمَّ أُوْتَرَ بِثَلْثٍ." (طحاوى ج: اص: ۱۳۱)

ترجمه ... ' پس آنخضرت صلی الله علیه وسلم نے عشاء کے بعد دور گعتیں پڑھیں ، پھر دور گعتیں ، پھر دور گعتیں ، پھر دور گعتیں ، پھر تین وتر پڑھے۔''

اور صحیحین میں کریب رحمداللہ کی روایت ہے:

"فَصَٰلَى رَكُعَتَيُنِ، ثُمَّ رَكُعَتَيُنِ، ثُمَّ رَكُعَتَيُن، ثُمَّ رَكُعَتَيُنِ، ثُمَّ رَكُعَتَيُنِ، ثُمَّ رَكُعَتَيُنِ، ثُمَّ أَوُتَرَ."

(بخاری ج:۱ ص:۱۳۵، مسلم ج:۱ ص:۲۹۰) ترجمه:...''پس آپ صلی الله علیه وسلم نے دو رکعتیں پڑھیں، پھردو، پھردو، پھردو، پھردو، پھروتر پڑھے۔''

چونکہ علی بن عبداللہ، کی بن جزار اورخود کریب رحمہم اللہ کی مذکورہ روایت میں اس کی وضاحت موجود ہے کہ اس رات آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین وتر پر ھے تھے، اس کے وضاحت میں جو چھمر تبددودورکعت کا ذکر کرنے کے بعد "شُمَّ اُوْتَدَو" آتا ہے، اس کا یہی مطلب ہوسکتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ماقبل کے دوگانہ کے ساتھ ایک رکعت ملاکر تین وتر پڑھے، جیسا کہ اُو پرعمرہ واُوعن عائشہ کی روایت میں اس کی تقریر گزرچکی

ہے۔خودحافظ رحمہاللہ نے بھی'' فتح الباری'' (ج:۲ ص:۳۸۸) میں کیجیٰ بن جزارُگی روایٹیکی و ناطق قرار دے کراس کے حوالے سے صحیحین کی اس روایت میں تأویل کی ہے۔

الغرض جب حدیث ابن عباس کے متعدد راوی اس پرمتفق بیں که آپ صلی الله علیہ وسلم نے اس رات تین و تریخ سے تھے، اور خود کریب رحمه الله کی ایک روایت میں بھی اس کی صراحت موجود ہے، تو کریٹ کی وہ روایت جس میں دونوں احمال نکل سکتے ہیں، اس کی صراحت موجود ہے، تو کریٹ کی وہ روایت جس میں دونوں احمال نکل سکتے ہیں، اس کو بھی اس پر محمول کرنا لازم ہوگا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک رکعت ماقبل کے دوگانہ سے ملاکرتین و تر پڑھے، اسے ایک و تر پڑمحمول کرنا کسی صورت میں بھی دُرست نہیں۔

کریب رحمہ اللہ کی زیرِ بحث روایت کے مماثل ایک روایت صحیح مسلم (ج:۱ ص. ۱۹۳) میں حضرت زید بن خالد جہنی رضی اللہ عنہ ہے مروی ہے، جس میں چھ مرتبہ دودور کعتوں کا ذکر کرنے کے بعد فر مایا ہے: "أَدُّم الْوَتُو" جومطلب او پر کریٹ کی روایت کا بیان کیا گیا ہے، وہی مفہوم اس کا بھی ہے، یعنی تیر ہویں رکعت آپ سلی اللہ علیہ وسلم نے ماقبل کے دوگا نہ کے ساتھ ملاکر پڑھی، اوراس کا قریبۂ طحاوی (ج:۱ سیسلی اللہ علیہ وسلم نے ماقبل کے دوگا نہ کے ساتھ ملاکر پڑھی، اوراس کا قریبۂ اُوتُو" وی راجتوں کو سیسلی اللہ علیہ وسلم نے وتر پڑھے) گویا طحاوی کی روایت میں آخری دور کعتوں کو تیسری رکعت کے ساتھ ملاکر وتر میں شامل کردیا گیا، اور مسلم اور ابوداؤدگی روایت میں وتر تیسری رکعت کے ساتھ ملاکر وتر میں شامل کردیا گیا، اور مسلم اور ابوداؤدگی روایت میں وتر کی تین رکعتوں میں سے دو الگ الگ اور ایک کو الگ ذکر کردیا گیا، ایس میمض تعبیر کا اختلاف ہے، نفس واقعہ بہرصورت ایک ہے، اور وہ ہے تین وتر!

سم ... حضرت ابن عباس رضى الله عنهما سے سعید بن جبیر رحمه الله کی روایت میں ہے:

"کُانَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُوتِرُ

بِثَلْثِ ... اللهِ."

بِعُلْتِ .... الح... ترجمه:... "تخضرت صلى الله عليه وسلم تين ركعت وتريرً ها

كرتے تھے''

یہ پوری حدیث اُوپراحادیث کے شمن میں نمبر: ۱۱ پر باحوالہ ذکر کر چکا ہوں ، اور

Zwordpress وہاں سیجھی ذکر کر چکا ہوں کہاس مضمون کی متواتر اُحادیث دس سے زائد صحابہ کرام رضوہ ہ الله علیهم ہے مروی ہیں۔

اور سیح بخاری (ج: اص: ٩٤) میں حضرت ابن عباس رضی الله عنهما سے سعید بن جبير رحمه الله كي روايت ب:

> "فَصَلَّى أَرُبَعَ رَكُعَاتٍ، ثُمَّ نَامَ، ثُمَّ قَامَ، فَجنتُ فَقُمُتُ عَنُ يَسَارِهِ، فَجَعَلَنِي عَنُ يَّمِينِهِ، فَصَلَى خَمُسَ رَكُعَاتِ، ثُمَّ صَلِّى رَكُعَتُين."

> ترجمه .... "آپ صلى الله عليه وسلم نے حار ركعات پڑھیں، پھرسوگئے، پھراُٹھے، میں آ کرآپ سلی اللہ علیہ وسلم کی بائیں جانب كفرُ اموكيا، آپ صلى الله عليه وسلم نے مجھے دائيں جانب كرليا، پس آپ سلی اللہ علیہ وسلم نے پانچ رکعتیں پڑھیں، پھر دو رکعتیں (سنت فجر) پڑھیں۔''

اس روایت میں کوئی شخص نہیں کہ گا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلی جار ر کعتیں ایک ہی قعدہ اور ایک ہی سلام کے ساتھ پڑھی ہوں گی، ای طرح آخری یا نچ ر کعات کے بارے میں نہیں گہا جائے گا کہ انہیں ایک ہی قعدہ اور ایک ہی سلام کے ساتھ ادا فرمایا تھا، بلکہ سعید بن جبیر رحمہ اللہ کی گزشتہ بالا روایت کے پیش نظر برشخص اس کا یہی مطلب سمجھے گا کہ دور کعتیں الگ پڑھیں اور تین رکعتیں (وتر ) الگ ِ راوی کامقصود پنہیں كەان يانچ ركعتوں میں نەقعدە تھا، نەسلام، بلكەمقصودان يانچ ركعتوں كى موالات كوبيان و کرنا ہے، بعنی جس طرح پہلی جار رکعتیں لگا تاریز هی تھیں،ان کے درمیان وقفہیں فرمایا ِ تھا،اسی طرح یہ یانچ رکعتیں بھی لگا تار بغیر و قفے کے پڑھی تھیں،اوراسی مضمون کو ابوداؤد (ج: اص: ١٩٢) كى روايت مين يون تعبير كيا ي:

> "ثُمَّ أَوْتَرَ بِخَمُسِ لَّمُ يَجُلِسُ بَيْنَهُنَّ." ترجمه:... ' پھرآ پ صلى الله عليه وسلم نے وتر پڑھے يا نچ

ر کعتوں کے ساتھ ،ان کے درمیان میں نہیں بیٹھے۔''

مطلب مید کہ پہلے دورگعتیں پڑھیں، پھرتین وتر،اوران کے درمیان وقفہ نہیں فرمایا۔ چونکہ یہ پانچ رکعتیں بغیرو قفے کے تھیں،اس لئے مجموعے پروتر کااطلاق کردیا گیا، اوروتر کے ساتھ کے نوافل پر''وتر'' کااطلاق بکثرت ہواہے۔

خلاصہ یہ کہ ابنِ عباس رضی اللہ عنہا کے قصے کی تمام روایات کو جمع کیا جائے تو ان
میں سے متعددروایات میں تین وتر کی تصرح ہے، اور باقی روایات اس کے لئے حتمل ہیں، اس
کئے ان روایات کو بھی تین ہی وتر پر محمول کیا جائے گا، ان کو الگ الگ واقعات پر محمول کر کے وتر
کی مختلف صور تیں قرار دینا کسی طرح بھی صحیح نہیں، بلکہ جسیا کہ حافظ رحمہ اللہ کے حوالے سے
نقل کر چکا ہوں، یہ ایک ہی واقعے کی مختلف تعبیرات ہیں، اور ایک ہی واقعے کو اگر راوی مختلف
عنوانات اور مختلف تعبیرات سے بیان کریں، تو اس سے کی واقعات نہیں بن جایا کرتے، اور نہ مختلف تعبیرات سے بیان کریں، تو اس سے کی واقعات نہیں بن جایا کرتے، اور نہ مختلف تعبیرات سے بیان کریں، تو اس سے کی واقعات نہیں بن جایا کرتے، اور نہ مختلف تعبیرات سے جواز وتر کی مختلف صور تیں پیدا ہو گئی ہیں، خصوصاً جبکہ حضرت ابنِ عباس مناتھ دو چار نوافل ضرور پڑھنے چاہئیں، جس سے واضح ہوتا ہے کہ ان کے نزد کی وتر کی تین ساتھ دو چار نوافل ضرور پڑھنے چاہئیں، جس سے واضح ہوتا ہے کہ ان کے نزد کی وتر کی تین ساتھ دو چار نوافل ضرور پڑھنے خاہئیں، جس سے واضح ہوتا ہے کہ ان کے نزد کی وتر کی تین ساتھ دو چار نوافل خار وی نے تخضرت سے اللہ علیہ وسلم سے ای کا مشاہدہ کیا تھا۔

حديث أمِّ سلمه رضى الله عنها:

أُمِّ الْمُؤْمِنين حضرت أُمِّ سلمه رضى الله عنها سے يُحيٰ بن جزارُ كَى روايت ہے:.
"كَانَ يُصَٰلِّىُ مِنَ اللَّيْلِ إِحُدائى عَشَوَةَ رَكُعَةً فَلَمَّا

كَبُرَ وَضَعُفَ أَوْتَرَ بِسَبُعٍ."

(نیائی ج:۱ ص:۲۵۱، ترندی ج:۱ ص:۲۰) ترجمه:... "تخضرت صلی الله علیه وسلم رات کو گیاره رکعتیں پڑھا کرتے تھے، مگر جب کبرسی کی وجہ سے ضعف ہو گیا تو سات رکعتیں پڑھنے لگے۔'' یه حدیث حضرت عائشه رضی الله عنها کی حدیث کے مطابق ہے، اور یخی بن جھار الله عنها کی حدیث کے مطابق ہے، اور یخی بن جھار کی حدیث میں میں آٹھ رکھتیں نوافل کی اور تین وتر کی ہوتی تھیں، مگر مجموعه صلوة اللیل کو لفظ ''وتر'' سے تعبیر کردیا گیا، جیسا کہ امام ترندی رحمہ اللہ نے اس حدیث کے ذیل میں اسحاق بن ابرا ہیم ہے۔ اس کی تصریح نقل کی ہے:
اس حدیث کے ذیل میں اسحاق بن ابرا ہیم ہے اس کی تصریح نقل کی ہے:
"اِنَّمَا مَعُنَاهُ أَنَّهُ کَانَ یُصَلِّی مِنَ اللَّیْلِ ثَلْثَ عَشَرَةً

رَكُعَةً مَعَ الْوِتُرِ فَنُسِبَتُ صَلَوْةُ اللَّيْلِ الَى الْوِتُرِ."

(ترزى ج: اص:١٠)

ترجمه ... "اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم رات میں وتر سمیت تیرہ رکعتیں پڑھا کرتے تھے، اس لئے صلوٰ قالیل کی نبیت وتر کی طرف بھی کردی گئی ہے۔ "

اورنسائى يين حضرت أُمِّ سلمدرضى الله عنهائى روايت مقسم سے جومروى ہے كه: "كَانَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُوْتِرُ بِحَمُسٍ وَّسَبُعٍ لَّا يَفُصِلُ بَيْنَهَا بِسَلَامٍ وَّلَا كَلَامٍ." (ج: اس: ٢٣٩) ترجمه:..." آنخضرت صلى الله عليه وَسلم پانچ اور سات

رکعات کے ساتھ وتر پڑھتے تھے،ان کے درمیان سلام وکلام کافصل نہیں فرماتے تھے۔''

اوّل تواس کی سند مضطرب ہے، جیسا کہ إمام نسائی نے اس کی تفصیل ذکر کی ہے کہ بھی مقسم ؓ اسے حضرت اُمِّ سلمہ رضی اللّه عنها سے روایت کرتے ہیں، کبھی ابن عباس رضی اللّه عنها کا واسطہ ذکر کرتے ہیں، اور کبھی حضرت عائشہ اور حضرت میمونہ رضی اللّه عنها سے یہ قول منسوب کرتے ہیں:

"اَلُوِ تُورُ سَبُعٌ، فَلا أَقَلَّ مِنُ حَمُسٍ." ترجمہ:.."وتر سات ہونے چاہئیں،ورنہ پانچ سے کمنہیں۔" الی مضطرب روایت،متواتر روایات کے مقالبے میں جمت نہیں ہو عکتی، بلکہ اگر عام هيدوم

اس کوشیح کہنا ہوتو خوداس میں تأویل کی جائے گی کہان پانچ یا سات رکعتوں میں بلند آ واڑھ سے سلام نہیں کہتے تھے، نہ کسی سے گفتگو فر ماتے تھے، آخری رکعت سے فارغ ہوکراس قدر بلند آ واز سے سلام کہتے تھے کہ گویا گھر والے جاگ پڑیں گے۔ بیہ ضمون حضرت عائشہرضی اللّہ عنہا کی روایات میں صراحت ہے آیا ہے، اس لئے اس کو بھی اسی پرمحمول کیا جائے گا۔ حدیثِ ابن عمررضی اللّہ عنہما:

صحیحین میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ہے روایت ہے:

"إِنَّ رَجُلُلا سَأَلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنُ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنُ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: صَلْوةُ اللَّيْلِ مَثْنَى مَثْنَى، فَإِذَا خَشِى أَحَدُكُمُ الصُّبُحَ صَلَّى رَكُعَةً وَّاحِدَةً تُوْتِرُ لَهُ مَا قَدُ صَلَّى."

(بخاری ج: اص:۱۳۲، مسلم ج: اص:۲۵۵)
ترجمه:... 'ایک شخص نے نبی کریم صلی الله علیه وسلم سے
صلوٰ قالبیل کے بارے میں دریا دنت کیا، تورسول الله صلی الله علیه وسلم
نے فرمایا: رات کی نماز دو دور کعت ہوتی ہے، پھر جبتم میں سے
ایک کوشنح کا اندیشہ ہوجائے تو ایک رکعت پڑھ لے، وہ اس کی پڑھی
ہوئی نماز کو وتر بنادے گی۔'

اور صحیح مسلم (ج:۱ ص: ۲۵۷) میں بروایت الی محلز ، حضرت ابنِ عباس وابنِ عمر رضی اللہ عنہما سے مرفو عاً مروی ہے:

"اَلُوِتُو رَكُعَةٌ مِنَ اخِرِ اللَّيُلِ."

ترجمہ:.."وترایک رکعت ہے، رات کے آخری حصے میں۔"

صحیح مسلم کی بیروایت مستقل حدیث نہیں، بلکه گزشته بالا حدیث ہی کا اختصار

ہے، چنانچہ ابن ماجہ ص: ۸۳ پر بیروایت یول ہے:

"صَلوْةُ اللَّيُلِ مَثْنِي مَثْنِي وَالْوِتُو رَكُعَةٌ قَبُلَ الصُّبُحِ."

ترجمہ:... 'رات کی نماز دو دو رکعت ہے، اور وتر ایک رکعت ہے میج سے پہلے۔''

بعض حضرات کو خیال ہوا ہے کہ بیر حدیث ایک وتر کے جواز پر نص ِ صرح اور بر ہانِ قاطع ہے، مگر یہ خیال صحیح نہیں۔ حق تعالی شانۂ حافظ ابنِ مجر گوجزائے خیر عطافر مائیں کہوہ'' فتح الباری'' میں ہمیں اس کے جواب سے سبکدوش کر گئے ہیں، وہ لکھتے ہیں:

> "وَتَعُقِّبَ بِأَنَّهُ لَيُسَ صَرِيُحًا فِي الْفَصُلِ، فَيَحُتَمِلُ أَنْ يُرِيدَ بِقَولِهِ: "صَلَّى رَكُعَةً وَّاحِدَةً" أَى مُضَافَةً اللَّى رَكُعَتَيْنِ مِمَّا مَضَى." (فَحَالِبرى جَ٢٠ ص:٣٨١)

> ترجمہ:...'' یہ حدیث ایک رکعت کے الگ پڑھنے میں صرح نہیں، کیونکہ احتمال ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مرادیہ ہوکہ گزشتہ دورکعتوں کے ساتھ ایک اور رکعت ملاکر تین وتر پڑھے۔''

شرح اس کی بہ ہے کہ وتر (طاق) ہونا آخری رکعت پرموقوف ہے، جس کے ذریعے نمازی اپنی نماز کو وتر (طاق) بنائے گا،اس کے بغیرخواہ ساری رات بھی نماز پڑھتا رہے،اس کی نماز وترنہیں بن سکتی،اور نہاس کے بغیر وتر کا وجود محقق ہوسکتا ہے،اس حقیقت کے اظہار کے لئے فرمایا گیا:

"اَلُوِتُو رَكَعَةٌ مِّنُ اخِوِ اللَّيْلِ." ترجمہ:.." وترايك ركعت ہے، رات كے آخرى ھے ميں۔"

اوریہ بالکل ای طرح ہے جیسا کہ فج کے بارے میں فرمایا گیا:"اَلُحَتَّ عَرَفَة" فَة" فَحَرَفَه كانام ہے۔ (جامع صغیر ج: اص: ۱۵۱، بحواله سنن اربعہ و منداحمہ وغیرہ)

جس کا مطلب میہ ہے کہ وقو نب عرفات کے بغیر حج کی حقیقت متحقق نہیں ہوتی۔ لیکن کوئی عاقل اس کا میہ مطلب نہیں لے گا کہ حج کی پوری حقیقت بس وقو ف عرفہ ہے،اس کے لئے نہ اِحرام کی ضرورت ،نہ دُوسرے مناسک کی۔

اس طرح" ٱلْوِتُورُ رَكْعَةٌ مِنُ احِرِ اللَّيُلِ" كامطلب بيب كما قبل كى نمازك

ساتھ جب تک ایک رکعت کونہ ملایا جائے ، وتر کی حقیقت متحقق نہیں ہوگی ، یہ مطلب مبیلی کی ساتھ ہوں کی ساتھ جب کی ا پوری حقیقت ہی بس ایک رکعت ہے ، اس کو یول ارشاد فر مایا گیا ہے :

"صَلْوةُ اللَّيْلِ مَثْنَى مَثْنَى أَ فَاذَا خَشِى أَحَدُكُمُ الصَّبُح، صَلَّى رَكُعَةً وَّاحِدَةً تُوتَرُ لَهُ مَا قَدُ صَلَّى."

(مؤطاما لک ص:۷۰۱)

ترجمہ...:''رات کی نما' دودورکعت ہے، پس جبتم میں سے کسی کوشبج کے طلوع کا اندیشہ لاحق ہوجائے، تو ایک رکعت اور پڑھ لے جواس کی پڑھی ہوئی نماز کووتر بنادے گی ۔''

اس کا واضح مطلب اس کے سواکیا ہے کہ دورورکعت پڑھتا جائے، جب ضح کے طلوع کا اندیشہ ہوتو آخری دوگانہ کے ساتھ ایک رکعت اور ملا لے، جس سے اس کی نماز وتر بن جائے گی، جہاں تک نماز وتر کی پوری حقیقت کا تعلق ہے، وہ ابنِ عمر رضی اللہ عنہما ہی کی حدیث بیں یوں بیان فرمائی گئے ہے:

"صَلَوْة الْمَغُرِبِ وِتُو النَّهَارِ فَأُوتِرُوا صَلَوْةَ اللَّيُلِ." ترجمه... 'مغرب كى نماز دن كے وتر ہيں، پس رات كى نماز كووتر بنايا كرو_'

یہ صدیث پہلے باحوالہ گزر چکی ہے،اور میں وہاں بتا چکا ہوں کہ شارع علیہ السلام کے ذہن میں نمازِ وتر کا ٹھیک وہی تصوّر ہے جونمازِ مغرب کا ہے۔

اور پھراس حقیقت کوبھی نظر انداز نہیں کرنا چاہئے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیرحدیث خطبے کے دوران برسرِ منبر إرشاد فرمائی تھی، جیسا کہ سیح بخاری (ج: اس ۱۸۰) "باب المحلق و المجلوس فی المستجد" میں اس کی تصری ہے، اس کے باوجود جمہور صحابہ تین سے کم وتر کے قائل نہیں تھے، اگر آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی کا بیہ مطلب ہوتا کہ وتر کی بس ایک ہی رکعت ہوتی ہے، یا ایک رکعث وتر بھی جائز ہے تو ان تمام اکا برصحابہ رضی اللہ عنہم کوغلط نہی نہیں ہوسکتی تھی، سامعین میں سے دو چار اگر مطلب نہ سمجھیں تو

جائے تعجب نہیں، لیکن جماہیر صحابہؓ کے بارے میں بیہ خیال کرنا کہ انہوں نے مطلب نہیں۔ سمجھا ہوگا، یا نہیں بیے حدیث نہیں پہنچی ہوگی، قطعاً صحیح نہیں،اس سے اس یقین میں اضافہ ہوتا ہے کہ ارشادِ نبوی کا منشاوہ ی ہے جوا کا برصحابہ رضی اللہ عنہم نے سمجھا۔

اوریہ بات بھی پیشِ نظررہنی چاہئے کہ خودراوی صدیث ابنِ عمررضی اللہ عنہما بھی تین ہی وتر کے قائل تھے، چنانچہ احادیث میں نمبر: ۲ اپران کی حدیث نقل کر چکا ہوں، اور ارشادات نبویہ میں نمبر: ۲ پر بھی ان کی مرفوع روایت گزر چکی ہے، جے امام مالک رحمہ اللہ نے مؤطا (الامر بالوتو ص ۴۰۰) میں موقو فانقل کیا ہے:

"إِنَّ عَبُدَاللهِ بُنَ عُمَرَ رَضِى اللهُ عَنُهُمَا كَانَ يَقُولُ: صَلُوهُ الْمَغُوبِ وِتُرُ صَلُوةِ النَّهَادِ." (مُوَطاما لك ص:١١٠) -ترجمه:... عبدالله بن عمرض الله عنها فرما يا كرتے تھے كه:

نمازِمغرب دن کے وتر ہیں۔'' حدیثِ اَلی اَلیوب انصاری رضی اللّدعنہ:

نسائی (ج: ص:۲۴۹)،ابوداود (ج: ص:۲۰۱)،ابنِ ماجه (ص:۸۴) وغیرہ میں حضرت اَبواَیوب انصاری رضی اللہ عنہ ہے روایت ہے:

> "قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ٱلُوِتُرُ حَقِّ عَلَى كُلِّ مُسُلِمٍ، فَمَنُ أَحَبَّ أَنُ يُّوْتِرَ بِخَمُسِ فَلْيُوْتِرُ، وَمَنُ أَحَبَّ أَنُ يُّوْتِرَ بِشَلْثٍ فَلْيَفْعَلُ، وَمَنُ أَحَبُّ أَنُ يُّوْتِرَ بوَاحِدَةٍ فَلْيَفْعَلُ."

ترجمہ:..'' ہخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فر مایا: ور واجب ہے ہر مسلمان پر، پس جوشخص پانچ ور پڑھنا چاہے، پڑھے، اور جو تین ور پڑھنا چاہے، پڑھے، اور جو ایک ور پڑھنا چاہے، پڑھے۔'' حضرات شافعیہ اور جو حضرات ایک ور کے جواز کے قائل ہیں، سطحی نظر میں سے روایت ان کی صرح دلیل بن عمی تھی، مگراس میں چندوجہ سے کلام ہے۔ اوّل:... بيد كهاس ميس كلام ہے كه بي آنخضرت صلى الله عليه وسلم كا ارشاد تشجيع الله الله عليه وسلم كا ارشاد تشجيع حضرت أبواً يوب انصاري رضى الله عنه كا اپنا قول ہے؟ حافظ رحمه الله "المتدلحيص المحبير" (ج. ۲ ص. ۱۳) ميں لکھتے ہيں:

دوم:...بیر که حضرت اَبوا یوب انصاری رضی الله عند کی بیروایت دارقطنی نے اس طرح نقل کی ہے:

> "اَلُوِتُو حُقِّ وَّاجِبٌ فَمَنُ شَاءَ فَلْيُوتِو بِفَلْتِ." ترجمہ:...' وترحقِ واجب ہے، پس جو چاہے تین ہی وتر پڑھ لیا کرے۔"

حافظ رحمه الله "التلخيص الحبير" (ج:٢ ص:١٣) مين اس كوفل كركفر مات بين: "وَدِ جَالُهُ ثِقَاتٌ "اس طرح حضرت أبواً يوب انصارى رضى الله عنه كى روايت مين ايك ركعت وتركا اضافه كل نظر موجاتا ہے۔

سوم ....اورنسائی (ج: ص:۲۳۹) کی ایک روایت میں سات اور پانچ کے عدد کے بعد بیاضافہ ہے:

''وَمَنُ شَاءَ أَوْتَرَ بِوَاحِدَةٍ وَّمَنُ شَاءَ أَوُمِي إِيُمَاءً.'' ترجمہ:...''اور جو جاہے ایک وتر پڑھ لیا کرے، اور جو چاہے اِشارہ کرلیا کرے۔'' اس روایت کواس کے ظاہر پرمحمول کیا جائے توایک وتر بھی حذف ہوجا تاہے، المان جصدووم

اور اشارے پر کفایت کر لینے کا جواز نکل آتا ہے، تو ای قرینے سے ایک رکعت کا جواز بھی معذور کے لئے ہوگا کہ جوشخص تین رکعت پر قادر نہ ہووہ ایک ہی وتر پڑھ لیا کر ہے۔الغرض اوّل تو بیحدیث مرفوع نہیں، بلکہ حضرت اُبوا یوب انصاری رضی اللہ عنہ کا قول ہے، پھراس میں اِضطراب ہے، بعض روایتوں میں پانچ ، تین اورا یک کا ذکر ہے، بعض میں صرف تین کا ، اور بعض میں اِشارے تک کی گنجائش دی گئی ہے، ایک صورت میں بیے کہنا بھی مشکل ہے کہ حضرت اُبوا یوب انصاری رضی اللہ عنہ ایک رکعت کے جواز کا فتو کی دیتے تھے۔ حضرت اُبوا یوب انصاری رضی اللہ عنہ ایک رکعت کے جواز کا فتو کی دیتے تھے۔ آخری بات:

تعدادِ وتر کا مسکه، إختصار کی پوری کوشش کے باوجود طویل ہوگیا، آخر میں اتنا مزید من لیجئے کہ آنخضرت صلی الله علیہ وسلم سے محض ایک رکعت و تر پڑھنا ثابت نہیں، حافظ رحمہ اللہ نے ' تلخیص' میں اِمام رافعیؓ کے حوالے سے حافظ ابن الصلاحؓ کا قول قل کیا ہے: "لا مَع کَشُوتِها أَنَّهُ عَلَيْهِ

الصَّلُوةُ وَالسَّلَامُ أَوْتَرَ بِوَاحِدَةٍ فَحَسُبُ. " (ج:٢ ص:١٥) ترجمه:... 'وتركى روايات كى كثرت كے باوجود ہميں

سرجمہ است ور می روایات کی سرت کے باوجود میں معلوم نہیں کہ کی روایت میں بیآتا ہو کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی صرف ایک رکعت وزیز علی ہو۔''

حافظ رحمہ اللہ نے ابنِ صلاح کے اس قول پر استدراک کرتے ہوئے ابنِ حبان ؓ کے حوالے سے کریب عن ابنِ عباسؓ کی روایت پیش کی ہے کہ:

"إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُوْتَرَ بِرَكُعَةٍ." ترجمه:...'" آنخضرت صلى الله عليه وسلم نے ایک رکعت کے ساتھ وقریڑھے۔"

لیکن میں اُو پر حدیث' کریب عن ابنِ عباس' کی روایت کے ذیل میں بتا چکا ہوں کہ کریب ہے۔ اور کریب کی تمام روایات اس قصے کی حکایت ہیں، اس رات آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

تین ہی وز پڑھے تھے، جیسا کہ حضرت ابنِ عباس رضی اللہ عنہما سے متعدد حضرات کی جیجے روایات (ج:۲ ص:۱۲/۱۸ میں) موجود ہیں، اورخود کریٹ کی صیح روایت (ج:۲ ص:۱۹) میں امرجود ہیں، اورخود کریٹ کی صیح روایت (ج:۲ ص:۱۹) بھی ذکر کرچکا ہوں کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تین ہی وز پڑھے تھے، اس لئے حافظ رحمہ اللہ نے ابنِ حبان کے حوالے سے جوروایت نقل کی ہے، وہ بھی اسی پرمحمول ہوگی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک رکعت کو ماقبل کے دوگا نہ کے ساتھ ملا کرتین وز پڑھے، واللہ اعلم! الغرض پورے ذخیرہ اُحادیث میں اس کا شوت نہیں کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ایک رکعت وز پر اِکتفا فرمایا ہو، اور جس کسی روایت سے ایساوہ م ہوتا ہے، وگرمتو از روایات سے اس وہم کا اِزالہ ہوجا تا ہے، البتہ اس سے اِزکارنہیں کہ بعض صحابہ و دیگرمتو از روایات سے اس وہم کا اِزالہ ہوجا تا ہے، البتہ اس سے اِزکارنہیں کہ بعض صحابہ و تا بعین (رضوان اللہ علیہ م) ایک رکعت وز کے بھی قائل تھے، بلاشیہ سے حضرات اپنے اِجتہاد کی بنایر ماجور ہیں۔ جس طرح قریب قریب ہرفقہی باب میں بعض شاذ آراء بھی ہوتی ہیں، کی بنایر ماجور ہیں۔ جس طرح قریب قریب ہرفقہی باب میں بعض شاذ آراء بھی ہوتی ہیں، کی بنایر ماجور ہیں۔ جس طرح قریب قریب ہرفقہی باب میں بعض شاذ آراء بھی ہوتی ہیں، کی بنایر ماجور ہیں۔ جس طرح قریب قریب ہرفقہی باب میں بعض شاذ آراء بھی ہوتی ہیں، کی بنایر ماجور ہیں۔ جس طرح قریب ہرفقہی باب میں بعض شاذ آراء بھی ہوتی ہیں،

اس طرح اس مسئلے میں بدرائے بھی شاذ ہے، جادۂ مستقیمہ وہی ہے جس پرصحابہ و تابعین (علیہم الرضوان) کی اکثریت گامزن تھی کہ وتر کی تین رکعتیں ہیں۔اس کی تفصیل گزر چکی ہے، تاہم مناسب ہے کہ اس سلسلے میں مزیدایک بات عرض کر دی جائے۔

حضرت عمر رضی الله عنه کے حکم ہے تراوت کی با قاعدہ جماعت کا اہتمام شروع ہوا، مؤطا اِمام مالک ؒ (ص: ۴۰) میں اس سلسلے میں دوروا یتین نقل کی ہیں، ایک گیارہ رکعات کی،اوردُ وسری ۲۳ رکعات کی،علامة سطلا فی شرح بخاری میں لکھتے ہیں:

"وَجَمَعَ الْبَيهَ قِيِّ بَيْنَهَ الِأَنَّهُمُ كَانُوا يَقُومُونَ بِإِحُداى عَشَرَةَ، ثُمَّ قَامُوا بِعِشُرِيْنَ وَأُوتُرُوا بِثَلْثٍ، وَقَدُ عَدُّوا مَا وَقَعَ فِي زَمَنِ عُمَرَ رَضِى اللهُ عَنْهُ كَالْإِجُمَاعِ." (ارشادالمارى ج:٣ ص:٣٢٨)

ترجمہ ...' إمام بیہق رحمہ اللہ نے اس کے درمیان اس طرح تطبیق دی ہے کہ پہلے گیارہ رکعتوں کے ساتھ قیام کرتے تھے، پھر ہیں تراوح کا درتین وتر کے ساتھ ،اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں

المارهم ووم

صحابہ گا جوتعامل رہا اس کوعلاء نے بمنز لہ اِجماع کے شار کیا ہے۔'' اور حافظ موفق ابن قدامہ رحمہ اللہ'' لمغنی'' (ج.۲ ص: ۱۶۷) میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ان آثار کوفقل کر کے لکھتے ہیں:

چنانچ حضرت عمرض الله عند کے زمانے میں صحابہ کرام رضوان الله علیم کے تعامل کو "کے الا مجمعا عائق وکر تے ہوئے آئم کی آر بعد گراور کی ہیں رکعات پر متفق ہیں، (اور ائم کہ اُر بعد کا کسی مسئلے پر إتفاق بجائے خود إجماع کی دلیل ہے، جیسا کہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرۂ نے "الانصاف" میں تحریفر مایا ہے)۔ ہماری گزارش بیہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عند کے زمانے میں جہاں تراوی کی ہیں رکعت پر "کے الا مجمعا ع" ہوا، وہ وہاں وترک متین رکعت پر جھی بہی "کالا مجمعا ع" ہوا، اور جو حضرات نہ صحابہ رضوان اللہ علیم کے اِجماع تعامل کو لائق اِلقات کی قدرو قیمت کو جھتے ہیں، نعامل کو لائق اِلقات کی قدرو قیمت کو جھتے ہیں، بلکہ تراوی کی آئم ہی رکعتوں کے قائل ہیں، وہ صحاح کی اس حدیث پر اعتماد کرتے ہیں بلکہ تراوی کی آئم ہی رکعتوں کے قائل ہیں، وہ صحاح کی اس حدیث پر اعتماد کرتے ہیں جے پہلے نقل کر چکا ہوں کہ آئم خضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دائمی معمول رمضان وغیر رمضان میں گیارہ رکعات کا تھا، آئم خر آوی اور تین وتر ۔ گویا وتر یہاں بھی بطور دائمی معمول کے تین میں گیارہ رکعات کا تھا، آئم فرز اور کے مسئلے میں تو بھارے ساتھ متفق ہوگے، ف مسلم میں نگلے، اور یہ حضرات بھی کم از کم ونر کے مسئلے میں تو بھارے ساتھ متفق ہوگے، ف مسلم الله فاق و حبد الا تفاق، و ہللہ المحمد!

دُوسرامسَله وتركى دوركعتول پرقعده:

وترکی دورکعتوں پرتشہد پڑھنے کے لئے بیٹھناضروری ہے،اوراس کی چندوجوہ ہیں۔ اوّل :...شریعت نے ہرنماز میں دور کعت پر قعدہ لازم قرار دیا ہے، چنانچہ اُمّ المؤمنين حضرت عائشه صديقه رضى الله عنها بروايت ب:

"وَكَانَ يَقُولُ: فِي كُلِّ رَكُعَتَيْنِ ٱلْتَحِيَّةُ."

(صحیحمسلم ج:۱ ص:۱۹۲۲)

ترجمه :... '' آنخضرت صلی الله علیه وسلم فرمایا کرتے تھے

كه: ہر دوركعت يرالتحيات ہے۔''

اور تر مذی (ج: اص: ۵٠) میں حضرت فضل بن عباس رضی الله عنهما سے روایت ہے:

"قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

اَلصَّلُوةُ مَثْنَى مَثْنَى، تَشَهُّدٌ فِي كُلِّ رَكُعَتَيْنِ. الحديث."

ترجمہ:...' نماز دو دو رکعت ہوتی ہے، ہر دو رکعت میں

تشہدے۔'

اس مضمون کی اور بھی متعدداً حادیث ہیں، اِختصار کے پیشِ نظران کوذکر نہیں کرتا، یہی وجہ ہے کہ نماز میں ہر دور کعت پر قعدہ اِمام احمد رحمہ اللہ کے نز دیک فرض، اِمام ابو حنیفہ

رحمہ اللہ کے نز دیک واجب، اور اِمام مالک وشافعی رحمہما اللہ کے نز دیک سنت ہے، مذا ہب کی اس تفصیل ہے معلوم ہوا کہ ہر دور کعت پر قعدے کا واجب ہونا معتدل قول ہے۔

الغرض جب شریعت نے نماز کے لئے ایک اُصول اور ضابطہ مقرر کردیا کہ اس کی ہر دور کعت پر قعدہ ہے، خواہ نماز فرض ہویا نفل، سنت ہویا واجب، تو نماز وتر کو بھی اس

قاعدے کے تحت رکھا جائے گا۔

دوم :...حضرت ابن عمر رضى الله عنهما كي حديث:

"صَلوةُ اللَّيُلِ مَثْني مَثْني."

ترجمہ:..''رات کی نماز دودور کعت ہوتی ہے۔''

خاص صلوٰ قاللیل اور وتر ہی کے بارے میں ارشاد فر مائی گئی ہے، جبیبا کہ اُوپر معلوم ہو چکا ہے۔ ارشادِ نبوی: ''رات کی نماز دودور کعت ہے' میں دومسکوں پر تنبیہ فر مائی گئی ہے، ایک میے کہ نماز کا کم سے کم نصاب دور کعت ہے، اس سے کم نماز نہیں، یہی وجہ ہے کہ فرائض ونوافل

حصدووم

میں ہمیں کوئی نماز ایسی نہیں ملتی ،جس میں شریعت نے ایک رکعت کو جائز رکھا ہو، اور آگھے۔ نماز قرار دیا ہو، ظاہر ہے کہ وتر کی نماز بھی اس ضا بطے کے تحت آئے گی اور محض ایک رگعت وتر نہیں کہلائے گی۔ دُوسرا مسئلہ بیہ کہ نماز کی ہر دور کعت پر التحیات بیٹھنا ضروری ہے، ورنہ اس کے بغیر دوگانہ کا وجود ہی متحقق نہیں ہوسکتا، چنانچہ سیجے مسلم (ج: اسس: ۲۵۷) میں اس روایت میں بیاضا فہ ہے:

> "فَقِيُلَ لِابُنِ عُمَرَ: مَا مَثْنَى مَثْنَى؟ قَالَ: أَنُ تُسَلِّمَ فِي كُلِّ رَكُعَتَيُن."

> ترجمه .... 'ابن عمر رضى الله عنهما سے دریافت کیا گیا که: دو دورکعت کا کیامطلب؟ فرمایا: به کهتم هردورکعت برسلام کهو۔ '

یہال سلام کہنے سے مرادالتیات ہے، جیسا کہ حفزت اُمِّ المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی حدیث میں خود آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کاارشادگزر چکاہے کہ: ''ہردورکعت پرالتحیات ہے''، نیز طبرانی کی مجم کم بیر میں حضرت اُمِّ سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے:

"إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: فِي كُلِّ رَكَعَتَيُنِ تَشَهُّدٌ وَّتَسُلِيُمٌ عَلَى المُوسلِينَ وَعَلَى مَنُ تَبِعَهُمُ مِّنُ

عِبَادِ اللهِ الصَّالِحِيُنَ. " (وَفِيهِ عَلِيُّ بُنُ زَيْدِ وَاخْتُلِفَ فِي الْاحْتِجَاجِ به وَقَدْ وُثِقَ ، مُحَمَّالُ والدَّ جَنَا صَ ١٣٩١)

ترجمه :... " أنخضرت صلى الله عليه وسلم نے فرمایا كه: هردو

رکعت پرتشہد ہے، اور رسولوں پر اور ان کی پیروی کرنے والے اللہ

تعالیٰ کے نیک بندوں پرسلام ہے۔''

الغرض متعدّداً حادیث میں بیاُ صول بیان فرمایا گیا ہے کہ نماز کی ہر دور کعت پر تشہد کیا جائے، اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث جوصلوٰۃ اللیل اور وتر ہی کے بارے میں ہے،اس میں اسی ضا بطے کی نشاندہی کی گئی ہے،اس لئے کوئی وجہٰمیں کہ نمازِ وتر میں دور کعت پرتشہدکوواجب نہ کہا جائے۔ سوم ... حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور دیگر حضرات کی جن روایات میں کی آتا ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم پانچ، سات یا نو وتر پڑھا کرتے تھے، ان کی تشر آئے پہلے گزر چکی ہے کہ ان میں صلوٰۃ اللیل اور وتر کے مجموعے پر''وتر'' کا اطلاق کردیا گیا، ورنہ متواتر احادیث ہے ثابت ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وتر تین رکعت ہوتے تھے، اور جبیا کہ سعد بن ہشام کی روایت میں گزر چکا ہے کہ ان کی دور کعتوں پر تشہد بھی پڑھا کرتے تھے، مگر سلام نہیں پھیرتے تھے، بعینہ یہی حنفیہ کا فدہ ہے۔

چہارم :.. شریعت میں الی کوئی نماز نہیں جس میں صرف ایک رکعت کو جائز رکھا گیا ہو، یا جس میں کئی دوگانوں کو بغیر تشہد کے جمع کیا گیا ہو، جو حضرات نماز وتر میں شریعت کے اس قاعدے کو توڑتے ہیں اور راویوں کی تعبیرات سے غلط نہی میں مبتلا ہوکر یہ فتو گ دیتے ہیں کہ وترکی پانچ ،سات یا نور کعتیں ایک ہی سلام اور ایک ہی قعدے سے جائز ہیں، کیا ضحیح ہوگا کہ وہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث:

> "صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيُهِ وَسَلَّمَ ثَمَانِيًا جَمِيُعًا وَسَبُعًا جَمِيُعًا."

ترجمه....''میں نے آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ (ظہر وعصر کی) آٹھ رکعتیں اور (مغرب وعشاء کی) سات رکعتیں اکٹھی پڑھی ہیں۔''

کے پیشِ نظریہ فتو کا بھی دے ڈالیس کہ ظہر وعصر کی آٹھ اور مغرب وعشاء کی سات رکعتیں ایک ہی قعدہ اور ایک ہی سلام کے ساتھ جائز ہیں؟ اور جو ہزرگ، حدیث" اَلُو تُرُ دَکُعَةٌ مِّنَ السَلَیْلِ" کود کھے کر بیفتو گی دیتے ہیں کہ وتر کی ایک رکعت بھی جائز ہے، کیا بیتے جموعا کہ وہ "اَلْتِحَةُ عَدَفَة" کی حدیث سے بیفتو گی بھی دیا کریں کہ صرف وقو ف عرفہ سے جم ہوجاتا ہے، اس کے لئے اور اُرکان ومناسک کی ضرورت نہیں …؟ لیکن اگر ان تعبیرات سے کسی کو بیغلاہ بی نہیں ہوتی ، کیونکہ ظہر وعصر اور مغرب وعشاء کی نماز وں کا ضابط معلوم ہے، اسی طرح جے کے ارکان ومناسک بھی معلوم ہیں، تو اسی طرح ہم کہتے ہیں کہ متو اتر احادیث سے نماز جے کے ارکان ومناسک بھی معلوم ہیں، تو اسی طرح ہم کہتے ہیں کہ متو اتر احادیث سے نماز

rdpromerced Spring

وتر کا ضابطہ بھی معلوم ہے کہاں کی تین رکعتیں ہیں، راویوں کی باقی تعبیرات کواسی ضا کھی اسلامی ہے۔ پر منطبق کیا جائے گا، یہ نہیں کہا یک راوی کی تعبیر کوایک مستقل اُصول بنا کراس کے لئے مسلسلانی م متواتر ضا بطے کوتو ژویا جائے ...!

تیسرامسکہ:.. قنوتِ وتر کے لئے تکبیراورر فع یدین: اس مسکے میں چنداُ مور قابل ذکر ہیں:

اوّل ...اس میں اختلاف ہوا ہے کہ قنوت صرف وتر میں پڑھی جائے یا نمازِ فجر میں بھی ،اوررُکوع سے پہلے پڑھی جائے یا رُکوع کے بعد؟ حنفیہ اس کے قائل ہیں کہ قنوت وتر ہمیشہ ہے،اور وہ رُکوع سے پہلے ہے،اور قنوتِ نازلہ جونمازِ فجر میں خاص حوادث کے موقع پر پڑھی جاتی ہے،رُکوع کے بعد۔آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے رُکوع سے قبل اور بعد، قنوت پڑھنے کی جوروایات مروی ہیں، حنفیہ کے نزدیک ان کے درمیان یمی تطبق ہے، چنانچسچے بخاری (ج: اص ۱۳۶۱)" باب القنوت قبل الرکوع و بعدہ" میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

> "حَدَّثَنَا عَاصِمٌ قَالَ: سَأَلُتُ أَنَسَ بُنَ مَالِكِ رَضِى اللهُ عَنُهُ عَنِ الْقُنُوتِ فَقَالَ: قَدُ كَانَ الْقُنُوتُ، قُلُتُ: قَبُلَ الرُّكُوعِ أَو بَعُدَهُ ؟ قَالَ: قَبُلَهُ! قُلْتُ: فَإِنَّ فُلَانًا أَخُبُرَنِنَى عَنُكَ إِنَّكَ قُلْتَ بَعُدَ الرُّكُوعِ! فَقَالَ: كَذِبَ، إِنَّمَا قَنَتَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِعُدَ الرُّكُوعِ شَهُوا. الحديث."

> ترجمہ ... 'عاصم احول گہتے ہیں : میں نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے قنوت کے بارے میں پوچھا، انہوں نے فرمایا: قنوت ہوتی تھی، میں نے کہا: رُکوع سے پہلے یا بعد میں؟ فرمایا: رُکوع سے پہلے، میں نے کہا کہ: فلاں شخص نے مجھے بتایا کہ آپ فرماتے ہیں کہ رُکوع کے بعد قنوت ہے! فرمایا: اس نے غلط کہا

ہے، رُکوع کے بعد تو آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ایک مہینے قنوت پڑھی تھی۔''

اور حضرت انس رضی الله عنه ہی کی دُوسری روایت میں ہے:

"إِنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمْ قَنَتَ حَتَّى مَاتَ، وَعُمَرَ رَضِى اللهُ عَنهُ مَتَى مَاتَ، وَعُمَرَ رَضِى اللهُ عَنهُ حَتَّى مَاتَ، وَعُمَرَ رَضِى اللهُ عَنهُ حَتَّى مَاتَ، وَعُمَرَ رَضِى اللهُ عَنهُ حَتَّى مَاتَ. " (رواه البزار ورجاله موثقون بُحِع الزوائد ج: ۳ ص: ۱۳۹) ترجمه:... "رسول الله عليه وسلم نے قنوت پڑھی بہاں تک که آپ کا وصال ہوگیا، اور حضرت ابو بکر صدیق رضی الله عنه نے قنوت پڑھی بہاں تک که ان کا وصال ہوگیا، اور حضرت عمر رضی الله عنه نے قنوت پڑھی بہاں تک که ان کا وصال ہوگیا، اور حضرت عمر رضی الله عنه نے قنوت پڑھی بہاں تک که ان کا وصال ہوگیا، اور حضرت عمر رضی الله عنه نے قنوت پڑھی بہاں تک که ان کا وصال ہوگیا۔ "

بظاہر اس روایت میں قنوت سے قنوتِ وتر مراد ہے، کیونکہ قنوتِ فجر پر دوام ثابت نہیں، جیسا کہ صحیح بخاری کی مذکورہ بالا روایت کے علاوہ متعدّد اُحادیث میں اس کی تصریح ہے،اس لئے مندِاحمداور بزار کی روایت کے بیالفاظ کہ:

> "مَا زَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُنُتُ فِي صَلُوةِ الْغَدَاةِ حَتَّى فَارَقَ اللَّهُ نَيَا." (طحاوى ج: اص: ١٥) ترجمه:...' رسول الله صلى الله عليه وَلم بميشه فجر مِين قنوت پڑھة رہے يہال تک كه وُنيا سے تشريف لے گئے۔"

اس میں اگر'' فی الفجر'' کے الفاظ راوی کا سہونہیں ، تو قنوتِ نازلہ پرمحمول ہے۔ بہر حال متعدّد اُحادیث کی بنا پر حنفیہ کی تحقیق یہ ہے کہ قنوتِ نازلہ جو فجر کی نماز میں (اور بعض اوقات دُوسری نمازوں میں بھی ) پڑھی جاتی تھی ، وہ رُکوع کے بعد ہوتی تھی ، اور وہ خاص حوادث کے موقع پر پڑھی جاتی تھی ، لیکن وتر میں قنوت ہمیشہ تھی اور وہ رُکوع سے پہلے ہوتی تھی ۔ کے موقع پر پڑھی جاتی تھی اُلی میں ، ان کے زد کی قرامت دوم ۔ ۔ جوحضرات رُکوع سے قبل قنوت کے قائل ہیں ، ان کے زد کی قرامت اور قنوت کے لئے تکبیر کہنا سنت ہے ، اِمام طحاوی اور قنوت کے لئے تکبیر کہنا سنت ہے ، اِمام طحاوی

rondoress.com

رحمه الله فرمات بين:

"وَأَمَّا التَّكْبِيُرُ فِي الْقُنُوبِ فِي الْوَبُو فِي الْوِتُو فَإِنَّهَا تَكْبِيُرَةٌ وَائِدَةٌ فِي الْوِتُو فَإِنَّهَا تَكْبِيُرَةٌ وَائِدَةٌ فِي الْوَفُعِ مَعَهَا." (طاوى ج: اص:٣٣٢) قَبُلُ الرَّحُوعِ عَلَى الرَّفُعِ مَعَهَا." (طاوى ج: اص:٣٣٢) ترجمة... "ليكن قنوت وتركى تكبير،اس نماز ميں ايك زائد تكبير ہے، اور جو حفرات قبل الركوع كے قائل بيں، ان كا اس پر اجماع ہے كماس تكبير كے ساتھ رفع يدين بھى ہوتا ہے۔" اوم ... قنوت وترقبل الركوع متعدداً عادیث سے ثابت ہے:

ا:... "عَنُ أُبِيّ بُنِ كَعُبٍ رَضِىَ اللهُ عَنُهُ أَنَّ رَسُولَ اللهِ صَـلَّى اللهُ عَلَيُهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُؤتِرُ بِثَلْثِ رَكُعَاتٍ .... وَيَقُنُتُ قَبُلَ الرَّكُوعِ." (نَانَى جَ:ا ص:۲۲۸)

ترجمہ...'' حضرت اُئی بن کعب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم تین رکعات وتر پڑھتے تھے، اور رُکوع سے قبل قنوت پڑھتے تھے۔'' ابن ماجہ (ص:۸۴) کی روایت میں ہے:

"كَانَ يُوْتِرُ فَيَقُنُتُ قَبُلُ الرَّكُوعِ."

ترجمہ:...'' آپ صلی اللہ علیہ وسلم وتر پڑھتے تھے تو قنوت رُکوع ہے قبل پڑھتے تھے۔''

٢:... "عَنِ الْهَنِ مَسْعُوْدٍ رَضِى اللهُ عَنهُ أَنَّ النَّبِى صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَنَتَ فِى الْوِتُو قَبْلَ الرُّكُوعِ." صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَنَتَ فِى الْوِتُو قَبْلَ الرُّكُوعِ." (قَالَ الدَّارُ قُطنِيى: وَأَبَانُ بُنُ أَبِى عَيَّاشٍ مَتُرُوكَ"، قُلُتُ: وَرَوَاهُ الْحَطِيْبُ فِى كِتَابِ الْقُنُوتِ (مِنْ غَيْرٍ طُويُقِ أَبَانِ بُنِ أَبِى عَيَّاشٍ) وَذَكَرَهُ ابُنُ الْحَوْدِيُ فِى "التَّحْقِيقِ" مِنْ جِهَةِ الْحَطِيْبِ وَسَكَتَ وَذَكَرَهُ ابْنُ الْحَوْدِيُ فِى "التَّحْقِيقِ" مِنْ جِهَةِ الْحَطيْبِ وَسَكَتَ عَدُهُ اللهَ أَنَّهُ قَالَ، أَحَادِيُشُنَا مُقَدَّمَةٌ، كَمَا فِى نَصْبِ الرَّايَة بَ: ٢٣ عَنهُ، وَقَلْ رَوْى غَيُرُ صَى الْعَلَلِ جَ٢٠ صَ١٣٣١. وَقَلْ رَوْى غَيُرُ صَالِحَالَ عَيْرُ الْعَمْلُ مَا الْمَدْ وَوَى غَيْرُ الْمَالِيَةُ مَا الْمَالِيَةُ مَا الْعِلَلِ جَ٢٠ صَ١٣٣١. وَقَلْ رَوْى غَيُرُ عَيْرُ الْمَالِيَ قَالَ التِرُمِذِي فَى الْعِلَلِ جَ٢٠ صَ١٣٢.

وَاحِدٍ عَنُ إِبُواهِيُمَ النَّحُعِيَ عَنُ عَلُقَمَةَ عَنُ عَبُداللهُ بُنِ مَسْعُودٍ أَنَّ النَّبِعَ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقُنُتُ فِي وِتُوهٍ قَبُلَ الرُّكُوعِ)

النَّبِعَ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقُنُتُ فِي وِتُوهٍ قَبُلَ الرُّكُوعِ)

ترجمہ:... ' حضرت عبدالله بن مسعود رضى الله عنہ سے روایت ہے کہ آنخضرت صلى الله عليه وسلم وركى نماز ميں رُكوع سے قبل قنوت ہے كہ آنخضرت على الله عليه وسلم وركى نماز ميں رُكوع سے قبل قنوت برها كرتے تھے۔''

٣:... "عَنِ ابُنِ عُمَرَ رَضِىَ اللهُ عَنُهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَنُهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُوْتِنُ بِشَلْثِ رَكُعَاتٍ وَيَجُعَلُ الْقُنُوتَ قَبُلَ الرُّكُوعِ."

(قَـالَ الطِّبُرَانِكُ : لَـمُ يَرُوهِ عَنُ عُبَيُدِاللهِ إِلَّا سَعِيدُ بُنُ سَالِم فَسَالِم الرابي ٢٠٥ ص ١٢٢) ترجمه ... ' حضرت ابن عمر رضى الله عنهما سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی الله علیہ وسلم تین وتر پڑھا کرتے تھے اور رُکوع سے پہلے قنوت پڑھتے تھے۔''

٣٠ ... "عَنِ ابُنِ عَبَّاسٍ رَضِى اللهُ عَنهُمَا قَالَ: بِتُ عِندَ اللهُ عَنهُمَا قَالَ: بِتُ عِندَ اللهُ عَنهُمَا قَالَ: بِتُ عِندَ اللهُ عَنهُمَا قَالَ فَصَلَّى عِندَ اللهُ عَنْ اللَّيُلِ فَصَلَّى رَكَعَ تَيْنِ، ثُمَّ قَامَ فَقَرَأً بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَسَبِّحِ السُمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى، ثُمَّ رَكَعَ وَسَجَدَ، ثُمَّ قَامَ فَقَرَأً بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَقُلُ مَنْ أَنَّ الْكَفِرُ وُنَ، ثُمَّ رَكَعَ وَسَجَدَ، وَقَامَ فَقَرَأً بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَقُلُ هُوَ اللهُ أَحَدٌ، ثُمَّ وَكَعَ وَسَجَدَ، وَقَامَ فَقَرَأً بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَقُلُ هُو اللهُ أَحَدٌ، ثُمَّ قَنتَ وَدَعَا، ثُمَّ رَكَعَ. " بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَقُلُ هُو اللهُ أَحَدٌ، ثُمَّ قَنتَ وَدَعَا، ثُمَّ رَكَعَ. " بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَقُلُ هُو اللهُ أَحَدٌ، ثُمَّ قَنتَ وَدَعَا، ثُمَّ رَكَعَ. " بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَقُلُ هُو اللهُ أَحَدٌ، ثُمَّ قَنتَ وَدَعَا، ثُمَّ رَكَعَ. " بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَقُلُ هُو اللهُ أَحَدٌ، ثُمَّ قَنتَ وَدَعَا، ثُمَّ رَكَعَ. " ورواه الواع مُذَى كَابِ الحِب حَنا صَنا ٢٠، والفظ له، ورواه الواع مُذَى كَابِ الحِب مَن اللهُ عَنهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَنْ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ

⁽۱) قال في التعليق: كذا في الأصل، ولعل الصواب ركعتين ركعتين بالتكرار. قلت لعلَّهُ احتصار من الراوي فذكر حصّة الوتر والركعتين التين قبلها. والله أعلم!

besturdubooks

ہے کہ میں ایک رات آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس رہا، پس آپ رات کواُٹھ، پس دور کعتیں پڑھیں، پھراُٹھ کروتر پڑھے، پہلی رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد سَبِّ ج اسْمَ رَبِّکَ الْاَعُلٰی پڑھی، پھر رُکوع اور سجدہ کیا، پھر دُوسری رکعت میں سورہ فاتحہ اور قُلُ یَاللَّاعُلٰی الْکَفِورُونَ پڑھی، پھر رُکوع کیا اور سجدہ کیا، اور تیسری رکعت میں سورہ فاتحہ اور قُلُ هُوَ اللهُ أُحَدِّيرُهی، پھر تنوت پڑھی، پھر رُکوع کیا۔''

٥:... "عَنِ الْأَسُودِ قَالَ: صَحِبُتُ عُمَرَ بُنَ
 المُحَطَّابِ رَضِىَ اللهُ عَنُهُ سِتَّةَ أَشُهُرٍ ، فَكَانَ يَقُنُتُ فِى الْوِتُو
 قَبُلَ الرُّكُوعِ. "

ترجمہ:..'' حضرت اُسؤدرحمہ اللّٰد فرماتے ہیں کہ: چھ مہینے حضرت عمر رضی اللّٰہ عنہ کی صحبت میں رہا، وہ وتر کی نماز میں رُکوع سے پہلے تنوت پڑھا کرتے تھے۔''

اللهُ عَنهُ كَانَ لا يَقُنتُ فِي شَيءٍ مِّنَ الصَّلُوتِ إِلَّا فِي الُوتُرِ اللهُ عَبْدَاللهِ بُنَ مَسْعُودٍ رَضِي اللهُ عَنهُ كَانَ لا يَقُنتُ فِي شَيءٍ مِّنَ الصَّلُوتِ إِلَّا فِي الُوتُرِ قَبُلَ اللَّهُ كُوعٍ. " (ابنِ ابي شيبه ٢:٢ ص:٣٠٢، كتاب الحجه إمام مُحَمَّ الرّوائد ج:٢ ص:٣٢٨) مُحَمَّ الرّوائد ج:٢ ص:٣٢٨)

ترجمه ... ' حضرت اُسوَدرهمه الله فرمات میں که عبدالله بن معودرضی الله عنه وتر کے سواکسی نماز میں قنوت نہیں پڑھتے تھے، وتر میں رُکوع سے پہلے پڑھتے تھے۔''

ك:... "عَنُ عَلُقَ مَةً أَنَّ ابُنَ مَسُعُودٍ وَّأَصُحَابُ النَّبِيِ صَلَّى اللهُ عَنُهُمُ اللهُ عَلَيُهِ وَسَلَّمَ (وَرَضِى اللهُ عَنُهُمُ اللهُ عَلَيُهِ وَسَلَّمَ (وَرَضِى اللهُ عَنُهُمُ اللهُ عَلَيُهِ وَسَلَّمَ (وَرَضِى اللهُ عَنُهُمُ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (وَرَضِى اللهُ عَنُهُمُ اللهُ عَنُهُمُ اللهُ عَنْ اللهُ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ اللهُ عَنْ اللهُ اللهُ عَنْ اللهُ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ ال

عبدالله بن مسعودً اورآ تخضرت صلى الله عليه وسلم كے صحابہ رضى الله عنهم وربع من الله عنهم وربع من الله عنهم وربع من ركوع سے پہلے قنوت پڑھا كرتے تھے۔''

ابن البی شیبه رحمه الله فرماتے ہیں: "هلذا الأمُرُ عِنْدُنَا" (ج۰ م س۰۲۰) لیمی جارے زدیک وتر میں رُکوع سے قبل ہی قنوت صحیح ہے۔

چہارم .... جہاں تک قنوت وتر کے لئے تکبیراور رفع یدین کاتعلق ہے،اس سلسلے میں مندرجہ ذیل روایات ہیں:

> اَ:... "عَنُ عَبُدِ اللهِ بُنِ مَسُعُودٍ رَضِىَ اللهُ عَنُهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَنُهُ أَنَّ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيُهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقُنُتُ فِى الُوتُرِ قَبُلَ الرُّكُوعِ. قَالَ: ثُمَّ أَرُسَلُتُ أُمِّى أُمَّ عَبُدٍ فَبَاتَتُ عِنُدَ نِسَائِهِ، فَأَخْبَرَ تُنِى أَنَّهُ قَنَتَ فِى الُوتُرْ قَبُلَ الرُّكُوعِ. " فَأَخْبَرَ تُنِى أَنَّهُ قَنَتَ فِى الُوتُرْ قَبُلَ الرُّكُوعِ. "

(ابن الي شيبه ج:٢ ص:٣٠٢)

"وَفِى الْإِسْتِيعَابِ لِابُنِ عَبُدَالُبِرِ: أُمُّ عَبُدِ: أُمُّ عَبُدِ: أُمُّ عَبُدِ: أُمُّ عَبُدِ: أُمُّ عَبُدِاللهِ بُنِ مَسُعُودٍ عَبُهَا ابْنُهَا عَبُدُاللهِ بُنُ مَسُعُودٍ اللهِ صَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَنَتَ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَنَتَ فِى الْوِتُو قَبُلَ الرُّكُوعِ. وَيُعُرَفُ أَيُضًا بِهَا حَدِيتُ أُمِّ ابُنِ فِى الْوِتُو قَبُلَ الرُّكُوعِ. وَيُعُرَفُ أَيُضًا بِهَا حَدِيتُ أُمِّ ابُنِ مَسُعُودٍ يَرُويُهِ حَفُصُ بُنُ سُلَيْمَانَ عَنُ أَبَانَ بُنِ أَبِي عَيَّاشٍ عَنُ إِبُرَاهِيمَ النَّخِعِي عَنُ عَلَقَمَةَ عَنُ عَبُدِاللهِ قَالَ: أَرْسَلُتُ عَنُ إِبُرَاهِيمَ النَّعُعِي عَنُ عَلَقَمَةَ عَنُ عَبُدِاللهِ قَالَ: أَرْسَلُتُ عَنُ إِبُرَاهِيمَ النَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَنَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَتَنُظُرَ كَيْفَ يُوتِرُ، فَبَاتَتُ عِنُدَ النَّبِي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَتَنُظُرَ كَيْفَ يُوتِرُ، فَبَاتَتُ عِنُدَ النَّبِي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَتَنُظُرَ كَيْفَ يُوتِرُ، فَبَاتَتُ عِنُدَ النَّبِي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَلَّى مَا شَاءَ اللهُ أَنُ يُصِلِ بَيْنَهُ مَا إِللهِ مَنْ عَلَيْهِ وَاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَلَى وَأَرَادَ مَا اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَلَى اللهُ وَلَيْهُ الْمُولُونَ ثُمَّ قَعَدَ، ثُمَّ قَامَ وَلَهُ وَقَرَأَ فِي اللهُ أَعْلَى هُو اللهُ أَحْدُ واللهُ أَي يَفُولُ اللهُ أَولُونَ اللهُ عَلَى هُو اللهُ أَحَدُ واللهُ أَسَلَعُ مَا بِالسَّاسَلَام، ثُمَّ قَرَأً بِقُلُ هُو اللهُ أَحَدُ واللهُ أَا فَلَ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ أَحْدُ واللهُ أَلَاهُ اللهُ المُ اللهُ ال

OKS.NO

الصَّمَدُ لَمُ يَلِدُ وَلَمْ يُولَدُ، وَلَمْ يَكُنُ لَهُ كُفُوا أَحَدُ، حَتَى الْمَا اللهُ أَنْ يَدُعُوهُ أَمَّ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ يَعْدَ عَرَاللهِ عَنْ اللهُ اللهُ عَنْدَ عَرَوايت مِ حَبَّ اللهُ عند عروايت مِ حَبَى كَهُ بَي كَرِيمُ صَلَى الله عليه وَلَم وَرَين رُوع عَلَى اللهُ عند عروايت مِ حَدَى الله عند على الله عليه وسلم ورضى الله عند عرف الله عليه والله الله عليه والله عليه والله الله عليه والله عليه والله عليه والله عليه والله عليه والله عليه والله الله عليه والله الله عليه والله والله عليه والله عليه والله والله

حافظ ابن عبدالله دالاستيعاب ميں لكھتے ہيں:
اُمِّ عبد عبدالله بن مسعود رضى الله عنہ ك والدہ ہيں، ان سے ان ك صاحب زادے حضرت عبدالله روايت كرتے ہيں كه بيں نے رسول الله صلى الله عليه وسلم كورُ كوع سے پہلے قنوت پڑھتے ديكھا ہے۔
اورانهى كى نبيت وہ حديث معروف ہے جے حفص بن سليمان، ابان بن ابى عياش سے، وہ إبراہيم ختى سے، وہ علقمة ہے، وہ عبدالله بن بن ابى عياش سے، وہ إبراهيم ختى سے، وه علقمة ہے، وه عبدالله بن مسعود رضى الله عنہ سے روايت كرتے ہيں كه ميں رات رہيں، اور جسيجا كه آنخضرت صلى الله عليه وسلم كے گھر ميں رات رہيں، اور ويكھيں كه آنخضرت صلى الله عليه وسلم وركم بال رات رہيں، پس چنا نجه وہ آخضرت صلى الله عليه وسلم كے ہاں رات رہيں، پس خضرت صلى الله عليه وسلم كے ہاں رات رہيں، پس خضرت صلى الله عليه وسلم نے رات ميں ... جتنا الله تعالى كومنظور تقلیہ وسلم نے رات ميں ... جتنا الله تعالى كومنظور تقلى الله عليه وسلم نے ور پڑھى، جب رات كا آخرى حصہ ہوا اور آنخضرت صلى الله عليه وسلم نے ور پڑھى، جب رات كا آخرى حصہ ہوا اور آنخضرت صلى الله عليه وسلم نے ور پڑھى، جب رات كا آخرى حصہ ہوا اور آنخضرت صلى الله عليه وسلم نے ور پڑھى، جب رات كا آخرى حصہ ہوا اور آنخضرت صلى الله عليه وسلم نے ور پڑھنے كا ارادہ فرماياتو پہنى ركعت ميں "سَائيقا الْكُفُورُونَ" عليه وسلم نے ور پڑھنے كا ارادہ فرماياتو پہنى ركعت ميں "سَائيقا الْكُفُورُونَ" عليه وسلم نے ور پڑھنے كا ارادہ فرماياتو پہنى ركعت ميں "سَائيقا الْكُفُورُونَ" عليه وسلم نے ور پڑھنے كا ارادہ فرماياتو پہنى ركھن نے الله الله الله الله كاله كارہ دور كارہ على الله عليہ والله كيں "سَائيقا الْكُفُورُونَ" كُورُونَ كَارُونَ كُورُونَ كَارِ كُورُونَ كُورُونَ كَارِ كَارُ كُورُونَ كَارُونَ كَارُونَ كَارِ كَارَ كَارَ كَارَ كَارُونَ كَارِ كَارَ كَارَ كَارُونَ كَارُونَ كَارِ كَارَ كَارَ كَارَ كَارُونَ كَارُونَ كَارِ كَارَ ك

پڑھی، پھر قعدہ کیا، پھر سلام پھیرے بغیر کھڑے ہوگئے، پھر آپ سلی اللہ علیہ وسلم نے تیسری رکعت میں "فُ لُ هُو الله اُخَدِ" بڑھی، یہاں تک کہ جب اس سے فارغ ہوئے تو تکبیر کہی، پھر دُعائے قنوت بڑھی، اور جواللہ تعالی کومنظور تھا دُعا کیں کیں، پھر تکبیر کہی اور رُکوع کیا۔"

اللهُ عَن عَبْدِ اللهِ رَضِى اللهُ عَن عَبْدِ اللهِ رَضِى اللهُ عَنهُ اللهُ اللهِ اللهُ عَنهُ اللهُ عَنهُ اللهُ عَنهُ اللهُ ا

ترجمہ:... ' إمام بخاریؒ کے رسالہ ''رفع الیدین' (ص:۲۲) میں ہے کہ: حضرت عبداللہ بن متعود رضی اللہ عنہ وترکی آخری رکعت میں '' فُسلُ هُسوَ اللهُ أُحَدِّ' پڑھا کرتے تھے، پھررفع یدین کرتے ، پس رُکوع ہے قبل قنوت پڑھتے ۔''

٣٠:... "عَنُ أَبِي عُشُمَانَ كَانَ عُمَرَ رَضِى اللهُ عَنُهُ
 يَرُفَعُ يَدَيُهِ فِي الْقُنُوتِ." (جزءر فع اليدين ص:٢٨)
 ترجمه:... "ابوعثانٌ فرماتے ہیں کہ: حضرت عمرضی الله
 عنة قنوت میں رفع یدین کیا کرتے تھے۔"

۵:... "مُحَمَّدٌ قَالَ: أَخُبَرَنَا أَبُو حَنِيفَةَ عَنُ حَمَّادٍ عَنُ اِبُرَاهِيُهُمَ أَنَّ الْقُنُوتَ فِي الْوِتُرِ وَاجِبٌ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ وَغَيُرِه قَبُلَ الرُّكُوعِ، وَإِذَا أَرَدُتَ أَنُ تَقُنُتَ فَكَبِّرُ، وَإِذَا أَرَدُتَ أَنُ تَرُكَعُ فَكَبِّرُ أَيُضًا. "( كَتَابِالآثار ج: اص:۵۷۹)

ترجمہ ... ' ہمارا کمل ای کے مطابق ہے کہ فنوئ سے پہلے کی تکبیر میں رفع یدین کرے، جیسا کہ نماز کے شروع میں کیا جاتا ہے، پھر ہاتھوں کو رکھ لے، اور دُعائے قنوت پڑھے، یہی اِمام الوصنیفہ رحمہ اللہ کا قول ہے۔''

چوتھامسكه ... دُعائے قنوت ميں ہاتھ باندھنا:

قنوت وتر میں عقلاً تین صورتیں ممکن ہیں، ایک یہ کہ قنوت کے دوران ہاتھ اُٹھائے رکھیں، جیسا دُعا میں اُٹھائے جاتے ہیں۔ دُوسری بیہ کہ ہاتھوں کو چھوڑ دیا جائے، جیسا کہ قومہ کی حالت میں ہوتا ہے۔ تیسری یہ کہ رفع یدین کے بعد ہاتھوں کو دوبارہ باندھ لیا جائے، جیسا کہ قیام کی حالت میں ہوتا ہے۔ پہلی صورت اُحناف کے نزد یک پیندیدہ نہیں، جائے، جیسا کہ قیام کی حالت میں جتنی دُعا کیں رکھی ہیں، کہیں ہاتھ اُٹھا کر دُعا کرنے کا حکم نہیں فرمایا، باوجود یکہ ہاتھ اُٹھانا دُعا کے آ داب میں سے ہے، مگر عین نماز میں ہاتھ اُٹھاکر دُعا کرنے کا حکم دُعا کرنے کا حکم نہیں ، یہی وجہ ہے کہ حضرت ابن عمرضی الله عنه مااس کو بدعت فرماتے تھے: دُعا کرنے کا حکم اُٹے نہاں کو بدعت فرماتے تھے:

قِيَامَكُمُ عِنُدَ فَرَاغِ الْإِمَامِ مِنَ السُّورَةِ هَلَا الْقُنُوتُ، وَاللهِ النَّهُ لَبِدُعَةٌ، مَا فَعَلَهُ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَيُرَ شَهُ لِ لَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَيُرَ شَهُ لِ ثُمَّ تَرَكَهُ، أَرَأَيْتُمُ! رَفُعُكُمُ أَيُدِيْكُمُ فِي الصَّلُوةِ، وَاللهِ! لِنَّهُ لَبِدُعَةٌ، مَا زَادَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى النَّهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ ا

ترجمہ ... "حضرت ابن عمررضی الله عنهما سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا: دیکھو! یہ جوتم نمازِ فجر میں امام کے سورۃ سے فارغ ہونے کے بعد قنوت کے لئے کھڑے ہوجاتے ہو، الله تعالی کی قتم! یہ بدعت ہے، آنخضرت صلی الله علیہ وسلم نے اس کوایک مہینے سے زیادہ نہیں گیا، پھراسے ترک کردیا۔ اور دیکھو! یہ جوتم نماز میں ہاتھ اُٹھا کر قنوت پڑھتے ہو، الله کی قتم! یہ بدعت ہے، آنخضرت صلی الله علیہ وسلم صرف کندھوں تک رفع یدین کرتے تھے۔"

بظاہراس کا مطلب یہی ہے کہ قنوت کے لئے رفع پدین آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے، مگرنماز کے دوران ابس طرح ہاتھ اُٹھا کر دُعا کرنا، جس طرح نماز سے باہر دُعا کے لئے ہاتھ اُٹھائے جاتے ہیں، یہ معمول نہیں تھا۔

رہی دُوسری اور تیسری صورت ، قنوت اگر رُکوع سے پہلے پڑھی جائے جیسا کہ وتر میں پڑھی جاتی ہے ، تو قبل الرکوع کی حالت چونکہ قیام کی حالت ہے ، اور قیام میں ہاتھ باندھنا سنت ہے ، اس لئے نماز وتر میں اس کو اختیار کیا جائے۔ اور قنوتِ نازلہ چونکہ رُکوع کے بعد قومہ کی حالت میں پڑھی جاتی ہے ، اور قومہ میں ہاتھ باندھنا سنت نہیں ، اس لئے قنوت ہاتھ چھوڑ کر پڑھی جائے گی ، یہ وجہ ہے کہ اُحناف کے نزد کی قنوتِ وتر معمولِ قیام کے مطابق ہاتھ باندھ کر پڑھی جاتی ہے۔ westurdubook.

سوالُ نهم :.. نمازِ جنازه میں سورهٔ فاتحه:

ورس ، .... ما يا بها ره يا وره ما حد .... "سوال ... نماز جنازه مين سورهٔ فاتحه حديث نبوى سے ثابت ہے يا كه نہيں؟ اگر نہيں تو دليل تحرير فرمادي، جبكه حديث مبارك كامفهوم ہے كه سورهٔ فاتحه كے بغير كوئى نماز نہيں۔" جواب ... يہاں چنداً مور قابل ذكر ہيں:

اوّل:...نمازِ جنازہ کو''نماز'' کہنا مجازاً ہے، کیونکہ اس میں نماز کی شرائط، سترِ عورت اور اِستقبالِ قبلہ وغیرہ کوضروری قرار دیا گیا ہے، ورنداپی اصل کے اعتبار سے نماز نہیں، بلکہ ایک مخصوص طریقے سے میّت کے لئے دُعاواِستغفار ہے، حافظ ابنِ قیم رحمہ اللّٰہ ''زادالمعاد''میں لکھتے ہیں:

> "وَمَقُصُودُ الصَّلُوةِ عَلَى الْجَنَازَةِ هُوَ الدُّعَاءُ لِلْمَيِّتِ، وَلِذَٰلِكَ حُفِظَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيُهِ وَسَلَّمَ وَنُقِلَ عَنُهُ مِا لَمُ يُنْقَلُ مِنُ قِرَاءَةِ الْفَاتِحَةِ وَالصَّلُوةِ عَلَيْهِ، صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ."
> (ج: اص: ٥٠٥)

> ترجمہ ... ''نمازِ جنازہ سے مقصود میّت کے لئے دُعاکرنا ہے، اور اس طرح آنخضرت صلی الله علیہ وسلم سے جنازے کی دُعائیں اس کثرت کے ساتھ فقل کی گئی ہیں کہ فاتحہ یا دُرودشریف کا پڑھنااس طرح نقل نہیں کیا گیا۔''

دوم:... چونکہ نماز جنازہ اپنی اصل کے اعتبارے وُعاہے، اور وُعاکے آداب میں سے ہے کہ اس سے پہلے اللہ تعالیٰ کی حمد وثنا کی جائے اور آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر وُرود شریف پڑھا جائے، اس لئے نماز جنازہ میں بھی یہی ترتیب رکھی گئی ہے کہ اس میں پہلے اللہ تعالیٰ کی حمد وثنا ہوتی ہے، پھر وُرود شریف ہوتا ہے، اور پھر میّت کے لئے وُعا ہوتی ہے۔

المال والمسادوم

"وَيُلُكُو عَنِ النَّبِيِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ أَمَرَ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ أَمَر أَن يُقُرزاً عَلَى المُجَنَازَةِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَلا يَصِحُ أَسْنَادُهُ."

(ج:١ ص:٩٠٥)

ترجمه ... "اورنبی کریم صلی الله علیه وسلم سے ذکر کیا جاتا ہے کہ آپ صلی الله علیه وسلم نے نماز جنازہ میں قراءت فاتحہ کا تھم فرمایا ، مگراس کی سندھی خبیں۔ "

چہارم ... نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنے کی سب سے سیح حدیث وہ ہے جے امام بخاری رحمہ اللہ نے "باب قراءۃ الفاتحة علی الجنازۃ" (ج: اص ۱۷۸) میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہمائے قل کیا ہے:

"عَنُ طَلُحَةَ بُنِ عَبُدِاللهِ بُنِ عَوُفٍ قَالَ صَلَّيْتُ خَلُفَ ابُنِ عَبَّاسٍ عَلَى جَنَازَةٍ فَقَرَأً فَاتِحَةَ الْكِتَابِ وَقَالَ لِتَعُلَمُوا أَنَّهَا سُنَّةٌ."

ترجمہ ... ''طلحہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے ابنِ عہاس رضی اللہ عنہما کی اقتدامیں جنازے کی نماز پڑھی ، تو انہوں نے بلند آواز سے سور و فاتحہ پڑھی ، اور فر مایا کہ: میں نے اس لئے کیا ہے تا کہتم جان لوکہ بیسنت ہے۔''

اورنسائی (ج: اص: ۲۸۱) میں بہ سنوصح ای روایت میں بیالفاظ ہیں:

"فَقَراً بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَسُورَةً وَجَهَرَ حَتَى
أَسُمَعَنَا، فَلَمَّا فَوَعَ أَحَدُتُ بِيَدِهِ فَسَأَلُتُهُ فَقَالَ: سُنَّةٌ وَحَقِّ."

ترجمه:... "انہوں نے سورہ فاتحاور ایک سورۃ الی بلندآ واز
سے پڑھی کہمیں سائی دی، پس جب وہ فارغ ہوئے تو میں نے ان کا

ہاتھ پکڑ کران ہے سوال کیا، تو انہوں نے فرمایا کہ بیسنت اور حق ہے۔''
اس روایت میں ایک اُمر تو قابلِ غور یہ ہے کہ حضرت ابنِ عباس رضی اللہ عنہما ہے
سوال سور و فاتحہ پڑھنے کے بارے میں کیا گیا تھا، یا بلند آ واز سے پڑھنے کے بارے میں؟
اگر بلند آ واز سے پڑھنے کے بارے میں سوال تھا، تو جواب میں سنت اور حق بھی جہرہی کو
فرمایا گیا ہوگا، مگر جہر (یعنی بلند آ واز سے پڑھنا) عام علاء کے زدیک سنت نہیں۔

اگرآپ ہے سوال سورہ فاتحہ پڑھنے کے بارے میں تھا، تو اس سوال ہے ہی معلوم ہوجاتا ہے کہ عام طور پر عادت نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنے کی نہیں تھی، چونکہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہمانے خلاف معمول کیا، اس لئے ان سے سوال کیا گیا، اور جواب میں جواس کوسنت فر مادیا گیا، اس کا مطلب میہوگا کہ سورہ فاتحہ کا بدنیت ِ ثنا پڑھنا بھی جائز ہے، اور یہ بعینہ حفیہ کا فد ہب ہے۔

وُوسرا آمریہ بھی قابلِ غورہے کہ ابنِ عباس رضی اللہ عنہمانے صرف سور وَ فاتخ نہیں پڑھی، بلکہ اس کے ساتھ ایک اور سور وَ بھی پڑھی، مگر نما نے جناز و میں سور وَ فاتحہ کے ساتھ کو کی اور سور وَ پڑھی، مگر نما نے جناز و میں سور وَ فاتحہ کا الزام عائد کیا اور سور وَ پڑھے، تو یہی الزام اسی حدیث سے دُوسروں پر عائد ہوگا، حالا نکہ یہ حدیث حنفیہ کے خلاف نہیں، کیونکہ ان کے نز دیک حمد و ثنا کے طور پر سور وَ فاتحہ اور دیگر ایک آیات جو حمد و ثنا ہے طور پر سور وَ فاتحہ اور دیگر ایک آیات جو حمد و ثنا پر مشتمل ہوں، پڑھنا جائز ہے۔

پیچم .... یے غلط ہے کہ حنفیہ سور ہ فاتحہ کے قائل نہیں، ان کا موقف یہ ہے کہ چونکہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیم اجمعین میں سے بعض حضرات سور ہ فاتحہ پڑھتے تھے، اور بعض نہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نماز جنازہ میں سور ہ فاتحہ فرض وواجب نہیں، البتہ ق تعالی شانہ کی حمد و شاکے طور پر سور ہ فاتحہ پڑھ لینا بھی دُرست ہے، مگر جس طرح نماز میں قراءت ہوا کرتی ہے، نماز جنازہ میں سور ہ فاتحہ یا کوئی اور سور ہ قراءت کی نیت سے نہیں پڑھی جاتی، اس لئے کوئی روایت بھی حنفیہ کے خلاف نہیں، چنانچہ امام محمد رحمہ اللہ نے موطامیں بیروایت نقل کی ہے:

روایت بھی حنفیہ کے خلاف نہیں، چنانچہ امام محمد رحمہ اللہ نے موطامیں بیروایت نقل کی ہے:

روایت بھی حنفیہ کے خلاف نہیں، چنانچہ امام محمد رحمہ اللہ نے موطامیں بیروایت نقل کی ہے:

besturduboo'

سَأَلَ أَبَا هُرَيُرَةَ رَضِي اللهُ عَنْهُ كَيُفَ تُصَلِّي عَلَى الْجَنَازَةِ؟ فَقَالَ: أَنَا لَعَمُرُ اللَّهِ أُخْبِرُكَ أَتَّبَعُهَا مِنُ أَهْلِهَا، فَإِذَا وُضِعَتُ كَبَّرُتُ فَحَمِدُتُ اللهَ وَصَلَّيْتُ عَلَىٰ نَبيّهِ (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) ثُمَّ أَقُولُ: اللَّهُمَّ ... الخ. (مَوَطالِهام مالكُّ ص:٢٠٩) قَالَ مُحَمَّدٌ: وَبِهِلْذَا نَأْخُذُ، لَا قِرَاءَةَ عَلَى الْجَنَازَةِ وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيُفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ. " (مَوَطَالِمَ حُمُّ ص:١٦٨) ترجمه:...'' إمام ما لك رحمه الله، سعيد مقبريٌّ ہے اور وہ اینے والد سے روایت کرتے ہیں کہ: انہوں نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے یوچھا کہ جنازے کی نماز کیے پڑھی جاتی ہے؟ انہوں نے فرمایا: بخدا! میں تہمیں اس کی خبر دُوں گا، میں جنازے کے گھر ہے اس کے ساتھ ہولیتا ہوں، جب جنازہ نماز کے لئے رکھا جائے تو میں تکبیر کہہ کراللہ تعالیٰ کی حمد وثنا کرتا ہوں ، آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم يردُرودشريف يڙهتا ہوں، پھريددُ عايرٌ هتا ہوں....الخ_ إمام محد رحمه الله فرمات بين كه: جارا اس يرعمل ب،

اِمام محمد رحمه الله فرمات میں کہ: ہمارا اس پر عمل ہے جنازے میں قراءت نہیں،اوریہی اِمام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قول ہے۔'' مدوّنہ کبریٰ (ج:اص:۱۵۸،۱۵۸) میں ہے:

"قُلُتُ لِابْنِ الْقَاسِمِ: أَيُّ شَيْءٍ يُقَالُ عَلَى الْمَيَّتِ فِي قَوْلِ مَالِكِ؟ قَالَ: اَلدُّعَاءُ لِلْمَيِّتِ! قُلُتُ: فَهَلُ يُقُرَأُ عَلَى الْجَنَازَةِ فِي قَوُل مَالِكِ؟ قَالَ: لَا!

قَالَ ابُنُ وَهَبِ عَنُ زِجَالٍ مِّنُ أَهُلِ الْعِلْمِ عَنُ عُمَرَ بُنِ الْخَطَّابِ، وَعَلِيَّ بُنِ أَبِى طَالِبٍ، وَعَبُدِاللهِ بُنِ عُمَرَ، وَفُضَالَةَ بُنِ عَبِيُدٍ، وَأَبِى هُرَيُرَةَ، وَجَابِرِ بُنِ عَبُدِاللهِ، وَوُاثِلَةَ بُنِ الْأَسُقَعِ، وَالْقَاسِمِ بُنِ مُحَمَّدٍ، وَسَالِمٍ بُنِ عَبُدِاللهِ، وَابُنِ Mordoress Nordpress

اینِ وہبؓ کہتے ہیں کہ زمام مالکؓ نے فرمایا: ہمارے شہر میں اس پڑمل نہیں، نمازِ جنازہ صرف وُعاہے، میں نے اپنے شہر کے اہلِ علم کواسی پر پایا ہے۔''

ششتم :... "لا صَلُوهَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ" ئے نمازِ جنازہ میں سورہُ فاتحہ کے ضروری ہونے پر اِستدلال کرنا سیح نہیں، کیونکہ جسیا کہ اُوپر عرض کر چکا ہوں نماز ہی نہیں، بلکہ دُعا و اِستغفار ہے، اور پھر فاتحہ خلف الا مام کی بحث میں یہ ذکر کر چگا ہوں کہ سیح احادیث میں سورہُ فاتحہ کے ساتھ مزید سورۃ پڑھنے کو بھی احادیث میں ضروری قرار دیا گیا ہے، جس کا نمازِ جنازہ میں کوئی بھی قائل نہیں۔

خلاصہ میں کہ ہمیں اس سے انکار نہیں کہ احادیث سے سورۂ فاتحہ کا پڑھنا بھی نابت ہے، مگرحمد وثنا کے طور پر ہے،قراءت کے طور پرنہیں،اوراس کے ہم بھی قائل ہیں۔ besturdubooks.

سوال دہم: تکبیرات عیدین:

''سوال ...عیدین کی نماز میں چھ تکبیریں زائد ہیں یا بارہ؟اگردونوں ثابت ہیں تو راویوں کی کثرت کس طرف اِستدلال کرتی ہے؟ اور یہ تبیریں اوّل رکعت میں فاتحہ اور سورۃ پڑھنے سے قبل یا بعد میں؟ اسی طرح دُوسری رکعت میں سورۃ پڑھنے کے بعد ہیں یاقبل؟''

جواب ... يهان چنداُ مورقابل ذكرين :

اقال :... إمام ما لک، إمام شافعی اور إمام احمد رحمهم الله کے نزد یک عیدین میں بارہ تکبیریں ہیں، پہلی رکعت میں سات، اور دُوسری میں پانچ ، اور دونوں میں قراءت سے بہلے ، البته إمام ما لک رحمہ الله کے نزدیک پہلی رکعت میں سات تکبیری ، تکبیریخ بمہسمیت بیں، اور دُوسرے حضرات کے نزدیک تکبیریخ بمہست زائد۔ إمام ابو حضیفه ، إمام سفیان تُوری اور صاحبین رحمهم الله کے نزدیک دونوں رکعتوں میں تین تین تکبیریں زائد ہیں، پہلی رکعت میں قراءت کے بعد۔

دوم :... بارہ تکبیرات کی احادیث متعدّد صحابہ کرام رضوان اللّہ المجمعین سے مروی ہیں، لیکن محدثین کی مروی ہیں، لیکن محدثین کی رائے ہیے ہے کہ اس مسئلے میں آنخضرت صلی اللّہ علیہ وسلم سے کوئی روایت بھی صحت کے ساتھ ثابت نہیں، اِمام تر مذکی رحمہ اللّہ نے بارہ تکبیرات کی حدیث کثیر بن عبداللّہ عمرو بن عوف عن ابی عن جدہ کی سند ہے روایت کی ہے:

"أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَبَرَ فِي الْعِيدَيُنِ فِي اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَبَرَ فِي الْعِيدَيُنِ فِي اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَبَرَ فِي الْعِيدَيُنِ فِي اللهُ عَلَيْهِ وَلَى سَبُعًا قَبُلَ الْقِرَاءَةِ، " اللهُ عَلَيْهِ وَلَى سَبُعًا لَهُ عَلَيْهِ وَلَمْ نَعْيِدِينَ مِينَ يَهِلَى اللهُ عَلَيْهِ وَلَمْ فَعِيدِينَ مِينَ يَهِلَى اللهُ عَلَيْهِ وَلَمْ اللهُ عَلَيْهِ وَلَمْ اللهُ عَلَيْهِ وَلَهُ اللهُ عَلَيْهِ وَلَهُ اللهُ عَلَيْهِ وَلَهُ اللهُ عَلَيْهِ وَلَا اللهُ عَلَيْهِ وَلَا اللهُ عَلَيْهِ وَلَهُ اللهُ عَلَيْهِ وَلَا اللهُ عَلَيْهِ وَلَا اللهُ عَلَيْهِ وَلَا اللهُ عَلَيْهِ وَلَا اللهُ عَلَيْهِ وَاللّهُ عَلَيْهِ وَاللّهُ عَلَيْهِ وَلَا اللهُ عَلَيْهِ وَاللّهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ وَلَا اللّهُ عَلَيْهِ وَلَا اللهُ عَلَيْهِ وَلَا اللّهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَلَا اللهُ عَلَيْهِ وَلَا اللهُ عَلَيْهُ وَلَا اللهُ عَلَيْهِ وَلَا اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَلَا اللهُ عَلَيْهِ وَلَا اللهُ عَلَيْهِ وَلَا اللهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَى اللّهُ عَلَيْهِ عَلَى اللّهُ عَلَيْهِ وَلَا عَلَيْهِ عَلَى اللّهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَى اللّهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَى اللّهُ عَلَيْهِ عَلَى الللهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْه

بن الاجسدووم الاجسدووم

رکعت میں سات تکبیریں قراءت سے پہلے اور دُوسری میں پانچ تکبیریں قراءت سے پہلے کہیں۔' امام تر فدی رحمہ اللہ اس کوفل کرتے ہوئے کہتے ہیں: "حَدِیْتٌ حَسَنٌ وَ هُو اَحْسَنُ شَیْءٍ دُوِیَ فِی هلاً ا الْبَابِ.''

(تر فدی شریف ج: اص دے)

الْبَابِ.'' یہ حدیث حسن ہے، اور اس باب میں جتنی

ترجمہ:...'میہ حدیث حسن ہے، اور اس باب میں بھی روایات مروی ہیں،ان سب سےاچھی ہے۔''

میر حدیث جو بقول امام ترفدی اس باب کی روایات میں سب سے احسن ہے، اس کامدار کثیر بن عبداللہ پر ہے،اوراس کے بارے میں محدثین کی آراء یہ ہیں:

امام احدرهم الله فرماتے بیں: "لا یساوی شینًا" (یکی چیز کے برابرنہیں)، ابنِ معین رحمہ الله فرماتے بیں: "حدیثه لیس بشیءِ" (اس کی حدیث کوئی چیز نہیں)، إمام نسائی اور دار قطنی رحمہ الله فرماتے بیں: "متروک المحدیث"، إمام ابوز رعدر حمد الله فرماتے بیں: "واهی المحدیث"، إمام شافعی رحمہ الله فرماتے بیں: "دکن من أدکان الكذب" (جموت کے ستونوں میں سے ایک ستون ہے)، إمام ابن حبان رحمہ الله فرماتے بیں:

"رَواى عَنُ أَبِيلهِ عَنُ جَدِه نُسُخَةٌ مَّوُضُوعَةٌ لَّا يَحِلُّ ذِكُرُهَا فِي الْكِتَابِ الَّا عَلَى سَبِيلِ التَّعْجِيُبِ."

(نصب الرابيج:٢ ص:٢١٧)

ترجمہ:...'اس نے اپنے باپ دادے کی سند سے ایک موضوع اور من گھڑت نسخہ روایت کیا ہے، جس کا ذکر کرنا بھی جائز نہیں، اِلَّا مید کہ اِظہارِ تعجب کے طور پر ہو۔''

جب اس روایت کا ، جو ''أحسن شهی و فعی هذا الباب ''جھی گئی ہے ، بیحال ہے ، تو اِنصاف کیا جائے کہ باقی روایات کا کیا حال ہوگا... ؟ اِمَّا مِرْ مَدَی رحمہ اللّٰہ نے اس حدیث کی جو تحسین کی ہے ، محدثین اس سے بھی متفق نہیں ، شاید اس سے بہتر عبد اللّٰہ بن

ترجمہ:.. '' مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض صحابہ نے بتایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عید کی نماز پڑھائی تو چار چار تکبیریں نماز سے فارغ ہوکر ہماری طرف متوجہ ہوکر فرمایا:
مجول نہ جانا! عید کی تکبیریں جنازے کی طرح چار ہیں، ہاتھ کی انگیوں سے اِشارہ فرمایا اورانگوٹھا بند کرلیا۔''

إمام طحاوى رحمه الله اس حديث كوروايت كرنے كے بعد فرماتے بيں:

"فَهَاذَا حَدِيُتٌ حَسَنُ اللهِ سُنَادِ وَعَبُدُ اللهِ بُنُ
يُوسُفَ وَيَحُينَى بُنُ حَمُزَةَ وَالْوَضِينَ بُنُ عَطَاءٍ وَالْقَاسِمُ
كُلُهُمُ أَهُلُ رِوَايَةٍ مَعُرُوفُونَ بصِحَةِ الرّوَايَةِ."

ترجمہ ....''اس حدیث کی سندحسن ہے، اس کے تمام راوی عبداللہ بن یوسف، بچیٰ بن حمزہ، وضین بن عطاءاور قاسم سب کے سب اہلِ روایت ہیں اور صحت ِ روایت کے ساتھ معروف ہیں۔'' اس کے تمام راوی معروف ہیں، وضین بن عطاء کو بعض حضرات نے کمزور کہا 
> ٢ : ... "عَنُ عَبُدِ الرَّحُمْنِ بُنِ ثَابِتِ بُنِ ثُوْبَانَ عَنُ أَبِيهِ عَنُ مَكُحُول قَالَ: أَخُبَرَنِي أَبُو عَائِشَةَ جَلِيُسٌ لِأَبِي هُ رَيُرَةً أَنَّ سَعِيدً بُنَ الْعَاصِ سَأَلَ أَبَا مُوسَى الْأَشْعَرِيَّ وَحُمْ لَيُفَةَ بُنَ الْيَمَانِ: كَيْفَ كَانَ رَسُولُ اللهُ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُكَبِّرُ فِي الْأَصْحٰي وَالْفِطُرِ؟ فَقَالَ أَبُو مُوسَى: كَانَ يُكِّبُو أَرْبَعًا تَكُبِيرَ فَ عَلَى الْجَنَائِزِ ، فَقَالَ حُذَيْفَةُ: صَدَقَ! فَقَالَ: أَبُو مُوسِي: كَذَٰلِكَ كُنُتُ أُكَبِّرُ فِي الْبَصْرَةِ حَيْتُ كُنْتُ عَلَيْهِمُ، قَالَ أَبُو عَائِشَةً: وَأَنَا حَاضِرٌ سَعِيدُ بُنَ الْعَاصِ." (ابوداؤد ج: احس:١٦٣، واللفظ له ، طحاوي ج:۲ ص: ۲:۰۰، منداحد ج:۲ ص:۲۱۸) ترجمه ... "عبدالرحمل بن ثابت بن ثوبان اين والد ثابت بن ثوبان ہے روایت کرتے ہیں، وہ مکحول ہے،انہوں نے کہا کہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللّٰہ عنہ کے ہم نشین ابوعا کشہ نے مجھے بتایا کہ: حضرت سعید بن عاص رضی اللہ عنہ نے حضرت ابومویٰ اشعری اورحضرت ُحذیفہ بن بمان رضی اللّٰء نہما ہے دریافت کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عید میں کتنی تلبیریں کہا کرتے تھے؟ ابوموسیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: جار حارتگبیری کہا کرتے تھے،جبیہا کہ جنازے پر تكبيرين كهتے تھے۔حضرت حذیفہ رضی اللّٰدعنہ نے فر مایا: ٹھیک کہتے ہیں! حضرت ایومویٰ رضی اللہ عنہ نے فر مایا کہ: جب میں بصرہ کا

حاکم تھا تواسی طرح تکبیریں کہا کرتا تھا۔ابوعا کشہ کہتے ہیں کہ: سعید

NOTOR STATE

بن عاصؓ کے سوال کے وقت میں خو دموجو دتھا۔''

حافظ رحمہ اللہ نے ''تقریب' میں عبد الرحمٰن بن ثابت ابن توبان کو ''صدوق یہ حطی یر ملی بالقدر ''اور ابوعا کُشہ کو' مقبول' کھاہے، اور سعید بن عاص رضی اللہ عنہ کے سوال کا قصہ إمام طحاوی رحمہ اللہ نے ایک اور سندسے اس طرح نقل کیا ہے:

> "عَنُ مَكُحُولٍ قَالَ: حَدَّتَنِيُ رَسُولٌ حُدَيْفَةَ وَأَبِي مُوسَى رَضِى اللهُ عَنُهُ مَا أَنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُكَبِّرُ فِى الْعِيدَيُنِ أَرْبَعًا وَّأَرُبَعًا سِوَى تَكْبِيرَةٍ الْإِفْتِتَاحِ."

چہارم :... دراصل اس باب میں اَئمهٔ اِجتہاد کا اعتماد مرفوع احادیث کی بجائے صحابہ کرام رضوان الدّعلیم اجمعین کے تعامل پر ہے، جیسا کہ ابن اِرُشدر حمد اللّٰه نے "بدایة السم جتھد" (ج: اس ۲۱۷) میں لکھاہے، چنانچہ اِمام مالک رحمہ اللّٰه موَ طا (ص ۱۳۰) میں حضرت ابو ہر یرہ رضی اللّٰه عنہ کے ممل سے سات اور پانچ کی روایت نقل کر کے فرماتے ہیں: "وَهُوَ الْأَمُورُ عِنْدُنَا" (ہمارے ہاں ای پڑمل ہے)۔

اورصحابہ کرام رضوان اللّه علیهم اجمعین کاعمل بھی اس باب میں مختلف ہے، چنا نچہ حضرت ابو ہر ریرہ رضی اللّه عنہ کاعمل مؤطا کے حوالے سے ابھی گزرا، اور حضرت عبداللّه بن عباس رضی اللّه عنہ ماسلے میں مختلف روایات مروی ہیں۔

ان سے روایت ہے ہے کہ وہ دونوں رکعتوں میں قراءت سے پہلے بارہ تکبیریں کہا کرتے تھے، پہلی میں سات اور دُوسری میں پانچ ۔ چونکہ اس روایت کوخلفائے بنوعباس نے معمول بہا بنالیا،اس لئے اس عمل کوزیادہ شہرت ہوئی،اور إمام شافعی وإمام احمدر حمہما اللہ نے اسی روایت کولیا،ان سے دُوسری روایات حنفیہ کے مطابق ہیں۔

(طحاوی ج: اص:۲۹۸،عبدالرزاق ج:۳ ص:۲۹۸)

تیسری روایت میں ہے کہوہ تیرہ تکبیریں کہتے تھے، پہلی میں سات قراءت سے پہلے،اوردُ وسری میں چھ،قراءت کے بعد۔ (طحادی ج:ا ص:۴۰۱)

چوتھی روایت میں ہے کہ انہوں نے فرمایا: جو چاہے سات تکبیریں کہے، اور جو چاہے تو گیارہ یا تیرہ تکبیریں کہے۔

حنفیہ کاعمل حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث پر ہے، چنانچہ ان سے مختلف طرق اسانید ہے مروی ہے کہ تکبیر تحریم بعد تین تکبیریں کہے، پھر قراءت کرے، اور دُوسری رکعت میں قراءت کے بعد تین تکبریں کہے۔ حضرت ابنِ مسعود رضی اللہ عنہ کی احادیث نصب الرابی (ج:۲ ص:۲۱۳،۲۱۳)، عبدالرزّاق (ج:۳ ص:۲۹۳)، طحاوی (ج:۲ ص:۲۰۱)، کتاب الآ ٹار (ص:۵۳۷)، محمدالزوائد (ج:۲ ص:۳۰۳)، کتاب الآ ٹار (ص:۵۳۷)، مجمع الزوائد (ج:۲ ص:۲۰۵) میں ملاحظہ کی جاسمتی ہیں۔

متعدد صحابہ کرام رضوان اللہ علیهم اجمعین سے حضرت ابنِ مسعود رضی اللہ عنہ کی تصدیق وتصویب یا موافقت منقول ہے، چنانچہ:

ا:...إمام طحاوی رحمه الله نے "باب التحبیر علی الجنائز" میں حضرت إبراہیم نخعی رحمه الله کی روایت سے ایک طویل حدیث نقل کی ہے کہ صحابہ کرام رضوان الله علیہم کا تکبیراتِ جنازہ میں اختلاف تھا، حضرت عمر رضی الله عنه نے انہیں کسی ایک صورت پر متفق کرنے کے لئے مشورہ فرمایا:

"فَأَجُمَعُوا أَمُوهُمُ عَلَى أَنُ يَجُعَلُوا التَّكْبِيُو عَلَى الْهُ يَجُعَلُوا التَّكْبِيُو عَلَى الْجَنَائِوِ مِثْلَ التَّكْبِيُو فِي الْأَصُحٰى وَالْفِطُو أَرْبَعَ تَكْبِيُواتٍ فَأَجُمَعَ أَمَوهُمُ عَلَى ذَلِكَ." (طحاوى ن: اص:٣٣٣) فَأَجُمَعَ أَمَوهُمُ عَلَى ذَلِكَ." (طحاوى ن: اص:٣٣٣) ترجمه:.." پس ان سب كاس پراتفاق ہے كہ جنازے كي تجميريں اتن مول جتنى عيدين كى نماز ميں ميں، يعنى عيار۔"

roblo concep

عیدین کی پہلی رکعت میں تکبیرتج یمہ کے ساتھ اور دُوسری رکعت میں تکبیر رُگڑگئ کے ساتھ جارتکبیریں ہوتی ہیں، اس روایت سے حضرت عمر رضی اللہ عنداور ان کے اہلِ مشورہ کاعیدین کی تکبیروں پراتفاق ثابت ہوتا ہے۔

٢:... "عَنُ عَامِرٍ أَنَّ عُمَرَ وَعَبُدَاللهِ رَضِى اللهُ عَنُهُ مَا إِجْتَمَعَ رَأْيُهُمَا فِى تَكْبِيُرَاتِ الْعِيدَيْنِ عَلَى تِسْعِ عَنُهُ مَا إِجْتَمَعَ رَأْيُهُمَا فِى تَكْبِيرَاتِ الْعِيدَيْنِ عَلَى تِسْعِ تَكْبِيُرَاتٍ ، خَمُسٌ فِى الْأُولَى وَأَرْبَعٌ فِى الْأَخِرَةِ وَيُوالِى تَكْبِيرَاتٍ ، خَمُسٌ فِى الْأُولَى وَأَرْبَعٌ فِى الْأَخِرَةِ وَيُوالِى بَيْنَ الْقِرَاتَيْنِ. " (طاوى ج: ص:٣٩٩)

ترجمہ...''عامر شعبی ؓ سے روایت ہے کہ حضرت عمر اور حضرت عمر اور حضرت عبد اللہ عنہا کی رائے اس پر متفق ہوئی کہ عیدین کی تکبیرات نو ہیں، پانچ پہلی رکعت میں اور چار دُوسری میں، اور دنوں رکعتوں میں قراءت بے در ہے ہو۔''

مہلی میں بشمول تکبیرتر بہداورتکبیرِ رُکوع نے پانچ ،اور دُوسری میں بشمول تکبیرِ رُکوع کے پانچ ،اور دُوسری میں بشمول تکبیرِ رُکوع کے چار ،اور قراءت کے پہلے کہ پہلی رکعت میں قراءت سے پہلے تکبیریں کہی جائیں ،اور دُوسری میں قراءت کے بعد۔

۳:...طحاوی شریف (ج:۲ ص:۳۰)،عبدالرزّاق (ج:۳ ص:۲۹۳)، کتاب الحجه امام محمد (ج:۱ ص:۳۰۳)،مجمع الزوائد (ج:۲ ص:۲۰۵)، تفسیر ابن کثیر (ج:۳ ص:۵۱۳) میں حضرت حذیفه بن الیمان اور حضرت ابوموی اشعری رضی الله عند کا حضرت ابن مسعود رضی الله عنه کے فتو کی کی تصدیق فرمانا صحیح اسانید سے منقول ہے۔

۳:...اورعبدالرزّاق (ج:۳ ص:۲۹۵) میں حضرت جابر رضی اللّٰدعنہ ہے بھی اس کےموافق منقول ہے۔

۵:...اورعبدالرزّاق (ج:۳ ص:۴۹۵) میں حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللّٰہ عنہ سے بھی یہی منقول ہے۔

٢:...ابن الى شيبه مين حضرت الومسعود انصاري رضى الله عند يجمى حضرت ابن

مسعود رضی الله عنه کی تصدیق منقول ہے۔

2:..طحاوی (ج:۱ ص:۴۰۱) نے حضرت ابن زبیر رضی الله عنهما کا بھی یہی عمل نقل ملک ی

کیاہے۔

۸:... اِمام طحاوی رحمہ الله (ج:۱ ص:۴۰۱) نے حضرت انس بن ما لک رضی الله عنہ ہے بھی یہی نقل کیا ہے۔

9:..اس کے موافق حضرت ابن عباس رضی الله عنهما کاممل پہلے گزر چکا ہے۔ پنجم :... چونکہ آنخضرت صلی الله علیہ وسلم کی احادیث اور حضرات ِ صحابہ کرام رضوان الله علیہم کا تعامل دونوں طرح ہے، اس لئے ہمار ہزد یک دونوں صور تیں جائز اور حسن ہیں، لیکن ہررکعت میں تین تکبیروں کی صورت اُ حسن اور راجح ہے، اِمام محمد رحمہ الله مؤطا میں فرماتے ہیں:

"قَدِ اخْتَلَفَ النَّاسُ فِي التَّكْبِيُرِ فِي الْعِيدَيُنِ فَمَا أَخَدُنُ بِهِ فَهُوَ حَسَنٌ، وَأَفْضَلُ ذَلِكَ عِنُدْنَا مَا رُوِيَ عَنِ ابْنِ مَسْعُود دُر رَضِيَ اللهُ عَنْهُ أَنَّهُ كَانَ يُكَبِّرُ فِي كُلِّ عِيدٍ ابْنِ مَسْعُو، خَمُسًا وَّأَرُبَعًا، فِيهِنَّ تَكْبِيرُ الْإِفْتِتَاحِ وَتَكْبِيرَتَا اللهُ عَنْهُ أَنَّهُ كَانَ يُكَبِّرُ فِي كُلِّ عِيدٍ تِسْعًا، خَمُسًا وَّأَرُبَعًا، فِيهِنَّ تَكْبِيرُ الْإِفْتِتَاحِ وَتَكْبِيرَتَا اللهُ عَنْهُ وَيُونِ خُرُهَا فِي اللهُ ولَي اللهُ ولَي اللهُ ولَي اللهُ اللهُ عَنْهُ وَيُونِ خُرُهَا فِي اللهُ ولَي، وَيُونِ خَرُهَا فِي اللهُ ولَي، وَيُونَدِمُهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَنْهُ مَنْ اللهُ اللهُ

(مؤطاإمام محمرٌ ص:۱۴۱)

ترجمہ ... د تکبیرات عیدین میں لوگوں کا اختلاف ہے، جس صورت پر بھی عمل کرلو، بہتر ہے، اور ہمارے نزدیک افضل صورت وہ ہے جو حضرت عبراللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہے منقول ہے کہ وہ ہر عید میں نو تکبیریں کہتے تھے، پہلی میں بشمول تکبیرتح بمہاور تکبیر رکوع کے چار، اور تکبیر رکوع کے چار، اور دونوں رکعتوں کی قراءت میں موالات کرتے تھے، پہلی رکعت میں

تکبیروں کے بعد قراءت کرتے تھے،اور دُوسری میں تکبیروں سے مستحملات ملائل میں کلیروں سے مستحملات ملائل میں کہیں۔'' پہلے، یہی اِمام ابوحنیفہ رحمہ اللّٰہ کا قول ہے۔''

اور ہر رکعت میں تین تکبیرات کے افضل اور راجح ہونے کے ولائل حسبِ

زيل ہيں:_.

r .... پہلے گزر چکا ہے کہ تین تین تکبیرات کی احادیث صحت وقوّت میں فائق ہیں۔

سا:...حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه اورا کا برصحابه رضوان الله علیهم کا اس پر تعامل زیاده ریا ہے، جبکہ حضرت ابن عباس رضی الله عنهما کا تعامل مختلف ریا ہے، بھی باره پر، مجھی چھ پر۔

۳:... یہ ظاہر ہے کہ عیدین کی زائد تکبیریں، عام نمازوں کے طرز کے خلاف مشروع کی گئی ہیں،اور یہ بھی ظاہر ہے کہ چھ تکبیروں پرصحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اتفاق ہے،اورزائد میں اختلاف ہے، پس متیقن اور متفق علیہ کو لے لینااورمختلف فیہ کو ترک کردینااوُلی ہوگا،واللہ اعلم!

سوال النيسنت ِ فجر:

''سوال ... نماز کے لئے اِ قامت ہو چکی ہو، تو قریب کوئی نماز نہیں ہوتی ہے، پھر کیوں لوگ فجر کی سنت اس وقت پڑھنے گئے ہیں جبکہ فرض نماز شروع ہور ہی ہے؟ حدیث نبوی کی رُوسے نماز نہیں ہوئی، رہا ہے کہ مجد کے سی گوشے میں پڑھ لینا، تو کیا اِمام کی قراءت کی آواز کا نول نے بین کراتی ؟''

جواب:..اس مسئلے میں دوجہتیں متعارض ہیں، جن کی وجہ ہے کی ایک جانب کے اختیار کرنے میں اشکال پیدا ہوتا ہے، ایک بیر کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے متعدّد اَ حادیث میں فجر کی پہلی سنتوں کی بہت ہی تا کید فرمائی ہے، یہی وجہ ہے کہ فرض اور وتر نماز کے بعد باجماع اُمت سب سے زیادہ مؤ کدسنت فجر ہے۔ دوم پیکہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نمازِ جماعت میں شرکت کی بھی بہت تا کیدفر مائی ہے،اب جو محض ایسے وقت آئے که نماز کھڑی ہوچکی ہو،اوراس نے سنت فجرنہ پڑھی ہو،اگروہ سنت فجر کوتر ک کرتا ہے توان احادیث کی مخالفت لازم آتی ہے، جوسنت فجر کی تا کید میں وارد ہوئی ہیں،اورا گرسنت فجر کے اداکر نے میں مشغول ہوتا ہے تو شرکت جماعت کی تاکید سے متعلقہ احادیث کی مخالفت لازم آتی ہے۔ائمیاً حناف رحمهم اللہ نے ان دونوں تا کیدوں کو پیش نظرر کھتے ہوئے یہ فیصلہ کیا ہے کہا گراں شخص کو جماعت کی ایک رکعت مل جانے کا اطمینان ہوتب تو دونوں فضیلتوں کو جمع کرے، پہلے معجد کے دروازے پر شتیں ادا کرلے، ادر پھر جماعت میں شریک ہوجائے،اوراگر خیال ہو کہ سنتوں میں مشغول ہوا تو جماعت کی دونوں رکعتیں نکل جائیں گی تو جماعت میں شریک ہوجائے اور سنتیں طلوع آفتاب کے بعد پڑھے، کیونکہ نمازِ فجر کے بعد نقل پڑھنے کی احادیثِ متواترہ میں ممانعت آئی ہے،سلف کاعمل بھی اس بارے میں

besturdulc

مختلف رہاہے، حنفنہ کی تائید میں مندرجہ ذیل آثار ہیں:

ا:... "عَنُ عَبُدِ اللهِ بُنِ أَبِي مُوسَى قَالَ: جَاءَنَا ابْنُ مَسُعُو دٍ وَّ الْإِمَامُ يُصَلِّى اللهِ بُنِ أَبِي مُوسَى قَالَ: جَاءَنَا ابْنُ مَسُعُو دٍ وَّ الْإِمَامُ يُصَلِّى الْفَجُو. " (عبدالرِّاق ج:٢ ص:٣٣٣) وَلَمُ يَكُنُ صَلِّى رَكَعُتَى الْفَجُو. " (عبدالرِّاق ج:٢ ص:٣٣٣) ترجمه:... "عبدالله بن ابوموى فرمات بين كه: حضرت عبدالله بن مسعود رضى الله عنه مارے پاس آئے، جبکه إمام نماز پڑھا رہا تھا، پس انہول نے ستون كى اوٹ ميں دور تعتيں پڑھيں، انہول نے فجر كى سنتين نہيں پڑھي تھيں۔ "

انسه عن خارِقة بن مُصَوَّب أَنَّ ابُن مَسُعُودٍ وَأَبَا مُوسَى خَرَجَا مِنْ عِنْدِ سَعِيْدِ بُنِ الْعَاصِ فَأَقِيْمَتِ الصَّلُوةُ مُوسَى خَرَجَا مِنْ عِنْدِ سَعِيْدِ بُنِ الْعَاصِ فَأَقِيْمَتِ الصَّلُوةِ فَى الصَّلُوةِ فَى الصَّلُوةِ فَى الصَّلُوةِ فَوَابُنُ مُسُعُودٍ) رَكُعَتَيْنِ ثُمَّ ذَخَلَ مَعَ الْقَوْمِ فِى الصَّلُوةِ وَأَمَّا أَبُو مُوسَى فَدَخَلَ فِى الصَّفِيّ. "(ابنِ الباشية ج:۲ ص:۱۵) ترجمه:…" حارثه بن معرب بهت بین که: حضرت عبدالله بن معوداور حضرت ابوموی الله عنی مصرت سعید بن العاص رضی الله عنیم مسعوداور حضرت ابوموی الله عنی جماعت کھڑی ہوگئ، حضرت عبدالله رضی الله عنی الله عند نے دور کعتیں پڑھیں، پھر جماعت میں شریک ہوئے، اور حضرت ابوموی الله عند آتے ہی صف میں داخل ہوگئے۔"

":..." عَنُ أَبِي الدَّرُدَاءَ رَضِيَ اللهُ عَنُهُ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ: نَعَمُ وَاللهِ لَئِنُ دَخَلُتُ وَالنَّاسُ فِي الصَّلُوةِ لَأَعُمَدَنَّ يَقُولُ: نَعَمُ وَاللهِ لِئِنُ دَخَلُتُ وَالنَّاسُ فِي الصَّلُوةِ لَأَعُمَدَنَّ إِلَى سَارِيَةٍ مِّنُ سَوَارِي الْمَسْجِدِ ثُمَّ لَأَرُكَعَنَّهُمَا، ثُمَّ لَأَكُمَ لَلْهُ مَا أُعَجِلُ عَنُ اِكُمَالِهَا، ثُمَّ أَمُشِي لِلَي لَكَمَالِهَا، ثُمَّ أَمُشِي لِلَي

⁽۱) یہاں دو ننخ ہیں،ایک:"لا أعبدل" اوردُ وسرا:"لأعبدل" میرے خیال میں یہی را ج ہے، گو پہلے ننخ کے مطابق مضمون صحیح ہے۔

النَّاسِ فَأُصَلِّىُ مَعَ النَّاسِ الصُّبُحَ."

(عبدالرزّاق ج:٢ ص:٣٨٣)

ترجمہ:... '' حضرت ابودرداءرضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ وہ فر مایا کرتے تھے کہ: ہاں! اللہ کی قتم! اگر میں ایسے وقت مسجد میں داخل ہوں جبکہ لوگ جماعت میں ہوں، تو میں مسجد کے ستونوں میں ستون کے پیچھے جا کر سنت فجر کی دور کعتیں ادا کروں گا، اور ان کو کامل طریقے سے ادا کروں گا، اور ان کو کامل کرنے میں جلد بازی سے کام نہیں لوں گا، پھر جا کر لوگوں کے ساتھ نماز میں شریک ہوں گا۔''

٣: ... "عَنُ أَبِى الدَّرُدَاءَ قَسَالَ: اِنِّى لَأَجِئُ اِلَى الْفَوْمِ وَهُمُ صُفُوفٌ فِي صَلوةِ الْفَجْرِ فَأُصَلِّى الرَّكُعَتَيْنِ ثُمَّ أَلْفَهُم وَهُمُ صُفُوفٌ فِي صَلوةِ الْفَجْرِ فَأُصَلِّى الرَّكُعَتَيْنِ ثُمَّ أَنْضَمُّ اِلْيُهِمُ." (ابنِ النِيبِ ج: ٣٥٠: ٢٥١)

ترجمہ....''حضرت ابو در داء رضی اللہ عنہ کا ارشاد ہے کہ میں لوگوں کے پاس جاتا ہوں، جبکہ وہ نمازِ فجر میں صفیں باندھے کھڑے ہوں، تو میں پہلے سنتِ فجر کی دور کعتیں پڑھتا ہوں، پھر جماعت میں شریک ہوتا ہوں۔''

۵:... "غَنِ ابُنِ عُمَرَ رَضِىَ اللهُ عَنهُمَا أَنَّهُ كَانَ يَدُخُلُ فِى اللهُ عَنهُمَا أَنَّهُ كَانَ يَدُخُلُ فِى الصَّلُوةِ تَارَةً وَّأْخُرَى يُصَلِّيهُا فِى جَانِبِ الْمَسْجِدِ. " (ابنِ البشيب ٢٥٠ ص ٢٥١) ترجمه:... "حضرت إبن عمر رضى الله عنه كهى آت بى ترجمه:... "حضرت إبن عمر رضى الله عنه كهى آت بى

رجمہ نیں این عمرت ابن عمر رسی القد عنہ کی آئے ہی جماعت میں داخل ہوجاتے ،اور بھی مسجد کے ایک گوشے میں سنتیں پڑھ لیتے ''

Y :... "غَـنِ الشَّعُبِيِّ مِنُ مَّسُرُوُقٍ أَنَّـهُ دَخَلَ

esturduboo'

روں رحمہ معد بعدیں والی اوت ببدوں کی ساماریں ہے،
انہوں نے فجر کی سنتیں نہیں پڑھی تھیں، پس ایک گوشے میں سنتیں
پڑھیں، پھر جماعت میں شریک ہوئے۔''
کنست کے الکھ سندی قال: اذا دَحَلُتَ الْمُسْحِدَ

كنان عنن السحسن قال: إذا دَخَلْتَ الْمَسْجِدَ وَالْإِمَامُ فِي الصَّلْوةِ وَلَمُ تَكُنُ رَكَعُتَ رَكُعَتَى الْفَجُرِ، فَصَلِّهِمَا ثُمَّ ادُخُلُ مَعَ الْإِمَامِ.
 شُمَّ ادُخُلُ مَعَ الْإِمَامِ.

ترجمہ ... '' حضرت حسن بھری رحمہ اللہ کا ارتباد ہے کہ: جب تم مسجد میں ایسے وقت میں داخل ہو کہ إمام نماز میں ہو، اور تم نے فجر کی سنتیں نہ پڑھی ہوں، تو پہلے سنتیں پڑھو، پھر إمام کے ساتھ شریک ہو۔''

٨:... "عَنُ نَّافِع عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِى اللهُ عَنهُمَا دَحَلَ اللهُ عَنهُمَا دَحَلَ اللهُ عَنهُمَا دَحَلَ الْمَسْجِدَ وَالْقَوْمُ فِى الصَّلُوةِ، وَلَمُ يَكُنُ صَلَى رَكُعَتَى اللهَجُرِ، فَدَخَلَ مَعَ الْقَوْمِ فِى صَلُوتِهِم، حَتَى إِذَا أَشُرَقَتُ لَهُ الشَّمُسُ قَضَاهَا، قَالَ: وَكَانَ إِذَا أُقِيمَتِ الصَّلُوةُ وَهُوّ فِى الطَّريُق صَالَاهُمَا فِى الطَّريُق."

(عبدالرزّاق ج:٢ ص:٣٣٣)

تر جمہ ....''حضرت ابنِ عمر رضی اللہ عنہما مسجد میں داخل ہوئے جبکہ نماز کھڑی ہو چکی تھی ، اور انہوں نے سنت فجر نہیں پڑھی تھیں ، پس وہ جماعت میں شریک ہوگئے ، یہاں تک کہ سورج خوب نکل آیا توسنتیں قضا کیں۔نافع رحمہاللہ کہتے ہیں کہ ابنِعمررضی اللہ مستحص ملام ملک میں کہ ابنِ عمر رضی اللہ مستحص عنہما کامعمول تھا کہ اگر راہتے میں اِ قامت ہوجاتی تو وہ راہتے ہی میں سنتیں پڑھ لیتے ''

ان آثار ہے معلوم ہوا کہ اُئم یا حناف رحمہم اللہ نے وہی مسلک اختیار کیا ہے جس پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں صحابہ کرام گاعمل تھا، اور جے فقیہ الاُمت حضرت عبداللہ بن عمر رضی حضرت عبداللہ بن عمر رضی الله عنہ منا الاُمت ابو در داء اور شخ المدینہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی الله عنہ منا الله علیہ وسلم کے ارشادات اللہ عنہ منہ کے ارشادات سے بے خبر نہیں تھے۔

Contrass.com

besturdubooks. In

سوال ۱۲:... تأخيرِ واجب پرسجدهٔ سهو:

''سوال .... اُحناف کے نزدیک نماز کے دوران فاتحہ اور دُوسری سورۃ کے درمیان اتناوقفہ ہوجائے کہ تین مرتبہ''سجان اللہ'' کہاجا سکے تو سجدۂ سہولا زم آجا تا ہے،اس کی کیادلیل ہے؟''

جواب:..اس ضمن مين چنداُ مورقاً بل ِتوجه بين:

اوّل:... بجدهٔ سہو کی بحث میں اس طرف اشارہ کر چکا ہوں کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے چندموقعوں پر بجدۂ سہونا بت ہے، مثلاً:

ا ... آپ صلی الله علیه وسلم پانچویں رکعت کے لئے کھڑے ہو گئے اور سجد ہ سہو کیا۔

اند دورکعت پرقعدہ کئے بغیر کھڑے ہو گئے اور تجدہ سہوکیا۔

٣:... دور كعت پرسلام پھير ديا اور تجد هُ سهو كيا۔

ىم:...تىن ركعتول پرسلام <u>چھىر</u>د يااورسجدۇسہوكيا۔

۵... شک کی صورت میں غلبظن پڑمل کر کے بجد ہُسہوکر نے کا تکم فر مایا۔

یہ چارصور تیں جوآنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سجد وُسہوکی منقول ہیں ،سوال بیہ ہے کہ آیا سجد وُسہوکا حکم صرف انہی صورت ہے؟ یاان کے علاوہ بھی سجد وُسہوکی صورت میں ان ازم آتا ہے، سجد وُسہوکی بحث میں اس طرف بھی اشارہ کر چکا ہوں کہ اُئمہ کاربعہ رحمہم اللہ اور جمہوراُ مت کے نزد یک سجد وُسہوکی موجب کوئی چیزیائی جائے، وہاں سجد وُسہووا جب ہوگا،کسی کے نزد یک بعد۔

دوم :...جب بیربات طے ہوئی کہ تجدہ سہواور صورتوں میں بھی واجب ہے، تواب بیسوال ہوگا کہ تجدہ سہوکا اُصول کیا ہے؟ کن چیزوں کے ترک سے تجدہ سہولا زم ہوگا؟ اور کن چیزوں کے ترک سے نہیں؟ یہاں مجھے دُوسرے اُئمہ اِجتہاد کے اُصول سے بحث كالصيدووم

نہیں، صرف اُئمَداً حناف ؒ کے اُصول کی وضاحت پراکتفا کروں گا۔

اُئم ما حناف رحمهم الله نے تبییرتریم سے لے کرسلام تک نماز کے تمام افعال پر غور کرکے ان کے چار درجے مقرر کئے، بعض افعال کو'' فرض'' قرار دیا، جن کے فوت ہونے سے نماز فاسد ہوجاتی ہے، اور بغیراعادہ کے اس کی تلانی ممکن نہیں ہوسکتی، جیسے: قیام، قراءت، رُکوع و جود، آخری قعدہ وغیرہ لبعض چیزوں کو'' واجب'' قرار دیا، یہا گرسمتوافوت ہوجا کیں تو سجدہ سہو سے ان کی تلافی ہوجاتی ہے، اور بعض اُمورکو'' سنت' قرار دیا، جس کے ترک کردیئے سے نماز خلاف سنت ہوگی، اس سے سجدہ سہولا زمنہیں آئے گا، بعض اُمورکو' مستحب' اور'' مندوب'' قرار دیا کہ ان کا کرنا موجب ثواب ہے، مگر ترک موجب عمار نہیں۔

اس تفصیل ہے معلوم ہوا ہوگا کہ اُئمیماً حناف رحمہم اللہ کے نز دیک سجد ہُ سہو کا اُصول ترکِ واجب ہے، اور نماز کے ارکان و واجبات میں موالات بھی واجب ہے، اس لئے اس کے ترک سے سجد ہُ سہو واجب ہوگا۔

سوم .... أو پراحادیث طیب میں سجد ہُسہو کی جوصور تیں مذکور ہوئی ہیں ، ان پرغور کروتو ان میں یہی اُصول کارفر ما نظر آئے گا ، چنا نچہ قعد ہُ اُولی کے ترک کی صورت میں سجد ہُسہو فر مایا ، کیونکہ قعد ہُ اُولی واجب تھا۔ چار رکعتوں کے بعد پانچویں رکعت کے لئے کھڑے ہوگئے تو سلام میں تا خیر ہوگئی ، اور موالات ، جو واجب تھی ، فوت ہوگئی ، اس لئے سجد ہُسہو واجب ہوا۔ اس طرح دور کعت یا تین رکعت پرسلام پھیر دینے کی صورت میں بقیہ ارکان کی ادا نیکی میں تا خیر ہوگئی ، اور ارکان کے درمیان موالات نہ رہی ، اس لئے سجد ہُسہو واجب ہوا۔ شک کی صورت میں احتمال پر کہ شاید ایک رکعت زیادہ پڑھی گئی ہوا ور فراغ عن الصلاق میں تا خیر ہوگئی تو سجد ہُسہو واجب ہوا۔

پس احادیث طیبہ ہی ہے یہ اُصول مقع ہو گیا کہ ترک واجب یا تا خیرِرکن یا تا خیرِ واجب سے بحد ہُ سہوواجب ہوجا تا ہے۔

چہارم ...اب صرف ایک سوال باقی رہا کہ تأخیر کا معیار کیا ہے جس سے

موالات فوت ہوجاتی ہے اور تجدہُ سہو واجب ہوجاتا ہے؟ اُنمَهُ اُحناف رحمہم اللہ نَے آهی ہر غور کیا تو معلوم ہوا کہ رُکوع و ہجو دنسبتاً مختصر رُکن ہیں، جن میں تین مرتبہ ہیج پڑھی جاتی ہے، لکھلی پس ادنیٰ رُکن کی ادائیگی کے بقدرا گرکسی رُکن یا واجب کے ادا کرنے میں تاُخیر ہوجائے تو تجدہُ سہو واجب ہوجاتا ہے، اوروہ ہے تین شہیج کی مقدار۔

یہ مقدمات اگر ذہن نظین ہو گئے تو آپ کے سوال کا جواب واضح ہوجائے گا، چونکہ سور ہ فاتحہ کے بعد سور ۃ پڑھنانماز میں واجب ہے، اور تین تنہیج کی مقدار اس میں تأخیر سے موالات فوت ہوجاتی ہے، اس لئے اَئمہ اُحناف رحمہم اللہ اس پر سجد ہ سہو کا حکم کرتے ہیں، اور جیسا کہ اُو پر عرض کر چکا ہوں، یہ اُصول آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث طیبہ ہی سے لیا گیا ہے۔ besturdupooks in depress of

سوال۱۳:..ران سترہے؟

''سوال:..مرد کے لئے سرعورت ناف ہے گھٹے تک بتلایا جاتا ہے،اس کے لئے کن احادیث سے استدلال کیا گیا ہے؟ جبكه بخاري ميں حضرت انس تنے روايت كيا ہے كہ آنخضرت صلى الله علیہ وسلم نے (جنگ جیبر میں) اپنی ران کھولی۔ زید بن ثابت نے کہا: اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبریر ( قرآن ) اُتارا اور آپ کی ران میری ران برتھی، وہ اتنی بھاری ہوگئی، میں ڈرا کہ کہیں میری ران ٹوٹ جاتی ہے۔ اِمام بخاریؒ نے استدلال کیا اگرران عورت ہوتی تو آپ زید کی ران پراپی ران ندر کھتے۔ بخاری شریف میں انس بن مالک سے روایت ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر پر جہاد کیا،ہم لوگوں نے صبح کی نماز اندھیرے میں خیبر کے قریب پہنچ کر یڑھی، پھرآ مخضرت صلی اللہ علیہ وسلم سوار ہوئے ، اور میں ابوطلحہ کے پیچیے ایک ہی سواری پر بیٹھا تھا، آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کی گلیوں میں اپناجانور دوڑ ایا اور ( دوڑ نے میں ) میرا گھٹنا آنخضرت کی ران سے چھوجا تاتھا، پھرآپ نے اپنی ران سے تہد بند ہٹادی (ران کھول دی) یہاں تک کہ آپ کی سفیدی (اور چیک) دیکھنے لگا۔'' جواب ... يهان چنداُ مورقابلُ ذكر بين: اوّل :...بہت ی احادیث ہے ثابت ہے کدران ستر میں داخل ہے۔

ا:..."غَنُ عَبُدِاللهِ بُنِ عَمُرِو بُنِ الْعَاصِ رَضِىَ اللهُ عَنُهُمَا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيُهِ وَسَلَّمَ: إِذَا زَوَّجَ المام حصدووم (مام معدووم

أَحَدُكُمُ أَمْتَهُ عَبُدَهُ أَوُ أَجِيُرَهُ ، فَكَلا يَنظُورُ إِلَى مَا دُونَ السَّرَةِ وَفَوْقَ الرُّكُبَةِ عَوْرَةٌ ...
وَفَوْقَ الرُّكُبَةِ ، فَإِنَّ مَا تَحْتَ السُّرَةِ إِلَى الرُّكُبَةِ عَوْرَةٌ ...
(دارقطنی ج: اص: ۸۵ ، واللفظ لذ ، وابوداؤد ص: ۵۱ ، منداحم ج: اسن ۱۸۵ ، ولفظ أَنفَلَ مِن سُرَّتِهِ إِلَى رُكُبَتُهُ عَوُرَةٌ )
من ۱۸۷ ، ولفظ أَن قَا أَسْفَلَ مِن سُرَّتِهِ إلى رُكُبَتُهُ عَوُرَةٌ )
من ۱۸۷ ، ولفظ أَن أَن مَا أَسْفَلَ مِن سُرَّتِهِ إلى رُكُبَتُهُ عَوْرَةٌ )
من روايت م كدر بول الله صلى الله عليه وسلم ف فرمايا : جبتم ميل عن ولي الله عليه والله عن الله عليه والله عن الله عليه والله عن الله عنه الله الله عنه الله عنه الله عنه الله عنه الله الله عنه الله عنه الله الله الله عنه الله الله عنه الله الله عنه الله عن

آبِيهِ قَالَ: كَانَ جَرُهَدُ هَذَا مِنُ أَصُحَابِ الصَّفَّةِ، إِنَّهُ قَالَ: أَبِيهِ قَالَ: كَانَ جَرُهَدُ هَذَا مِنُ أَصُحَابِ الصَّفَّةِ، إِنَّهُ قَالَ: جَلَسَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَنَا وَفَجِذِي جَلَسَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْكَ، أَمَا عَلِمُتَ أَنَّ الْفَجِذَ عَوُرَةٌ." مُنكشِفَةٌ، فَقَالَ: خَمِّرُ عَلَيْكَ، أَمَا عَلِمُتَ أَنَّ الْفَجِذَ عَوُرَةٌ." (ابوداؤد ج: اص:۵۵۷، سنن داری ج: اص:۲۳، عبدالردّاق ج: اص:۲۳، عبدالردّاق ج: اص:۲۳، عبدالردّاق ج: است من جريدا بي والدس ترجمه: "درعه بن عبدالرحلن بن جريدا بي والدس ترجمه: "درعه بن عبدالرحلن بن جريدا بي والدس تروايت كرتے بين كه حضرت جريدٌ نے، جواصحابِ صفه بين سے روايت كرتے بين كه حضرت جريدٌ نے، جواصحابِ صفه بين سے قرفر مايا: اپناستر وُهكو! تجيم معلوم ران هي هي الله عليه وسلم نے فرمايا: اپناستر وُهكو! تجيم معلوم نہيں كران على من الله عليه وسلم نے فرمايا: اپناستر وُهكو! تجيم معلوم نہيں كران سترے ۔"

" ":..." عَنِ ابُنِ عَبَّاسٍ رَضِىَ اللهُ عَنُهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيُهِ وَسَلَّمَ قَالَ: ٱلْفَخِذُ عَوُرَةٌ."

( بخاری تعلیقاً ج:۱ ص:۵۳، ترندی ج:۲ ص:۱۰۳)

ترجمه .... ' حضرت ابن عباس رضی الله عنهما سے روایت ہے کہ رسول الله صلی الله علیہ وسلم نے فرمایا: ران ستر ہے۔' *

٣٠:... "عَنُ أَبِي أَيُّـُوبَ الْأَنْصَارِيِّ رَضِىَ اللهُ عَنُهُ قَـالَ: قَـالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَسُفَلُ السُّرَّةِ وَفَوْقَ الرُّكَبَتَيْنِ مِنَ الْعَوْرَةِ. "

(نصب الرابي ج: اص: ٢٩٧، مغنی این قدامه ج: اص: ٥٥٨) ترجمه:... "خضرت ابو ابوب انصاری رضی الله عنه سے روایت ہے کہ رسول الله صلی الله علیه وسلم نے فرمایا که: ناف سے نیچاور گھٹنوں سے اُو پر کا حصہ ستر ہے۔"

٥:... "عَنُ عَلِي رَضِى اللهُ عَنُهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا تَبُرُزُ فَخِذَكَ وَلَا تَنْظُرُ اللَّى فَخِذِ حَيِّ وَلَا مَنْظُرُ اللَّى فَخِذِ حَيِّ وَلَا مَنْظُرُ اللَّى فَخِذِ حَيِّ وَلَا مَنْظُرُ اللَّى فَخِذِ حَيْ وَلَا مَنْظُر اللَّهِ فِي بَابِ سَتُو وَلَا مَيْتِ عَلَيْهِ فِي بَابِ سَتُو الْمَقْتِ عِنْدَ عُسْلِهِ مِنْ كِتَابِ الْجَنَائِزِ ثُمَّ أَخُرَجَهُ فِي كِتَابِ الْحَمَّامِ بَابُ الْمَقِيَ عِنْدَ عُسْلِهِ مِنْ كِتَابِ الْجَنَائِزِ ثُمَّ أَخُرَجَهُ فِي كِتَابِ الْحَمَّامِ بَابُ "نَهَى عَنِ التَّعِرى" جَ: ٢ صُ: ٥٥٤، وَقَالَ: هذَا الْحَدِيْثُ فِيْهِ نَكَارَةٌ)

ترجمہ:... ''حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فر مایا: اپنی ران نہ کھولواور نہ کسی زندہ یا مردہ کی ران کی طرف نظر کرو۔''

٢:... "عَنُ مُحَمَّدِ بُنِ (عَبُدِاللهِ بُنِ) جَحْشَ رَضِى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَّا رَضِى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَّا مَعَةً عَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَّا مَعَةً عَلَى مَعُمَّرٍ وَفَخِذَاهُ مَكْشُو فَتَانِ، فَقَالَ: يَا مَعُمَرُ! غَطِّ عَلَيْكَ فَعَى مُعُمَّرٍ وَفَخِذَاهُ مَكْشُو فَتَانِ، فَقَالَ: يَا مَعُمَرُ! غَطِّ عَلَيْكَ فَعَى عَلَيْكَ فَخِذَيْنِ عَوْرَةٌ." (قَالَ: الْفَخِذُ عَلَيْكَ فَعَ وَالْحَاكِمُ فِي التَّارِيْخِ وَالْحَاكِمُ فِي النَّارِيْخِ وَالْحَاكِمُ فِي الْمُسْتَذُرَكِ كُلُهُمْ مِنُ طَرِيْقِ السَمَاعِيلُ بُنِ جَعْفَرِ عَنِ الْعَالَاءِ بُنِ الْمُسْتَذُرَكِ كُلُهُمْ مِنُ طَرِيْقِ السَمَاعِيلُ بُنِ جَعْفَرِ عَنِ الْعَالاءِ بُنِ

عَبُدِ الرَّحُمْنِ عَنُ أَبِى كَثِيْرٍ مَوْلَى مُحَمَّدِ بُنِ جَحْشٍ عَنُهُ، رِجَالُهُ رِجَالُ الصَّحِيْحِ غَيْدُ أَبِى كَثِيْرٍ، فَقَدْ رَوْى عَنْهُ جَمَاعَةٌ، لَكِنُ لَمُ أَجِدُ فِيهِ الصَّحِيْحِ غَيْدُ أَبِى كَثِيْرٍ، فَقَدْ رَوْى عَنْهُ جَمَاعَةٌ، لَكِنُ لَمُ أَجِدُ فِيهِ تَصْرِينَحَا بِتَعْدِيْلٍ، وَوَقَعَ لِى حَدِيثُ مُحَمَّدِ بُنِ جَحْشٍ مُسَلَّسَلا بَصَرِينَحَا بِتَعْدِيْلٍ، وَوَقَعَ لِى حَدِيثُ مُحَمَّدِ بُنِ جَحْشٍ مُسَلَّسَلا بِالمُحَمَّدِينَيْنَ مِنُ إِبْتِدَائِهِ إِلَى إِنْتِهَائِهِ، وَقَدْ أَمْلَيْتُهُ فِي الْأَرْبَعِينَ الْمُتَبَايِنَةِ. فَيَ المُحَمَّدِينَ مَنْ إِبْتِدَائِهِ إِلَى إِنْتِهَائِهِ، وَقَدْ أَمْلَيْتُهُ فِي الْأَرْبَعِينَ الْمُتَبَايِنَةِ. فَيْ اللهُ وَقَدْ الْمَلَيْتُهُ فِي الْأَرْبَعِينَ الْمُتَبَايِنَةِ.

ترجمہ ... '' حضرت عبداللہ بن جحش رضی اللہ عنہ ہے روایت ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم معمر کے پاس سے گزرے، میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا، معمر کی رانیں کھلی تھیں، آپ سلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا معمر! پنی رانیں ڈھکو، کیونکہ رانیں ستر ہیں۔''

ك:... "قَالَ الْحَافِظُ: وَمَعُمَرُ الْمُشَارُ اللَّهِ هُوَ مَعُمَرُ الْمُشَارُ اللَّهِ هُوَ مَعُمَرُ الْمُشَارُ اللَّهِ هُوَ مَعُمَرُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّلِمُ الللللِّلْمُ اللَّهُ اللَّالِمُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّالِمُ اللَّا اللْ

ترجمه:...' حافظ ابن حجر رحمه الله فرماتے ہیں: حضرت معمر رضی الله عنه جن کاذکراً و پر حدیث میں آیا ہے، یہ معمر بن عبد الله القرشی العدوی ہیں، ابنِ نافع نے بیرحدیث خودان سے بھی روایت کی ہے۔'' ۸:...' عَنُ عَلِی رَضِبی اللهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ

اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الرُّكُبَةُ مِنَ الْعَوْرَةِ."

(اخرج الدارقطني وسنده ضعیف کمانی نصب الرابید ج: ۱ ص: ۲۹۷) ترجمه .... " حضرت علی رضی الله عند سے روایت ہے که رسول الله صلی الله علیہ وسلم نے فرمایا : گھٹنا ستر میں داخل ہے۔ "

دوم :...ان احادیث میں ہے بعض صحیح ہیں، بعض حسن اور مقبول، اور بعض ضعیف، کیکن ایک ہی مضمون جب متعدّد اُحادیث میں، متعدّد صحابہ کرام رضوان اللّه علیہم اجمعین سے مروی ہو، تو اس کے صحیح ہونے میں کوئی تر دّنہیں رہ جاتا، یہی وجہ ہے کہ اُنگرۂ dprosses

ر ماب سند اَر بعداور جمہورسلف وظلف رانوں کوستر میں شار کرتے ہیں، چنانچدا بنِ قدامہ خبلی رحمہ اُنگاری ''لمغنی'' (ج: اص: ۵۷۸) میں لکھتے ہیں:

"وَالصَّالِحُ فِي الْمَدُهَبِ أَنَّهَا (أَي الْعَوُرَةُ) مِنَ الْسَّابُ الْعَوْرَةُ) مِنَ الْسَّرَّةِ وَالرُّكَبَةِ نَصَّ عَلَيُهِ أَحُمَدُ فِي رِوَايَةِ جَمَاعَةٍ، وَهُوَ قَوْلُ مَالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ وَأَبِيُ حَنِيْفَةَ وَأَكْتُرِ الْفُقَهَاءِ."

ترجمہ ... ''صالح روایت ہمارے مذہب میں یہ ہے کہ مرد کا سرناف اور گھٹنے کے مابین ہے، ایک جماعت کی روایت میں امام احد نے اس کی تصریح کی ہے، اور یہی امام مالک ، امام شافعی ، امام ابوحنیفہ اور اکثر فقہاء کا قول ہے۔''

ابن قد امدر حمد الله في ام احدر حمد الله كي دوروايتي ذكر كي بين، اور "صالح في المد جب" الى روايت كوكها ہے جوجمہور كے مطابق ہے، الى طرح إمام مالك رحمد الله سے بھى دوروايت ميں معتمد عليه روايت وہى ہے جوجمہور كے مطابق ہے۔

سوم :.. سوال میں جس حدیث کا حوالہ دیا گیا ہے، اس کی صحت میں کلام نہیں ،گر یہاں چنداُ صولوں کولمح ظ رکھنا ضروری ہے۔

ایک بید کہ جب ایک حدیث ہے کی شے کی حرمت ٹابت ہوتی ہو، اور دُوسری سے اس کی اِباحت مفہوم ہوتی ہے، تو اہلِ علم کے نز دیک حرمت کوتر جیج ہوتی ہے، اور بید اُصول بھی خود اِرشادِ نبوی سے ٹابت ہے:

"عَنِ النَّعُمَانِ بُنِ بَشِيْرٍ رَضِىَ اللهُ عَنُهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَنَهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيهِ وَسَلَّمَ: اللَّحَلالُ بَيَنٌ وَّالْحَرَامُ بَيَنٌ، وَبَيْنَهُ مَا مُشْتَبَهَاتٌ لَا يَعْلَمُهُنَّ كَثِيرٌ مِّنَ النَّاسِ، فَمَنِ اتَّقَى الشُّبُهَاتِ اللهِ اللهِ مَعْ وَعَرُضِه، وَمَنُ وَقَعَ فِي الشُّبُهَاتِ وَقَعَ فِي الشُّبُهَاتِ وَقَعَ فِي الشُّبُهَاتِ وَقَعَ فِي الشَّبُهَاتِ وَقَعَ فِي الشَّبُهَاتِ وَقَعَ فِي المُّنَامِ اللهِ عَوْلَ الْحِمْنَ يُونِيكُ أَنُ يَرُعَى حَوْلَ الْحِمْنَ يُونِيكُ أَنُ يَرُتَعَ

فِيُهِ. الحديث." (متفق عليه، كما في المشكوة ص ٢٢١)

ترجمہ ... ' نعمان بن بشررضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فر مایا: حلال بھی واضح ہے، اور حمدام بھی واضح ہے، اور حمدام کے درمیان بعض اُمور مشتبہ ہیں، جن کو بہت سے لوگ نہیں جانتے ، پس جو خص شبہات سے بچا، اس نے این کو اور اپنی عزّت کو بچالیا، اور جو خص شبہ کی چیز وں میں جا پڑا وہ حرام میں مبتلا ہوجائے گا، جیسے کوئی چرواہا ممنوع ٹچرا گاہ کے گرد و پیش چرائے تو قریب ہے کہ چرا گاہ میں بھی چرانے گاہ گے گرد و

اس اُصول کوسا منے رکھ کردیکھا جائے توجن اُحادیث سے ران کاستر ہونا ثابت ہوتا ہے، وہ مقدم ہوتا ہے، غالبًا اِمام ہوتا ہے، غالبًا اِمام بخاری رحمہ اللہ نے بھی "حدیث انس اُسند و حدیث جو هد اُحوط" (ج: اُص: ۵۳) کہہ کرائی اُصول کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔

وُوسرا اُصول میہ ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول وفعل میں بظاہر تعارض نظر آئے تو قول کوتر جیج ہوگی، کیونکہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات پوری اُمت کے لئے قانونِ عام ہیں، اور اُفعال میں خصوصیت یا عذر کا احتال ہے، چونکہ متعدداً حادیث میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ران کوستر فر مایا ہے، جو اُمت کے لئے تشریع ہے، اس کے مقابلے میں خود آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے استدلال کرنا صحیح نہیں ہوگا۔

تیسرا اُصول یہ کہا گرشارع علیہ السلام کے ارشاد فرمودہ کسی اُصول اور قاعد بے کوئی خاص جزئی واقعہ بظاہر ککرا تا ہوتو اُصول اور قاعدہ کلیہ کوتر جیج ہوگی ، اور خاص واقعے میں کوئی تاُویل کی جائے گی ، یہ نہیں ہوگا کہ اس خاص واقعے کوتو اُصول اور قاعدہ بنالیا جائے ، اور شارع علیہ السلام کے ارشاد فرمودہ اُصول اور قاعدے میں ترمیم کرڈ الی جائے۔ چونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک اُصولِ عام کے طور پر فرمادیا ہے کہ:"اَلْفَ خِلْدُ عَوْدُ ہَوْ" (ران ستر میں داخل ہے ) اس لئے اس اُصول کوتو محکم رکھا جائے گا، اور حضرت انس رضی

الله عنه کی حدیث میں جوایک خاص واقعہ ذکر کیا گیا ہے،اس کی کوئی تو جیہ کی جائے گی دھٹلاً: ایک بیتو جیہ ہوسکتی ہے کہ آپ سلی اللہ علیہ وسلم نے قصداْ را نوں کا کپڑا نہیں ہٹایا ہوگا، بلکہ کپڑا اُور کرتے ہوئے اتفا قاران کھل گئی ہوگی، چنانچے چے مسلم اور مندِ احمہ کی روایت میں "ف انحسر" کالفظ ہے، یعنی ران کھل گئی، یہ بھی احتمال ہے کہ ران کے ستر ہونے کی تشریع بعد میں ہوئی ہو،اس وقت تک بھی مازل نہ ہوا ہو۔

ران کا سر ہونا چونکہ خود آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات سے ثابت ہے،اورکسی موقع پرران کھل جانے کی روایت راوی کی اپنی تعبیر ہے،آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نہیں، اور ظاہر ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد، راوی کی کسی جزائی واقعے ہے متعلق تعبیر پرمقدتم ہے۔

چہارم ...ران کے ستر ہونے پر تو جیسا کہ أو پر معلوم ہوا، اَئم مار بعد اور اکثر فقہاء رحمہم اللہ کا تفاق ہے، لیکن حنفیہ گھنے کو بھی ستر میں شار کرتے ہیں، کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حدیث میں (جواگر چہضعیف ہے) اس کو ستر فر مایا گیا ہے، نیز عبد اللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کی حدیث ''المی المر کبة'' کے لفظ سے اس کا شبہ ہوتا ہے، اس لئے حنفیہ کے نزدیک گھٹوں کا ستر میں شار کیا جانا مقتضائے احتیاط ہے، تاہم اَئم مُا حناف ؓ نے اختلاف دوایات کے بیش نظر ستر کے تین درج قرار دیئے ہیں، چنانچہ ہدایہ (کسب بالکو اہیة، فصل فی الوط و النظر و اللمس) میں ہے:

"وَحُكُمُ الْعَوُرَةِ فِي الرُّكُبَةِ أَخَفُ مِنْهُ فِي الْفَجِذِ، وَفِي الْفَجِذِ، وَفِي الْفَجِذِ، وَفِي الْفَجِذِ أَخَفُ مِنْهُ فِي السَّوْءَةِ حَتَّى أَنَّ كَاشِفَ الرُّكُبَةِ يُنْكُرُ عَلَيْهِ وَكَاشِفَ الْفَجِذِ يُعْنَفُ عَلَيْهِ وَكَاشِفَ السَّوْءَةِ يُؤَدَّبُ إِنْ لَجَّ."
السَّوْءَةِ يُؤَدَّبُ إِنْ لَجَّ."

ترجمہ.... "ستر کا حکم گھٹے میں اُخف ہے بہ نسبت ران کے، اور ران میں اُخف ہے بہ نسبت اعضائے مستورہ کے، چنانچہ اگر کوئی گھٹے ننگے کرے تو اس کونری سے ٹو کا جائے گا (اور اگر وہ اصرارکرے تو خاموثی اِختیار کی جائے گی)،اورا گرکوئی شخص ران نگی کرے تو اس کوختی ہے روکا جائے گا (لیکن اگر وہ اصرار کر ہے تو اس پر دست درازی نہیں کی جائے گی)، اور اگر کوئی شخص اعضائے مستورہ کو برہنہ کرے اور سمجھانے پر بھی بازنہ آئے تو اس کی گوشالی کی جائے گی۔''

اس سے ائمہ اکتاف رحمہم اللہ کی دقیقہ رسی واضح ہوجاتی ہے کہ ایک طرف تو آتخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی سے ان کے عشق و محبت کا یہ عالم ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی ارشاد کو بھی، خواہ ضعیف سند ہی سے منقول ہو، وہ مہمل چھوڑ نانہیں چاہتے ،اور دُوسری طرف ان کی حقیقت پیندی و مرتبہ شناسی کا یہ حال ہے کہ آتخضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جو چیز جس درج میں منقول ہو، اسے وہی مقام و مرتبہ دیے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ احادیث نبویہ کی جمع وظیق اور ان کی درجہ بندی کا جو کام اُئمہ اُخناف رحمہم اللہ نے کیا ہے ،اس کی مثال نہیں، کتاب وسنت کے سمندر کی اسی غوّاصی کا نام ''قفقہ فی اللّدِیُن'' ہے، جس کے بارے میں امام شافعی رحمہ اللہ فرمایا کرتے تھے:

"مَنُ أَرَادَ الْفِقَهُ فَهُوَ عَيَالٌ عَلَى أَبِيُ حَنِيْفَةَ رَحِمَهُ اللهُ." ترجمه:... 'جو شخص تفقه فی الدین کا اراده رکھتا ہو، وه إمام ابوحنیفه رحمه الله کا دست نگر ہے۔' 0K2.W

## سوال ١٢: فطبے كے دوران تحية المسجد كا حكم:

''نوٹ ....دوسوال ای نوعیت کے جناب محمد صادق صاحب میٹھادر کراچی کے موصول ہوئے، بعض احباب کی رائے ہوئی کہ ان کا جواب بھی انہی تیرہ سوالوں کے ساتھ ملحق کر دیا جائے، الہٰذا سوال نمبر ۱۴ اور ۱۵میں بیددنوں سوال وجواب درج کئے جاتے ہیں۔''

''سوال ... ہمارے ہاں خطبے کے اُدکام میں بتلایا جاتا ہے کہ جب اِمام خطبے کے لئے منبر پر بیٹھ جائے تواس وقت نہی نماز پڑھی جائے اور نہ ہی کلام کیا جائے ، جی کہ ذبان سے کی کومنع بھی نہ کیا جائے ، بلکہ وُعا و دُرود بھی دِل میں ہی کہہ لیا جائے ، زبان نہ بلکے دوالے یہ یہ لیا جائے ، زبان نہ بلکے دیکن احادیث کے حوالے سے یہ بات ثابت کی جاتی ہے کہ اگرکوئی ایسے موقع پر مجد میں حاضر ہو کہ اِمام خطبہ پڑھر ہا ہوتو ہلکی دو رکعتیں پڑھ کر بیٹھنا چاہئے ، اور اس سلسلے میں مسلم ، ابنِ ماجہ اور ابوداوُد کے حوالے سے سلیک غطفائی گا واقعہ قل کیا جاتا ہے کہ خطبی کے دوران جب وہ مسجد میں آئے اور ابغیر دور کعت پڑھے بیٹھ گئ تو اس کے دوران جب وہ مسجد میں آئے اور بغیر دور کعت پڑھ کر بیٹھے ہو؟ تو ان کے نئی کے دوراب پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اُٹھو! اور دور کعت ادا کر کے بیٹھو۔ پھر لوگوں سے فرمایا کہ: جو بھی ایسے وقت حاضر ہو، وہ کر کے بیٹھو۔ پھر لوگوں سے فرمایا کہ: جو بھی ایسے وقت حاضر ہو، وہ ہلکی دور کعتیں پڑھ کر بیٹھے۔ مزیداس کی تفصیل میں کہا جاتا ہے کہ ہلکی دور کعتیں پڑھ کر بیٹھے۔ مزیداس کی تفصیل میں کہا جاتا ہے کہ ہلکی دور کعتیں پڑھ کر بیٹھے۔ مزیداس کی تفصیل میں کہا جاتا ہے کہ ہلکی دور کعتیں پڑھ کر بیٹھے۔ مزیداس کی تفصیل میں کہا جاتا ہے کہ ہلکی دور کعتیں پڑھ کر بیٹھے۔ مزیداس کی تفصیل میں کہا جاتا ہے کہ

مروان بن حکم کے زمانے میں فرمانِ شاہی تھا کہ جب بادشاہ خطبہ یڑھ رہے ہوں تو کوئی دور کعت نماز نہ پڑھے،اور علت شانِ شاہی کی تحقير بتلائي گئي ليكن حضرت ابوسعيد خدري ايسے موقع پر پہنچتے ہيں اور دورکعت ادا فرماتے ہیں، اور جبراً ان کی بینماز تڑوانے کی بھی پروا نہیں، فرماتے ہیں کہ: سنت رسول کسی بادشاہ کے قانون برقربان نہیں کی جاسکتی، بلکہ تمام قوانینِ سلطنت ایک سنت پر بائیں پاؤں تلے روندے جاسکتے ہیں۔اس واقعے کے لئے حوالہ تر مذی شریف کا دیاجاتا ہے، اور خطبے کے دوران آنے والا دور کعت نہ پڑھے، اے "مروانی بدعت" کہاجا تا ہے،اوران کے متعلق میکھی بتلایا جاتا ہے کہاس باوشاہ نے عید کے خطبے کو بھی نماز سے پہلے کر دیا تھا۔مندرجہ بالا تفصیل کے پیش نظر حدیث سے تطابق کی صورت کیا ہوگی؟ ہمارے ہاں! تو جیسے اور افعال خطبے کے دوران منع ہیں، ایسے ہی نماز کوبھی منع کیا جاتا ہے، یہاں نماز کا حکم دیا جارہا ہے،اس حدیث کی روشنی میں نماز کی اجازت ہمارے ہاں بھی ہے پانہیں؟ نفی کی صورت میں جارے دلائل، اور اس حدیث کا جواب کیا ہے؟ اس حدیث میں جن دور کعتوں کا ذکر ہے، اس ہے تو تحیۃ المسجد سمجھ میں آتی ہے، جو كەشايدوجوب كا درجەنبيل ركھتى، يبال تاكيد سے سنت مۇكده سجھ میں آتی ہے، اگرتحیة المسجد (ان دور کعتوں) کی حیثیت سنتِ مؤکدہ كى بن و حارست قبل الجمعه كي اجازت مونى حابع، جو كهسنت مؤ كده بى ہے۔اس ضمن ميں ايك سوال ذہن ميں بي بھى أشما ہے کہ جو خص عین خطبے کے دوران آئے اسے وضو بھی کرنا ہوتا ہے،اس کے وضو کے مل ہے تواب لغوہو جائے گایانہیں؟''

**جواب** ... جفراتِ خلفائے راشدین اور جمہور صحابہ و تابعین (رضی الله عنهم ) کے

نزدیک خطبے کے دوران صلوٰ ہ وکلام ممنوع ہے۔ امام اعظم ابوصنیف، امام مالک اورا کشر فقہا کھے امت رحمہم اللہ اس کے وائل ہیں، اور قرآن وسنت کی روشیٰ میں بہی مسلک رائج اور صواب ہے۔ اس کے برعکس بعض صحابہ و تابعین خطبے کی حالت میں بھی تحیۃ المسجد کے قائل تھے، امام شافعی، امام احمد بن حنبل اور مابعد کے بیشتر محدثین رحمہم اللہ نے اسی مسلک کو اختیار کیا ہے۔ تاہم ان حضرات کے نزدیک بھی تحیۃ المسجد کے استحسان یا جواز کی شرط بیہ ہے کہ خطبہ آخری مراحل میں نہ ہو کہ تحیۃ المسجد میں مشغول ہونے کی صورت میں جماعت شروع ہوجانے کا اندیشہ ہو، ایسی حالت میں ان کے نزدیک بھی تحیۃ المسجد میں مشغول ہونے کی صورت میں جماعت شروع ہوجانے کا اندیشہ ہو، ایسی حالت میں ان کے نزدیک بھی تحیۃ المسجد میں مشغول ہونا ممنوع ہے۔

جوحفرات خطبے کے دوران تحیۃ المسجد کے جوازیا استحسان کے قائل ہیں، ان کا استدلال حفرت سلیک غطفانی رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے، جوسوال میں ذکر کی گئی ہے، اس پر گفتگو کرنے سے پہلے مناسب ہوگا کہ جمہوراُمت نے جومسلک اختیار کیا ہے کہ خطبے کے دوران نماز اور کلام ممنوع ہے، اس کے دلائل معلوم کر لئے جائیں۔

قرآنِ کريم:

حق تعالیٰ شانه کاارشادہے:

"وَإِذَا قُرَى الْقُرُانُ فَاسْتَمِعُواْ لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمُ لَوَ الْمُوانَ لَعَلَّكُمُ اللَّمُ الْمُ

ترجمه:... "اور جب قرآن پڑھا جایا کرے تو اس کی طرف کان لگادیا کرواورخاموش رہا کرو،اُمید ہے کہتم پررحمت ہو۔ "
(بیان القرآن)

فاتحہ خلف الا مام کی بحث میں شیخ ابن تیمیدر حمہ اللہ کے حوالے سے عرض کر چکا ہوں کہ بیآئیت نماز اور خطبے کے بارے میں نازل ہوئی ہے، چنانچہ وہ اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں: ''اور سلف سے استفاضہ وشہرت کے ساتھ منقول ہے کہ بیآئیت قراءۃ فی الصلوۃ کے بارے میں نازل ہوئی ہے، اور بعض کا قول ہے کہ خطبے کے بارے میں نازل ہوئی، اور إمام احمد رحمہ اللہ rdpress,cc

Desturdubool

نے اس پر اجماع ذکر کیا ہے کہ بینماز اور خطبے کے بارے میں نازل ہوئی۔'' (ج. ۲۳ طبع قدیم ص. ۱۴۳ طبع جدید ص. ۲۱۹) دُوسری جگہ کلھتے ہیں:

''إمام احمد رحمه الله نے اس پرلوگوں کا اِجماع ذکر کیا ہے بیآیت نماز اور خطبے کے بارے میں نازل ہوئی۔''

(ב:מד ש:דוח, ש:דוח)

یں جب بیآیت کر بمدنماز اور خطبے دونوں مے متعلق ہے، اور إمام احدر حمد الله اس پرلوگوں کا اِجماع نقل کرتے ہیں، تو قرآن کی نفی قطعی سے خطبے کا اِستماع اوراس کے لئے خاموش رہناواجب ہوا،اور ہراییا قول وفعل ممنوع تھبراجو استماع و إنصات کے منافی ہو۔ رازاس کا بیہ ہے کہ خطبہ چونکہ قرآنی آیات پرمشمل ہوتا ہے، اس لئے پورے خطبے کو ''الذكر'' فرماكراس كے إستماع كو واجب فرمايا گياہے، اور پھرخطيب كى حيثيت چونك خدائی نمائندے کی ہوتی ہے، جولوگوں کو آحکام خداوندی سنار ہاہے،اس لئے حاضرین کو گوش برآ وازر ہے کا حکم دے کر ہرالی حرکت کوممنوع قرار دیا گیا جو خطبے کی ساعت میں مخل ہو،اور جوشخص اس موقع پر استماع کے منافی حرکت کرے اس کولغو کا مرتکب،اور جمعہ میں اس کی حاضری کو باطل و بے کار اور ثواب سے محروم فرمایا، کیونکہ خطبے میں دوطر فیمل ہے، خطیب کی طرف سے اساع لینی اُحکام خداوندی کا سانا، اور حاضرین کی طرف سے اِستماع یعنی سننااور خاموش رہنا، پس حاضرین میں سے جو شخص فریضۂ اِستماع سے سرتا بی كرتا ب، وه كويا خطيب اور خطي كالتخفاف كرر باب كه خطيب اس كواً حكام خداوندي سنار با ہے، مگریہ آ مادۂ ساعت نہیں، بلکہ کسی وُ وسرے شغل میں مصروف ہے، شایداسی بنا پر حدیث ابن عباسٌ میں ایسے خص کو گدھے کے ساتھ تشبید دی گئی ہے۔ (مفکوۃ ج: اص: ۱۲۳) اس سے میر بھی واضح ہوجا تا ہے کہ خطبہ جمعہ کی حیثیت محض وعظ و تذکیر کی نہیں، بلکهاس میں ایک گونه نماز کی شان یائی جاتی ہے، شاید یہی حکمت ہے کہ خطبے کو صحت جمعہ کے لئے شرط قرار دیا گیا ہے،اور شایدای ہے بعض سلف نے سیمجھا ہے کہ جس شخص سے خطبہ

الاجصدوم

فوت ہوجائے اس کا جمعہ نہیں ہوتا، بلکہ اسے ظہر کی جار رکعتیں پڑھنی ہوں گی۔ چنانچی^{س ال} حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہے منقول ہے:

"اَلْخُطْبَةُ مَوْضِعُ الرَّكُعَتيُنِ، مَنُ فَاتَتُهُ الْخُطُبَةُ صَلِّى الرَّكُعَتيُنِ، مَنُ فَاتَتُهُ الْخُطُبَةُ صَلِّى الْرَبُعَة. " (مصنف عبدالرزّاق ج٣ ص:٢٣٧) بن الجاشية ج٣٠ ص:١١٨) ترجمه ... "جمعه كا خطبه دوركعت كے قائم مقام ہے، جس سے خطبه فوت ہوجائے، وہ چارركعتيں پڑھے۔" سے خطبه فوت ہوجائے، وہ چارركعتيں پڑھے۔" اورطاؤس، مجاہداورعطاء (تابعین) رحم م الله سے فقل كيا ہے: "فَمَنُ لَّمُ يُدُركِ الْخُطُبَةَ صَلَّى أَرْبَعًا. "

(عبدالرزّاق ج.۳ ص:۲۳۸، بن ابی شیبه ج.۲ ص:۱۲۸) ترجمه ... '' جس نے خطبہ نہیں پایا، وہ چارر کعتیں پڑھے۔'' اگرچہ جمہوراُمت کے نز دیک ایسے شخص کو جمعہ کی دو، ہی رکعتیں پڑھنی ہوں گی، لیکن ان آثار سے خطبہ جمعہ کی اہمیت واضح ہوجاتی ہے۔

الغرض آیت موصوفه میں خطبۂ جمعہ کے اِجتاع کولازم قرار دیا گیا ہے، لہذا خطبے کے دوران صلوۃ وکلام، جو اِستماع کے منافی ہیں، اس آیت کریمہ کی رُوے ممنوع ہوں گے۔ احادیث نبویہ:

اوریمی مضمون آنخضرت صلی الله علیه وسلم کی متوانز احادیث میں مذکورہے، چنانچہ: ا...حضرت سلمان فاری رضی الله عنه کی روایت سے آنخضرت صلی الله علیه وسلم کا

ىيارشادمروى ہے:

"لَيَغْتَسِلُ رَجُلٌ يَّوُمَ الْجُمُعَةِ وَيَتَطَهَّرُ مَا اسْتَطَاعَ مِنْ طُهُرٍ وَيَعَسَّ مِنُ طِيْبِ بَيْتِه، ثُمَّ مِنْ طُهُرٍ وَيَمَسُّ مِنُ طِيْبِ بَيْتِه، ثُمَّ يَخُرُجُ فَلَا يُفَرِّقُ بَيْنَ اثْنَيْنِ، ثُمَّ يُصَلِّى مَا كُتِبَ لَهُ، ثُمَّ يَخُرُجُ فَلَا يُفَرِّ لَهُ مَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْجُمُعَةِ يَنْ صِحْتُ إِذَا تَكَلَّمَ الْإِمَامُ إِلَّا غُفِرَ لَهُ مَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْجُمُعَةِ لَنَا صَحَى بَعْلَى عَذَا صَحَالًا ١٢٢،١٢١)

تكلفهبه ووم

ترجمہ...' جو تحص جمعہ کے دن عنسل کرے اور خوب صفائی کرے، تیل لگائے اور گھر میں خوشبوہ ہوتو وہ لگائے ، پھر جمعہ کے لئے نکلے تو دوآ دمیوں کے درمیان نہ بیٹھے، پھر جتنی نماز اس کے لئے مقدر ہے، پڑھے، پھر جب امام خطبہ شروع کرے تو خاموش رہے، تو ایسے شخص کے اس جمعہ سے دُوسرے جمعہ تک کے تمام گناہ معاف ہوجاتے ہیں۔''

۲:...اورتیج مسلم میں حضرت ابو ہر ریوه رضی اللہ عند کی حدیث ہے بیالفاظ مردی ہیں:
 "فَصَلَى مَا قُدِّرَ لَهُ، ثُمَّ أَنْصَتَ حَتَّى يَفُو عَ مِنُ
 خُطُبَتِهِ."

ترجمہ...'' پھرجتنی نمازاس کے لئے مقدرتھی، پڑھی، پھر خاموش رہا یہاں تک کہ امام خطبے سے فارغ ہو گیا۔'' ۳…حضرت اُبو اُبوب انصاری رضی اللّٰہ عنہ سے اسی مضمون کی حدیث مروی ہے،اس کے الفاظ بیر ہیں:

"ثُمَّ خَرَجَ حَتَّى يَأْتِيَ الْمَسْجِدَ فَيَرُكُعُ أَنُ بَدَا لَهُ وَلَمُ يُؤْذِ أَحَدًا، ثُمَّ أَنْصَتَ حَتَّى يُصَلِّى."

(رواه احمد والطبر انی فی الکبیر و رجالهٔ ثقات، مجمع الزوائد ج: ۲ ص: ۱۷۱) ترجمه .... "پهرمسجد کی طرف نکلا، پس نماز پژهتار با، جس قدر جی حایا، اور کسی کو ایذ انہیں دی، پھر نماز جمعه ختم ہونے تک خاموش ریا۔ "

٣ ... اور حضرت الوالدر داء رضى الله عنه كى حديث ميں ہے:

"وَرَكَعَ مَا قُضِى لَهُ ثُمَّ انْتَظَرَ حَتَّى يَنُصَوفَ الْإِمَامُ."

(رواه احمد والطبراني في الكبير، عن حرب بن قيس عن أبي
الدرداء، وحرب لم يسمع من أبي الدرداء، حرب سن قيس عن أبي

Oloko روم

ترجمہ:..''اورجس قدرنماز مقدرتھی، پڑھی، پھر اِمام کے فارغ ہونے تک خاموش رہا۔''

۵:...اور حضرت ابوسعید خدری اور حضرت ابو ہریرہ رضی الله عنهما کی حدیث میں ہے:

"شُمَّ صَلَّی مَا کَتَبَ اللهُ لَلهُ، ثُمَّ أَنْصَتَ اِذَا حَوَجَ
اِمَاهُهُ." (ابوداؤد ج: اص ۵۰،والفظ الد طحاوی ج: اص ۱۸۰)

ترجمہ:... "پھرنماز پڑھی جو الله تعالی نے اس کے لئے

مقدر فرمائی تھی، پھرخاموش رہاجب اِمام خطبے کے لئے نکل آیا۔"

ان احادیث طیبہ میں دو باتیں قابلِ غور ہیں ، ایک بیر کہ آنخضرت صلی الله علیہ وسلم نے نماز پڑھنے کی حد خطبے سے پہلے تک ارشاد فر مائی ہے، جس کے معنی بیر ہیں کہ جوشف خطبہ شروع ہونے کے بعد نماز پڑھتا ہے، وہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مقرر کر دہ حدسے تجاوز کرتا ہے۔

دوم بیکدان احادیث میں آنخضرت صلی الله علیہ وسلم نے نماز اور سکوت کومتقابل ذکر فرمایا ہے، خطبے سے پہلے نماز اور خطبے کے دوران اِنصات یعنی خاموش رہنا، جس سے واضح ہوتا ہے کہ خطبے کے دوران نماز پڑھنا سکوت کے منافی ہے، چونکہ اس حالت میں سکوت واجب ہے، لہٰذانماز اور کلام دونوں ممنوع ہول گے۔

۲ ... صحاحِ ستہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللّه عنہ کی مشہور حدیث ہے، جس میں آنخضرت صلی اللّه علیہ وسلم نے پہلی، وُوسری، تیسری، چوشی، پانچویں اور چھٹی گھڑی میں آنے والوں کے درجات کوعلی التر تیب بیان کرتے ہوئے فرمایا:

01000 COLESS.CO

مشغول ہوجاتے ہیں۔''

ای مضمون کی حدیث حضرت ابواً مامه رضی الله عنه ہے بھی مروی ہے،اس کے محمد

الفاظ بير بين:

"حَتَّى إِذَا خَرَجَ الْإِمَامُ رُفِعَتِ الصُّحُفُ."

(رواه احمد والطبراني في الكبير بنحوه ورجال

احمد شقات، مجمع الزوائد ج:٢ ض: ١٤٤)

ترجمه .... "يهال تك كه جب إمام فكل آئ تو صحيف

أُلْمَا لِحَ جاتے ہیں۔''

2:... نیز اسی مضمون کی حدیث حضرت ابوسعید خدر کی رضی اللّٰدعنه سے بھی مروی

ہ،اس کےالفاظ یہ ہیں:

"فَاِذَا أَذَّنَ الْـمُوَّذِّنُ وَجَلَسَ الْإِمَامُ عَلَى الْمِنْبَرِ طُوِيَتِ الصُّحَفُ وَدَخَلُوا الْمَسْجِدَ يَسُتَمِعُوُنَ الذِّكْرَ."

(رواه احمدور جالهٔ ثقات، مجمع الزوائد ج:۲ ص:۷۷۱)

ترجمه:...''پس جب أذان شروع ہوتی ہے اور إمام منبر

پر بیٹھ جاتا ہے تو صحفے لپیٹ دیئے جاتے ہیں،اور فرشتے مسجد میں

آ کر ذکر سننے میں مشغول ہوجاتے ہیں۔''

إمام كے نكل آنے كے بعد فرشتوں كا نامة ائمال لپيٹ كر ذكر سننے ميں مشغول ہوجانا،اس اَمر كى دليل ہے كہ خطبے كى حالت، ذكر سننے كے سوا، تمام ائمال كى بندش كا وقت ہے،اس وقت اِستماع كے سوائسي عمل خيركى گنجائش نہيں، نه نمازكى، نه كلام كى،اور به ضمون متعدد اَ جاديث ميں صاف صاف آياہے، چنانچہ:

۸:...منداحد (ج:۵ ص:۵۵) میں حضرت نبیشہ بندلی رضی اللہ عنہ کی روایت ہے آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کاارشا دمروی ہے:

"إِنَّ الْمُسُلِمَ إِذِ اغْتَسَلَ يَومَ الْجُمُعَةِ ثُمَّ أَقْبَلَ إِلَى

الْمَسْجِدِ، لَا يُؤْذِى أَحَدًا، فَإِنْ لَمْ يَجِدِ الْإِمَامَ خَرَجَ صَلَّى مَا بَدَا لَلِمَامَ خَرَجَ صَلَّى مَا بَدَا لَهِمَا مَ خَرَجَ جَلَسَ فَاسْتَمَعَ وَ الْإِمَامُ قَدُ خَرَجَ جَلَسَ فَاسْتَمَعَ وَ الْإِمَامُ جُمُعَتَهُ وَكَلامَهُ .... الخ."

(رواہ احمد ورجالهٔ رجال الصحیح، حلاشیخ احساد و درجالهٔ رجال الصحیح، حلاشیخ احساد و هو شفه، مجمح الزوائد ج:۲ ص:۱۵) ترجمہ ... مسلمان جب جمعہ کے دن فسل کر کے محبد کی طرف چلے ،کسی کو ایذ اند دے، پھراگر دیکھے کہ امام ابھی نکا نہیں، تو جتنی چاہے نماز پڑھتارہے، اور اگر دیکھے کہ امام نکل آیا ہے تو بیٹھ جائے، سننے لگاور خاموش رہے، یہاں تک کہ امام خطبہ ونماز سے فارغ ہوجائے۔''

9:...اورطبرانی کی مجم کمیر میں حضرت ابنِ عمر رضی الله عنهما کی روایت سے آنخضرت صلی الله علیه وسلم کاارشاد مروی ہے:

"إِذَا دَخَلَ أَحَدُكُمُ الْمَسُجِدَ وَالْإِمَامُ عَلَى الْمِنْبَرِ فَلَا صَلُوةً وَلَا كِلَامَ حَتَّى يَفُرُغَ الْإِمَامُ."

(وفیه ایوبُ بنُ نَهِیُکِ، وهو متروکّ، صعفه جماعة، و ذکرهٔ ابنُ حیان فی الثقات وقال: یخطی مجمع الزوائد ۲:۲ ص:۱۸۴) ترجمه:...''جبتم میں سے کوئی شخص مسجد میں اس وقت داخل ہوجبکہ إمام منبر پر ہو، تو نماز اور کلام نہیں، جب تک إمام فارغ نہ ہوجائے۔''

اس روایت کا ایک راوی اگر چه مختلف فیه ہے، جبیبا که علامہ بیٹی گئے ابنِ حبان سے اس کی توثیق بھی نقل کی ہے، لیکن اس میں ٹھیک وہی مضمون ہے جوقر آنِ کریم اور شجیح احادیث میں اُو پرآ چکا ہے۔

علاوہ ازیں متعدّد، بلکہ متواتر احادیث میں پیمضمون وارد ہے کہ خطبے کی حالت

المحصدووم

سلف صالحينٌ كا تعامل:

قرآن وحدیث کے نصوص کے بعداس مسکلے میں حضرات ِ صحابہ و تابعین (رضی الله عنہم ) کے تعامل پر بھی ایک نظر ڈال لی جائے۔

ا:...موّطا إمام ما لک میں بروایت زہری حضرت تعلیہ بن ابی ما لک رضی اللّه عنہ سے مروی ہے:

"إِنَّهُمُ كَانُوا فِى زَمَنِ عُمَرَ بُنِ الْحَطَّابِ، فَاذَا خَرَجَ يَوُمَ الْحُمَّابِ، فَإِذَا خَرَجَ عُمَرُ بُنُ الْحَطَّابِ، فَإِذَا خَرَجَ عُمَرُ بُنُ الْحُطَّابِ، فَإِذَا خَرَجَ عُمَرُ، وَجَلَسَ عَلَى الْمِنْبُرِ، وَأَذَّنَ الْمُؤَذِّنُونَ، قَالَ ثَعُلْبَةُ: جَلَسُنَا نَتَحَدَّتُ، فَإِذَا سَكَتَ الْمُؤَذِّنُونَ وَقَامَ عُمَرُ جَلَسُنَا نَتَحَدَّتُ، فَإِذَا سَكَتَ الْمُؤَذِّنُونَ وَقَامَ عُمَرُ يَخَطُبُ أَنْصَتُنَا، فَلَمُ يَتَكَلَّمُ مِنَّا أَحَدٌ. قَالَ ابُنُ شِهَابِ: فَخُرُوجُ الْإِمَامِ يَقُطعُ الصَّلُوةَ وَكَلَامُهُ يَقُطعُ الْكَلَامَ." فَخُرُوجُ الْإِمَامِ الْكَ، واللفظ لذ، صَ: ٨٨، مَوَطالِمَ مُ اللهُ عَلادَهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ الل

ترجمہ:.. '' حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں لوگ جمعہ کے دن نماز پڑھتے تھے، یہاں تک کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ تشریف لاتے، پس جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ تشریف لا کر منبر پر بیٹے جاتے اور مؤزِّن اُذان کہتے، تو ہم بیٹے بیٹے بات کرلیا کرتے تھے، پھر جب مؤزِّن فاموش ہوجاتے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ خطبے کے لئے کھڑے ہوجاتے تو ہم فاموش ہوجاتے، پس ہم میں خطبے کے لئے کھڑے ہوجاتے تو ہم فاموش ہوجاتے، پس ہم میں ہے کوئی شخص کلام نہ کرتا۔ ابنِ شہابٌ فرماتے ہیں۔ پس اِمام کا نکلنا مازکو، اور اس کا کلام کرنا گفتگوکو بندگر دیتا ہے۔''

مصنف ابن إلى شيبه مين تعليه بن ما لك رضى الله عنه كى روايت كالفاظ يه بين:

· "أَذُرَكُتُ عُمَرَ وَعُثُمَانَ فَكَانَ الْإِمَامُ إِذَا خَرَجَ ﴿ " الْمُعَامُ إِذَا خَرَجَ

يَوُمَ الْجُمُعَةِ تَرَكُنَا الصَّلْوةَ." (ج:٢ ص:١١١)

ترجمہ...''میں نے حضرت عمراور حضرت عثمان رضی الله عنها کا زمانه پایا، پس جب إمام جمعہ کے دن خطبے کے لئے نکل آتا تو ہم نماز چھوڑ دیتے تھے''

۲:...نصب الرابه (ج:۲ ص:۴۰۴) میں مندِ اسحاق بن راہویہ سے حضرت سائب بن یزیدرضی اللّٰدعنہ کاارشافقل کیا ہے:

"كُنَّا نُصَلِّى فِى زَمَنِ عُمَرَ يَوُمَ الْجُمُعَةِ فَإِذَا خَرَجَ عُمَرَ يَوُمَ الْجُمُعَةِ فَإِذَا نَصَلَوْةً، وَكُنَّا نَصَلَوْةً، وَكُنَّا الصَّلوَةً، وَكُنَّا نَسَحَدَّتُ وَيُحَدَّتُ وَيُحَدَّتُ وَرُبَمَا نَسُأْلُ الرَّجُلَ الَّذِي يَلِيهِ عَنُ سُوقِهِ وَمَعَاشِهِ، فَإِذَا سَكَتَ الْمُؤَذِّنُ خَطَبَ وَلَمُ يَتَكَلَّمُ سُوقِهِ وَمَعَاشِهِ، فَإِذَا سَكَتَ الْمُؤَذِّنُ خَطَبَ وَلَمُ يَتَكَلَّمُ اللهُ وَمَعَاشِهِ، فَإِذَا سَكَتَ الْمُؤَذِّنُ خَطَبَ وَلَمُ يَتَكَلَّمُ اللهُ وَمَعَى يَفُونُ عَمِنُ خُطُبَتِهِ." (نصب الرابي ٢٠٣٠ ص ٢٠٨٠) ترجمه الله عند كرماني بين جمعه ترجمه الله عند كرماني الله عند تشريف لاكر كرن نماز پڑھتے تھے، پھر جب حضرت عروض الله عند تشريف لاكر

rdpies concep

منبر پر رونق افروز ہوتے تو ہم نماز بند کردیتے تھے،اورلوگ آپس میں بات چیت کرلیا کرتے تھے،اور بھی ایک شخص اپنے قریب کے شخص سے اس کے بازاراور معاش کا حال احوال بھی پوچھ لیتا، پھر جب مؤذِّن خاموش ہوجا تا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ خطبہ شروع کرتے اوران کے خطبے سے فارغ ہونے تک ہم میں سے کوئی شخص بات نہ کرتا۔''

حافظ رحمه اللهُ ' ورايهُ 'ميں فرماتے ہيں:"اسنادہ جيّد"۔

(حاشيه نصب الرابياج:٢ ص:٢٠٨)

۳ ... نیزمؤطامیں حضرت عثمان رضی اللّٰہ عنہ نے قل کیا ہے کہ: وہ عموماً اپنے خطبے میں ارشاد فرمایا کرتے تھے:

"إِذَا قَامَ الْإِمَامُ فَاسُتَ مِعُوا وَأَنْصِتُوا فَاِنَّ لِللَّهِ الْمَامُ فَاسُتَ مِعُوا وَأَنْصِتُوا فَاِنَّ لِلسَّامِعِ لِلْمُنْصِتِ." (مُوَطَالِمَامُمُ صُ:١٣٨)

ترجمه .... بب امام کھڑا ہوجائے تواس کی طرف کان لگاؤ اور خاموش رہا کرو، کیونکہ جو تخص خاموش رہے،خواہ اسے خطبہ نہ سناہو، اس کو بھی اتنا ہی اجرماتا ہے جتنا کہ خاموش رہ کر سننے والے کو۔''

اللہ عنہ کا ارشاد نقل کیا ہے کہ جمعہ میں تین تین تنہ کا ارشاد نقل کیا ہے کہ جمعہ میں تین قتم کے لوگ شریک ہوتے ہیں، ایک وہ خص جو جمعہ میں سکون، وقار اور خاموثی کے ساتھ حاضر ہوا، یہ تو ایہ ایش ہے کہ اس کے جمعہ سے جمعہ تک کے گناہ بخش دیئے جاتے ہیں، (راوی کہتا ہے کہ: میرا خیال ہے کہ آپ نے یہ بھی فرمایا تھا کہ) اور تین دن مزید، دوسرا وہ خص جو جمعہ میں شریک ہوکر لغو کا مرتکب ہو، اس کا حصہ بس یہی لغو ہے، (مطلب یہ کہ: 'یکی بربادگناہ لازم'' کا مصداق ہے)۔

"وَرَجُلٌ صَلَّى بَعُدَ خُرُور الإمام فَلَيُسَتُ

بِسُنَّةٍ، إِنْ شَاءَ أَعُطَاهُ وَإِنْ شَاءَ مَنَعَهُ." (ج:۳ ص:۲۱۰) منظمهٔ وَإِنْ شَاءَ أَعُطَاهُ وَإِنْ شَاءَ ترجمہ:...''اور تیسرا وہ شخص جس نے امام کے نکلنے کے بعد نماز پڑھی، پس اس کی بینماز سنت کے مطابق نہیں،اب اگراللہ تعالیٰ چاہے تواس کو (ثوابْ) دےاور چاہے تو نہ دے۔"

۵:...این عباس رضی الله عند سے دریافت کیا گیا که خطبے کے دوران آدمی نماز پڑھ سکتا ہے؟ فرمایا: اگر جھی پڑھنے کیا یہ ٹھیک ہوگا؟ (مصنف عبدالر ّا آق ج: ۳ ص ۲۲۵)

۲:...ابن عمر رضی الله عنهما نے قتل کیا ہے کہ دو اہام کے آنے سے پہلے نماز پڑھتے تھے، امام کے آنے کا وقت ہوتا تو نماز نہیں پڑھتے تھے، بلکہ بیٹھ جاتے تھے۔ (ایفنا ص ۲۱۰)

ک:...مصنف ابن الی شیبہ میں حضرت علی ،حضرت ابن عمراور حضرت ابن عباس رضی الله عنهم سے نقل کیا ہے:

"اللَّهُ مَا كَانَا يَكُرَهَانَ الصَّلْوَةَ وَالْكَلَامَ بَعُدَ خُرُو جِ الْإِمَامِ." (5:7 ص:١١١)

تزجمها ... 'بيد هزات إمام كے نكلنے كے بعد صلوۃ وكلام كو

مكروه تجھتے تھے۔''

٨:.. إمام طحاوى رحمه الله في حضرت عقبه بن عامر رضى الله عنه كاارشا و قال كيا ب:
 "الصَّلوةُ وَالإِمَامُ عَلَى الْمِنْبَو مَعْصِيةٌ."

(طحاوی ج:۱ ص:۴۵۴)

ترجمه ... 'جب إمام منبر پر ہو،اس وقت نماز پڑھنا گناہ ہے۔'' 9...اور حضرت ثعلبه بن البی مالک رضی اللہ عنہ کا قول نقل کیا ہے :

"جُلُوسُ الْإِمَامِ عَلَى الْمِنْبَرِ يَقُطَعُ الصَّلُوةَ وَكَلَامُهُ يَقُطعُ الْكَلَامَ."

ترجمه:...' امام کامنبر پر بیٹھنا، نماز کو، اوراس کا کلام کرنا گفتگوکو بند کردیتا ہے۔'' ۰۱:...معارف السنن (ج:۴ ص:۳۱۸) میں قاضی عیاض رحمہ الله کے حوا طحالات نے قتل کیا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ خطبے کے دوران نماز پڑھنے سے منع فر مایا کرتے تھے۔

> اا:...مصنف عبدالرزّاق میں سیّدالتا بعین حُضرت سعید بن میتب رضی اللّه عنه کا قول نقل کیا ہے:

> > "خُرُو جُ الْإِمَامِ يَقُطَعُ الصَّلُوةَ، وَكَلَاهُهُ يَقُطَعُ الصَّلُوةَ، وَكَلَاهُهُ يَقُطَعُ الْكَلَامُ." (عبدالرزّاق ج:٣ ص:٢٠٨) ترجمه:... 'إمام كا نكلنا نمازكو، اوراس كا كلام كرنا گفتگوكو بندكر ديتاہے۔"

۱۱:...مصنف عبدالرزّاق (ج:۳ ص:۴۵) اور ابنِ البي شيبه (ج:۳ ص:۱۱۱) میں قاضی شرح کرحمہ اللہ نے قل کیا ہے کہوہ خطبے کے دوران نماز کے قائل نہیں تھے۔

سا:...مصنف عبدالرزّاق (ج:۳ ص:۲۳۵،۲۳۵) میں قبادہ اور عطاء رحمہما اللہ سے یہی نقل ہے۔

۱۲۷ مصنف ابن ابی شیبه میں ابن سیرین ،عروہ بن زبیراور زہری رحمهم اللہ سے ممانعت نقل کی ہے۔

سليك غطفاني رضى الله عنه كاواقعه:

سوال میں حضرت سلیک غطفانی رضی اللہ عنہ کے جس واقعے کا حوالہ دیا گیاہے، اس کے بارے میں چنداُ مور پیشِ نظرر کھنا ضروری ہیں۔

ا:... بیتو اُو پرمعلوم ہو چکا ہے کہ قر آنِ کریم نے خطبے کے اِستماع و اِنصات کو فرض قر اردیا ہے،اور آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متواتر ارشادات میں بھی اس کی تا کید فر مائی گئی ہے،خلفائے راشدین اور جمہور صحابہ و تابعین (رضوان اللہ علیہ م اُجمعین) قر آن و سنت کے انہی نصوص کے پیشِ نظر خطبے کے دوران صلوق و کلام کے قائل نہیں تھے،اور بہ بھی ظاہر ہے کہ سلیک غطفانی رضی اللہ عنہ کا واقعہ ان کے علم میں تھا، کیونکہ ہمیں تو اس واقعے کا

رساب سن علم روایات کے ذریعہ ہوا، مگر بیا کابراس واقعے کے عینی شاہد تھے، بیدواقعہ جمعہ کے اجتماعی استعمالی علم عام میں پیش آیا تھا،اور آنخضرت صلی اللّٰہ علیہ وسلم نے حضرت سلیکؓ سے جو پچھارشادفر مایا، برسرِ منبرارشاد فرمایا تھا، اس لئے بیہ تاویل تو ممکن نہیں کہ ان حضرات کواس واقعے کا، اور آنخضرت صلی اللّٰہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کاعلمٰ ہیں ہوگا۔

اور یہ بھی نہیں ہوسکتا کہ یہ حضرات دیدہ ودانستہ، بغیر کسی معقول وجہ کے حدیث نبوی کوترک کردیں، اورنص نبوی کے خلاف کے قائل ہوجا ئیں، کیونکہ اگراس اِحمال کوتسلیم کرلیا جائے تو حضرات خلفائے راشدین اور جمہور صحابہ و تابعین رضوان الدھیہ ہم کے دین و دیات پر بھی سے اعتاد اُٹھ جاتا ہے، یہ اِحمال کسی رافضی ذہن میں تو آسکتا ہے، مگر صحیح العقیدہ مسلمان اس کا تصوّر بھی نہیں کرسکتا، اور یہ بھی ظاہر ہے کہ بیا کابر ہم لوگوں سے بڑھ کر منبع سنت اور حسات کے حریص تھے، آن خضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سلیک گو جو حکم فرمایا، اگر بیسب کے لئے عام ہوتا تو ناممکن تھا کہ تمام صحابہ کرام خصوصاً حضرات خلفائے داشدین رضوان الدعلیہ ماجمعین اس حکم پر عمل پیرانہ ہوتے، اور اس کار ثواب سے نہ صرف خود محروم رہا کرتے ، بلکہ دُوسروں کو بھی منع کیا کرتے ۔

۲:...مندرجہ بالاحقائق بالکل صاف اور بدیہی ہیں، جن سے یہ واضح ہوجاتا ہے کہ ان اکا بر نے جو اِس حدیث پرعمل نہیں فر مایا، تو اس کی کوئی معقول اور صحح وجہ ہوگی، رہایہ سوال کہ وہ وجہ کیا ہے؟ اس کا جواب صرف ہمارے ذمخ ہیں، بلکہ ان تمام لوگوں کے ذم ہے جو صحابہ کرام اور خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کوحق وصدافت کے علم بردار سجھتے ہیں، اور جن کا ذہن رفض کے شائبہ سے پاک ہے، اگر کسی حدیث کی مخالفت کا الزام اور خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم تو صرف حنفیہ ہی کا فرض ہے، لیکن خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم تو صرف حنفیوں کے نہیں، اگر کسی حدیث کی مخالفت کا الزام خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم بر آتا ہے تو اس کی جواب دہی ہر مسلمان کا فرض ہے۔ الزام خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم بر آتا ہے تو اس کی جواب دہی ہر مسلمان کا فرض ہے۔ الزام خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کی واضح ہوجانی چاہئے کہ خبر واحد کی اہمیت زیادہ ہے یا خلفائے راشدین اور حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم الجمعین کے تعامل کی ؟ یعنی جب خلفائے خلفائے راشدین اور حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم الجمعین کے تعامل کی ؟ یعنی جب خلفائے خلفائے راشدین اور حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم الجمعین کے تعامل کی ؟ یعنی جب خلفائے

Pordpress

راشدین اورعام صحابہ رضی الدّعنہم کا تعامل کسی خبرِ واحد کے خلاف ہو، (جیسا کہ ہمارے گڑی۔ بحث مسئلے میں ) تو خبرِ واحد کو واجب لعمل قرار دے کران اکابر کومور دِ اِلزام تُلْہرایا جائے گا؟ یا بید کہ ان اکابر کے تعامل کی روشنی میں خود خبرِ واحد کو لائقِ تاویل تصوّر کیا جائے گا…؟ پہلا راستہ رفض و بدعت کی طرف جاتا ہے، اور و مرا" تما أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِيْ" کی طرف، اب ہر شخص کو اِختیار ہے کہ ان دونوں میں سے جونسار استہ جا ہے، اختیار کر لے…!

سیسی ان اکابر نے سلیک غطفانی رضی اللہ عنہ کی روایت کو جومعمول بہانہیں سمجھا، ہمارے نزدیک اس کی بلا تکلف دو وجہیں ہوسکتی ہیں،ایک بدکہ بدحضرات جانتے سے کہ سلیک گوآ مخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دورکعتیں پڑھنے کا جو حکم فر مایا ہے، یہ عام حکم نہیں، بلکہ بیصرف انہی کے لئے ایک خصوصی واشٹنائی حکم ہے۔

دوم یہ کہان حضرات کومعلوم تھا کہاس واقعے کے بعد آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبے کے دوران صلوٰ قا وکلام سے ممانعت فرمائی ہے،اس لئے اباس کا جواز باقی نہیں رہا۔ مندرجہ ذیل ہیں: مندرجہ ذیل ہیں:

الف ...خصوصیت کی ایک دلیل میہ کے مصحابہ کرام گومتعدّدایسے واقعات پیش آئے کہان کی حاضری خطبے کے دوران ہوئی، مگر آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو دوگانہ اداکرنے کا حکم نہیں فرمایا، مثلاً:

ا:... بیجی بخاری (ج: اص: ۱۳۷)"باب الاستسقاء فسی المسجد الجامع" میں ان صاحب کا واقعہ مذکور ہے جنھوں نے خطبے کے دوران آتے ہی بارش کی دُعا کی درخواست کی تھی،آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں دور کعتیں پڑھنے کا حکم نہیں فر مایا۔

۲ .... پھراسی روایت میں اس شخص کے آئندہ جمعہ آنے کا ذکر ہے، اس موقع پر بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیچکم نہیں فر مایا۔

۳ ... ابوداؤد (ج: اص:۱۵۲) "باب الامام يكلم الرجل في خطبة "ميس م مذكور هي كه آنخضرت صلى الله عليه وسلم نے خطبے كے دوران فرمايا: " بيٹھ جاؤ!" حضرت حصادوم

عبدالله بن مسعود رضی الله عنه انجھی مسجد کے دروازے سے باہر تھے کہ ارشادِ گرامی سن کر دو ہیں۔ بیٹھ گئے ، آنخضرت صلی الله علیہ وسلم کی نظر مبارک ان پر پڑی تو ان سے فر مایا: '' ابنِ مسعود! اندرآ جاؤ'' گلران کو دورکعتیں پڑھنے کا حکم نہیں فر مایا۔

۳۰...ابوداؤد (ج:۱ ص:۱۵۹) اورنسائی (ج:۱ ص:۲۰۷) میں اس شخص کا واقعہ مذکور ہے جو خطبے کے دوران لوگول کی گردنیں بھلانگتا ہوا آر ہاتھا، آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا: ''اجلس! فقد اذیت'' 'بیٹھ جا! تو نے ایذادی ہے''اورا سے دورکعتوں کا حکم نہیں فرمایا۔

ب ...روایات اس پرمتفق ہیں کہ آنخضرت صلی الله علیہ وسلم نے حضرت سلیک رضی الله علیہ وسلم نے حضرت سلیک رضی الله عنہ کے بیٹے جانے کے بعد انہیں دور کعتیں پڑھنے کا حکم فرمایا تھا، حالانکہ بیٹے جانے کے بعد تحیۃ المسجد ساقط ہوجا تا ہے، اور جو تخص معجد میں بیٹے امور اس کے لئے خطبے کے دوران نوافل پڑھنا کسی کے نزدیک بھی جائز نہیں ہے، پس اگریہ خصوصی و اِستثنائی حکم نہ ہوتا تو اس کے بیٹے جانے کے بعد (اور وہ بھی خطبے کے دوران) اسے نوافل پڑھنے کا تکم نہ دیاجا تا۔

ق:... پھرروایات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم ابھی منبر پرتشریف فرما ہوئے تھے کہ سلیک رضی اللہ عنہ آکر بیٹھ گئے، گویاان سے گفتگو خطبے کے دوران نہیں، بلکہ خطبہ شروع کرنے سے پہلے ہوئی، چنانچہ چے مسلم (ج: اص: ۲۸۷) میں ہے: "جَاءَ سُلَیْکُ الْعَطُفَانِیُ یَوْمَ الْعُجُمُعَةِ وَرَسُولُ

اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيُهِ وَسَلَّمَ قَاعِدًا عَلَى الْمِنْبَرِ، فَقَعَدَ سُلَيْكٌ قَبُلَ أَنُ يُصَلِّى ... الخ."

ترجمہ:...''سلیک غطفانی رضی اللہ عنہ جمعہ کے دن اس وقت آئے جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منبر پر بیٹھے تھے، پس سلیک '' نماز پڑھنے سے پہلے بیٹھ گئے۔''

ام منائی رحمه الله نے سنن کبری میں اس روایت پریہ باب باندھاہے:"باب الصلوة قبل المحطبة" (خطبے ہے پہلے نماز کابیان)۔ (نصب الرایہ ج:۲ ص:۲۰۸)

نیزید بھی آتا ہے کہ سلیک رضی اللہ عنہ جب تک دوگا نہ سے فارغ نہیں ہو تھے ہوں۔ آخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ شروع نہیں فرمایا، چنانچہ دار قطنی (ص:۱۶۹) کی روایت میں ہے:

> "فَقَالَ السَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: قُمُ! فَارُكَعُ رَكُعَتَيُنِ، وَأَمُسَكَ عَنِ النُحُطُبَة حَتِّى فَرَغَ مِنُ صَلُوتِهِ." ترجمه:..." آنخضرت صلى الله عليه وسلم في فرمايا كه: أنهو! دوركعتيس پڙهو اور آنخضرت صلى الله عليه وسلم فطب سے رُك رہے، يبال تك كه وه اين نماز سے فارغ مولئے."

إمام دارقطنی رحمہ اللہ اس روایت کو مند اور مرسل دونوں طرح روایت کرکے کھتے ہیں کہ: مرسل صحیح ہے، مرسل روایت جب صحیح ہوتو عام اہل علم کے زود یک جت ہے، اور اگر اس کے طرق متعدد ہوں یا اس کی مؤید کوئی اور روایت موجود ہوتو تمام اہل علم کے نزدیک ججت ہے۔ یہاں یہی آخری صورت ہے، چنانچہ اِمام دارقطنی رحمہ اللہ نے ایک اور روایت بھی (بطریق ابومعشر عن مجمہ بن قیس) اس کی مؤید قل کے ہے، یہ روایت مصنف ابن روایت بھی ہے، اس کے الفاظیہ ہیں:

"أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمْ حَيُثُ أَمَوَهُ أَنُ يُصَلِّي وَسَلَّمْ حَيُثُ أَمَوهُ أَنُ يُصَلِّي وَسَلَّمْ حَيُثُ أَمَوهُ أَنُ يَصَلِّي وَكُعَتَيُهِ، ثُمَّ عَادَ إلى خُطُبَتِهِ." (ابن البشيه ٢:٦ ص:١١٠) ترجمه:... "نبي كريم صلى الله عليه وسلم نے جب سليك وودو رفعتيں پڑھنے كاحكم فرمايا، تو خطبه سے رُك كے، يہاں تك كه جب وہ اپنى دوركعتوں سے فارغ ہوئے، تب آپ صلى الله عليه وسلم نے خطے كى طرف رُجوع فرمايا۔"

اس روایت کے راوی کو دار قطنیؒ نے ضعیف کہا ہے، مگر پیر وایت اُو پر کی مرسل صحیح کومزید تا سکی فراہم کرتی ہے۔ نیزیہ بھی آتا ہے کہ حضرت سلیک رضی اللہ عنہ چونکہ بہت ہی ختہ اور قابل رقم ہوات میں ختہ اور قابل رقم ہوات میں آئے تھے، اس لئے آنحضرت سلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو انہیں صدقہ دینے کی ترغیب دِلائی، چنانچہ حاضرین نے اپنے کیڑے اُتار کر پیش کئے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان میں سے دو کیڑے ان کوم حت فرمائے۔ (ن اگی ج: ۱ ص: ۲۰۸) عالبًا اس سے فارغ ہوکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ شروع فرمایا ہوگا، جس کا تذکرہ اُو پر دارقطنی اور ابن ابی شعبہ کی روایت میں آیا ہے۔

پس بیتمام اُمور جواس واقع میں پیش آئے، یعنی آنخضرت صلی الله علیه وسلم کا سلیک رضی الله عنه کے دوگانه ادا کرنے تک خطبه روک دینا، صحابه کرام رضوان الله علیهم اجمعین کو چندے کی ترغیب دینا، اور صحابه کرام گا کپڑے اُتاراُ تارکر پیش کرنا، یہ خطبے کے عام معمول کے خلاف ہیں، اورانہیں خصوصیت ہی پرمحمول کیا جاسکتا ہے۔

لین اگراس کے باوجود کسی کو إصرار ہوکہ بیسلیک رضی اللہ عنہ کی خصوصیت نہیں،
بلکہ خطبے کے دوران تحیۃ المسجد پڑھنا ہر شخص کے لئے عام سنت ہے، تو ہمیں بیہ کہنے کی
اجازت دیجئے کہ اگر خطبے کے دوران دور کعتیں پڑھنا حضرت سلیک رضی اللہ عنہ کی سنت
ہے تو ایسے شخص کے لئے خطیب کا خطبے کوروک دینا آنخضرت سلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے!
لہذا خطیب کا فرض ہے کہ تحیۃ المسجد پڑھنے والوں کی رعابت فرماتے ہوئے خطبہ روک کر
سنت نبوی پڑمل کیا کریں۔ بیتو نہیں ہونا چاہئے کہ مقتدی تو سنت سلیک پڑمل کریں، اور
خطیب صاحب پرسنت نبوی کی پابندی لازم نہ ہو۔ اور ہاں! حضرت سلیک رضی اللہ عنہ کی
سنت پر بھی جب پوراعمل ہوگا کہ پہلے مجد میں آ کر بیٹھ جایا کریں، پھر خطیب صاحب ان کو
دوگا نہ ادا کرنے کا حکم کریں، پھران کے دوگا نہ ادا کرنے کے دوران خطبہ روکے رکھیں، پھر
حاضرین سے ان کے لئے چندہ بھی کیا کریں، تب دوبارہ خطبہ شروع ہوا کریں۔!

استحقیق ہے معلوم ہوا کہ حضرت سلیک رضی اللہ عنہ نے بھی دوگا نہ عین خطبے کے دوران ادانہیں فر مایا تھا، کیونکہ جب آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی خاطر خطبہ روک دیا تو یہ دورانِ خطبہ کی حالت نہ رہی۔علاوہ ازیں آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات

گرامی پر دُوسرے کو قیاس نہیں کیا جاسکتا، آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بلانے پر عین مُمَّا کھی اللہ اللہ علیہ و کی حالت میں لبیک کہناوا جب ہے۔

پس جب آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سی مصلحت کی بنا پر حضرت سلیک رضی اللہ عنہ کو دور کعتیں پڑھنے کا حکم فر مایا، تو عین حالتِ خطبہ میں بھی انہیں لقمیلِ ارشاد لازم تھی، اور اس وقت ان سے استماع کی فرضیت ساقط تھی، کیکن وُ وسروں کے لئے جائز نہ ہوگا کہ فرضِ استماع کوچھوڑ کرنفل میں مشغول ہوجائیں۔

و:...خصوصیت کی ایک دلیل میہ ہے کہ سچے ابنِ حبان کی روایت کے مطابق آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سلیک رضی اللہ عنہ سے فر مایا:

"إِرْكَعُ رَكُعَتَيُن وَلَا تُعُودُنَّ لِمِثُل هَلَا!"

(مواردالظمآن ص:۱۵۰،نصب الرابی ج:۱ ص:۲۰۲) ترجمه:... دور کعتیس پرهو،اورآئنده ایساهر گزمت کرنا!"

اوردارقطنی کی ایک روایت میں ہے:

"وَلَا تَعُدُ لِمِثْلِ هَاذَا!"

ترجمه:...''اورآ ئندەاييانەكرنا!''

جوحفرات خطبے کے دوران تحیۃ المسجد کو جائز کہتے ہیں، وہ اس ارشاد کی بیہ تأویل کرتے ہیں کہ اس میں آئندہ تأخیر ہے آنے کی ممانعت فر مائی گئی تھی، کیونکہ آئندہ جمعہ وہ پھر دوگانہ پڑھے بغیر بیٹھ گئے تو آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو دُوسرے جمعہ بھی دوگانہ پڑھنے کا حکم فر مایا تھا۔

لیکن حضراتِ خلفائے راشدین اور جمہور صحابہ رضوان اللہ علیہم نے اس کا مطلب سیمجھا ہے کہ آئندہ دوگانہ پڑھتے کی ممانعت فرمائی گئی ہے، جس کا ایک قرینہ تو یہی ہے کہ بیم مانعت دوگانہ کے ساتھ مربوط ہے، لہذا اس کی ممانعت اُقرب الی اُلفہم ہے۔ دُوسرا قرینہ بیہ ہے کہ حضرت سلیک رضی اللہ عنہ نے آئندہ جمعہ جو دوگانہ نہیں پڑھا وہ اسی ارشاد کی تعییل تھی، ورنہ بی قطعاً بعید ہے کہ وہ گزشتہ جمعہ کی تنبیہ کو بھول جاتے، اور آنخضرت ارشاد کی تعییل تھی، ورنہ بی قطعاً بعید ہے کہ وہ گزشتہ جمعہ کی تنبیہ کو بھول جاتے، اور آنخضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کا ان ہے دوبارہ دورکعتیں پڑھوا نا بھی کسی خصوصی مصلحت کی بنا پر ہوگا،

ورنەجىيىا كەأوپرگزر چائے،آپ سلى اللەعلىيەتىلى دىگرىجا بەتسىنېيى پڑھواتے تھے۔ خلاصہ بیکہ حضرات خلفائے راشدین اور جمہور صحابہ و تابعین (رضی الله عنهم) نے جوسلیک رضی اللّٰدعنہ کی روایت کوتشریع عائم ہیں سمجھا،اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ متعدّد قرائن اس کی خصوصیت کےموجود ہیں۔

۵ ... اور دُوسرى توجيدان اكابركى أس روايت كومعمول بهانة بجھنے كى يه ہوسكتى ہے کہ خطبے کے دوران نماز و کلام کی ممانعت بعد میں ہوئی ہوگی ، ہمارے سامنے تو قر آن کریم اور حدیث نبوی کا ذخیرہ بیک وقت پورے کا پوراموجود ہے،اس لئے جمیں تو بیمعلوم کرنے کے لئے کہ کون سی آیت پہلے اُٹری اور کون سی بعد میں؟ کون سااِرشاد آنخضرے صلی اللہ عليه وسلم نے پہلے فرمایا تھا؟ اور کون سابعد میں؟ نقل وروایت کی ضرورت ہے، لیکن حضرات خلفائے راشدین اورا کا برصحابہ رضوان التعلیم اجمعین کے لئے آیاتِ قر آن کے نزول اور آ مخضرت صلی الله علیه وسلم کے ارشادات کی تر تیب مشاہدے کی چیزتھی ، وہ جانتے تھے کہ کون سی آیت کب؟ اور کہاں نازل ہوئی؟ اور آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کون ساارشاد كسموقع يرفر مايا تفا؟ كون ساحكم يهلي تفا؟ كون ساحكم بعدييں؟ الا تفان (النوع الثما نون ) میں حضرت علی رضی الله عند نے فقل کیا ہے کہ انہوں نے خطبے میں ارشا وفر مایا تھا:

"سَلُونِينُ! فَوَ اللهِ! لَا تَسُالُونَ عَنُ شَيْءٍ إلَّا أُخُبَـرُتُكُـمُ، وَسَـلُونِي عَنْ كِتَابِ اللهِ فَوَ اللهِ! مَا مِنُ ايَةٍ إلَّا وَأَنَا أَعْلَمُ اَللَّيُلَ نَزَلَتُ أَمُ بِنَهَارِ؟ أَمُ فِي سَهُلِ أَمُ فِي جَبَلٍ؟" (ج:۲ ص:۱۸۷)

ترجمهن ' مجھے بوچھلو! پس الله كى شم اتم مجھے كوئى چیز نہیں پوچھو کے مگر میں تم کواس کے بارے میں خبر دُوں گا،اور مجھ ہے کتاب اللہ کے بارے میں سوال کرو، پس اللہ کی قتم ! قرآن کریم کی کوئی آیت ایی نہیں جس کے بارے میں بینہ جانتا ہوں کدرات Population of the section of the sec

میں اُتری یا دن میں؟ میدان میں اُتری یا بہاڑی؟'' اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کاار شافقل کیا ہے:

اور سرے تبداللہ: اللہ عَندہ ارساد کی اللہ عندہ ارساد کی ایا ہے۔
"وَ الَّذِی لَا اِلٰهُ غَیرُهُ اِ مَا نَزَلَتُ ایَةٌ مِنُ کِتَابِ اللهِ

اِلَّا وَأَنَا أَعْلَمُ فِیْمَنُ نَزَلَتُ وَأَیْنَ نَزَلَتُ."

(ایضاً)

ترجہ:...'اس اللہ کی قتم جس کے سواکوئی معبود نہیں!

کتاب اللہ کی کوئی آیت الی نہیں ہے جس کے بارے میں مجھے معلوم
نہ ہوکہ وہ کس کے بارے میں نازل ہوئی ؟ اور کہاں نازل ہوئی؟"

پس جب بیا کابرایک روایت کے مقابلے میں ان نصوص پڑمل فرماتے ہیں جن میں خطبے کے دوران کلام ونماز کی ممانعت کی گئ ہے، تو بیر وایت اگر خصوصیت پرمحمول نہیں تو لامحالہ متر وک العمل ہوگا۔

المسجد پڑھنے پرزورد ہے ہیں، انہیں اس پرغور کرنا چاہئے کہ تحیۃ المسجد عام حالات میں بھی المسجد پڑھنے پرزورد ہے ہیں، انہیں اس پرغور کرنا چاہئے کہ تحیۃ المسجد عام حالات میں بھی مستحب ہے، اور خطبے کا سننا فرض ہے، کیا مستحب کی خاطر فرض کور ک کرنا جائز ہے؟ اور پھر اگر تحیۃ المسجد نہ پڑھنے کی صورت میں ایک حدیث پڑمل کرنے ہے محرومی لازم آتی ہے، تو فرض استماع و انصات کو چھوڑ نے سے قر آن کریم، احادیثِ متواترہ اور خلفائے راشدین کے متفق علیہ مسئلے کی مخالفت لازم آتی ہے، کیا ایک حدیث کی خاطر قر آن کریم، احادیثِ متواترہ اور خلفائے راشدین متواترہ اور خلفائے راشدین متواترہ اور خلفائے راشدین کے حکم سے اِنح اف جائز ہے ۔۔۔؟

سوال میں تر مذی کے حوالے سے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کا واقعد رنگ آمیزی کے ساتھ ذکر کر کے دورانِ خطبہ نماز کی ممانعت کو'' مروانی بدعت'' کہا گیا ہے۔ بیتو او پر معلوم ہو چکا کہ بید مروانی حکم نہیں، بلکہ قرآنی حکم ہے، اور مروانی بدعت نہیں، بلکہ آخر شرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اور حضرات خلفائے راشدینؓ کی سنت ہے! جو بات قرآنِ کریم، سنت متواترہ اور خلفائے راشدینؓ کی تعامل سے ثابت ہو، اسے محض اس بنا پر

''مروانی بدعت'' کهنا که مروان بھی اس کا قائل تھا، کیونگرضیح ہوگا؟ شاید بیدحضرات کل دهور کا کالتحقیق جمعہ کو بھی''مروانی بدعت'' فرمادیں...!

رہا حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عند کا دوگانہ پڑھنے پر اِصرار کرنا، تو اس کی دلیل میں انہوں نے وہ کی حضرت سلیک گا واقعہ پیش کیا ہے، اور اس سے دوگانہ کا جواز اِستنباط فر مایا ہے، جبکہ خلفائے راشدین اور اکا برصحابہ رضی اللہ عنہم اس کے خلاف فتو کی رہنے ہیں۔ابالی فہم انصاف فر مائیں کہ میں کون سامسلک اختیار کرنا چاہئے…؟

اوراس نا کارہ کے خیال میں تو حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کا اس موقع پر إصراركسي اور بي بات كي غنازي كرتا ہے۔شرح اس كى بيہے كه أمرائے جور كے زمانے ميں سلف میں پیمسکلہ زیرِ بحث آیا تھا کہ اگر امام خطبے میں ذکر کو چھوڑ کر غیر متعلق قتم کی باتیں کرنے لگے، تو کیااس کا اِستماع بھی لازم ہے؟ بعض اِکابر کی رائے تھی کہ اِمام چونکہ ذکر سے خارج ہوگیا، اور استماع صرف ذکر کا لازم ہے، نہ کہ اس کی غیر متعلق باتوں کا،اس کئے اس وقت اس کے خطبے کی حرمت باقی نہیں رہتی۔ چنانچے مصنف عبدالرزّاق (ج. ۳ ص:٢٢٧) ميں ہے كە حجاج بن يوسف خطبەد بر ما تھا، اور إما شعبى اورابو بردہ رحم بما الله باتیں کررہے تھے، ان ہے عرض کیا گیا کہ: آپ خطبے کے دوران باتیں کررہے تھے! تو فر مایا: ہمیں ایسی باتوں کے لئے خاموثی کا حکم نہیں دیا گیا ہے۔اور مصنف ابن ابی شیبہ نقل کیا گیا ہے۔ پس کیا بعید ہے کہ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کوبھی ایسی صورت پیش آئی ہو، اور انہوں نے اس وقت نماز شروع کر دی ہو، اس صورت میں ان کا حدیثِ سليك كاحواله دينا بھى برمحل ہے كہ جيسے ان كے دوگانداداكرتے وقت خطبه منقطع ہو گيا تھا، اسی طرح میں نے بھی اِنقطاع خطبہ کی حالت میں دوگا نیادا کیا، واللہ اعلم بالصواب! Desturdubooks. Notobress

#### سوال ١٥:...گا وُل ميں جمعه:

''سوال :...جارے ہاں جمعہ کی شرائط میں شہر کا ہونا بھی ہے، گاؤں دیبات میں جمعہ نہیں ہوتا، لیکن اس کے مقابلے میں احادیث کے ذریعے مطلق حکم ثابت کیا جاتا ہے، اور ہمیں جمعہ کی فرضیت کا منگر گردانا جاتا ہے۔اس ضمن میں جوا حادیث پیش کی جاتی ہیں، وہ حسب ذیل ہیں:

ابوداؤد کے حوالے سے بیالفاظ آتل کئے جاتے ہیں:
"المجمعة حق واجب علی کل مسلم فی جماعة" دارقطنی کی صدیث میں ہے "من کان بومن ہالله والیوم الاحر فعلیه المجمعة" آیت قرآنی ہے بھی عموم ثابت کیاجا تا ہے،اس کے ساتھ ساتھ پہلا جمعہ جو حضرت أسعد بن زرارہ فنے پڑھایا وہ فقی نامی ایک گاؤں ہی میں پڑھایا تھا، جو مدین شریف کے پاس ہے،اوراس وقت مسلمانوں کی تعداداس گاؤں میں صرف چالیس بیان کی جاتی ہے،جوالے کے لئے ابن ماجہ کو پیش کیاجا تا ہے۔اور یہ بھی کہاجا تا ہے کہ خود مدینہ شریف اس زمانے میں ایک گاؤں ہی تھا، اس صورت میں گاؤں کے جمعہ کے آحکامات کیا ہوں گے؟ اوران کی صورت میں گاؤں کے جمعہ کے آحکامات کیا ہوں گے؟ اوران کی اطادیث کے ساتھ کیا قطبق ہوگی؟"

جواب ...اس سلط میں چندا مورپیش نظرر کھنا ضروری ہے:

ا:... جمعہ کی نماز سب کے نز دیگ فرض مین ہے، علامہ شوکانی نے نیل الاوطار (ج.۳ ص:۲۲۳) میں اس پرائمہ کا ربعۂ کے مذاجب کا اتفاق نقل کیا ہے،اور شیخ ابن ہمام رحمہ

الله فتح القدريين لكصة بي:

"وَاعِلَمُ أُوَّلًا أَنَّ الْجُمُعَةَ فَسِرِيُضَةٌ مُحُكَمَةٌ وَالْإِجُمَاعُ يُكَفِّرُ جَاحِدَهَا." (ج: اص: ۴۵) ترجمه:..."سب سے پہلے بیجان لیناضروری ہے کہ جمعہ کتاب وسنت اور إجماع کی رُوسے محکم فریضہ ہے، اور اس کی فرضیت کامنکر کا فرہے۔"

اس معلوم ہوا کہ جمعہ کی فرضیت کا انکار کفر ہے، اگر کچھ لوگ حنفیہ کو'' فرضیت جمعہ کا منکر'' کہتے ہیں، جبیبا کہ سوال میں ذکر کیا گیا ہے، تواس کے سواکیا عرض کیا جائے کہ وہ اپنی کم علمی کی وجہ سے ایک گناہ کبیرہ کے مرتکب ہیں، کیونکہ کی مسلمان کو'' کفر'' کی طرف منسوب کرنا و بال عظیم ہے، جبیبا کہ حدیث میں فرمایا گیا ہے کہ بیر کفر کہنے والے کی طرف لوٹنا ہے، اللہ تعالی مسلمانوں کواس و بال سے محفوظ فرما کیں۔

۲:...ا مَمُهُ کا جہاں اس پراتفاق ہے کہ جمعہ فرضِ عین ہے، وہاں اس پر بھی اتفاق ہے کہ جمعہ فرضِ عین ہے، وہاں اس پر بھی اتفاق ہے کہ جمعہ کی نماز عام نماز وں کی طرح نہیں، بلکہ اس کی ایک خاص شان ہے، اور اس کے خاص شرائط ہیں، ایک شرط جماعت ہے، اور دُوسری شرط ایک خاص نوعیت کی آبادی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آبادی ہے دُور جنگل میں جمعہ کسی کے نز دیک بھی جائز نہیں۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ ''جہة اللہ البالغ' '(ص ۳۰۲) میں لکھتے ہیں:

"وَقَدُ تَلَقَّتِ اللَّمُّ تَلَقِيًّا مَعُنَوِيًّا مِنُ غَيُرِ تَلَقِّي لَفُظِ اللَّهُ يُشْتَرَطُ فِي النِّهُمُعَةِ النَّجَمَاعَةُ وَنَوُعٌ مِّنَ التَّمُدُّن.

وَكَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَخُلَفَانُهُ رَضِى اللهُ عَنْهُمُ وَالْأَئِمَةُ المُمُجَتَهِدُونَ رَحِمَهُمُ اللهُ تَعَالَى يُجَمِّعُونَ فِي الْبُلُدَانِ وَلَا يُوَّاحِذُونَ أَهُلَ الْبَدُو، بَلُ وَلَا يُقَامُ فِي عَهُ دِهِمُ فِي الْبَدُو، فَفَهِ مُوا مُن ذَٰلِكَ قَرُنَا بَعُدَ قَرُن وَعَصُرًا بَعُدَ عَصُرِ أَنَّهُ يُشْتَرَطُ لَهَا الْجَمَاعَةُ وَالتَّمَدُّنُ." ترجمہ...''اُمت نے تواتر معنوی سے جو چیز پائی ہے (اگر چیلفظی تواتر نہ ہو) کہ جمعہ کے لئے جماعت اور ایک خاص نوعیت کی شہریت کا ہونا شرط ہے۔

آ بخضرت صلی الله علیه وسلم، آپ کے خلفاء رضی الله عنهم اور اُنگه مجتهدین رحمهم الله تعالی، شهروں میں جمعه قائم فرماتے تھے، بادین شینوں کواس کا مکلف نہیں کرتے تھے، بلکه ان کے دور میں دیبات میں جمعه ادائییں کیاجا تا تھا، پس اُمت نے اس سے قرناً بعد قرن اور نسلاً بعد نسل یہی سمجھا کہ جمعہ کے لئے جماعت اور شہریت شرط ہے۔''

یہ''خاص نوعیت کی شہریت'' جوصحت ِجمعہ کے لئے شرط ہے، اس کی تشر تک میں اختلاف واجتہاد کی گنجائش ہے، لیکن شاہ صاحبؓ کے بقول بیاُ صول آنخضرت صلی الله علیہ ، وسلم اور خلفائے راشدین رضی الله عنہم ہے ثابت، اور اُئمۂ مجتهدینؓ کے درمیان متفق علیہ ہے کہ جمعہ ہر جگہ نہیں ہوتا، اور نہ ہر جگہ کے لوگوں کے ذمے فرض ہے۔

سن... یہال دوسکے الگ ہیں، ایک بیک دوجوب جمعد کی کیا شرائط ہیں؟ لیعنی جمعہ کس شخص پرفرض ہے؟ اور کس پنہیں؟ دُوسرامسکا دیہ ہے کہ جمعہ کے سیح جمعہ کے اس دونوں مسکوں میں فرق بیہ ہے کہ جمعہ کے سیح جمعہ فرض نہیں ( مثلاً: بیار، مسافر، الله ، عورت )، اگر وہ جمعہ ادا کرے تو اس کا جمعہ جمعی جوگا اور فرض وقت اس سے ساقط ہوجائے کا ایکن اگر جمعہ کے سیح جمونے کی شرط نہ پائی جائے تو جمعہ ادائی نہیں ہوگا، اور جس شخص نے جمعہ کے سیح جمونے کی شرط نہ پائی جائے تو جمعہ ادائی نہیں ہوگا، اور جس شخص نے جمعہ کے جمعہ کے باوجو دفرض وقت کا تارک ہوگا۔ جمة اللہ البالغہ کی عبارت سے معلوم ہوا کہ باجماع امت' ناص نوعیت کی شہریت' وجوب جمعہ کے لئے بھی شرط ہے، اور صحت جمعہ کے لئے بھی شرط ہے، اور صحت جمعہ کے لئے بھی شرط ہے، اور صحت بمعہ کے لئے بھی ۔ پس اہل بادیہ پر بالا نفاق جمعہ فرض بھی نہیں، اور بادیہ میں جمعہ پڑھنا بالا نفاق سیح بھی نہیں، دخرت شاہ صاحب رحمہ اللہ'' مسؤی'' ( شرح مؤطا ) میں لکھتے ہیں؛ بالا نفاق سیح بھی نہیں، دخرت شاہ صاحب رحمہ اللہ'' مسؤی'' ( شرح مؤطا ) میں لکھتے ہیں؛ اللہ نفاق سیح بھی نہیں، و آئے کہ فرا عَلمی اَن لَا لا جُم مُعَاةً فِی الْعَوَ الٰی وَ أَنَّ اللهُ وَ أَنَّ اللهُ وَ الْعَوَ الٰی وَ أَنَّ اللهُ وَ اللهُ وَ أَنَّ اللهُ وَ اللهُ وَ أَنَّ الْہِ وَ اللهُ وَ أَنَّ اللهُ وَ أَنَّ اللهُ وَ الْعَوَ اللهُ وَ أَنَّ اللهُ وَ اللهُ وَ أَنَّ اللهِ وَ الْعَوَ اللهُ وَ أَنَّ اللهُ وَ اللهُ وَ اللهُ وَ اللهُ وَ وَ اللّ وَ اللهُ وَ اللّهُ وَ اللّهُ وَ اللّهُ وَ اللّهُ وَ اللّهُ وَ الْعَوَ اللّهُ وَ الْعَوَ اللّهُ وَ اللّ

(ج:١ ص:١٥٥)

يُشْتَرَطُ لَهَا الْجَمَاعَةُ."

ترجمہ:...''اس پرسب کا اتفاق ہے کہ عوالی میں جمعہ جائز نہیں ،اور بیر کہ اس کے لئے جماعت شرط ہے۔''

۳ ... حفیہ کے نزدیک جمعہ یا تو شہر میں ہوتا ہے یا'' قریۂ کبیرہ'' میں ، جس کی حیثیت قصبے کی ہو،اورشہراور قصبے کے گردو پیش کی وہ زمین جواس کی ضروریات کے لئے ہو، اے'' فنائے مصر'' کہاجاتا ہے، چونکہ وہ بھی شہراور قصبے کے ساتھ کمتی ہے،اس لئے اس میں بھی جمعہ جائز ہے،شہروں اور قصبوں کے علاوہ چھوٹے دیہات میں جمعہ جائز نہیں۔

حفیہ کا مسلک بھی ( دیگر مسائل کی طرح ) قر آن دسنت سے ثابت اور حضراتِ خلفائے راشدین رضی اللّه عنہم کی سنت کے مین مطابق ہے۔ قریب سے سم

قرآنِ کريم:

سورهٔ جمعه میں حق تعالی شانه کاارشاد ہے:

"يَسَأَيُّهَا الَّذِيُنَ إِمَنُوا إِذَا نُوُدِىَ لِلصَّلُوةِ مِنْ يَوْمِ الْـجُـمُعَةِ فَاسُعَوا اللى ذِكْرِ اللهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ، ذَٰلِكُمُ خَيُرٌ لَّكُمُ إِنْ كُنْتُمُ تَعْلَمُونَ."

ترجمہ:.. "اے ایمان والواجب جمعہ کے روز نماز (جمعہ)
کے لئے اُذان کہی جایا کرے تو تم اللہ کی یاد (یعنی نماز و خطبہ) کی
طرف (فوراً) چل پڑا کرو، اور خرید و فروخت (اور اسی طرح
دُوسرے مشاغل جو چلنے سے مانع ہوں) چھوڑ دیا کرو، بیتمہارے
لئے زیادہ بہتر ہے، اگرتم کو کچھ بھے ہو۔ " (ترجمہ حضرت تھانویؓ)

جمعہ کی اُ ذان سن کرتمام کاروبار چھوڑ دینا واجب ہے، مگر آیتِ کریمہ میں خریدو فروخت چھوڑنے کا حکم فرمایا ہے، اس میں اِشارہ ہے کہ جمعہ ہر جگہنیں ہوتا بلکہ وہاں ہوتا ہے، جہال کے لوگ عموماً تجارت وسودا گری اور خرید و فروخت میں مشغول رہتے ہیں، اور جہاں چھوٹی بڑی روز مرۃ کی ضروریات خرید و فروخت کے لئے مہیا رہتی ہیں، شہروں اور Opposement of the

دیباتوں میں یہی فرق ہے کہ شہروں میں تجارت ہوتی ہے، دیبات میں نہیں، پس جھھی اللہ ہوتی وہاں ہوگا جہاں تجارتی مراکز ہوں اوروہ شہر ہیں نہ کہ دیبات! سنت نبوی :

آنخضرت صلی الله علیه وسلم کی سنت مطهره ہے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ دو رِنبوی میں جمعہ صرف شہروں میں ہوتا تھا، دیہاتی آبادیوں میں نہیں، چنانچہ:

اند.. جمعه مله مرتمه میں جمرت سے قبل فرض ہو چکا تھا اور آنخضرت صلی الله علیه وسلم که مرتمه میں جمعہ مله مرتب میں شروع بھی ہو چکا تھا، لین آنخضرت صلی الله علیه وسلم مله مرتب میں ادا فرما سکے، جیسا کہ علامہ شوکانی نے '' نیل الاوطار'' (ج۳ ص ۱۳۱۱) میں ، حافظ جمعہ الله نے '' زاد المعاد'' (ج: اسلام) میں ، اور حافظ سیوطی رحمہ الله نے '' الانقان' (ج: اسلام) الور کا تقان' (ج: اسلام) الور کی ہے۔ مله مرتب جمرت '' الانقان' (ج: اسلام) الله علیه وسلم قبامیں ہیر کے دن ( ۱۲رہ تھے الاقل کو ) تشریف لائے ، کر کے آنخضرت صلی الله علیه وسلم قبامیں ہیر کے دن ( ۱۲رہ تھے الاقل کو ) تشریف لائے ، اور دس روز سے زیادہ قیام فرمایا۔ (صحح بخاری ج: اس ۵۵۵) صحح بخاری کی ایک روایت میں چودہ دن قیام کی تصریح ہے۔ (ج: اس ۱۹۱۵) اورا یک نسخ میں چومیں دن کا ذکر ہے میں چودہ دن قیام کی تصریح ہے۔ (ج: اس ۱۹۱۵) اورا یک نسخ میں چومیں دن کا ذکر ہے میں اسلام کی تصریح ہے۔ (ج: اس ۱۹۱۵) اورا یک نسخ میں فرمایا ، نہ اہل قبا کو جمعہ ہوں گے ، لیکن آنخضرت صلی الله علیه وسلم نے وہاں جمعہ قائم نہیں فرمایا ، نہ اہل قبا کو جمعہ میں جمعہ نبیں ہوا ، یہی وجہ ہے کہ چھوٹی بستی میں جمعہ نبیں ہوا۔ سے واضح ہے کہ چھوٹی بستی میں جمعہ نبیں ہوتا ، یہی وجہ ہے کہ دوسالہ دور نبوی میں قبامیں جمعہ نبیں ہوا۔

الله على الله عليه وسلم كالحج اكبر بالا جماع جمعه كو موا تها، مكر آنخضرت صلى الله عليه وسلم في ميدان عرفات ميں جمعه يور ها، اور ندابل مكه كو وبال جمعه بير هي كا كم فر مايا۔ الله عليه وسلم في ميدان عرفات ميں جمعه كي ها، اور ندابل مكه كو وبال جمعه بير هي منظم الله على آبادى شرط ہے۔ اس سي حضو بنارى (ج: اس ١٣٣) ميں حضرت عائش وضى الله عنها سے روايت ہے: "كَانَ النّّاسُ يَتَنَابُونَ اللّٰهُ مُعَالَةُ مِنْ مَّنَاذِ لِهِمْ وَالْعَوَ اللّٰهِ."
"كَانَ النَّاسُ يَتَنَابُونَ اللّٰهُ مَلْ اللّٰهِ مَنْ مَنَاذِ لِهِمْ وَالْعَوَ اللّٰهِ."
ترجمه:... "لوگ اين اين جگهول سے اور عوالى سے جمعه

کے لئے باری باری آتے تھے۔"

ابلِ قبائے جمعہ کے لئے باری باری مدینہ طیبہ آنے سے دو با تیں معلوم ہوئیں، ایک یہ گہا ابلِ قبائے جمعہ کے لئے باری باری مدینہ طیبہ آنے سے دو با تیں معلوم ہوئیں، ایک یہ گہا ابلی نہ آیا کرتے، بلکہ سب کے سب آتے، چنا نچہ حافظ ابن مجر رحمہ اللہ'' فتح الباری'' میں اس حدیث میں رَدِّ ہے کوفیوں پر کہ وہ شہر سے باہر کے لوگوں پر جمعہ فرض قرار نہیں دیتے ،کیان قرطبی کی میہ بات شہر سے باہر کے لوگوں پر جمعہ فرض قرار نہیں دیتے،کیان قرطبی کی میہ بات کم لئے اس جمعہ ابل عوالی پر فرض ہوتا تو باری باری نہ آیا کرتے۔'' (فتح الباری جنہ میں بوتا، ورنہ باتی حضرات وہاں کہ وسری بات یہ معلوم ہوئی کہ عوالی میں جمعہ نہیں ہوتا، ورنہ باتی حضرات وہاں جمعہ پڑھا کرتے۔'

٣٠ ... جي جناري (جنا ص ١٣٢) مين حضرت ابن عباس رضي الله عنهما سے روايت عبار معروبين عباس رضي الله عنهما سے روایت عبار خطبه ' جواثا' میں عبدالقیس کی معجد میں ہوا، بحرین کے علاقے میں۔

وفدِعبدالقیس کی آمد ۲ ھیا ۸ھیں ہوئی تھی،اس وقت اسلام مدین طیبہ ہے دُور دراز علاقوں میں پھیل چکا تھا، مگر آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہیں جعمہ قائم کرنے کا حکم نہیں فرمایا،اور''جوا ٹا' قدیم ہے تجارتی مرکز اور قلعہ تھا،جیسا کہ جاہلیت کے اُشعار اور اہلِ بھیرت کی تصریحات سے ٹابت ہے،اس لئے ابوداؤد کی روایت میں اس کو'' قریہ'' کہنا، ایساہی ہے جیسا کہ قرآنِ کریم میں مکہ کرتمہ کو قریہ کہا گیا ہے۔

۵:..نسائی (ج: اص: ۲۳۵)، ابوداؤد (ج: اص: ۱۵۳)، دارمی (ج: اص: ۱۳۱۳) طبع جدید) میں زید بن ارقم سے، ابوداؤد (ج: اص: ۱۵۳) وغیرہ میں ابو ہر رہ ہے، ابنِ ماجه (ص: ۹۴) اور مجمع الزوائد (ج: اص: ۱۹۵) میں ابنِ عمر سے اور مشکل الآ فار طحاوی (ج: ۲ ص: ۵۱) میں ذکوان سے (رضی الله عنہم) روایت ہے، سب کامشتر کے مضمون میہ ہے کہ ایک بار جعبہ کوعید ہوئی، آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نمازِ عید کے ابعد فر مایا کہ: ''ہم تو جعبہ besturduhodise

پڑھیں گے، جو جاہے ہمارے ساتھ جمعہ پڑھے،اور جو جاہے واپس اپنے گھر لوٹ جا گھئے' مراداس سے اہلِ عوالی کو اِجازت دینا تھا، کیونکہ جمعہ ان پر فرض نہیں تھا، جیسا کہ اِمام طحاوی رحمہ اللہ نے مشکل الآ ٹار (ج:۲ ص:۵۲) میں فر مایا ہے، اور مصنف عبدالرزّاق (ج:۳ ص:۳۰۴) میں مرسل ابن جرتج سے اس کی تصریح آئی ہے:

> ''فَاُذِنَ لِلْأَنُصَارِ فِي الرَّجُوعِ إِلَى الْعَوَالِيُ وَتَرُكِ الْجُمُعَةِ، فَلَمُ يَوْلِ الْأَمُرُ عَلَى ذَلِكَ بَعُدُ. ترجمہ...''پُس آپ صلی الله علیه وسلم نے انصار کوعوالی لوٹ جانے اور جمعہ جھوڑ دینے کی اجازت مرحمت فرمائی، اور پھر جمیشہ اس پر تعامل رہا۔''

ان تمام احادیث سے ثابت ہے کہ دورِ نبوی میں جمعہ صرف شہروں میں ہوتا تھا، دیہات میں بھی جمعہ نبیں ہوا۔

### سلف صالحين كا تعامل:

انستی بخاری (ج: ۳ ص: ۸۳۵)، مؤطا اِما م ما لک (ص: ۳) میں حضرت عثان رضی اللہ عنہ ہے بخاری (ج: ۳ ص: ۸۳۵)، مؤطا اِما م ما لک (ص: ۳ صنی اللہ عنہ ہے بخاری رہے کے دو رضی اللہ عنہ ہے بھی ہے کہ انہوں نے خطبہ عیدین میں فرمایا: '' آج تمہارے لئے دو عیدیں جمع ہوگئی ہیں، اہلِ عوالی میں سے جوشخص جمعہ پڑھنا چاہتا ہے، وہ جمعہ کا انتظار کرے، اور جو والیس جانا چاہتا ہے، اس کو والیس کی اجازت ہے۔' اِمام محمد رحمہ اللہ مؤطات (ص: ۱۲۹) میں فرماتے ہیں: '' حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اہلِ عوالی کواس لئے اجازت دی کہ وہ شہر کے لوگ نہیں جھے۔'' اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ نے مسوئ شرح فاری مؤطا میں اس حدیث پر یہ باب باندھا ہے: ''عوالی میں جمعہ جائز نہیں، اور اہلِ عوالی میں سے جولوگ شہر میں ہیں، ان کو وقت جمعہ سے پہلے واپس جانے کی اجازت ہے'' اس حدیث کے ذیل میں لکھتے ہیں: ''حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے ارشاد کا ما خذ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلی اللہ علیہ وسلی کو ایک عالم کا دائی عمل ہے کہ آپ سلی اللہ علیہ وسلی میں بنایا۔'' (جانہ میں بنایا۔'' (عنہ ۱۵۵،۱۵۳) کا ما فائد کا ما فائد نہیں بنایا۔'' (عنہ ۱۵۵،۱۵۳) کی مراقب کو کا ما میں بنایا۔'' (عنہ ۱۵۵،۱۵۳) کی دور اس سے محلی اللہ علیہ وسلی بنایا۔'' (عنہ ۱۵۵،۱۵۳) کی مراقب کی دور اس سے محلی اللہ علیہ وسلی اللہ علیہ وسلی اللہ علیہ وسلی بنایا۔'' (عنہ بنایا۔'' (عنہ بنایا۔'' (عنہ میں بنایا۔'' (عنہ بنا

۲:...مصنف عبدالرزّاق (ج.۳ ص:۱۶۸) اورمصنف ابنِ الى شيبه (ج: المُحْلَّقِ اللهُ اللهُ

رَّبُ الْمُ الْمُ اللَّهُ مَا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَلَا صَلَّوهُ فِطْرٍ وَّلاَ اللَّهِ وَلَا صَلَوهُ فِطْرٍ وَّلاَ اللَّهِ عَظِيمَةٍ. " أَضُحَى إِلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ أَوُ مَدِينَةٍ عَظِيمَةٍ. " ترجمه....' جمعه، تشريق، عيدالفطر، عيدالالضى، شهريا برا س قصع كر بغيرنبين موسكتى: "

سن...مصنف عبدالرزّاق (ج.۳ ص:۱۷۸) میں حضرت علی رضی الله عند سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ وہ بھرہ ،کوفہ، مدینہ، بحرین،شام،الجزیرہ جیسے شہروں کوشہر ثار کرتے تھے۔ ۱۳...مصنف ابنِ ابی شیبہ (ج.۲ ص:۱۰۱) میں حضرت حذیفہ رضی الله عنه کا ارشاد نقل کیا ہے:

> "لَيُسَ عَلَى أَهُلِ الْقُرَى جُمُعَةٌ، إِنَّمَا الْجَمُعُ عَلَى أَهُلِ الْأَمُصَارِ مِثْلَ الْمَدَائِنِ."

تر جمہ :... ' دبستی والوں پر جمعہ نہیں ، جمعہ شہر والوں پر ہے ، ریسیہ

'جیسےشہرمدائن ۔'' ص

۵... میں خاری (ج: اس ۱۲۳) میں ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ، بصرہ سے چیمیل زاویہ میں قیام پذیر تھے، بھی جمعہ کے لئے بصرہ تشریف لاتے ، بھی نہیں۔ چیمیل زاویہ میں قیام بذیر تھے، بھی جمعہ کے لئے بصرہ تشریف لاتے ، بھی نہیں۔

۲: محیح بخاری (ج: ص:۱۲۳) میں حضرت عطاء رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے کہ جمعہ '' قربیۂ جامعہ'' میں ہوتا ہے۔ اور مصنف عبد الرزّ اق (ج:۳ ص:۱۷۸) میں ہے کہ '' قربیۂ جامعہ'' وہ ہے جس میں اَمیر ہو، قاضی ہو، جیسے جدہ اور طائف۔

علاوہ ازیں اکا برصحابہ و تابعین (رضوان اللہ علیم اجمعین ) کے آثار مصنف ابنِ ابی شیبہ (ج:۲ ص:۱۰۱) اور مصنف عبدالرزّاق (ج:۳ ص:۱۶۸، ومابعد ) میں ملاحظہ کئے جاسکتے ہیں۔مندرجہ بالاتفصیل سے معلوم ہوا کہ فرضیت جمعہ سے جیسے اور بہت سے لوگ متنیٰ ہیں،ای طرح ابلِ دیہات بھی اس کے مکلف نہیں۔حضرت اسعد بن زرارہ رضی اللہ عنداوران کے رُفقاء نے جہاں جمعہ پڑھاتھا، وہ دیبات نہیں تھا، بلکہ مدینه طیبہ سے محلی کھی۔ تھی،اورشہر میں جمعہ جائز ہے ۔مسلمانوں کی تعدادخواہ کتنی ہو، مگر جمعہ تو شہر میں ہوا،اوراس مسلمان زمانے میں مدینه طیبہ میں بازار کا ہونا تو صحیح بخاری (ج:۱ ص:۵۲۱) میں موجود ہے،لبذا اسے گاؤں کہناضچے بخاری کی مخالفت ہے۔

> وَالْحَمُدُ لِلهِ أَوَّلًا وَّاخِرًا سُبُحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمُدِكَ أَسُتَغُفِرُكَ وَأَتُوبُ اِلَيُكَ!

# Stridipook

## بيس تراويح كامسكه

بسم الله الرحمٰن الرحيم

"سوال:... ہارے ایک دوست کہتے ہیں کہ تر او تک کی آٹھ رکعتیں ہی سنت ہیں، کیونکہ سیح بخاری میں ہے کہ: حضرت عا نَشْدَرضَى اللَّه عنها ہے جب دریافت کیا گیا کہ آنخضرت صلی الله علیہ وسلم کی نماز رمضان میں کیسی ہوتی تھی؟ تو انہوں نے فر مایا کہ: آپ صلی الله علیه وسلم رمضان وغیره میں آٹھ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے۔ نیز حفرت جابر رضی اللہ عنہ سے سیح روایت ہے کہ آ بخضرت صلی الله علیه وسلم نے آٹھ زکعت تر اور کا وروتریڑھائے۔ اس کے خلاف جوروایت بیس رکعت پڑھنے کی نقل کی جاتی ہے، وہ بالا تفاق ضعیف ہے، وہ پیجھی کہتے ہیں کہ حضرت عمر رضی الله عنه نے بھی گیارہ رکعت ہی کا حکم دیا تھا، جبیبا کہ مؤ طا اِمام مالك ميں سائب بن يزيد سے مروى ہے، اوراس كے خلاف بيس كى جوروایت ہے،اوّل توضیح نہیں،اورا گرضیح بھی ہوتو ہوسکتا ہے کہ پہلے انہوں نے بیس پڑھنے کا حکم دیا ہو، پھر جبمعلوم ہوا کہ آنخضرت صلی الله علیه وسلم نے آٹھ رکعت پڑھیں تو سنت کے مطابق آٹھ پڑھنے کا حکم دے دیا ہو۔ بہرحال آٹھ رکعت تر اور کے ہی آنخضرت صلی الله علیه وسلم اور خلفائے راشدینؓ کی سنت ہے، جولوگ بیس ركعت يرطق بين، وه خلاف سنت كرتے بيں۔ آپ فرمائے كه

Brdprognece of

### ہمارے دوست کی بیہ بات کہاں تک دُرست ہے؟ (سائل:عبداللہ، کراچی)۔''

جواب:

بىم (لأم) (ارحس (ارحيم (انحسرالله وملال) على عباده (انذيه (اصطفى!

آپ کے دوست نے اپنے موقف کی وضاحت کر دی ہے، میں اپنے موقف کی وضاحت کر دی ہے، میں اپنے موقف کی وضاحت کے دیتا ہوں،ان میں کون ساموقف صحیح ہے؟اس کا فیصلہ خود کیجئے!اس تحریر کو چار حصوں میں تقسیم کرتا ہوں:

ا:..برّاويځ عهد نبويٌ ميں۔

۲:..برّ وا یک عهدِ فارو قیّ میں۔

س:..برّ او یکی صحابہؓ و تابعینؓ کے دور میں۔

م:..تراوح أئمَهُ أربعةٌ كے نزديك_

ا:.. برّ او یک عهد نبوی مین: '

آنخضرت صلی الله علیہ وسلم نے متعدّداً حادیث میں قیامِ رمضان کی ترغیب دی ہے، حضرت ابو ہر رپر ہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے:

"كَانَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُرَغِّبُ فِي اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُرَغِّبُ فِي قَيَامِ رَمَضَانَ مِن غَيْرِ أَن يَأْمُوهُمْ بِعَزِيْمَةٍ، فَيَقُولُ: مَنْ قَامَ رَمَضَانَ إِيْسَمَانًا وَّاحِتِسَابًا غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنُ ذَنْبِهِ. فَتُوفِي رَمَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْأَمُرُ عَلَى ذَلِكَ، ثُمَّ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْأَمُرُ عَلَى ذَلِكَ، ثُمَّ كَانَ اللهُ مَل عَلَى ذَلِكَ فِي خِلَافَةِ أَبِي بَكُرٍ وَصَدُرًا مِن كَانَ اللهُ مُلَى ذَلِكَ فِي خِلَافَةِ أَبِي بَكُرٍ وَصَدُرًا مِن عَلافَةٍ عُمَرَ."

( عامع الاصول ج: ٩ ص: ٣٣٩، بروايت خِلَافَةِ عُمَرَ. " نَهُ مَا اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الوَواوَد، تَرَدَى نَالَى مَوَط) بَوْداوَد، تَرَدَى نَالَى مَوَط)

ترجمہ ... ' بعنی رسول الله علی الله علیہ وسلم قیام رمضان کی ترغیب دیتے تھے بغیراس کے کہ قطعیت کے ساتھ کام دیں، چنانچہ فرماتے تھے: جس نے ایمان کے ساتھ اور ثواب کی نیت رکھتے ہوئے رمضان میں قیام کیا، اس کے گزشتہ گناہ معاف ہوگئے۔ چنانچہ یہ معاملہ اس حالت پر رہا کہ رسول الله علیہ وسلم کا وصال ہوگئا، پھر حضرت البو بکر رضی اللہ عنہ کے دور میں بھی یہی صورت حال رہی، اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کے شروع میں بھی۔'' ایک اور حدیث میں ہے۔''

"إِنَّ اللهُ فَرَضَ صِيامَ رَمَضَانَ وَسَنَتُ لَكُمُ فَيَامَهُ وَقَامَهُ وَيَمَانًا وَّالِحَتِسَابًا حَوَجَ مِنُ ذُنُوبِهِ فَيَنُ صَامَهُ وَقَامَهُ وَيُمَانًا وَّالِحَتِسَابًا حَوَجَ مِنُ ذُنُوبِهِ كَيَوُمٍ وَلَدَتُهُ أُمُّهُ. " (جامع الاصول ج: ٩ ص: ٣٣١، بروايت نبائل) ترجمه ... " بي شك الله تعالى نع تم پر رمضان كا روزه فرض كيا به ،اور ميں نے تمهارے لئے اس كے قيام كوسنت قرار ديا ہے ، پس جس نے ايمان كے جذبے سے اور ثواب كى نيت سے اس كا صيام وقيام كيا ، وہ اپنے گنا ہول سے ايمان كم جيسا كه جس دن اپني مال كے بيث سے بيدا ہوا تھا۔ "

چندراتیں تراوح کا جماعت کے ساتھ پڑھنا بھی آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ (۱)

حدیثِ الی ذرؓ: جس میں تیئویں رات میں تہائی رات تک، پچیبویں میں آدھی رات تک، اور ستائیسویں شب میں اوّل فجر تک قیام کا ذکر ہے۔

⁽۱) مثلاً: حدیث عائشة جس میں تین رات کا ذکر ہے، پہلی رات تہائی رات تک، دُوسری رات آدھی رات تک، تیسری رات بحرتک۔ رات تک، تیسری رات بحرتک۔

⁽جامع الاصول ج: ۲ ص: ۱۲۰، بروایت ترندی، ابوداؤد، نسائی) (باقی الله صفحیر)

لیکن آنخضرت صلی الله علیه وسلم نے اس کی جماعت پر مداومت نہیں فر مائی اوھ اللہ الاسلامی اس اندیشہ کا اظہار فر مایا کہ کہیں تم پر فرض نہ ہوجائے ،اورا پنے طور پر گھروں میں پڑھنے کا حکم فر مایا۔ ^(۱)

(بقيه حاشيه صفحة گزشته)

حدیث نعمان بن بشرر اس کامضمون بعینه حدیث البی ذر گاہے۔ (نسائی ج: اص: ۲۳۸) حدیث زید بن ثابت اس میں صرف ایک رات کا ذکر ہے۔

(جامع الاصول ج: ۲ ص:۱۱۹، بروایت بخاری، مسلم، ابوداؤد، نسائی) حدیث انس اس میں بھی صرف ایک رات کا ذکر ہے۔ (صحیح مسلم ج: ۱ ص:۳۵۱)

⁽۱) حدیثِ زید بن ثابتٌ وغیره۔

 ⁽۲) فيض القدريشرح جامع صغير 3: ۵ ص:۱۳۲، وفيه عبدالباقي بن قانع، قال الدارقطني:
 يخطئ كثيرًا۔

⁽۳) مواردالظمآن ص:۴۳۰، قیام اللیل،مروزی ص:۹۰،مجمع الزوائد ج:۳ ص:۲۷۱، بروایت طبرانی وابویعلیٰ _

نے اسے ضعفاء میں ذکر کیا ہے، ابن عدی گہتے ہیں کہ اس کی حدیثیں محفوظ نہیں۔ (۱) محص خلاصہ بید کہ بیر راوی اس روایت میں متفر دبھی ہے اور ضعیف بھی ، اس لئے بید روایت منکر ہے، اور پھراس روایت میں صرف ایک رات کا واقعہ مذکور ہے، جبکہ بیجھی احتمال ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان آٹھ رکعتوں سے پہلے یا بعد میں تنہا بھی کچھ رکعتیں پڑھی ہوں، جبیہا کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں مذکور ہے۔ (۱)

دُوسری روایت مصنف ابن ابی شیبه کمیں حضرت ابن عباس رضی الله عنهما کی ہے کہ: '' آنخضرت صلی الله علیہ وسلی الله عنہ سے ابراہیم بن عثان راوی کمزور ہے،اس لئے بیدروایت سند کے لحاظ سے مسلح نہیں، مگر جبیہا کہ آ گے معلوم ہوگا حضرت عمر رضی الله عنہ کے زمانے میں اُمت کا تعامل اسی کے مطابق ہوا۔

تیسری حدیث اُمّ المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی ہے، جس کا سوال میں حوالہ دیا گیا ہے، جس کا سوال میں حوالہ دیا گیا ہے، مگر اس میں تراوح کا ذکر نہیں، بلکہ اس نماز کا ذکر ہے جورمضان اور غیرِ رمضان میں ہمیشہ پڑھی جاتی ہے، اس لئے رکھا تیتر اور کے کے تعین میں اس ہے بھی مدد نہیں ملتی، چنانچے علامہ شوکانی''نیل الاوطار''میں لکھتے ہیں:

"والحاصل أن الذى دلّت عليه أحاديث الباب ويشابهها هو مشروعية القيام فى رمضان والصلوة فيه جماعة وفرادى فقصر الصلوة المسماة بالتراويح على عدد معين وتخصيصها بقراءة مخصوصة لم يرد به سنة."

(شوكانى: يُل الاوطارج ٣٠٠ ص: ٢٠٠٠)

ترجمه:... "عاصل به كداس باب كي حديثين اوران ك

⁽١) تهذيب التبذيب ج.٨ ص:٢٠٤، ميزان الاعتدال ج:٢ ص:١١٦_

⁽٢) مجمع الزوائد ج: اص: ٢٣٤، بروايت طبراني، وقال: رجالهٔ رجال الصحيح-

⁽٣) . ج: ٢ ص:٣٩٨، نيزسنن كبرى يبهق ج:٢ ص:٢٩٦، مجمع الزوائد ج:٣ ص:١٤٢ــ

NOrda, جصدووم

مشابه حدیثیں جس بات پر دلالت کرتی ہیں، وہ یہ ہے کہ رمضان میں
قیام کرنا اور باجماعت یا اسلینماز پڑھنامشر وع ہے، پس تر اوس کے کو
کسی خاص عدد میں منحصر کردینا اور اس میں خاص مقدار قراءت مقرر
کرنا، ایسی بات ہے جوست میں وار ذہیں ہوئی۔''
۲:... تر اور کے عہد فاروقی شمیں:

آ بخضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں تراوی کی با قاعدہ جماعت کا اہتمام نہیں تھا، بلکہ لوگ تنہا یا چھوٹی چھوٹی جماعت کا اہتمام نہیں تھا، بلکہ لوگ تنہا یا چھوٹی چھوٹی جماعتوں کی شکل میں پڑھا کرتے تھے، سب سے پہلے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کو ایک امام پر جمع کیا، اور یہ خلافت فاروقی کے دُوسرے سال یعنی ۱۳ اھے کا واقعہ ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عہد میں کتنی رکعتیں پڑھی جاتی تھیں؟ اس کا ذکر حضرت سائب بن بن بیزیوصحا بی رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے، حضرت سائب سے اس حدیث کو تین شاگر دُنقل کرتے ہیں، نمبر: ا... حدیث میں ہے، حضرت سائب سے اس حدیث کو تین شاگر دُنقل کرتے ہیں، نمبر: ا... عندین عبد الرحمٰن بن ابی ذبابؓ نمبر: ۲۰... بن ید بن خصیفہ ؓ نمبر: ۳۰... محمد بن یوسف ؓ ۔ ان عندوں کی روایت کی تفصیل حسب ذیل ہے:

ا:...حارث بن عبدالرحمٰن رحمه الله کی روایت علامه عینی رحمه الله نے شرح بخاری میں حافظ ابن عبدالبررحمه الله کے حوالے نے قل کی ہے:

"قسال ابس عبدالبر: وروی الحسارث بن عبدالبر عبدالبرح من بن أبی ذباب عن السائب بن يزيد قال: كان القيام على عهد عمر بثلاث وعسرين ركعة. قال ابن عبدالبر: هذا محمول على أن الثلاث للوتر."

(عمة القارى ج: ۱۱ ص: ۱۲)

ترجمه:... "ابن عبدالبر كمتے بين كه: حارث بن

⁽۱) صحیح بخاری ج: اص:۲۲۹،باب فضل من قام رمضان

⁽٢) تاريخ الخلفاء ص:١٦١، تاريخ ابن اثيرٌ ج:٢ ص:١٨٩_

عبدالرحمٰن بن ابی ذبابؓ نے حضرت سائب بن یزیدؓ سے روایت کی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عہد میں تئیس رکعتیں پڑھی جاتی تھیں، ابنِ عبدالبُرؓ کہتے ہیں کہ: ان میں ہیں تر اور کے اور تین رکعتیں وترکی ہوتی تھیں۔''

۲ ... حضرت سائب رضی الله عنه کے دُ وسرے راوی پرزید بن خصیفه رحمه الله کے تین شاگر دہیں: ابن الی ذئب ، محمد بن جعفراور إمام ما لک رحمهم الله ، اور بيتنوں بالا تفاق ہیں رکعتیں روایت کرتے ہیں۔

الف :...ابن ابی ذیب رحمه الله کی روایت امام بیهی رحمه الله کی سنن کبری میں درج ذیل سند کے ساتھ مروی ہے :

"أخبرنا أبو عبدالله الحسيس بن محمد بن الحسين بن فنجويه الدينورى -بالدامغان - ثنا أحمد بن محمد بن اسحاق السنّى، أنبأنا عبدالله بن محمد بن عبدالعزيز البغوى، ثنا على بن الجعد، أنبأنا ابن أبى ذئب عن يزيد بن خصيفة عن السائب بن يزيد قال: كانوا يقومون على عهد عمر بن الخطاب رضى الله عنه في شهر رمضان بعشرين ركعة، قال: وكانوا يقرءون بالمئين، وكانوا يتوكئون على عصيهم في عهد عثمان بن عفان رضى الله عنه من شدة القيام."

(سنن كبرى ج:٢ ص:٢٩٩)

ترجمہ نیعنی ابن ابی ذئب، یزید بن نصیفہ سے اور وہ حضرت سائب بن یزید گرتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور میں رمضان میں لوگ ہیں رکعتیں پڑھا کرتے تھے، اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور میں شدّت قیام کی وجہ سے اپنی اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور میں شدّت قیام کی وجہ سے اپنی

rdpress.

لانھيوں پر ٹيك لگاتے تھے۔''

اس کی سند کو اِمام نو وی ، اِمام عراقی اور حافظ سیوطی حمهم اللّه نے سیح کہا ہے۔ ( آثار اُسنن ج:۲ ص:۵۴ تحفة الاحوذی ج:۲ ص:۵۴ تحفیقة الاحوذی ج:۲ ص:۵۵) ب ... مجمد بن جعفر کی روایت اِمام بیہ قی رحمہ اللّٰہ کی وُوسری کتاب''معرفتہ السنن

ب ... محمد بن بعفر کی روایت امام بیهم رحمه الله کی وُوسری کتاب "معرفة استن والآ نار" میں حسب ذیل سند سے مروی ہے:

"أخبرنا أبو طاهر الفقيه، ثنا أبو عثمان البصري،

ثنا أبو أحمد محمد بن عبدالوهاب، ثنا خالد بن مخلد،

ثنا محمد بن جعفر، حدثني يزيد بن خصيفة عن السائب ابن يزيد قال: كنا نقوم في زمن عمر بن الخطاب بعشرين

ركعة والوتو." (نصالراء ج:٢ ص:١٥٨)

ترجمہ:...''محمد بن جعفر، یزید بن خصیفہ ؓ ہے اور وہ سائب بن یزیدرضی اللہ عنہ ہے روایت کرتے ہیں کہ: ہم لوگ حضرت عمر

رضی الله عنه کے عہد میں بیس رکعت اور وتریز ھاکرتے تھے۔''

اس کی سند کو امام نو ویؒ نے خلاصہ میں ،علامہ بگیؒ نے شرح منہاج میں اورعلی قاریؒ نے شرح مؤطامیں سیجے کہا ہے۔ (آٹار اسنن ج:۲ ص:۵۸، تحفۃ الاحوذی ج:۲ ص:۵۵)

ج:... یزید بن خصیفه ً ہے إمام مالک رحمه الله کی روایت حافظ ً نے فتح الباری میں اور علامہ شوکانی نے نیل الا وطار میں ذکر کی ہے، حافظ رحمہ الله لکھتے ہیں:

> "وروى مالك من طريق يزيد بن خصيفة عن السائب بن يزيد عشرين ركعة."

(فتح الباری ج: ۲ ص:۲۵۳، مطبوعه لا بور) ترجمه:...' اور إمام ما لک ؒ نے یزید بن نصیفه ؒ کے طریق سے حضرت سائب بن یزید ہے ہیں رکعتیں نقل کی ہیں۔'' اور علامہ توکانی لکھتے ہیں: "وفي المؤطا من طريق يزيد بن خصيفة عن السائب بن يزيد أنها عشرين ركعة."

(نيل الاوطارج: ٣ ص: ٥٣ ، مطبوعة انيه مصر ١٣٥٧ه)

"مالک عن یورید بن خصیفة عن السائب بن یوید" كى سند بعین محیح بخارى (ج: اص: ۳۱۲) پرموجود جاليكن بيروايت مجهد مؤطاك موجوده نسخ مين نهيل ملى، ممكن به كه مؤطاك كسى نسخ ميل حافظ كى نظر سے گزرى ہو، يا غير مؤطا ميل ہو، اور علامه شوكانى كا"وفى المؤطا" كہنا مهوكى بنا پرمو، فليفتش!

سی دوایت میں ان کے تیسرے شاگر دمجر بن یوسف کی روایت میں ان کے شاگر دول کے درمیان اختلاف ہواہے، چنانچہ:

الف .... إمام ما لك رحمه الله وغيره كى روايت ہے كه حضرت عمر رضى الله عنه نے أبى اور تميم دارى كو گياره ركعتيں پڑھانے كا تحكم دياتھا، جيسا كه مؤطاإمام مالك سن ٩٨، مطبوعة ورمحد كراچى )

ب...ابن اسحاق ان سے تیرہ کی روایت نقل کرتے ہیں۔ (فتح الباری ج م س ۲۵۳) ح...اور داؤد بن قیس اور دیگر حضرات ان سے اکیس رکھتیں نقل کرتے ہیں۔

(مصنف عبدالرزّاق ج:٨ ص:٢٦٠)

اس تفصیل ہے معلوم ہوجاتا ہے کہ حضرت سائٹ کے دوشا گر دحارث اوریزید

بن خصیفہ اوران کے متینوں شاگر دمتفق اللفظ ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ہیں رکعات

پرلوگول کو جمع کیا تھا، محمد بن یوسف کی روایت مضطرب ہے، بعض ان سے گیار فقل کرتے

ہیں، بعض تیرہ اور بعض اکیس۔ اُصولِ حدیث کے قاعدے سے مضطرب حدیث جمت

نہیں، لہذا حضرت سائب کی صحیح حدیث وہی ہے جو حارث اور یزید بن خصیفہ نے نقل کی

ہے، اور اگر محمد بن یوسف کی مضطرب اور مشکوک روایت کو کسی درجے میں قابل لحاظ سمجھا

جائے، تو دونوں کے درمیان تطبیق کی وہی صورت متعین ہے جو اِمام یہ بھی رحمہ اللہ نے ذکر کی

ہے کہ گیارہ پر چندروزعمل رہا، پھر ہیں پڑمل کا استقرار ہوا، چنانچہ اِمام یہ بھی رحمہ اللہ دونوں

روایتوں کوذ کر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

"ویسمکن البجمع بین الروایتین، فانهم کانوا یقومون باحدی عشرة ثم کانوا یقومون بعشرین ویوترون بثلاث." (سنن کرئ ج: ۲ ص: ۴۹۸) ترجمه:..." دونول روایتول مین تطبیق ممکن ہے، کیونکہ وہ لوگ پہلے گیارہ پڑھتے تھے،اس کے بعد بیس رکعات تراوی اور تین وتر پڑھنے لگے۔"

امام بیهجی رحمه الله کابیار شاد که عهدِ فارو قی میں صحابہ کا آخری عمل، جس پراستقر ار ہوا، بیس تراوی تھا، جس پرمتعدّ دشواہد وقر ائن موجود ہیں۔

اق ل .... إمام ما لك رحمه الله جومحد بن يوسف سے گيارہ كى روايت نقل كرتے ميں، خودان كا اپنا مسلك ميں يا چھتيں تر اور كے كا ہے، جيسا كه چوشى بحث ميں آئے گا، اس سے واضح ہے كه بير وايت خود إمام ما لك ّ كنز ديك بھى مخار اور پسنديد فہيں۔

دوم ...ابن اسحاق جو محد بن يوسف سے تيرہ كى روايت نقل كرتے ہيں، وہ بھى بيں كاروايت كو أثبت كمتے ہيں، چنانچ علامہ شوكانى نے بيس والى روايت كرة بيل بيس ان كا قول نقل كيا ہے كہ:

"قال ابن اسحاق: وهذا أثبت ما سمعت فی ذلک."

ذلک. "

زیل الاوطار ج: م ص: ۵۳)

تر جمه ... "ابن اسحاق رحمه الله کهتے ہیں که: رکعات براوی کی تعداد کے بارے میں، میں نے جو پھے سنا، اس میں سب سے زیادہ ثابت یہی تعداد ہے۔"

سوم .... به که محمد بن یوسف کی گیاره والی روایت کی تائید میں دُوسری کوئی اور روایت موجودنهیں، جبکه حضرت سائب بن یزیدرضی الله عنه کی میں والی روایت کی تائید میں دیگر متعدد روایتیں بھی موجود ہیں، چنانچہ: odo odoro

ا ... برید بن رومان کی روایت ہے کہ:

"كَانَ النَّاسُ يَقُومُونَ فِي زَمَانِ عُمَرَ بُنَ النَّاسُ يَقُومُونَ فِي زَمَانِ عُمَرَ بُنَ الْخَطَّابِ فِي رَمَضَانَ بِشَلاثٍ وَعِشُرِيُنَ رَكُعَةً."

(مؤطا إمام مالكٌ ص:٩٨،مطبوعه نورمجد كراجي،

سنن كبرى ج:٢ ص:٢٩٦، قيام الليل ص:٩١)

ترجمه ... "لوگ حضرت عمر رضی الله عند کے زمانے میں

تئیس رکعتیں پڑھا کرتے تھے (بیس تراوح اور تین وتر)۔''

یدروایت سند کے لحاظ سے نہایت قوی ہے، مگر مرسل ہے، کیونکہ یزید بن رومان نے حضرت عمرضی اللہ عنہ کا زمانہ نہیں پایا، تاہم حدیث مرسل (جبکہ ثقہ اور لائق اعتاد سند سے مروی ہو) إمام مالک، إمام ابوصنیفہ، إمام احمد رحمہم اللہ اور جمہور علماء کے نزدیک جست ہے، البتہ إمام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک حدیث مرسل کے جست ہونے کے لئے بیشرط ہے کہ اس کی تائید کسی دُوسری مسندیا مرسل سے ہوئی ہو، چونکہ یزید بن رومان کی زیر بحث روایت کی تائید میں دگر متعدد روایات موجود ہیں، اس لئے یہ با تفاق اہل علم جست ہے۔

یہ بحث تو عام مراسل کے باب میں تھی، مؤطا کے مراسل کے بارے میں اہلِ حدیث کا فیصلہ بیہ ہے کہ وہ سب سیح ہیں، چنانچہ اِمام الہند شاہ ولی اللہ محدث وہلوی رحمہ اللہ ''ججة اللہ البالغ'' میں لکھتے ہیں:

"قال الشافعي: أصح الكتب بعد كتاب الله مؤطا مالك، واتفق أهل الحديث على أن جميع ما فيه صحيح على رأى مالك ومن وافقه، وأما على رأى غيره فليس فيه مرسل ولا منقطع اللا قد اتصل السند به من طرق أخرى فلا جرم أنها صحيحة من هذا الوجه، وقد صنف في زمان مالك مؤطات كثيرة في تخريج أحاديثه ووصل منقطعه مثل كتاب ابن أبي ذئب

. وابن عيينة والثوري ومعمر."

(جہۃ اللہ البافہ ج: اص ۱۳۳۱، مطبوعہ منیریہ)

ترجمہ: "إمام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ: کتاب اللہ کے

بعدا صح الکتب مؤطا إمام مالک ہے، اور اہلِ حدیث کا اس پراتفاق

ہو کہ اس میں جتنی روایتیں ہیں، وہ سب إمام مالک اور ان کے

موافقین کی رائے پرضجے ہیں، اور دُوسروں کی رائے پراس میں کوئی

مرسل اور منقطع روایت الی نہیں کہ دُوسر ہے طریقوں ہے اس کی

سند متصل نہ ہو۔ پس اس لحاظ ہے وہ سب کی سب صحیح ہیں، اور إمام

مالک کے زمانے میں مؤطا کی حدیثوں کی تخ تئے کے لئے اور اس

ہوئے، جسے ابن البی ذیب ابن عیدیہ ، اُور کی اور معمر کی کتا ہیں۔ '

ہوئے، جسے ابن البی ذیب "، ابن عیدیہ ، اُور کی اور معمر کی کتا ہیں۔'

اور پھر ہیں رکعات پر اصل استدلال تو حضرت سائب بن یزید گی روایت ہے

مرجم کرد صحیح ' معرف کی دائے گئی ہے۔ اور اس اس البیکی دوایت ہے۔

مرجم کرد صحیح ' معرف کی دائے گئی ہے۔ اور اس کی دوایت ہے۔

مرجم کرد صحیح ' معرف کی دائے گئی ہے۔ اور اس کی دوایت سے مردم کی دوایت سے مردم کرد صحیح ' معرف کی دوایت سے مردم کرد صحیح ' معرف کی دوایت سے مردم کرد صحیح ' معرف کی دوایت سے مردم کرد دیگر میں رکھات پر اصل استدلال تو حضرت سائب بن یزید گی دوایت سے مردم کرد دیگر میں رکھات کی دوایت سے مردم کرد دیگر میں رکھات کے گئی میں اور میں میں دوایت کے مدرم کرد دیگر میں دوایت کیں دوایت سے مردم کرد دیگر میں رکھات کے گئی میں اس کی دوایت سے مردم کرد دیگر میں دوایت کی دوایت سے مردم کرد دیگر میں دوایت کے مدرم کرد دیگر کی دوایت کے معرف کرد دیگر میں دوایت کے مدرم کرد دیگر کیا کے دوایت کی دوایت کے دوایت کے دوایت کے دوایت کے دوایت کے دوایت کی دوایت کے دوایت کے دوایت کے دوایت کی دوایت کی دوایت کے دوایت کے دوایت کے دوایت کی دوایت کے دوایت کی دوایت کے دوایت کے دوایت کے دوایت کے دوایت کی دوایت کے دوا

اور پرنیل ربعات پراس استدلال تو خطرت سائب بن یزیدی روایت ہے ہے،جس کے''صحیح'' ہونے کی تصریح گزر چکی ہے،اور یزید بن رومان کی روایت بطور تائید ذکر کی گئی ہے۔

٢ :... يحيىٰ بن سعيدانصاريُّ كي روايت ہے كه:

"إِنَّ عُمَرَ بُنَ الْحَطَّابِ أَمَرَ رَجُلًا أَنُ يُصَلِّى بِهِمُ الْحَطَّابِ أَمَرَ رَجُلًا أَنُ يُصَلِّى بِهِمُ عِشْرِينَ رَكُعَةً." (مصنف ابن النشيب ج: ۲ ص: ۳۹۳)

ترجمه :...'' حضرت عمر رضى الله عنه نے ایک شخص کو حکم دیا

کەلوگوں كومېس ركعتيس پر ھائے۔''

بیروایت بھی سندا قوی ، مگر مرسل ہے۔ زور

٣: ..عبدالعزيز بن رفيعٌ كي روايت إ:

"كَانَ أَبَى بُنُ كَعُبٍ يُصَلِّى بِالنَّاسِ فِي رَمَضَانَ بِالْمَدِينَةِ عِشْرِيْنَ رَكْعَةً وَّيُوتِرُ بِشَلِاتٍ." (مصنف ابن الى شيب ج:٢ ص:٣٩٣)

on order

ترجمه .... ' حضرت أبى بن كعب رضى الله عندلوگوں گو مدینه میں رمضان میں ہیں رکعات تراوی اور تین وتر پڑھایا کرتے تھے۔''

بدروایت بھی مرسل ہے۔

سم:...محربن كعب قرظيٌّ كى روايت ہے كه:

"كَانَ النَّاسُ يُصَلُّونَ فِي زَمَانِ عُمَو بُنَ الْخَطَّابِ فِي رَمَضَانَ عِشُرِيُنَ رَكَعَةً يُطِيْلُونَ فِيهَا الْقِرَاءَةُ وَيُوتِرُونَ بِشَلاثٍ." (قيام الليل ص:٩١)

ترجمہ:...''لوگ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں رمضان مبارک میں ہیں رکعتیں پڑھتے تھے،ان میں طویل قراءت کرتے تھےاور تین وتر پڑھتے تھے۔

یدروایت بھی مرسل ہے، اور قیام اللیل میں اس کی سند نہیں ذکر کی گئی۔

۵ ... كنز العمال مين خود حضرت أتى بن كعب رضى الله عنه عنقول ہے كه:

"إِنَّ عُمَرَ بُنَ الْحَطَّابِ أَمَرَهُ أَنُ يُصَلِّى بِاللَّيْلِ فِي رَمَّضَانَ، فَقَالَ: إِنَّ النَّاسَ يَصُومُونَ النَّهَارَ وَلَا يُحُسِنُونَ أَنْ يَّفُورُ النَّهَارَ وَلَا يُحُسِنُونَ أَنْ يَّفُر أَنْ يَعُر أُتَ عَلَيْهِم م بِاللَّيْلِ، فَقَالَ: يَا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِيُنَ! هَذَا شَيُءٌ لَمُ يَكُنُ، فَقَالَ: قَدْ عَلِمُتُ وَلٰكِنَّهُ اللَّهُ عَلَى اللْمُعَلَى اللَّهُ عَلَى الْمُولَ اللَّهُ عَلَى اللِهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى الْمُعَلِّمُ عَلَى

( کنزالعمال ج.۸ ص.۹۰۳، حدیث:۲۳۳۷ طبع جدید بیروت) ترجمه:...'' حضرت عمر رضی الله عنه نے ان کو حکم دیا که وه رمضان میں لوگوں کورات کے وقت نماز پڑھایا کریں، حضرت عمرٌ نے فرمایا کہ: لوگ دن کوروزہ رکھتے ہیں، مگرخوب اچھا پڑھنانہیں rdprorder

جانے ، پس کاش! تم رات میں ان کوقر آن سناتے ۔ اُبی رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: یاا میرالمؤمنین! میا کیا ایسی چیز ہے جو پہلے نہیں ہوئی۔ فرمایا: میدتو مجھے معلوم ہے، کیکن میا چھی چیز ہے۔ چنانچہ اُبی رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو ہیں رکعتیں پڑھائیں۔'' (ابن منج)

کنز العمال میں بیروایت ابن منع کے حوالے سے ذکر کی گئی ہے، اس کی سند کا حال معلوم نہیں، بہر حال اگر ضعیف بھی ہوتو تائید کے لئے کار آمد ہے۔

چہارم :...مندرجہ بالا روایات کی روشی میں اہل علم اس کے قائل ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو ہیں رکعات پر جمع کیا، اور حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے ان سے موافقت کی، اس لئے یہ بمنزلہ اِجماع کے تھا، یہاں چندا کابر کے ارشادات ذکر کئے جاتے ہیں۔

ا :... إمام تر مذي رحمه الله لكصف بين :

"واختلف أهل العلم فی قیام رمضان فرأی بعضهم أن یصلی احدی و أربعین رکعة مع الوتو، و هو قول أهل المدینة و العمل علی هذا عندهم بالمدینة، و أكثر أهل المدینة و العمل علی هذا عندهم بالمدینة، و أكثر أهل العلم علی ما روی عن علی و عمر و غیرهما من أصحاب النبی صلی الله علیه و سلم عشرین رکعة، وقال و هو قول سفیان و ابن المبارک و الشافعی، وقال الشافعی: و هلکذا أدر كت ببلدنا بمكة یصلون عشرین ركعة."

رخعة."

رخعة."

رخید الراح عیم المل علم كا اختلاف به بعض و تر میما المل علم کا اختلاف به بعض و تر میما المل علم کا اختلاف به بعض و تر میما المل مین المل علم بین این کے یہاں مدین طیب بین ای پرعمل ہے۔ اور اکثر المل علم بین رکعت بی کے قائل بین، جو حضرت علی حضرت عمر اور دیر صحاب کرام رکعت بی کے قائل بین، جو حضرت علی حضرت عمر اور دیر صحاب کرام

رضی اللہ عنہم سے مروی ہیں۔سفیان توریؒ،عبداللہ بن مبارکؒ اور شافعیؒ کا یہی قول ہے، امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ: میں نے اپے شہر مکہ مکر تمہ میں لوگوں کو ہیں رکعت پڑھتے ہی پایا ہے۔''

۲:..علامہ زرقانی مالکی رحمہ اللہ شرح مؤطامیں ابوالولید سلیمان بن خلف القرطبی الباجی المالکی رحمہ اللہ (متونی ۴۹۴ھ) نے قل کرتے ہیں:

"قال الباجى: فأمرهم أولا بتطويل القراءة لأنه أفضل، ثم ضعف الناس فأمرهم بثلاث وعشرين فخفف من طول القراءة واستدرك بعض الفضيلة بزيادة الركعات." (شرح زرتاني على المؤطاح: اص ٢٣٩)

ترجمه الله کمتے ہیں که: حضرت عمر رضی الله عنه نے پہلے ان کو تطویلِ قراءت کا حکم دیا تھا کہ وہ افضل ہے، پھر لوگوں کا ضعف محسوں کیا، تو تئیس رکعات کا حکم دیا، چنا نچہ طولِ قراءت میں کمی کی اور رکعات کے اضافے سے فضیلت کی پچھ تلافی کی۔'' آگے لکھتے ہیں:

"قال الباجي: وكان الأمر على ذلك الى يوم الحرة فشقل عليهم القيام فنقصوا من القراءة وزادوا الركعات فجعلت ستًا وثلاثين غير الشفع والوتر."

(زرقاني شرح مؤطاج: اص:۲۳۹)

ترجمہ ...''باجی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ: یوم حرہ تک ہیں رکعات کا دستور رہا، پھران پر قیام بھاری ہوا تو قراءت میں کی کرکے رکعات میں مزید اضافہ کردیا گیا، اور وتر کے علاوہ چھتیں رکعات ہوگئیں۔''

سن...علامەزرقانی رحمەاللەنے یہی بات حافظ ابن عبدالبررحمەاللە (۳۲۸ھ-

''المغنی''میں لکھتے ہیں:

۳۶۳ ھ) اورا بومروان بن عبدالملک ابن حبیب القرطبی المالکی رحمہ الله (متو فی ۲۳۷ھ) مسلم المالکی رحمہ الله (متو فی ۲۳۷ھ) نقل کی ہے۔ نقل کی ہے۔ ۴:... حافظ موفق الدین ابن قدامہ المقدی الحسنبلی رحمہ الله (متو فی ۲۰۱ھ)

> "ولنا أن عسر رضى الله عنه لما جمع الناس على أبى بن كعب كان يصلى لهم عشرين ركعة." ترجمه:..." بمارى دليل بيرے كه حضرت عمرضى الله عند نے

ربمه ۱۹۰۰ ماری ویس میه میرون کالله عند ح جب لوگول کو اُبی بن کعب پر جمع کیا تو وه ان کومیس رکعتیس پڑھاتے تھ ''

اس سلسلے کی روایات، نیز حفزت علی رضی الله عنه کااثر ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں: "و هذا کالاجماع."

> ترجمہ:...'اور یہ بمزلہ اِجماع صحابہؓ کے ہے۔'' پھراہلِ مدینہ کے ۳۱رکعتوں کے تعامل کوذکر کرکے لکھتے ہیں:

"شم لو ثبت أن أهل المدينة كلهم فعلوه لكان ما فعله عصره أولى ما فعله عصر وأجمع عليه الصحابة في عصره أولى بالاتباع. قال بعض أهل العلم: انما فعل هذا أهل المدينة لأنهم أرادوا مساواة أهل مكة، فان أهل مكة يطوفون سبعا بين كل ترويحتين، فجعل أهل المدينة مكان كل سبع أربع ركعات، وما كان عليه أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم أولى وأحق."

(ابن قدامه، المغی الشرح الکبیر ج: ۱ ص: ۷۹۹) ترجمه .... '' پھراگریہ ثابت ہو کہ اہل مدینہ سب چھتیں رکعتیں پڑھتے تھے، تب بھی جو کام حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کیااور الجصدوم

جس پران کے دور میں صحابہ ؓ نے اجماع کیا، اس کی پیروی اُولیٰ ہوگی۔ بعض اہل علم نے کہا ہے کہ اہلِ مدینہ کا مقصودا س ممل سے اہلِ مکہ کی برابری کرنا تھا، کیونکہ اہلِ مکہ دوتر ویحوں کے درمیان طواف کی جگہ دوتر ویحوں کے درمیان چار کعتیں مقرر کرلیں۔ بہر حال رسول الله صلی الله علیہ وسلم درمیان چار دو معمول تھا، وہی اُولیٰ اور حق ہے۔''

۵... إمام محى الدين نووى رحمه الله (متونى ٢٧٦هه) شرح مهذب ميں لکھتے ہيں:

"واحتج أصحابنا بما رواه البيهقى وغيره بالأسناد الصحيح عن السائب بن يزيد الصحابى رضى الله عنه قال: كانوا يقومون على عهد عمر بن الخطاب رضى الله عنه في شهر رمضان بعشرين ركعة. الحديث."

ترجمہ ... "ہمارے اُصحاب نے اس حدیث سے دلیل پکڑی ہے جو اِمام بہم اُورد بگر حضرات نے حضرت سائب بن پر ید صحابی رضی اللہ عنہ سے بہ سند صحیح روایت کی ہے کہ لوگ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں رمضان مبارک میں میں رکھتیں پڑھا کرتے تھے۔"

آگے یزید بن رومان کی روایت ذکر کرکے اِمام پیہٹی کی تطبیق ذکر کی ہے، اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا اثر ذکر کر کے اہلِ مدینہ کے فعل کی وہی تو جیہ کی ہے جوابنِ قدامہ گی عبارت میں گزر چکی ہے۔

۲:...علامه شهاب الدین احمد بن محمد قسطلانی شافعی رحمه الله (متونی ۹۳۳ هه) شرح بخاری میں لکھتے ہیں:

> "وجمع البيه قبي بينهما بأنهم كانوا يقومون باحدي عشرة، ثم قاموا بعشرين وأوتروا بثلاث، وقد

عدوا ما وقع في زمن عمر رضي الله عنه كالاجماع." (ارشادالساري ج:٣ ص:٣٢١)

ترجمہ .... 'اور إمام يہ في نے ان دونوں روايتوں كواس طرح جمع كيا ہے كدوہ پہلے گيارہ پڑھتے تھے، پھر بيس تراوح اور تين وتر پڑھنے گے، اور حضرت عمر رضى اللہ عنہ كے زمانے ميں جومعمول جارى ہواا سے علماء نے بمنزلدا جماع كے ثار كيا ہے۔''

عنی منصور بن پونس بهوتی حنبائی (متونی ۱۰۴۱ه) "کشف القناع عن

متن الاقناع" ميں لکھتے ہيں:

"وهى عشرون ركعة لما روى مالك عن يزيد بن رومان قال: كان الناس يقومون فى زمن عمر فى رمضان بثلاث وعشرين ركعة .... وهذا فى مظنة الشهرة بحضرة الصحابة فكان اجماعًا."

(کشف القناع عن متن الاقناع ج: اص ۳۹۲) ترجمه ... "تراوی بیس رکعت بین ، چنانچه إمام مالک نے یزید بن رو مان سے روایت کیا ہے کہ لوگ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں رمضان میں تئیس رکعتیں پڑھا کرتے تھے، اور حضرت عمر کا صحابہ گی موجود گی میں بیس کا حکم دینا عام شہرت کا موقع تھا، اس لئے یہ اجماع ہوا۔"

٨:..مندالبندشاه ولى الله محدث وبلوى رحمالله "جية الله البالغ" على الكتي عين:
 "وزادت البصحابة ومن بعدهم في قيام رمضان شلاثة أشياء: الاجتماع له في مساجدهم، وذلك لأنه يفيد التيسيس على خاصتهم وعامتهم، وأداؤه في أول اللّيل مع القول بأن صلاة اخر اللّيل مشهودة، وهي أفضل مع القول بأن صلاة اخر اللّيل مشهودة، وهي أفضل

besturduboci

کما نبه عمر رضی الله عنه لهذا التیسیر الذی أشرنا الیه، وعدده عشرون رکعة. " (جَة الله البائه جـ ۲۰ ص ۱۸) ترجمه … "اورصابه کرام اوران کے بعد کے حضرات نے قیام رمضان میں تین چیزول کا اضافہ کیا۔ ا … اس کے لئے مساجد میں جمع ہونا، کیونکہ اس سے عام و خاص کو آسانی حاصل ہوتی ہے۔ اساقل شب میں اداکرنا، باوجوداس بات کے قائل ہونے کے کہ آخر شب کی نماز میں فرشتول کی حاضری ہوتی ہے، اوروہ افضل ہے جینا کہ حضرت عمرضی اللہ عنہ نے اس پر متنبه فرمایا، مگراقل شب کا اختیار کربھی ای آسانی کے لئے تھا جس کی طرف ہم نے اشارہ کیا۔ اختیار کربھی ای آسانی کے لئے تھا جس کی طرف ہم نے اشارہ کیا۔ سیس رکعات کی تعداد۔ "

٣:.. برّاور كم عهد صحابةٌ وتابعينٌ مين:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں ہیں تر اور کا معمول شروع ہوا، تو بعد میں بھی کم از کم ہیں کامعمول رہا، بعض صحابہؓ و تا بعینؓ سے زائد کی روایات تو مروی ہیں، لیکن پر کسی سے صرف آٹھ کی روایت نہیں۔

ا .... حضرت سائب رضی الله عنه کی روایت اُوپر گزر چکی ہے، جس میں انہوں نے عہدِ فاروقی میں میں انہوں نے عہدِ فاروقی میں میں کامعمول ذکر کرتے ہوئے اسی سیاق میں عہدِ عثانی کا ذکر کیا ہے۔ ۲:...ابنِ مسعودرضی الله عنه، جن کا وصال عہدِ عثانی کے اُواخر میں ہواہے، وہ بھی میں پڑھا کرتے تھے۔
میں پڑھا کرتے تھے۔

٣:... "غَنُ أَبِنَى عَبُدِالرَّ حُمنِ السُّلَمِى عَنُ عَلِيً رَضِى الشُّلَمِى عَنُ عَلِيً رَضِى اللهُ عَنُهُ أَنَّهُ دَعَا الْقُوَّاءَ فِى رَمَضَانَ فَأَمَرَ مِنْهُمُ رَجُلًا يُصَلِّى بِالنَّاسِ عِشُرِينَ رَكُعةً وَكَانَ عَلِيٍّ يُوتِرُ بِهِمُ."
يُصَلِّى بِالنَّاسِ عِشُرِينَ رَكُعةً وَكَانَ عَلِيٍّ يُوتِرُ بِهِمُ."
يُصَلِّى بِالنَّاسِ عِشْرِينَ رَكُعةً وَكَانَ عَلِي يُوتِرُ بِهِمُ."
يُصَلِّى جَمَد:... "ابوعبدالرحمٰن على صحة بين كدهزت على رضى

اللّٰدعنہ نے رمضان میں قاریوں کو بلایا، پس ان میں سے ایک شخص کو مسلم کا سی اللہ علی اللہ تعلق میں ہے۔ حکم دیا کہ بیں رکعتیں بڑھایا کریں، اور وتر حضرت علیؓ خود پڑھایا کرتے تھے۔''

اس کی سند میں جماد بن شعیب پرمحد ثین نے کلام کیا ہے، کیکن اس کے متعدد و شواہد موجود ہیں۔ ابوعبد الرحمٰن سلمی کی بیروایت شخ الاسلام حافظ ابن تیمید رحمہ اللہ نے منہا ج السنة میں ذکر کی ہے، اور اس سے استدلالل کیا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی جاری کر دہ تر اور کی کوایئے دو و خلافت میں باقی رکھا۔ (منہاج السنة جب ص ۲۲۳) حافظ ابن حافظ ابن حافظ دہبی رحمہ اللہ نے المنتی مختصر منہاج السنة (المنتی ص ۲۲۳) میں حافظ ابن تیمید رحمہ اللہ کے استدلال کو بلائکیر ذکر کیا ہے، اس سے واضح ہے کہ ان دونوں کے نزد یک حضرت علی رضی اللہ عنہ کے عہد میں ہیں رکعات تر اور کی کامعمول جاری تھا۔ میں ۔ منہ کے عہد میں ہیں رکعات تر اور کی کامعمول جاری تھا۔ میں ۔ منہ کے گلا اُمَو دَ جُللا اُمُصَلِّی بِھِہُ فِی دَ مَضَانَ عِشُو اِینَ دَ کُعَدَّ ، " منہ کہ دیا کہ کو گلا اُم کو کہ کہ اللہ عنہ نے ایک شخص کو تکم دیا کہ لوگوں کور مضان میں دھرت علی رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو تکم دیا کہ لوگوں کور مضان میں جیس رکعتیں برد حمایا کر ہے۔ "

۵:... "غَنُ أَبِى سَعُدِ الْبَقَالِ عَنُ أَبِى الْحَسَنَاءِ أَنَّ عَلِمَ الْحَسَنَاءِ أَنَّ عَلِمَ الْهُ عَنَهُ أَمَرَ رَجُلًا أَنُ يُصَلِّى عَلِمَ اللهُ عَنْهُ أَمَرَ رَجُلًا أَنُ يُصَلِّى بِالنَّاسِ حَمْسَ تَرُوي يُحَاتٍ عِشُويُنَ رَكُعَةً وَفِى هَذَا الْإِسْنَادُ ضُعُفٌ. " (سَنْ بَهِ بَلِي يَنِي بَنَ عَنَا صَ ٣٩٥) الْإِسْنَادُ ضُعُفٌ. " (سَنْ بَهِ بَلِي بَنِي بَنِ بَنِ بَلِ مَا ١٩٥٥) ترجمه ... "ابوسعد بقال ابوالحسناء سيفل كرت بيل كه حضرت على رضى الله عنه في ايك في وحكم ديا كه لوگول كو پا في ترويح حضرت على رضى الله عنه في ايك في بين كه اين بين ركعتيس يره هايا كرب، إمام بيه في رحمه الله فرمات بين كه ...

اس کی سند میں ضعف ہے۔''

علامه ابن التر کمانی رحمه الله ''الجو ہرائقی ''میں لکھتے ہیں کہ: ظاہرتر یہ ہے کہ اس سند کاضعف ابوسعد بقال کی وجہ ہے ، جومتکلم فیدراوی ہے، لیکن مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت میں (جواُو پر ذکر کی گئی ہے) اس کا متابع موجود ہے، جس ہے اس کے ضعف کی تلافی ہوجاتی ہے۔ تلافی ہوجاتی ہے۔

٢:... "عَنُ شِتِينرِ بُنِ شَكْلٍ وَكَانَ مِنُ أَصُحَابِ
 عَلِيّ رَضِى اللهُ عَنُهُ أَنَّهُ كَانَ يَوُمُّهُمُ فِى شَهُرِ رَمَضَانَ
 بعِشُريُنَ رَكُعَةً وَيُوتِرُ بِشَلَاثٍ."

ترجمہ...، 'شیر بن شکل، جوحفرت علی رضی اللہ عنہ کے اُصحاب میں سے تھے، رمضان مبارک میں لوگوں کو ہیں رکعت تراوی اور تین وتر پڑھایا کرتے تھے۔''

اِمام بیہ قی رحمہ اللہ نے اس اثر کوفقل کر کے کہا ہے: ''وفسی ذلک قوّۃ'' (اوراس میں قوّت ہے )، پھراس کی تائید میں انہوں نے ابوعبدالرحمٰن سلمی کا اثر ذکر کیا ہے، جواُوپر گزر چکا ہے۔

کن... "عن أبى الخصيب قال: كنا يؤمنا سويد بن غفلة فى رمضان فيصلِّى خمس ترويحات عشرين ركعة، قال النيموى: واسناده حسن. " (آثارالسنن ٢:٢ ص:٥٥) ترجمه ... "ابوالخصيب كمت بين كهسويد بن غفله جمين رمضان مين نماز برهات تحى، پس پانچ ترويح بين ركعتين بره حت تحد علامه نيموگ فرمات بين كه اس كى سندسن ہے۔ "

حضرت سوید بن غفلہ رضی اللّه عنه کا شار کبار تابعین میں ہے، انہوں نے زمانهٔ جا ہلیت پایا، اور آنخضرت صلی اللّه علیه وسلم کی حیات میں اسلام لائے، کین آنخضرت صلی اللّه علیه وسلم کی زیارت نہیں گی، کیونکه مدینه طیبه اس دن پہنچ جس دن آنخضرت صلی اللّه علیه

وسلم کی تدفین ہوئی، اس لئے صحابیت کے شرف سے مشرف نہ ہوسکے، بعد میں کوفید ہیں رہائش اختیار کی ۔حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت علی رضی اللہ عنبما کے خاص اَصحاب میں اللہ اسلامی میں اسلامی میں تھے، ۸۰ھ میں ایک سوئمیں برس کی عمر میں انتقال ہوا۔

۸ .... "عن الحارث أنه كان يؤم الناس فى رمضان باللَّيل بعشرين ركعة ويوتر بثلاث ويقنت قبل الركوع. " (مصنف ابن الى شيبه ت: ۲ ص:۳۹۳) ترجمه ... "حارث رحمه الدرمضان مين لوگول كومين تراوت اورتين وتريزهات محدد. " عادر كوع سے قبل قنوت يراحة محد ... "

9 ...قیام اللیل میں عبدالرحمٰن بن ابی بکرہ، سعید بن الحن اور عمران العبدی رحمہم اللہ سے نقل کیا ہے کہ وہ بیس را تیں بیس تر اوت کے پڑھایا کرتے تھے، اور آخری عشرے میں ایک ترویحہ کا اضافہ کردیتے تھے۔

۔ حارث،عبدالرحمٰن بن ابی بکرہ (متونی ۹۱ھ) اور سعید بن ابی الحسن (متونی ۱۰۸ھ) تینوں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے شاگر دہیں۔

•ا:...ابوالبختر کی بھی ہیں تراوح اور تین وتز پڑھاتے تھے۔

(مصنف ابن الى شيبه .ج.٢ ص:٣٩٣)

اا:...علی بن رہیعہ رحمہ اللہ جوحضرت علی رضی اللہ عنہ کے اُصحاب میں تھے، بیس تراوت کا اور تین وتریڑ ھاتے تھے۔ میں (مصنف ابن الی ثبیہ ج.۲ ص ۳۹۳)

١٢:...ابن ابي مليكه رحمه الله (متونى ١٤٧ه ) بھي بيس تر اور كير هاتے تھے۔

(مصنف ابن الى شيبه ج:٢ ص:٣٩٣)

١٣:..حضرت عطاء رحمه الله (متوفى ١١٨هه) فرماتے ہيں كه: ميں نے لوگوں كووتر

سميت تيس ركعتيس پڙھتے ہوئے پايا ہے۔ (مصنف ابن ابی شيبہ ج:٢ ص:٣٩٣)

سما:...مؤطا إمام ما لكٌ ميں عبدالرحمٰن ہر مزالاعرج (متو فی ١١٥هـ) كى روايت ہے

(ا) قیام اللیل مین "ابی بحره" کی جگه "ابی بحر" طباعت کی غلطی ہے۔

الماهم ووم

کہ میں نے لوگوں کواس حالت میں پایا ہے کہ وہ رمضان میں کفار پرلعنت کرتے تھے، آولا قاری آٹھ رکعتوں میں سورۂ بقرہ ختم کرتا تھا، اگر وہ بارہ رکعتوں میں سورۂ بقرہ ختم کرتا تو لوگ بیمحسوں کرتے کہ اس نے قراءت میں تخفیف گی ہے۔ (مؤطا امام مالک ص: ۹۹) اس روایت سے مقصود تو تراوی کمیں طول قراءت کا بیان کرنا ہے، لیکن روایت کے سیاق سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف آٹھ رکعت پراکتفانہیں کیا جاتا تھا۔

خلاصہ یہ کہ جب سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تراوی کی با قاعدہ جماعت جاری کی، ہمیشہ ہیں یا زائد تراوی پڑھی جاتی تھیں، البتہ ایام حرہ (۱۳ ھ) کے قریب اہل مدینہ نے ہر تر ویحہ کے درمیان چار رکعتوں کا اضافہ کرلیا، اس لئے وہ وترسمیت اِکتالیس رکعتیں پڑھتے تھے، اور بعض دیگر تابعین بھی عشرہ اُخیرہ میں اضافہ کر لیتے تھے۔ بہر حال صحابہ وتابعین (رضوان اللہ علیہم اجمعین) کے دور میں آٹھ تر اوی کا کوئی گھیا ہے گھٹیا ثبوت نہیں ملتا، اس لئے جن حضرات نے بیفر مایا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں بیس تراوی کے پوسحابہ کا اجماع ہوگیا تھا، ان کا بیار شاد مبنی برحقیقت ہے، کیونکہ حضرات سلف بیس تراوی کی تعداد پراضافے کے تو قائل تھے، مگر اس میں کمی کا قول کسی سے منقول نہیں، اس لے بیا کہنا تھے کہنا تھے کہنا تھا کہ تراوی کی تعداد کم سے کم ہیں رکعات ہے۔ کہنا تھے ہے کہا تھے کہنا ربعہ حمہم اللہ کے نز و یک:

امام ابوجنیفہ، امام شافعی اور امام احمد بن خنبل رحمہم اللہ کے نزدیک تراوی کی ہیں رکعتیں ہیں، امام الوجنیفہ، امام شافعی اور امام احمد بن خنبل رحمہم اللہ ہے اس سلسلے میں دور وایتیں منقول ہیں، ایک ہیں کی، اور دُوسری چھتیں کی ۔ لیکن مالکی مذہب کے متون میں ہیں، ہی کی روایت کو اختیار کیا گیا ہے۔ فقہ خفی کے حوالے دینے کی ضرورت نہیں، دُوسرے مذاہب کی متند کتابوں کے حوالے پیش کئے جاتے ہیں۔

فقيهٔ مالكي:

قاضى ابوالوليدا بن رُشد مالكي رحم الله (متونى ۵۹۵هـ )بداية المتجهد مي لكهت بين: "و اختلفو افي المختار من عدد الركعات التي Poplidhiess.cs

يقوم بها الناس في رمضان، فاختار مالك في أحد قوليه وأبو حنيفة والشافعي وأحمد وداؤد القيام بعشرين ركعة سوى الوتر، وذكر ابن القاسم عن مالك أنه كان يستحسن ستًا وثلاثين ركعة والوتر ثلاث."

(بداية المجتهد ج: اص:١٦١)

ترجمہ:...' رمضان میں کتنی رکعات پڑھنا مختار ہے؟ اس میں علاء کا اختلاف ہے، إمام مالک نے ایک قول میں، اور إمام ابوصنیفہؓ، شافعگؓ، احمرؓ اور داؤدؓ نے وتر کے علاوہ بیس رکعات کو اختیار کیا ہے، اور ابنِ قاسم نے إمام مالکؓ نے نقل کیا ہے کہ وہ تین وتر اور چھتیں رکعات تراوی کو پیندفر ماتے تھے۔''

مخضر طلل كشار تعلام شخ احمالدرور المالكي رحمالته (متونى ١٠٠١ه) لكست بين: "وهي (ثلاث وعشرون) ركعة بالشفع والوتر كما كان عليه العمل (ثم جعلت) في زمن عمر بن عبد العزيز (ستًا وثلاثين) بغير الشفع والوتر، لكن الذي جرى عليه العمل سلفًا وخلفًا الأوّل."

> (شرح الكبيرللدردرمع حاشية الدسوتی ج: اص ١٦٥) ترجمه .... ''اورتر اوتح ، وترسميت تئيس ركعتيس بين، جيسا كه اى كے مطابق (صحابةٌ و تابعينٌ كا) عمل تھا، پھر حضرت عمر بن عبدالعزيزٌ كے زمانے ميں وتر كے علاوہ چيتيس كردى گئيں، كيكن جس تعداد پرسلف وخلف كاعمل جميشه جارى رہا، وہ اوّل ہے (ليعني بيس تراويح اور تين وتر) ۔''

⁽۱) قولهُ: كما كان عليه العمل أي عمل الصحابة والتابعين. حاشية الدسوقي على الشرح الكبير للدردير.

Ordoross.

قبيشافعي:

ام كى الدين نووى رحم الله (متونى ١٧٦ه) مجموع شرح مهذب مين كصح بين:

"(فرع) فى مذاهب العلماء فى عدد ركعات
التراويح: مذهبنا أنها عشرون ركعة بعشر تسليمات
غير الوتر وذلك خمس ترويحات والترويحة أربع
ركعات بتسليمتين هذا مذهبنا وبه قال أبو حنيفة
وأصحابه وأحمد وداؤد وغيرهم ونقله القاضى عياض
عن جمهور العلماء، وحكى أن الأسود بن يزيد كان
يقوم بأربعين ركعة ويوتر بسبع، وقال مالك: التراويح
تسع ترويحات وهى ستة وثلاثون ركعة غير الوتر."

ترجمہ...''(کعات تراوت کی تعداد میں علاء کے مذاہب کا بیان۔ ہمارا مذہب یہ ہے کہ تراوت کی بیس رکعتیں ہیں، دس سلاموں کے ساتھ، علاوہ وتر کے۔ یہ پانچ ترویح ہوئے، ایک ترویحہ چار رکعات کا دوسلاموں کے ساتھ، امام ابوصنیفہ اوران کے اصحاب، امام احمد اور امام داؤر وغیرہ بھی اسی کے قائل ہیں، اور قاضی عیاض نے اسے جمہور علاء سے قال کیا ہے کہ اسود بن یزید چالیس اسے جمہور علاء سے قال کیا ہے کہ اسود بن یزید چالیس تراوی کا ورسات وتریز ھاکرتے تھے، اور امام مالک فرماتے ہیں کہ:

طفظ ابن قد امه المقدى الحسنلي رحمه الله (متونى ١٣٠هـ) المغنى مين الكهتهين: "والمحتار عند أبسى عبد الله رحمه الله فيها عشرون ركعة وبهذا قال الثورى وأبو حنيفة والشافعي، rongordpress.cr

وقال مالك: ستة وثلاثون."

(مغنی، ابن قدامہ ج: اص: ۱۹۹۰، ۲۹۹۰، ۲۰۰۰ اکثر ح الکیر) ترجمہ:...' إمام احمد کے نزدیک تراوی میں میں رکعتیں مخار ہیں، إمام توریؒ، ابو حنیفہ اور شافعیؒ بھی اسی کے قائل ہیں، اور إمام مالک چھتیں کے قائل ہیں۔'' خاتم یر بحث ... چند ضروری فو اکر:

مسک الختام کے طور پر چند فوائد گوش گزار کرنا چاہتا ہوں، تا کہ ہیں تراویج کی اہمیت ذہن شین ہوسکے۔

ا:.. بیں تراوی سنت ِمؤ کدہ ہے:

حضرت عمررضی الله عند کا اکابر صحابہ گی موجودگی میں بیس تر اوت کے جاری کرنا، صحابہ کرام کا اس پر نکیر نہ کرنا، اور عہد صحابہ ہے لے کر آج تک شرقاً وغرباً بیس تر اوت کا کامسلسل زیر تعامل رہنا، اس اَمر کی ولیل ہے کہ یہ اللہ تعالیٰ کے پیندیدہ دِین میں داخل ہے۔ (اللہ تعالیٰ خلفائے راشدین کے لئے ان کے اس دِین کوقر ارو تمکین بخشیں گے جو اللہ تعالیٰ نے ان کے این دفر مالیا ہے )، الاختیار شرح المختار میں ہے:

"روى أسد بن عمرو عن أبى يوسف قال: سألت أبا حنيفة رحمه الله عن التراويح وما فعله عمر رضى الله عنه، فقال: التراويح سنة مؤكدة، ولم يتخرعه عمر من تلقاء نفسه، ولم يكن فيه مبتدعًا، ولم يأمر به الاً عن أصل لديه وعهد من رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولقد سنّ عمر هذا وجمع الناس على أبى بن كعب فصلًاها جماعة والصحابة متوافرون، منهم عشمان وعلى وابن مسعود والعباس وابنه وطلحة والزبير ومعاذ وأبى ذر وغيرهم من المهاجرين

besturduboo

Nordbress, cor

والأنصار رضى الله عنهم أجمعين، وما ردّ عليه واحد منهم بل ساعدوه ووافقوه وأمروا بذلك."

(الاختيار تعليل المخارج: احس: ٦٨، شيخ الامام إلى الفضل مجددالدين عبدالله بن محمود الوسلى الحنفي ، متوفى ١٨٣ هـ ) ترجمه:... "اسدبن عمرو، إمام ابولوسف مصروايت كرتے ہیں کہ: میں نے حضرت إمام ابوحنیفہ رحمۃ الله علیہ ہے تر اور کے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فعل کے بارے میں سوال کیا، تو انہوں نے فرمایا که: تراوی سنت موکره ب،اورحضرت عمرضی الله عنه نے اس کوا پی طرف سے اختراع نہیں کیا، نہ وہ کوئی بدعت ایجاد کرنے والے تھے،انہوں نے جو تھکم دیا،وہ کسی اصل کی بنابرتھا جوان کے پاس موجودتهی ،اوررسول الله صلی الله علیه وسلم کے سی عبد بینی تھا۔حضرت عمرضی الله عنه نے بیسنت جاری کی اورلوگوں کو اُنی بن کعب پر جمع کیا، پس انہوں نے تر اور کے کی جماعت کرائی، اس وقت صحابہ کرام گثیر تعداد میں موجود تھے، حضرت عثمان، علی، ابن مسعود، عباس، ابن عباس،طلحه، زبير، معاذ ابي ذراور ديگرمها جرين وانصار رضي الته عنهم اجمعین سب موجود تھے، مگرایک نے بھی اس کورّ دنہیں کیا، بلکہ سب نے حضرت عراص عمرافقت کی ،اوراس کا حکم دیا۔"

۲:..خلفائ راشدین گی جاری کرده سنت کے بارے میں وصیت نبوی:
اُوپر معلوم ہو چکا ہے کہ ہیں تر اوت کا تین خلفائ راشدین گی سنت ہے، اور سنت خلفائ راشدین گی سنت ہے، اور سنت خلفائ راشدین گی کے بارے میں آنحضرت سلی اللہ علیہ وَ سُم کا ارشاد گرامی ہے:
"اِنَّهُ مَنُ یَّعِشُ مِنْ کُمُ بَعُدِیُ فَسَیَر ای اِخْتِ اَلافًا
کَثِینُ رَّا، فَعَلَیْکُمُ بِسُنَّتِی وَسُنَّهُ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِینَ
الْمَهُدِیْنُ، تَمَسَّکُوا بِهَا وَعَضُّوا عَلَیْهَا بِالنَّوَا جَذِ، وَاِیَّاکُمُ

الأن جيدووم المناح جيدووم

وَمُحُدَثَاتُ الْأُمُورِ! فَإِنَّ كُلَّ مُحُدَثَةٍ بِدُعَةٌ، وَكُلُّ بِدُعَةٍ مَصَلَالَةٌ، " (رواه احدوابوداؤدوالتر ندى وابن ماجه، مشكوة جناص ٢٠٠) ترجمه ند." جو خص تم ييل سے مير بعد جيتار ما، وه بهت سے اختلاف و كيھے گا، پس ميرى سنت كو اور خلفائ راشدين مهديين كي سنت كو لازم پكڑو، اسے مضبوط تھام لو، اور دانتول سے مضبوط پكڑلو، اور خلف باتول سے احتر از كرو، كونكه برنى بات بدعت مضبوط پكڑلو، اور بربدعت گمرابى ہے۔"

اس حدیث پاک ہے سنت خلفائے راشدین کی بیروی کی تا کید معلوم ہوتی ہے، اور بیر کہاس کی مخالف بدعت وگمراہی ہے۔

٣:...اً مُمَهُ اَر بعُهُ کے مٰدا ہب سے خروج جا مُزنہیں:

اُو پرمعلوم ہو چکاہے کہ اَئمَۃ اُر بعد حمیم اللہ کم ہے کم بیس تر اور کے قائل ہیں، اَئمَۃ اُربعہ کے نہ ہوں اور عظم سے اَربعہ کے نہ ہب کا بتاع سوادِ اعظم سے خروج ہے، مندالہندشاہ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرہ ''عقد الجید'' میں لکھتے ہیں:

"قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِتَّبِعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ! وَلَمَّا اللهِ صَلَّمَ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِتَّبِعُوا السَّوَادَ اللَّعْظَمِ، الْحَقَّةُ إِلَّا هَذِهِ الْأَرْبَيِعَةُ كَانَ إِتِّبَاعُهَا إِتِّبَاعًا لِلسَّوَادِ الْأَعْظَمِ، وَالْخُرُوجُ عَنِ السَّوَادِ الْأَعْظَمِ." عَنْهَا خُرُوجٌ عَنِ السَّوَادِ الْأَعْظَمِ."

(رواه ابن ماجة من حدیث انس، کما فی المشکوة ص ۳۰، و تمامه: "فانه من شذ، شذ فی النار" عقد الجید ص ۳۵، مطبوع ترکیا)

ترجمه: "دُرسول الله صلی الله علیه و سلم کا ارشاد گرامی ہے
کہ: سواد اعظم کی پیروی کرو، اور جبکہ ان مذا جب اَربعه کے سواباتی الله خدمث چکے ہیں، تو ان کا اتباع سواد اعظم کا اتباع ہوگا، اور ان سے خروج ہوگا۔"

Old Careed

٣:..بين تراويح كى حكمت:

حکمائے اُمت نے اپنے اپنے ذوق کے مطابق ہیں تر اوت کے تکمتیں بھی ارشاد فرمائی ہیں، یہاں تین اکابر کے ارشادات نقل کئے جاتے ہیں۔

ا ... البحرالرائق ميں شخ ابراہيم الحلبي الحنفي رحمه الله (متونى ١٥٦ه ٥) سے فعل كيا ہے:

"وذكر العلامة الحلبي أن الحكمة في كونها

عشرين أن السنن شرعت مكملات للواجبات وهي

عشرون بالوتر، فكانتِ التراويح كذلك لتقع المساوات

بين المكمِّل والمكمَّل." (الجرالرائق ج:٢ ص:٢)

ترجمہ ... ''علامہ حلبی رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے کہ تراوی کے بیس رکعات ہونے میں حکمت یہ ہے کہ سنن ، فرائض و واجہات

كى يحميل كے لئے مشروع ہوئى ہيں، اور فرائضِ پنج گانہ وتر سميت

مبیں رکعات ہیں، للبذا تراوی مجھی ہیں رکعات ہوئیں تا کیکمل اور

مكمل كے درميان مساوات ہوجائے۔''

٢:..علامة مصور بن يونس عنبلي رحمه الله (متوفى ١٠٣١ه) كشف القناع ميس لكصة مين:

"والسر فيه أن الراتبه عشر فضوعفت في رمضان

لأنه وقت جد." (كشف القناع عن متن الا قناع ج: اص ٣٩٢)

ترجمه:...' اور بین تراوح میں حکمت بیہے کہ سنن مؤ کدہ

دس ہیں، پس رمضان میں ان کو دو چند کردیا گیا، کیونکہ وہ محنت و

ریاضت کاوفت ہے۔''

۳ ... جکیم الاُمت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرۂ اس اَمر کوذ کر کرتے ہوئے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے تراوح کی بیس رکعتیں قرار دیں، اس کی حکمت میں بیان فرماتے میں:

"وذلك أنهم رأوا النبي صلى الله عليه وسلم

besturdubook

شرع للمحسنين احدى عشرة ركعة في جميع السنة، فحكموا أنه لا ينبغى أن يكون حظ المسلم في رمضان عند قصده الاقتحام في لجة التشبه بالملكوت أقل من ضعفها." (جَة التدالبالغرَّج: ٢ ص: ١٨)

ترجمہ:.. ''اور بیاس کئے کہ انہوں نے دیکھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے محسنین کے لئے (صلوۃ اللیل کی) گیارہ رکعتیں پورے سال میں مشروع فرمائی ہیں، پس ان کا فیصلہ یہ ہوا کہ رمضان مبارک میں جب مسلمان تشبہ بالملکوت کے دریا میں غوطے رگانے کا قصد رکھتا ہے، تو اس کا حصہ سال بھرکی رکعتوں کے دو گنا سے کم نہیں ہونا جائے''

وَاخِرُ دَعُوانَا أَنِ الْحَمُدُ لِللَّهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ!